

# نسخه‌های خطی نقشدار از امریکای بیش از کریستوف کولومب

می‌دانیم که نوشتن و نگاهداری نوشته‌ها و تفسیر آنها اختصاص به طبقه خاصی از بزرگان داشته که پاره‌ای از وظایف دینی و روحانی مخصوص آنان بوده است، و حتی خود گاه عنوان روحانی داشته‌اند، وزبان و مواد لازم برای نوشتن و رنگها و محترای نوشته‌هارا با پیوستنی ثابت و تغییر ناپذیر نسبت به اوضاع اصلی خدایان مورد پرستش بومیان قاره امریکا به کار می‌گرفتند.

پیش از کریستوف کولومب، بومیان امریکا چندین دستگاه خطنویسی برای خود داشتند (اندیشه‌نگاری، تقویمی، نقشگاری، عددی، و آوانگاری) که با آنها بر روی پوست آهو و سنگ و نوارهای کاغذ آساتل چیزی می‌نوشتند. برای آنها، خود چیزنویسی و نگاهداری

نظر توده مردم همچون امریکی مربوط به عالم غیب و قدسی تصور می‌شد. خود نوشته‌ها، از لحاظ آفرینش و ظاهر، خصوصیت جادوی داشت.

به همین جهت اشکال مختلف خطنویسی که در میان اقوامی با چنین درجه عالی از مهارت فنی پیدا شده، هیچ ارتباطی با نیازهای عملی ندارد؛ نوشته‌ها عنوان نمادهای برای پیام پنهانی درون آنها بوده است.

صفحه‌ای از نسخه خطی معروف به سورپونیکوس (نامگذاری شده از روی نام کاخ پورپون، مقر مجمع ملی فرانسه در پاریس، که این نسخه در آنجانگاهداری می‌شود). این تصویر کودکانی را نمایش می‌دهد که بالا بهای کاغذی در پیرامون پایه‌ای آراسته با پیرایه‌ها جشنواره آزتك را برگزار می‌کنند.

اندام مایا و سرخیوستان مکزیک و پرو، «روش‌های گوناگونی برای انتشار فرهنگ و اخلاق خود اکتشاف گردند و به تکامل آن پرداختند. بعضی از این روشها امروز هم با زیبایی ملموس و اصالت اسرار آمیز خود مارابه شگفتی را می‌دارد، و همه مادر آنها ضرورتی اساسی و حقیقی دارد. این روشها نوشته‌ها عنوان نمادهای انسان و جهان را از طریق اشکال ابتدایی خطنویسی احساس می‌کنند.

به همین دلیل چیزنویسی برای بومیان امریکا، پیش از آنکه اسپانیاییها به آن قاره بیایند، همچون امری مقدس و اسرار آمیز بود. علامات مکتوب و مواد لازم برای چیزنویسی و کسانی که می‌توانستند آنها را به کار ببرند، در



پوشاکه علوم از ادیان فرنگی  
پرتاب جانع دم انسانی

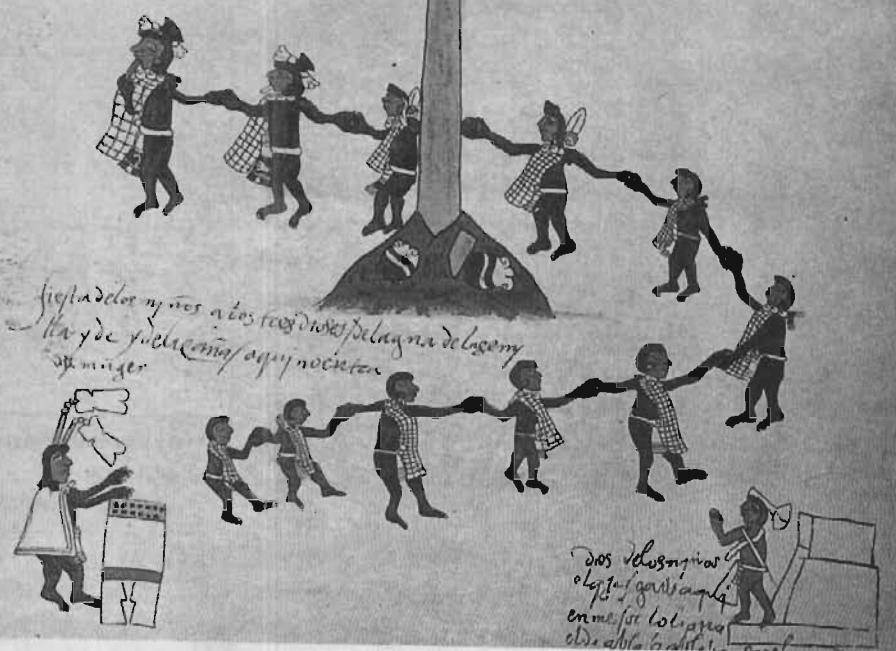


Photo © Dominique Dev, Paris

# بحران در مرد

که دیگر مردمشناسی علمی بدون موضوع است.

زیرا همین اختلاف شکلها [در تحویله زندگی مردمان] که از لحاظ نظری انگیزه توجه روزافزون مردمشناسی به مردمان ابتدایی است، از لحاظ عملی سبب ازین رفعت این اختلاف شکل می‌شود.  
بهتر است مثالهایی بزنم. گینه جدید، با چند میلیون مردم قبیله‌ای آن، که در مقابل محظوظ نامساعد و دشمنانه اش حمایت شده، بخوبی می‌تواند آخرین جایگاه مقدس و بزرگ جامعه ابتدایی بر روی زمین به شمار رود. ولی تمدن چندان تجاوز سریعی را نسبت به این حریم آغاز کرده است که ۶۰۰۰۰ نفر ساکنان کوهستانهای مرکزی آن، که همین بیست سال پیش از این کسی از آن خبری نداشت، اکنون در کارهای راهسازی شرکت

در جهان در هم تبیه امروز، از کار شاخابهای آمازون گرفته تا کوههای گینه جدید، روشهای سنتی زندگی در حال دگرگونی است.

جایگاه مهمی که مردمشناسی اجتماعی در طرز تفکر معاصر دارد، ممکن است به نظر بسیاری از مردم محال نما باشد. مردمشناسی علمی است که بسیار رایج و مورد توجه است: گواه آن ته تنها رواج فراوان فیلمها و کتابهای است که درباره مسافرت و جهانگردی نوشته شده، بلکه نیز علاقه فراوانی که توده مردم درس خوانده به کتابهای مردمشناسی نشان دهد حکایت از این توجه عمومی دارد.

امروز، هیچ بخشی از نژاد بشری، هر اندازه هم دورافتاده و عقب‌مانده به نظر بررسی نیست که به صورت مستقیم یا غیر مستقیم ارتباط با دیگران نداشته، و احساسات و خواستها و آرزوها و ترسهای مردم آن در اینست و پیشرفت و حتی هستی کسانی که زمانی پیشرفت مادی مایه پیدایش احسان پرتری در آنان شده بود، تأثیری بر جای نگذاشته باشد.

حتی اگر هم خواسته باشیم، دیگر نمی‌توانیم، با بی‌اعتنایی، خود را نسبت به وجود شکارچیان سر آدمیزد در گینه جدید بیغیر نشان دهیم یا شانه‌های خود را با شنیدن اخبار ایشان بالا بیندازیم، به این دلیل ساده که آنان به ما توجه دارند. و هر اندازه هم که این امر ممکن است شکفت‌انگیز به نظر بررسد، نتیجه تماش ما با آنان بدین معنی است که هم ما و هم ایشان اکنون جزیی از جهان یگانه هستیم، و مدت درازی نخواهد گذشت که همه جزئی از یک تمدن شویم.

تمدن‌های همچون مسیحیت و اسلام و بودایگری، در ضمن گسترش در جهان، (به حق یا به ناحق) چنان احساس می‌کنند که به اوج ترقی خود رسیده‌اند، و در مقیاسی دیگر، تمدن فتاورانه که سبب رفران آن تمدنها در یکدیگر شده، همه را راههای آن زندگی «ابتدایی» و تفکر «ابتدایی» و رفتار «ابتدایی» آشنا و مانوس کرده است - راههایی که همیشه موضوع بزوش مردمشناسی بوده است. بدون آنکه خود توجه داشته باشیم، راههای «ابتدایی» در کار آن است که این تمدنها را از درون دگرگون سازد.

چنین نیست که اقوام ابتدایی یا کهن بسادگی از میان بروند و بر جای آن یک خلاً باقی بمانند. آنها حل می‌شوند و با سرعت کم یا زیاد به صورت جزیی از تمدنی درمی‌آیند که آنها را احاطه کرده است، و در این صورت است که این تمدن کلیت و جهان‌شمولی پیشتری پیدا می‌کند.

بنابراین، اقوام ابتدایی، با گذشت هر روز، به جای آنکه از اهمیشان برای ما کاسته شود، بیشتر مورد توجه ما قرار می‌گیرند. به عنوان مثال، تمدن بزرگی که سفربر مین از داشتن آن به خود می‌بالد و در همه ریح مسکون زمین ریشه دوایده، در همه جا به عنوان یک تمدن «دور گه» تجلی می‌کند. بسیاری از عناصر مادی و معنوی بیگانه در جویبار آن جذب شده و به صورت جزیی از آن درآمده است.

نتیجه آنکه مسائل مردمشناسی از اینکه فقط موضوع بحث متخصصان این علم بوده و به داشتماندان و پویندگان اختصاص داشته باشد فراتر رفته و به صورت مستقیم و پواسطه با هر یک از ما ارتباط پیدا کرده است. پس محال نمایی در کجا قرار دارد؟ در حقیقت، تا وقتی که مردمشناسی به طور عمده با تحقیق در احوال اقوام «ابتدایی» سر و کار دارد، محال نمایی دوچانه‌ای در کار است. در آن لحظه که عامه مردم ارزش واقعی خود را بازشناست، می‌توانیم برسیم که آیا به نقطه‌ای نرسیده‌ایم

◀ نوشهای چندان اهمیت حیاتی داشت که گم شدن یا محفوظ ماندن آنها را با ویرانی یادوام یافتن جهان یکی می‌شعردند.

در واقع، برای اطمینان حاصل کردن از اینکه جهان به هسته خود ادامه خواهد داد، و اینکه از دست رفتن وسائل انتقال اخبار به بیان زندگی آنان و به ویرانی جهان نخواهد انجامید، اقوام باستانی تا هواهنوز با یکدیگر اینجمن می‌کنند تا معرفت قیم و شکل محفوظ نگاهداشتن گذشته و زندگی و جوهر قوم خود را بار دیگر اختراع یا آن را از تو اکتشاف کنند.

آنها به شکل و راههای مختلف ثبت گذشتند:

سپس شمار سرنوشهای را اختراع کردند، و سالنامه‌ها و شمار سالهای،

و کتاب رؤایها را؛

و با گذشت زمان

آنها توالی و جریان حوادث را ثبت کردند.

در زیر خداوندگاری گوتیکاها،

خداوندگاری تیانکاها،

و همه خداوندگاریهای چیزیکاها.

و این یک دلیل - نه چندان غیر متحمل - برای کیابی منتهای مایا و فراوانی نوشهای تا هواهنوز است.

فتح اسپانیا بیان به گونه‌گونگی نظامهای انتقال فرهنگ بومی امریکایی پیان داد.

در پرده آخر ترازی مکزیک، مبلغان مسیحی دین و راه تفکر بومیان را مورد حمله قرار دادند، و در همین زمان بود که یکی از سران قبایل بومی که از حمله به آداب و عادات و معتقدات عزیز نیاکان خودزرنجیده خاطر شده بود «با ادب و تزاکت» لب به اعتراض گشود. دفاع کردن از نیاکان به او اختصاص ندارد، چه هنوز بازماندگانی از ایشان زنده‌اند؛

کسانی که اوراق پر سر و صدای نسخه‌های خطی را ورق می‌زنند،

کسانی که مرکبهای سیاه و سرخ و نقاشیها را در اختیار خود دارند،

آنما را هدایت و رهبری می‌کنند، و راه را به ما نشان میدهند.

آنان گذشت سال را تنظیم می‌کنند،

و این که چکونه بگذرد،

و گزارش روزها

و هریک از ماههای بیست روزه را؛

این است کار آنان،

و سخن گفتن از خدايان بر عهده ایشان است.

موجزتر از این توصیفی از طرز تصور بسیان امریکا و تهایی و اندوهانگی و درمانگی یک ملت حیران و بی‌سربرست نمی‌توان یافت.

■ دسامبر ۱۹۷۲

میگل آنخل آستوریاس **Miguel Angel Asturias** ۱۸۹۹-۱۹۷۲)، از مردم گوآتمالا، یکی از بزرگترین رمان‌نویسان نوین به زبان اسپانیایی است. در ۱۹۶۷ جایزه نوبل در ادبیات نصب او شد. سه تا از مانهای بر جسته‌واری به زبان انگلیسی ترجمه شده است: رئیس جمهور (۱۹۶۳)، مولانا و آقای مگس (۱۹۷۰)، و پاپ سین (۱۹۷۱).