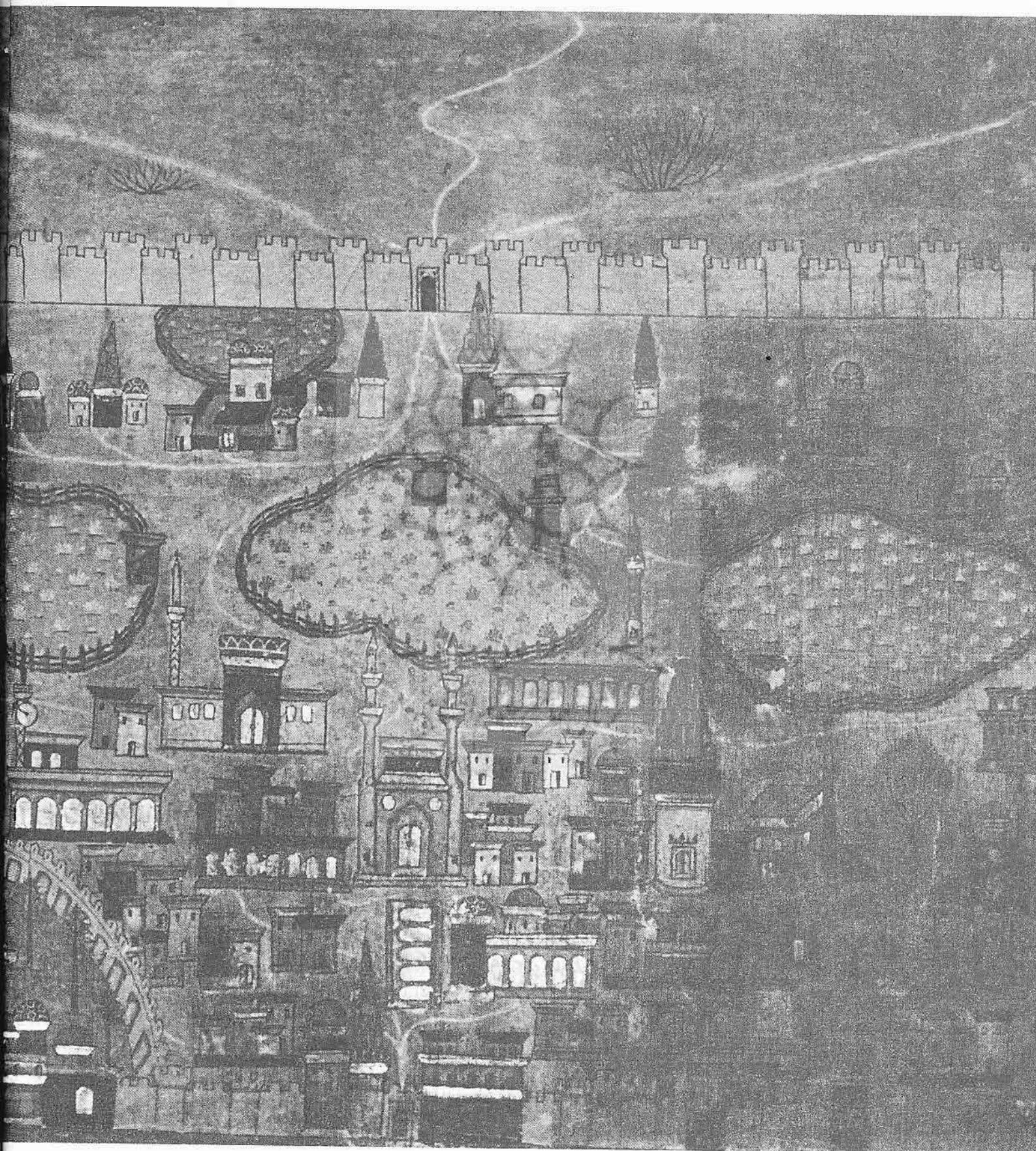


محل قلاقی هن



دسه و جبر

رشدی را شد، تاریخنگار علم، درباره نقش مسلمانان در تاریخ ریاضیات سخن می‌گوید.

آغاز ریاضیات اسلامی به نظر شماچگونه بوده است؟

پژوهش مسلمانان در ریاضیات ظاهرأ در اوایل قرن نهم میلادی شروع شد. در آن زمان، نهضت ترجمه آثار یونانی به عربی در اوج بود. مثلًا حجاج بن مطر اصول اقليدس و مجسٹی بطلمیوس را ترجمه کرد و هلال بن هلال حصی چهار مجلد اول مخروطات آبولونیوس پرگایی را. آثاری چند از ارشمیدس، پاپوس و دیوفانتوس نیز در همین قرن به عربی ترجمه شد.

در این کاربترگ دو بیزگی مهم به چشم می‌خورد: یکی آنکه ترجمه‌ها را ریاضیدانان بزرگ انجام می‌دادند و دیگر آنکه این ترجمه‌ها از پیشرفتهای پژوهش‌های زمان ملهم بودند. مثلًا مجلدات پنجم تا هفتم مخروطات آبولونیوس را ریاضیدان بزرگ، ثابت بن فره (متوفی در ۹۰۱) ترجمه کرد. به علاوه، تمام شواهد دال بر این است که قسطا بن لوقا در حدود ۸۷۰ میلادی به دلیل مطالعاتی که در معادلات سیاله انجام می‌شد، به ترجمه علم حساب دیوفانتوس ترغیب شد. پسیاری نمونه‌های دیگر می‌توان ذکر کرد که بیوندهای محکم چنین ترجمه‌هایی را با پژوهش‌های ابتکاری جاری در این دوره اوج انتشار ریاضیات هلنی به زبان عربی نشان می‌دهد.

پرتال جامع علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

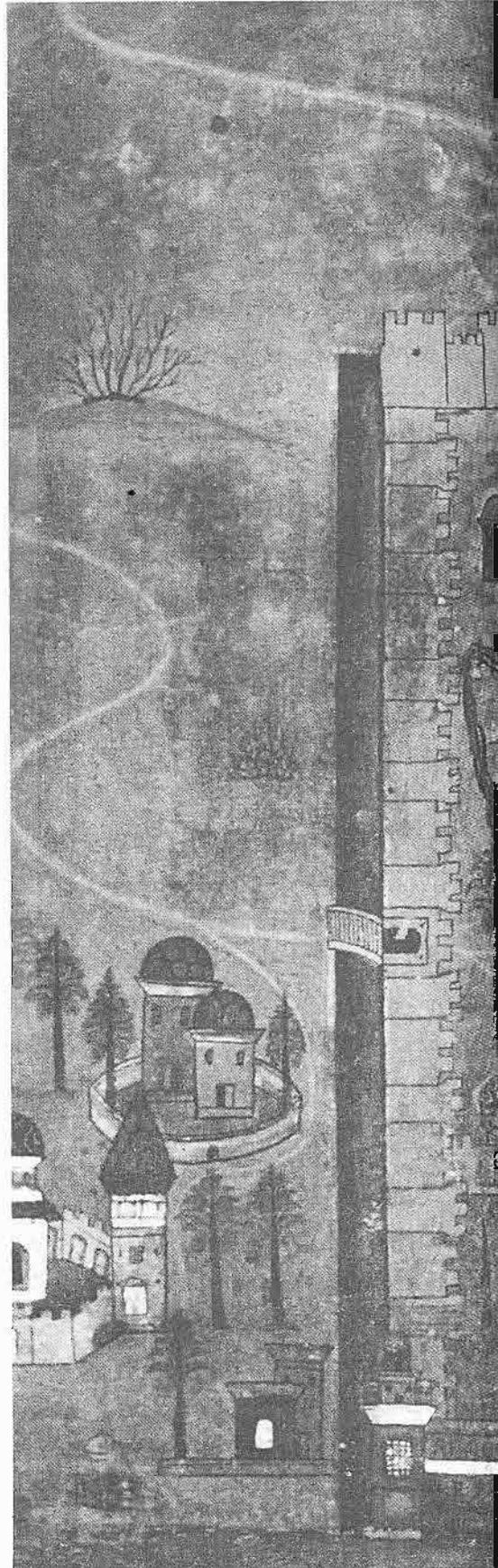
خوارزمی معروفترین ریاضیدان مسلمان است. سهم او

در تفکر ریاضی چه بود؟

در این زمان، یعنی در قرن نهم میلادی، در آکادمی سا «دارالحکمة» بغداد، خوارزمی اثری نوشت که هم از لحاظ مضمون و هم از لحاظ اسلوب نشان دهنده نقطه آغاز تازه‌ای بود. نام اثر او کتاب *الجبر والمقابلة*^۱ بود، که جبر برای نخستین بار به عنوان یک شاخه مجزا و مستقل ریاضی از آن پدید آمد. ابن پیشرفتی اساسی بود و معاصران او نیز همین نظر را داشتند، چه به لحاظ اسلوب ریاضی جدیدش و چه به لحاظ ماهیت موضوع آن و مهمتر از همه به لحاظ اینکه مقدمه پرمایه‌ای بود برای پیشرفت‌های بعدی.

از لحاظ اسلوب، این اثر هم الگوریتمی بود زیرا مؤلف آن مجموعه‌ای از روش‌های محاسباتی را ارائه داد، و هم برهانی، می‌بایست ریاضیات جدیدی ابداع کرد که هم کلیت کافی داشته باشد تا بتواند با انواع فرمول‌بندی‌های گوناگون سروکار بیابد و هم در عین حال مستقل از این فرمول‌بندیها

شهر بغداد در یک مینیاتور ترکی
مریبوط به سال ۱۵۳۴ میلادی.



همه این کاربردها راه را برای شاخه‌هایی جدید یادست کم فصلهای جدیدی در تاریخ ریاضیات هموار کرد.

لطفاً مثال روشنی از مواجهه حساب و جبر ذکر کنید.
نمونه‌ای که فوراً به ذهن می‌آید، سه‌می است که ریاضیدانان مسلمان در نظریه کلاسیک اعداد داشتند. در اوخر قرن نهم، مهمترین متون یونانی در حساب، مانند مقاله‌های خود اقلیدس در این باب، مدخل علم حساب نیکوما خوس گراسایی، و علم حساب دیوفانتوس استکدرانی، همه ترجمه شده بودند. در بحبوحه این ترجمه‌ها، فصلهای دیگری در نظریه اعداد گشوده شد که به تعبیری پاسخی به این ترجمه‌ها بودند. مثلاً در مورد نظریه اعداد متحابه دو گام مهم برداشته شد. گام نخست، در متن حساب اقلیدسی به مجموعه یافته‌های تازه‌ای انجامید و در همان حال، در اثر کاربرد جبر در نظریه اعداد، گام دوم چند قرن بعد از ایجاد زمینه‌ای از نظریه اعداد که هیچ دامی به یونانیان نداشت به ثمر نشد. می‌توانیم دقیق‌تر به این در جنبه بپردازیم.

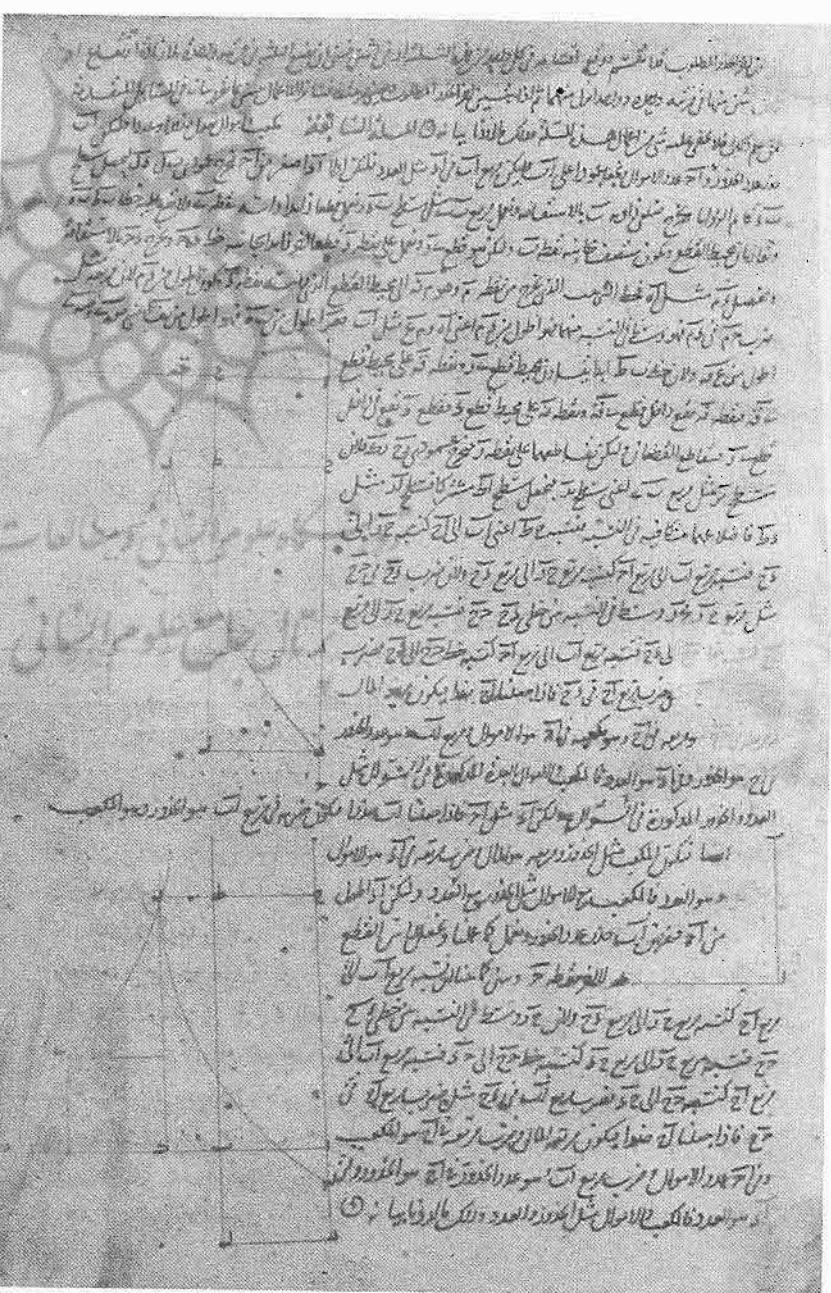
با آنکه اقلیدس نظریه اعداد تمام را در پایان مقاله نهم اصول مطرح کرد، چه او و چه نیکوما خوس گراسایی نظریه اعداد متحابه را ارائه ندادند. ثابت بن قره که اثر نیکوما خوس را ترجمه کرد و ترجمه‌ای از اصول را مورد تجدید نظر قرار داد، مصمم شد در مورد این نظریه کار کند. او در این کار موفق شد و به اسلوب اقلیدسی محض، فرمول جالبی برای اعداد متحابه ارائه کرد که امروزه نام او را برخود دارد.

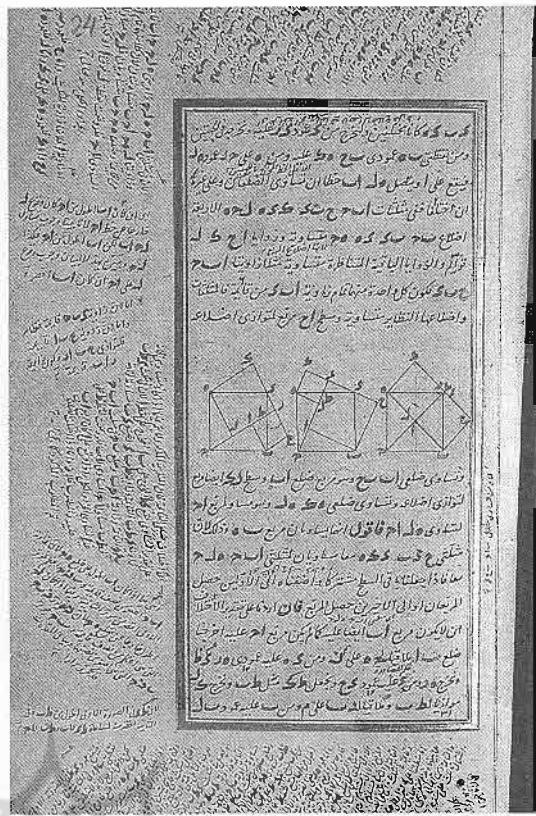
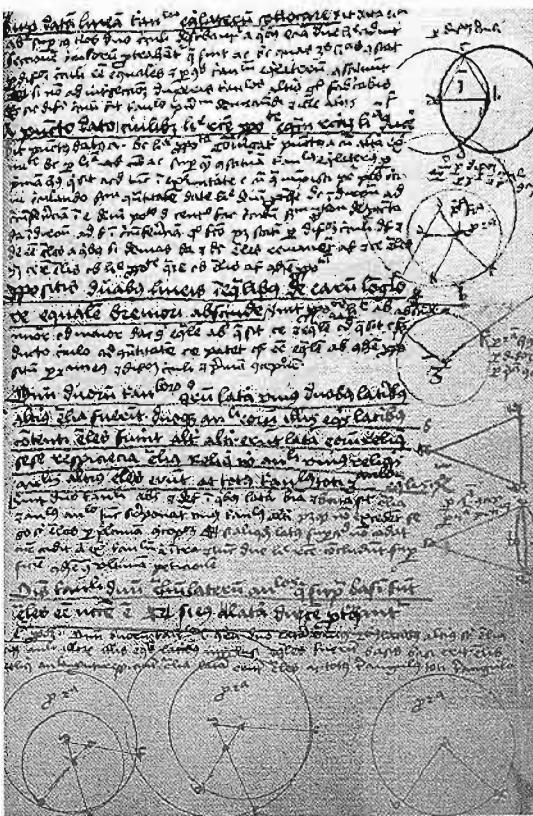
اگر رمز و رازی را که اعداد متحابه را احاطه کرده بود در نظر نگیریم و صرفاً به جنبه ریاضی آن نگاه کنیم، می‌پذیریم که دست کم تا پایان قرن هفدهم، تاریخ اعداد متحابه فقط شامل اشاره گذاری به فرمول ابن قره و نقل آن توسط ریاضیدانان بعدی است. ریاضیدانان عرب زبانی چون انطاکی، بغدادی، این‌الباء، اموی، و کاشی که تفاوت موقعیت زمانی و مکانی‌شان نشانگر انتشار گسترده فرمول ابن قره است. این فرمول بار دیگر در کارهای پیرود فرماد ۱۶۳۶ و در کارهای زنه دکارت در ۱۶۴۸ خود می‌نماید. گام دوم از این جهت چشمگیر است که فیزیکدان و ریاضیدان معروف کمال الدین فارسی (متوفی در ۱۳۲۰ میلادی) مقاله‌ای نوشت که در آن خواست فرمول ابن قره را از طریق دیگری اثبات کند. کمال الدین فارسی، برهان جدیدش را بر شناخت نظام‌داری از مقسم علیه‌های عدد تام و عملیاتی که بتوان با آنها انجام داد مبتنی کرد. این برهان مخصوصاً تجدید سازمانی بود که تن فقط به تغیری در چشم‌انداز حساب اقلیدسی انجامید بلکه موضوعات جدیدی در نظریه اعداد پدید آورد. از این‌رو، می‌شد از دوره‌ای غیره لئنی در ثوری اعداد سخن گفت.

بعاند. در اثر خوارزمی، عبارت جبری را می‌شد به یک عدد یا کمیت اصم یا اندازه هندسی تحويل کرد. این ریاضیات جدید و ترکیب روشهای برهانی و کاربردی در آن، به نظر متفرگان زمان یک نوآوری و ابتکار چشمگیر بود.

تازگی مفاهیم و اسلوب جبر خوارزمی، که بر هیچ سنت شناخته شده قبلی تکیه نداشت، بسیار اهمیت دارد. جبر جدید جرقه آغازین تلاش بزرگی بود که برای کاربردیک شاخه ریاضی در شاخه دیگر از قرن نهم به بعد ادامه یافت. به عبارت دیگر، ضمن آنکه جبر به واسطه دامنه فراخ و مفهومهای جدیدش چنین کاربردهایی را ممکن کرد، این کاربردها نیز به واسطه شمار و تنواعشان دائماً چهره ریاضیات را عوض کردند.

قسمتی از رساله‌ای درباره معادله‌ها اثر شرف‌الدین طوسی (اواخر قرن دوازدهم - اوایل قرن سیزدهم)، نسخه خطی مربوط به سال ۱۲۹۷ میلادی است.





جب : قسمی از یک ترجمه
لایینی رساله خوارزمی درباره
جبر در نسخه‌ای خطی مربوط به
سال ۱۱۴۵ میلادی.

راست : شرحی بر اصول هندسه
اقلیدس از نصیر الدین طوسی
(نسخه خطی ۱۲۷۴—۱۲۷۳)
فارسی مربوط به قرن پانزدهم)

قوه عظیمی داشتند.

ریاضیدانان قرن دهم در عرصه بزرگدان مسائل هندسی به زبان جبر و بالعکس به تلاش پرداختند. آنها مسائل دشواری را که نمی‌شد با خطکش و پرگار حل کرد، مانند ثلثیت زاویه، درج و استطین، و هفت ضلعی منتظم، به عبارات جبری بزرگدانند. به علاوه، جبردانان و هندسیدانانی چون ابوالجود محمدبن لیث وقتی با مشکلات استفاده از رادیکالها برای حل معادله درجه سه رو برو شدند، توانستند به زبان هندسه متولّش شوند و از تکنیک منحنيهای مقاطعه برای مطالعه این نوع معادله استفاده کنند.

نخستین تلاشها در راه ایجاد مبنای برای این تبدیلها با نام خیام گره خورده است (حدود ۱۱۳۱—۱۱۴۸ میلادی). خیام برای فراتر رفتن از حالات خاصی که مربوط به شکل خاصی از معادله درجه سوم بود، نظریه معادله‌های جبری با درجه کمتر یا مساوی سه را ارائه داد که در عین حال مدل جدیدی برای فرمول بندی معادله‌ها به دست می‌داد. او سپس معادله‌های درجه سوم را با استفاده از مقاطع مخروطی برای یافتن جوابهای مثبت حقیقی مورد مطالعه قرار داد. خیام برای ارائه این نظریه می‌بایست رابطه جدیدی بین جبر و هندسه را پیش از آنکه بتواند فرمول بندی اش کند؛ وضوح کامل مجسم کند. از آن به بعد، نظریه معادله‌ها، ولو هنوز نایخته، برای پرکردن شکاف بین جبر و هندسه پدیدار شد.

خیام در رساله معروفش جبر دو کشف مهم ارائه داد که تاریخنگاران به غلط بدکارت منسوب کرده‌اند: یکی حل عمومی همه معادله‌های درجه سوم با استفاده از دو منحنی مقاطعه، و دیگری امکان انجام محاسبه‌های هندسی با تعریف

علیه‌ها بپردازد، می‌بایست فاکتهایی را که در اصول اقلیدس مستتر بود آشکار کند. همچنین می‌بایست از پیشرفت‌های جبر از زمان کرخی [کرجی] در قرون دهم و یازدهم و بهخصوص از روشهای ترکیب استفاده کند. از این‌رو، روش فارسی به هیچ وجه به اثبات فرمول این فره محدود نمی‌شد، بلکه او توانست مطالعه جدیدی را آغاز کند که با نخستین دوتابع حسابی سروکار داشت: مجموع مقسوم علیه‌های یک عدد تمام و تعداد این مقسوم علیه‌ها.

این اسلوب که در آن از جبر و آنالیز ترکیبی در حساب اقلیدسی استفاده می‌شد، تا قرن هفدهم، دست کم تا ۱۶۴۰ میلادی، در اروپا رواج داشت. تحلیل استنتاجهای فارسی و روشهایی که او به کار برده نشان می‌دهد که در همان قرن سیزدهم می‌شد مجموعه‌ای از گزاره‌ها، یافته‌ها و تکنیکها را که به ریاضیدانان قرن هفدهم منسوب می‌دانیم به دست داد.

درباره رابطه جدیدی که بین جبر و هندسه برقرار شد چه می‌گویید؟ دیدیم که منظرة ریاضیات از قرن نهم به بعد تغییر کرد. ریاضیات تحول یافت و مرزهایش وسیعتر شد. حساب و هندسه یونانی هرچه بیشتر اشاعه یافت. به علاوه، در کالبد خود ریاضیات هلنی قلمروهایی غیرهلنی بیداد آمد. رابطه بین شاخه‌های کهن دیگر به صورت اولیه باقی نماند و گروه بندیهای فراوان دیگری شکل گرفت. این تغییر الگو در درک تاریخ ریاضیات به طور اعم بسیار اهمیت دارد، زیرا رابطه جدید بین جبر و هندسه به ظهور تکنیکهایی انجامید که



رشدی راشد

فرانسوی، مدیر پژوهش‌های علمی مرکز ملی پژوهش‌های علمی (CNRS). او مؤلف پرسنلی متمددی درباره تاریخ ریاضیات عرب است. چندین مقاله‌ای از در میان حساب و جبر، پژوهش‌هایی در تاریخ ریاضیات عرب (انتشارات له بیل لن، پاریس، ۱۹۸۳) منتشر شده است.

بریکسون رصد خانه تهران

موزه نزدیکی آنقدر

در پارک اهل علمگران

شده از پیغمبر شیعی

پیغمبر اهل علمگران



روشهای طوسي برای حل عددی معادله‌هارا با روشهای فرانسا و بیت در قرن شانزدهم، یا جستجوی طوسي برای ماکسیممها را با جستجوهای فرما، کارخازن در تسخیل دیواناتوسی اعداد صحیح را در قرن دهم با کاربسانه دیزیراک در قرن هفدهم، وغیره. اگر کارخوارزمی، ابوکامل، کرجی و دیگران را ندیده بگیریم، چگونه کار

طول واحد، که مفهومی بنایی به شمار می‌رود. در حدود پنجاه سال پس از خیام، جانشینش شرف الدین طوسي گام دیگری به جلو برداشت. او برای اثبات وجود نقطه تقاطع دو منحنی، وارد قلمرو مسائل یافتن وجود آنها در ریشه‌های معادله و پرداختن به شرایط وجود آنها شد. شرف الدین طوسي برای پیدا کردن جواب، مفهوم مقادیر ماکسیمم را برای عبارت جبری تعریف کرد و تلاش کرد مفهومها و روشهایی برای تعیین چنین «ماکسیممها» بیان باد. این کار نه تنها او را به ایجاد مفهومها و روشهایی چون مشتق کشاند (که البته در دوره‌های بعد چنین خوانده شد) بلکه واداشت که روش کارش را عوض کند. او به ضرورت استفاده از روشهای موضعی بی بردا، حال آنکه پیش از او فقط خاصه‌های کلی چیزهای مورد مطالعه را در نظر می‌گرفتند. همه این یافته‌ها و نظریه فراگیر نده آنها اهابت آشکار دارد و غالباً به ریاضیدانانی منسوب نشده است که جند قرن بعد ظهرور کردن.

این بود ویژگیهای اصلی رابطه متقابل جبر و هندسه. اما برای تکمیل تصویرمان، باید از دومنع که پیشرفت ریاضیات جدید را کند می‌کرد تام بیریم: یکی اکراه در استفاده از اعداد منفی در زمانی که هنوز تعریف نشده بودند، و دیگری تقسیمهای نمادگذاری. این دو مسئله نکر ریاضیدانان بعدی را به خود مشغول کرد.

لئوناردو پیزائی و دیگر ریاضیدانان ایتالیایی قرون دوازدهم و سیزدهم را با ریاضیات قرن هفدهم، رامی فهمیم؟ البته نیمة دوم قرن هفدهم در اروپا با پیدایش روشهای جدید و قلمروهای تازه‌ای در ریاضیات همراه بود، اما این جهنهن لزوماً ناگهانی و یکباره نبود و در هر شاخه‌ای نیز همزمان نبود. وانگهی، خطوط فاصل به ندرت با آثار مؤلفان مختلف متطبیق است؛ بر عکس این خطوط فاصل از میان آن آثار می‌گذرد. مثلاً در نظریه اعداد، نوآوریها برخلاف آنچه ادعای شود، در استفاده دیگارت و فرما از روشهای جبری نهفته نیست، زیرا آنها یافته‌های فارسی را دوباره کشف کردن. جهش را در واقع با کار «نحو نامتناهی» را ابداع کرد و بعضی شکلهای معادله درجه دوم را مورد مطالعه قرار داد، می‌توان تشخیص داد.

در واقع از اواسط قرن هفدهم به بعد بود که تارهای درهم گره خورده به هم رسیدند و جهشها اصلی در کار مستمر قابل تشخیص شدند. سهم ریاضیدانان مسلمان بدینگونه در الگوی منسجمی جای می‌گیرد که بین قرن نهم و نیمة اول قرن هفدهم شکل گرفت.

ترجمه رضا رضایی ساروی

در تاریخنگاری سیاسی، بین دوران قدیم، قرون وسطی، رنسانس و عصر جدید تمايز قائل می‌شوند. به نظر شما این تقسیم‌بندی در مورد تاریخ ریاضیات و به خصوص سهم مسلمانان مناسب است؟

البته ریاضیات «قرون وسطی» در مقابل ساریاضیات «جدید» بوده است. تخصیص متون تاریخی ریاضیات لاتینی، بیزانسی و عرب و نیز هندی و چینی را می‌توان از هرگونه آثاری که در دوره رنسانس پیدا شده متمایز دانست. اما به نظر نمی‌آید که این دو گونگی چه از لحاظ تاریخی و چه از لحاظ معرفت شناختی مناسبی داشته باشد. ریاضیات دیباچه اسلام آشکارا ادامه و نمره ریاضیات هلنی است و پذرهاش در ریاضیات هلنی پاشیده شده بود. این امر در مورد ریاضیاتی که از قرن دوازدهم به بعد در دنیای لاتینی پیدا شده است، ویراستار.

۱. عذر کتاب آخر علم حساب دیوفانتوس عدالت به حل معادله‌های ناعین، یعنی معادله‌هایی با پیش از یک متغیر و تعداد زیادی جواب، اختصاص یافته است. ویراستار.

۲. لفظ جبر از عنوان این اثر مشتق شده که در قرون وسطی بارها به لاتینی ترجمه شد و تأثیری نیز نمود بر علم غربی در قرون وسطی گذاشت. لفظ الگوریتم که نشان دهنده هر روشی در محاسبه (اماندستگاه دهدی) است که مخصوص سلسله مرافقی باشد، از شکل لاتینی شده تام خوارزمی گرفته شده است. ویراستار.

۳. عذر راتام می‌گویند که برابر با مجموع مقسوم عليه‌هاش (غیر از خودش)، باشد (متلاً $3 + 2 + 1 = 6$)، دو عدد صحیح در صورتی که مجموع مقسوم عليه‌های کوچکتر از خود یکی از آن در برابر با عدد دیگر باشد و بالعکس. اعداد متعابه ناییده می‌شوند. اعداد ۲۲۰ و ۲۸۴ اعداد متعابه‌اند و مدعایانی در از نهای اعداء متعابه‌ای بودند که شناخته می‌شدند.

راست، رصدخانه استانبول در میتیاتوری ترکی متعلق به سال ۱۵۶۱ میلادی. جب، عنوان یک نسخه خطی مربوط به سال ۱۲۲۸ که در آن تئوری اعداد متعابه، که توسط ثابت بن قره (متوفی در ۹۰۱ میلادی) تنظیم شد، مطرح شده است.

