

## تحلیل آماری - همدیدی بارش‌های سنگین مناطق خشک ایران

(مطالعه‌ی موردی: استان کرمان)

داریوش رحیمی (استادیار اقلیم شناسی دانشگاه اصفهان، نویسنده مسؤول)

d.rahami@ltr.ui.ac.ir

جواد خوشحال (دانشیار اقلیم شناسی دانشگاه اصفهان)

تیمور علیزاده (کارشناس ارشد اقلیم شناسی دانشگاه اصفهان)

### چکیده

ایران کشوری با اقلیم خشک و نیمه خشک، است به گونه‌ای که متوسط بارش سالانه‌ی آن حدود یک سوم متوسط بارش سالانه‌ی جهان است. ویژگی عمده‌ی این مناطق، ریزش‌های جوی باشدت‌های بالاست. این مشخصه‌ها از نظر هیدرو اقلیمی باعث شکل‌گیری رژیم بارشی شده که نوسان‌های زیاد مقدار بارندگی، ریزش رگبارهای شدید با زمان تداوم کوتاه، از مهمترین شناسه‌های آن به حساب می‌آید. در این پژوهش، جهت بررسی همدید بارش‌های سنگین مناطق خشک، داده‌های بارشی استان کرمان مورد تحلیل قرار گرفته است و از دو پایگاه داده یکی مربوط به مقدار بارش روزانه در ایستگاه‌های همدید و اقلیمی و دیگری داده‌های جو بالا مربوط به ارتفاع ژئوپتانسیل، فشار تراز دریا، دمای هوا، نم ویژه، مؤلفه‌ی باد مداری و باد نصف النهاری در عرض جغرافیایی صفر تا هشتاد درجه‌ی شمالی و طول  $30^{\circ}$ -تا  $100^{\circ}$  درجه‌ی شرقی استفاده شده است. با استفاده از شاخص آماری گامبل تیپ ۱، ۷۶ رخداد بارش‌های سنگین استان کرمان شناسایی شد. سپس با تحلیل خوش‌ای روی داده‌ای ارتفاع ژئوپتانسیل تراز  $500$  هکتوپاسکال، الگوهای همدید این بارش‌ها شناسایی شدند. تحلیل این الگوها نشان داد که مهم ترین عامل شکل-گیری بارش‌های سنگین استان کرمان حرکت رو به شرق و تقویت فرود شرق مدیترانه در

تروپوسفر میانی است، لذا زمانی که با حرکت رو به پایین سامانه‌ی تاوه قطبی همراست، بارش‌های سنگینی در سطح ایستگاه‌های استان رخ می‌دهد.  
کلید واژه‌ها: گامبل تیپ<sup>۱</sup>، تحلیل همدید، ناوه‌ی قطبی، استان کرمان.

### درآمد

دو سوم مساحت ایران، دارای اقلیم خشک و نیمه خشک بوده به گونه‌ای که متوسط بارش سالانه‌ی آن حدود یک سوم متوسط بارش سالانه‌ی جهان است (علیزاده، ۱۳۷۴). بدیهی است که ویژگی بارز مناطق خشک، کمبود نزولات جوئی در آن‌هاست و متوسط بارندگی سالانه هرگز زیاد نیست، اما ویژگی عمدی این مناطق، ریزش بارش با شدت‌های بالاست. این مشخصه‌ها از نظر هیدرولوژیکی باعث شکل‌گیری رژیم بارشی شده که نوسان‌های زیاد مقدار بارندگی، ریزش رگبارهای شدید با زمان تداوم کوتاه از مهمترین شناسه‌های آن محسوب می‌شود (آرنون، ۱۹۷۳: ۵۴).

رویداد فرینی<sup>۲</sup> مانند بارش، باعث رخداد سیلاب‌های بزرگی می‌شود که بر بسیاری از منابع طبیعی مورد نیاز انسان مانند خاک، آب و فعالیت‌های اقتصادی همچون سازه‌های آبی، کشاورزی، گردشگری، صنعت و حمل و نقل، خسارات زیادی وارد می‌نماید. لذا بررسی و شناخت سامانه‌های همدیدی که علت پدیده‌های مذکور است، عوامل دینامیکی و ترمودینامیکی موجود آن و منابع تأمین کننده رطوبت، نه تنها سازوکار پیدایش این گونه بارش‌ها را روشن می‌سازد، بلکه راه را برای پیش‌بینی رخداد آن‌ها در آینده فراهم می‌کند و نقش مهمی در مدیریت این حوادث، طرح‌های آبخیزداری و بهره‌برداری از سیلاب ایفا می‌کند. حاکمیت شرایط اقلیمی خشک با توجه به مشخصات بارشی ذکر شده در بالا، از پویاترین مسائل اقلیمی و هیدرولوژیکی کشور به حساب می‌آید. این مسائل در برگیرنده پدیده‌هایی مانند سیل، فرسایش شدید آبی و خطر آب‌گرفتگی و شدت عملیات آبخیزداری هستند و به طور عام، مشکلات اقتصادی و اجتماعی خاصی را در زمینه‌ی توسعه‌ای این مناطق ایجاد

1. Arnon

2. Extreme

می‌نماید. در همین راستا، استان کرمان به عنوان یکی از مناطق خشک کشور به دلیل موقعیت اقلیمی، کشاورزی و معدنی خود، که از اهمیت نسبی بالایی برخوردار می‌باشد، مورد مطالعه قرار گرفته است.

تحقیقاتی که در زمینه بارش‌های سنگین انجام شده را می‌توان در دو گروه شناسایی شرایط - همدید این پدیده‌ها و شناخت روند آماری آنها جای داد. در ادامه نمونه‌هایی از این کارها عنوان شده است. او. بی. کریستینسن<sup>۱</sup> و جی. اچ. کریستینسن<sup>۲</sup> (۲۰۰۴) نقش گرمای جهانی و تغییر اقلیم، در افزایش بارش‌های سنگین تابستانی اروپا را مطالعه نمودند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که اگر چه بارش‌های تابستانی اروپا کاهش پیدا کرده، ولی مقدار بارش‌های حدى و سنگین افزایش داشته است. جیسون<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۰۵) به برآورد و پیش‌بینی بارش‌های سنگین با استفاده از یک روش ترکیبی در آمریکا پرداختند و دریافتند که پیش‌بینی های بارش‌های سنگینی صحیح است، که آن بارش‌ها به مراکز پیش‌بینی نزدیک باشند. فوجیی و یامازاکی<sup>۴</sup> (۲۰۰۶) به مطالعه و بررسی تغییرات بلند مدت بارش‌های سنگین در ژاپن پرداختند. تحلیل آنها بر اساس طبقه‌بندی شدت بارش و فراوانی آن بوده و نشان دادند که، بارش‌های سنگین در طول این ۱۰۴ سال در ژاپن افزایش داشته‌اند و روند افزایش این بارش‌ها ۲/۳٪ در هر دهه بوده است. فرناندو و ایراسما<sup>۵</sup> (۲۰۱۰) ارتباط بین بارش‌های جنوب شرق بزریل را با سامانه‌های حلقوی نیم کره جنوبی مطالعه نمودند. آنها دریافتند که ناهنجاری‌های بارش همراه با رخداد منطقه هم‌گرایی اقیانوس اطلس جنوبی بوده و الگوهای جوئی اقیانوس آرام جنوبی به وسیله‌ی مراکز چرخندی جنوب شرق اقیانوس آرام تشدید می‌شوند. پاتنایک<sup>۶</sup> (۲۰۱۰) تغییر پذیری فضای زمانی بارش‌های بیشینه را بر روی هندوستان در یک دوره بلند مدت پنجاه ساله تحلیل نمود و دریافت که میانگین فراوانی وقوع بارش‌های بیشینه همراه با سهم بارش‌های

۱. O.B. Christensen

۲. J.H. Christensen

۳. Jason. E

4. Fumiaki Fugibe

5. Fernanda Cerqueira Vasconcellos and Iracema F. A. Cavalcanti

6. D. R. Pattanaik

بیشینه‌ی فصلی در طول دوره‌ی مطالعاتی یک روند افزایشی ۹۸٪ را داشته‌اند. همچنین در زمینه‌ی تحلیل همدید بارش‌های سنگین مطالعات زیادی صورت گرفته‌اند، هلستروم<sup>۱</sup> (۲۰۰۵) شرایط جو را هنگام وقوع بارش‌های سنگین و غیر سنگین در طول ماههای (ژوئن و آگوست) در سوئد را بررسی نمود. سونگ یو هونگ<sup>۲</sup> (۲۰۰۴) به آشکار سازی و تفاوت ساز و کار بارش‌های سنگین در کره جنوبی و آمریکایی مرکزی پرداخت. سیبرت<sup>۳</sup> (۲۰۰۷) با استفاده از یک الگو، مشخصات همدیدی الگوهایی که باعث ایجاد بارش‌های سنگین روی کشور اتریش می‌شود، را مطالعه نمود. ای لانا<sup>۴</sup> (۲۰۰۷) الگوهای جوی بارش‌های سنگین جزیره بالیاریک، را بررسی کرد. در کشور ایران نیز بارش‌های سنگین توسط پژوهشگرانی مانند لشکری (۱۳۷۵) الگوهای همدید بارش‌های شدید جنوب‌غرب ایران را بررسی نمود. خوشحال دستجردی (۱۳۷۶)، به بررسی و تحلیل و ارائه الگوهای همدید و اقلیم شناسی برای بارش‌های بیش از صد میلی‌متر در سواحل جنوبی دریای خزر پرداخته است. سلیقه (۱۳۸۴) در مطالعه‌ای ساز و کارهای بارش را در جنوب شرق کشور بررسی نمود. متنظری (۱۳۸۸) با انجام مطالعه ای فرایند بارش‌های فرین روزانه را در ایران تحلیل نمود. همان‌گونه که در بخش "درآمد" آمد حدود دو سوم مساحت کشورمان را مناطقی با اقلیم خشک و نیمه خشک تشکیل می‌دهند، که با توجه به مشخصات بارشی این گونه اقلیم‌ها رخداد سیلاب، فرسایش شدید خاک و هدر رفت منابع طبیعی ناشی از بارش‌های سنگین، مهمترین مشخصه‌ی آن محسوب می‌شود. بنابراین شناخت شرایط رخداد بارش‌های سنگین از بنیادی‌ترین اقدامات در جهت مدیریت منابع طبیعی است. در این تحقیق استان کرمان به عنوان یکی از محدوده‌های خشک و نیمه خشک اقلیم ایران انتخاب شده است و سعی شده است با استفاده از اصول اقلیم شناسی هم‌دید و روش محیطی به گردشی، به تحلیل عوامل دینامیکی بارش‌های سنگین پرداخته شود.

- 
1. CECILIA HELLSTROM
  2. Song-You Hong
  3. P. Seibert
  4. A Lana

## منطقه‌ی مطالعاتی

استان کرمان بین  $۳۱^{\circ}$  تا  $۳۴^{\circ}$  عرض شمالی و  $۵۴^{\circ}$  تا  $۵۹^{\circ}$  طول شرقی با مساحتی حدود ۱۸۱.۷۱۴ کیلومترمربع، ۱۱ درصد مساحت کشور در مرکز و جنوب شرقی ایران قرار گرفته است. در شکل ۱ توزیع فضایی ۱۳ ایستگاه منتخب همدید و اقلیم شناسی نشان داده شده است.

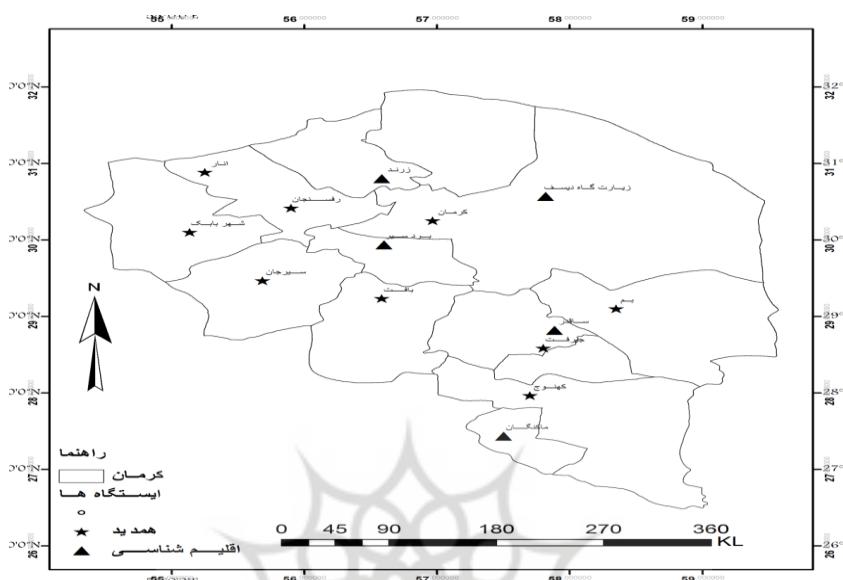
## داده‌ها و روش شناسی

داده‌های محیط سطحی مورد نیاز این پژوهش به دلیل دقّت در ثبت داده‌های سازمان هواسنایی از نه ایستگاه همدید و پنج ایستگاه اقلیم شناسی استان کرمان، گردآوری گردید. داده‌های موجود از تاریخ بدرو تأسیس ایستگاه‌ها تا تاریخ ۱۲/۳۰/۱۳۸۸ تهیه شدند، همچنین در ابتدا با نگرش زمین آماری داده‌های مورد نظر تجزیه و تحلیل شدند که به دلیل فاصله‌ی زیاد ایستگاه‌ها بخصوص در نواحی شرقی و حاشیه‌ای نتیجه‌ی چندان مقبولی حاصل نشد و در نهایت تحلیل نقطه‌ای ایستگاه‌ها مورد استفاده قرار گرفت. با تعریف یک شاخص آماری بارش‌های سنگین تعریف شدند، شاخص آماری به کار رفته در این پژوهش توزیع گامبل تیپ ۱ است و برای داده‌هایی مورد استفاده قرار می‌گیرد که چولگی آنها مثبت است. و از رابطه‌ی ۱ محاسبه می‌شود.

$$\text{رابطه} \ 1 \quad G = \mu + k * \sigma$$

در این رابطه  $\mu$  : برابر است با میانگین داده‌ها (میانگین روزهای بارشی)،  $\sigma$  : انحراف معیار داده‌ها و  $k$  : ضریب فراوانی داده‌ها می‌باشد. در این پژوهش ضریب فراوانی داده‌ها برای دوره بازگشت صد سال نظر گرفته شده و ضریب فراوانی  $k$  برای این دوره بازگشت و تعداد داده‌های هر ایستگاه (بیشتر از صد داده) عدد ۴ می‌باشد. (علیزاده ۱۳۸۵: ۶۵۴)

### شکل ۱). توزیع فضایی ایستگاه‌های مورد مطالعه



بنابراین رابطه‌ی ۱ برای تک‌تک ایستگاه‌ها با ضریب فراوانی ۴ محاسبه شده و برای هر ایستگاه مقداری بیشتر از این رابطه به عنوان بارش سنگین تعریف شده است. در واقع با کاربرد این روش این امکان برای هر ایستگاه فراهم شد که بارش سنگین آن نسبت به میانگین بارشی خود ایستگاه تعریف شود. بنابراین شرط فرآگیر بودن بارش برای روزهای بارش سنگین، برای تمام ایستگاه‌ها فراهم شد. بعد تعریف بارش‌های سنگین هر ایستگاه و شناسایی روزهای فرآگیر ۷۶ روز همراه با بارش سنگین شناسایی شد. جهت تحلیل هم‌دید پذیری‌ها از داده‌های بازسازی NCEP/NCA در متغیرهای فشار تراز دریا، ارتفاع زئوپتانسیل، باد در ترازهای ۱۰۰۰ تا ۲۵۰ هکتوپاسکال گردآوری شد. علیجانی (۲۰۰۱) ارتباط بین تراز ۵۰۰ هکتوپاسکال را بر تغییر پذیری اقلیم ایران مهم دانست و آن را برای پیش‌بینی آینده آب و هوای ایران ضروری قلمداد نمود. در این پژوهش هم جهت مطالعه‌ی الگوهای موجود بارش‌های سنگین استان کرمان، الگوهای تراز ۵۰۰ هکتوپاسکال با فاصله‌ی اقلیدسی و روش ادغام وارد طی چهار مرحله خوش بندی شده‌اند. به طوری‌که در مرحله‌ی اول تاریخ روزهای بارش‌های سنگین استان شناسایی

شده‌اند و در مرحله‌ی دوم الگوهای روزانه ساعت ۱۲ گرینویچ تراز ۵۰۰ هکتو پاسکال این تاریخ‌ها خوش‌بندی شدند. در مرحله‌ی سوم هم‌بستگی درون گروهی خوش‌های محاسبه شد. در مرحله‌ی چهارم روزهایی که در هر خوش‌بندی شرکت‌کننده بیشترین هم‌بستگی درون گروهی را با بقیه‌ی روزهای آن خوش‌بندی داشتند، به عنوان روز نماینده انتخاب شدند و الگوهای موجود بارش‌های سنگین استان کرمان را تشکیل دادند. در نهایت جهت بررسی شناخت منع رطوبتی بارش‌های سنگین از رابطه‌ی ۲ استفاده گردید. رابطه ۲ معادله شار رطوبتی (بناکوس و شولز ۱۹۹۸<sup>۱</sup>)

$$MFC = -u \underbrace{\frac{\partial q}{\partial x}}_{\text{}} - v \underbrace{\frac{\partial q}{\partial y}}_{\text{}} - q \left( \underbrace{\frac{\partial u}{\partial x}}_{\text{}} + \underbrace{\frac{\partial v}{\partial y}}_{\text{}} \right)$$

در روابط بالا  $mfc$  بر حسب  $g \cdot kg^{-1} \cdot s^{-1} \cdot m^4$  و  $(u, v, q)$  به ترتیب عبارت‌اند از رطوبت ویژه جو، باد مداری و باد نصف النهاری هستند. جمله‌ی اول این رابطه شامل وزش است که بیانگر وزش افقی رطوبت ویژه است و همچنین جمله دوم شامل، هم‌گرایی به معنی اثر رطوبت ویژه و هم‌گرایی افقی توده هواست. (بناکوس و شولز ۲۰۰۴).

### یافته‌های تحقیق

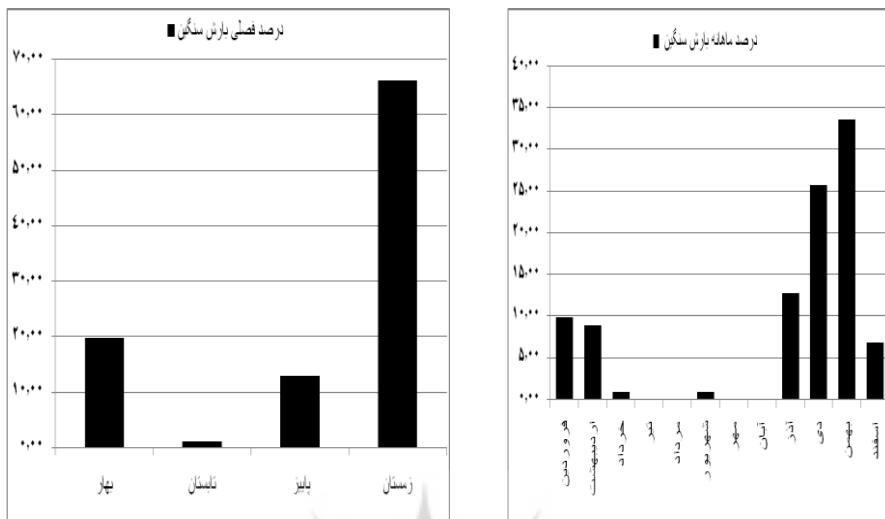
همان گونه که اشاره شد بارش‌های سنگین استان کرمان براساس رابطه‌ی ۱ برای هر ایستگاه شناسایی شد و مبنای کار این پژوهش قرار گرفت. ویژگی‌های بارش سنگین هر ایستگاه در جدول ۱ نشان داده شده است، بنابراین ایستگاهی مانند زرند که بیشینه‌ی بارش روزانه‌ی آن در طول دوره‌ی مطالعه‌ی فقط ۲۸ میلی‌متر بوده، بارش سنگین آن با توجه به روند بارشی خود ایستگاه بیشتر ۲۵ میلی‌متر تعريف گردید. همان طور که در جدول ۱ دیده می‌شود، به طور متوسط بارش‌های بیش از ۳۸ میلی‌متر در استان کرمان، بارش سنگین محسوب می‌شوند. و شهریابک با تعداد ۱۱ رخداد بیشترین روز همراه با بارش سنگین را به خود اختصاص داده است. ایستگاه‌های بردسیر و زرند هر کدام با تعداد ۳ رخداد، کم ترین تعداد روز همراه با بارش سنگین را دارند. میزان شاخص بارش سنگین در بین ایستگاه‌های استان کرمان با هم

1. Petre c. Banacos, David m Schultz

متفاوت است و نوسان آن می‌تواند شدت بارش‌های رخ داده، در سطح ایستگاهها را در طول دوره‌ی مطالعاتی نشان دهد. شاخص بارش سنگین ایستگاه‌های (ماکنگان، جیرفت و کهنوج) از سایر ایستگاه‌ها بیشتر است. این موضوع بیان کننده شدت بالای بارش‌های روزانه‌ی، رخ داده در این ایستگاه‌هاست. در واقع می‌توان گفت که، در ایستگاه‌های مذکور در صورت فراهم بودن عامل صعود به دلیل دسترسی به رطوبت خلیج فارس و دریای عمان، بیشتر از سایر نقاط استان کرمان، مستعد دریافت بارش سنگین هستند. روند ماهانه و فصلی بارش‌های مذکور در استان کرمان در اشکال ۲ و ۳ به تصویر کشیده شده‌اند.

#### جدول ۱. شاخص‌های بارش سنگین و تعداد رخداد آنها در ایستگاه‌های استان کرمان

ایستگاه	شاخص بارش سنگین	تعداد روزهای بارش سنگین	تعداد سال اماری
انار	۲۱	۱۰	۲۵
بافت	۴۰	۹	۲۱
بم	۲۵	۷	۴۹
بردسیر	۳۷	۳	۲۲
رفسنجان	۲۰	۵	۱۸
زرند	۲۵	۳	۱۵
زیارت گاه	۴۰	۴	۲۳
ساقدر	۵۵	۱۰	۳۱
سیرجان	۳۳	۷	۲۵
شهریابک	۳۱	۱۱	۲۳
کرمان	۳۰	۱۰	۴۹
کهنوج	۶۴	۸	۲۰
میانده	۴۹	۷	۲۰
ماکنگان	۶۵	۷	۲۲
استان کرمان	۳۸/۲۱	۱۰۱	۲۶/۶۴



شکل ۲). توزیع ماهانه بارش سنگین استان کرمان

شکل ۳). توزیع فصلی بارش سنگین استان کرمان

توزیع ماهانه بارش‌های سنگین استان کرمان در رده‌ی اول وابسته به توزیع فصلی این بارش‌ها و دوم بستگی به فراوانی و ورود عوامل صعود به استان کرمان دارد. به گونه‌ای رژیم بارش زمستانی استان کرمان (علیجانی، ۱۳۸۵) باعث شده است که بیش از شصت درصد این بارش‌ها در فصل زمستان رخ دهند. در فصل زمستان نیز این بارش‌ها به طور یکسان توزیع نشده‌اند، به گونه‌ای در تصاویر ۲ و ۳ دیده می‌شود ۳۳٪ این بارش‌ها در بهمن ماه رخ می‌دهند و سهم دی و اسفند هر کدام به ترتیب ۲۶ و ۷ درصد از کل بارش‌های سنگین استان کرمان است. روند ماهانه‌ی بارش‌های سنگین استان کرمان از یک الگوی بی‌قاعده پیروی می‌کند، به طوری‌که فراوانی این بارش‌ها در فصل آذر شروع به افزایش می‌کنند. در اسفند ماه به سرعت نزول می‌کند. در فصل بهار براساس رژیم بارشی ایران سیر نزولی خود را طی می‌کند. بنابراین اسفندماه را می‌توان یک ماه بی‌قاعده از نظر دریافت بارش سنگین در استان کرمان نامید.

## تحلیل هم‌دید

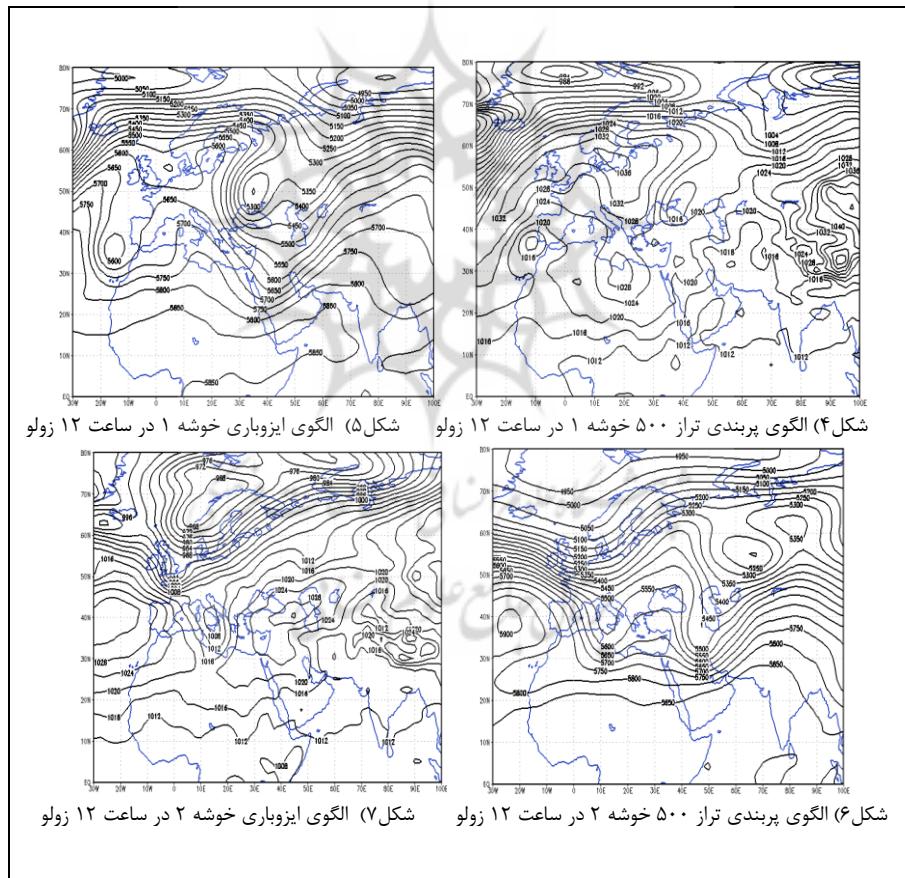
برای تحلیل سینوپتیکی بارش‌های استان کرمان تعداد ۱۰۱ رخداد همراه با بارش سنگین استان کرمان شناسایی شد. پس از جدا کردن روزهای فراغیر ۷۶ روز جهت تحلیل هم‌دید این پدیده‌ها انتخاب شدند. در این راستا الگوهای جوی تراز ۵۰۰ هکتوپاسکال در ساعت ۱۲ زولو با دو نگرش درون سو و بروون سو طبقه‌بندی شدند. در این پژوهش عمدتاً از رویکردهای هم‌دیدی مطالعاتی نظری؛ (ویبیگ<sup>۱</sup> ۱۹۹۹) شناخت الگوهای تراز ۵۰۰ هکتوپاسکال اروپا، رومرو<sup>۲</sup> (۱۹۹۸) الگوهای جوی تراز ۵۰۰ هکتوپاسکال در ارتباط با بارش‌های سنگین مدیترانه، ژوپلاکی<sup>۳</sup> (۲۰۰۰) و ویبیگ (۱۹۹۹) مهم ترین الگوهای موجود بارش الگوهای تراز ۵۰۰ هکتوپاسکال در اروپا، استفاده شده است. نتایج طبقه‌بندی الگوهای جوی تراز ۵۰۰ هکتوپاسکال در جدول ۲ نشان داده شده است.

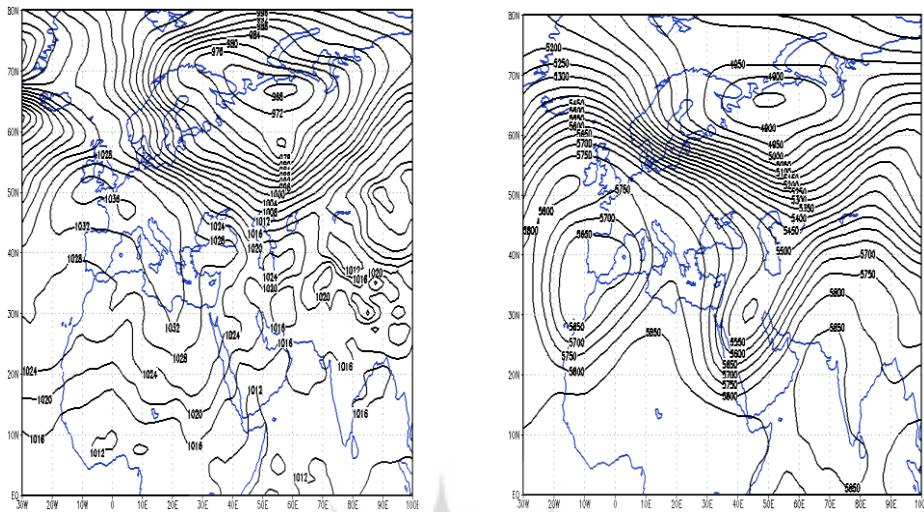
جدول ۲. ویژگی‌های روز نماینده ارتفاع ژئوپتانسیل ساعت ۱۲ زولو، روزهای همراه با بارش سنگین

درصد رخداد	هم‌بستگی درون‌گروهی روز نماینده	روز نماینده	تعداد رخداد خوش	خوش
۴۳/۱	۰/۹۴	۱۳۷۱/۱۰/۱	۳۳	خوش ۱
۳۴/۲	۰/۹۳	۱۳۸۳/۹/۲۷	۲۶	خوش ۲
۲۲/۳	۰/۹۵	۱۳۷۱/۱۱/۱۶	۱۷	خوش ۳

- 
1. Joanna Wibig
  2. R. Romero
  3. E. Xoplaki

همان گونه که در جدول ۲ دیده می‌شود، الگوهای جوی تراز ۵۰۰ هکتوپاسکال در ۷۶ روز همراه با بارش سنگین استان کرمان با تحلیل خوش‌های و با تأکید بر نگرش درون سو و برون سو، به سه خوش‌هه تقسیم شدند و در نهایت سامانه‌های همدید روزهای نماینده به صورت الگوهای شش ساعت به شش ساعت در دو روز قبل از رویداد ترسیم شدند و به دلیل حجم زیاد نقشه‌ها فقط الگوهای ساعت ۱۲ زولو این سامانه‌ها در روز بارشی در این پژوهش عنوان گردیدند. در ادامه به تحلیل سامانه‌های منتخب در تراز دریا و ۵۰۰ هکتوپاسکال پرداخته شده است.





شکل ۸) الگوی پریندی تراز ۵۰۰ خوشه ۳ در ساعت ۱۲ زولو شکل ۹) الگوی ایزوباری خوشه ۳ در ساعت ۱۲ زولو

خوشه ۱: کم فشار قطبی/کم فشار سیاه- فرود شرق مدیترانه- این الگو شامل ۳۳ رخداد است و ۴۳ درصد بارش های سنگین استان کرمان در هنگام وقوع این الگو رخ داده اند. ۹۳ درصد ایستگاه ها در این روز بارش دریافت کرده اند و بیشترین مقدار آن ۷۱ میلی متر در ایستگاه جیرفت و ۶۴ میلی متر در ایستگاه کهنهوج و میانگین بارش استان کرمان در این روز ۲۸ میلی متر بوده است. پی گیری سامانه های تراز ۵۰۰ هکتوپاسکال روز نماینده خوشه ۱ نشان دهنده کشیده شدن فرود شرق مدیترانه است. (شکل ۴) که به وسیله‌ی سردچالی روی دریای سیاه و کشیده شدن تاوه قطبی تقویت شده است. همچنین قرار گرفتن سردچال و کم فشاری در شرق اقیانوس اطلس فرازی را روی مدیترانه و جنوب اروپا به وجود آورده که با ریزش هوای سرد در قسمت رو به باد فرود شرق مدیترانه شده است. گسترش عرضی این فرود و قرار گرفتن ناحیه‌ی تاوای مثبت روی ایران، باعث ایجاد حرکات صعودی شده است. همچنین در تراز دریا سامانه‌ی سودانی به دلیل گسترش فرود شرق مدیترانه تقویت شده و از حالت حرارتی به دینامیکی تغییر حالت داده و تا روی ایران کشیده شده است. این شرایط قبلًاً توسط

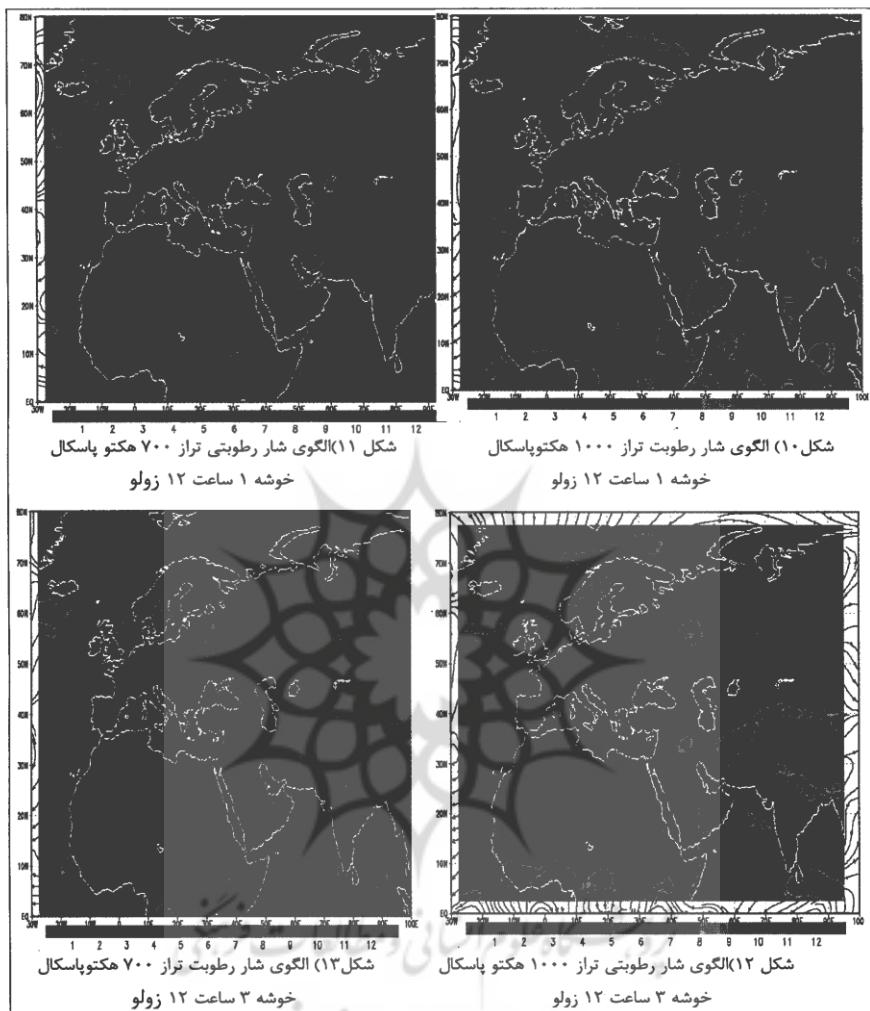
پژوهشگرانی مانند لشکری ۱۳۸۱، مفیدی ۱۳۸۲ مطالعه شده و این فرود را عامل تقویت سامانه‌ی سودانی دانسته‌اند. همان‌طور که در شکل ۵ دیده می‌شود، گسترش زبانه‌ی پرفشار اروپایی در غرب ایران همراه با گسترش سامانه‌ی سودانی منجر به شکل‌گیری جبهه و ریزش بارش سنگین شده است.

خوشه ۲: کم فشار قزاقستان - فرود شرق مدیترانه - این الگو شامل ۲۶ رخداد است و ۳۴ درصد بارش‌های سنگین استان کرمان در هنگام وقوع این الگو رخ داده‌اند. در این روز صد درصد ایستگاه‌های استان کرمان بارش دریافت کرده‌اند. میانگین بارش استان کرمان این روز ۱۶ میلی‌متر است که بیشینه‌ی آن در ایستگاه ماکنگان به مقدار ۸۵ میلی‌متر بوده است. همان‌گونه که در شکل شماره ۶ دیده می‌شود، سامانه‌ی تراز ۵۰۰ هکتو پاسکال این خوشه دهنده‌ی حاکمیت فرود شرق مدیترانه است که توسط سامانه‌ی کم فشاری روی قزاقستان تقویت شده است. این کم فشار در دو روز قبل از بارش توسط کشیده شدن کم فشار قطبی ایجاد شده که در روز بارشی تبدیل به یک سردچال روی قزاقستان شده و باعث افزایش تاوایی پتانسیل روى فرود شرق مدیترانه شده است. در این شرایط کم فشار شرق اقیانوس اطلس کاملاً به سمت غرب حرکت کرده و فراز عظیمی روی اروپا قرار گرفته که تا کشور روسیه امتداد پیدا نموده و باعث ریزش هوای سرد روی ناحیه‌ی روبه باد فرود شرق مدیترانه شده است. سامانه‌های تراز دریا حاصل کشیده زبانه‌ای از پرفشار روی دریای سیاه است که تا روی شبه جزیره‌ی عربستان و خلیج فارس کشیده است. در این شرایط کم فشار سودانی تضعیف شده و زبانه‌ی آن روی دریای سرخ واقع شده است. بدین ترتیب با گسترش زبانه‌ی پرفشار سیاه و ریزش هوای سرد عرض‌های بالا روی آب‌های گرم خلیج فارس شرایط جو کژفشار و شکل‌گیری جبهه فراهم شده است. در این شرایط با توجه به قرارگیری ایران در قسمت ناحیه پشت باد فرود شرق مدیترانه، تاوایی مثبت افزایش پیدا نموده و شرایط صعود و ناپایداری فراهم شده است.

خوشه ۳: کم فشار قطبی - فرود شرق مدیترانه- این الگو شامل هفده رخداد است و بیست و دو درصد بارش‌های سنگین استان کرمان را به خود اختصاص داده است. ویژگی جالب توجه این خوشه این است که بیشینه‌ی بارش‌های سنگین رخ داده در سطح ایستگاه های استان کرمان، بارش‌های بیش از نود میلی‌متر در تاریخ روزهای این خوشه رخ داده‌اند. در واقع می‌توان گفت که با استقرار این الگو بارش‌های ابر سنگینی در سطح استان کرمان ایجاد شده است. در این روز صد درصد ایستگاه‌های استان کرمان بارش دریافت کرده‌اند. میانگین بارش این روز در سطح ایستگاه ها ۴۱ میلی‌متر بوده است. در این میان ایستگاه جیرفت با دریافت ۱۰۸ میلی‌متر، بیشینه‌ی بارش این روز را به خود اختصاص داده است. شکل ۸ سامانه‌ی تراز ۵۰۰ هکتوباسکال این روز نماینده خوشه ۵ را نشان داده است. در این شکل پیداست که فرود واقع در تروپوسفر میانی بیشینه‌ی گسترش خود را به سمت غرب داشته و کاملاً ایران را در برگرفته است. این عامل عمدتاً به وسیله‌ی گسترش تاوه قطبی تا مدار ۴۰ درجه‌ی شمالی حاصل شده، که با ادغام شدن با فرود شرق مدیترانه فرود عظیمی حاصل شده که تا مدار ۲۶ درجه‌ی شمالی کشیده شده و قسمت تاواهی مثبت آن سراسر ایران را در بر گرفته است. همچنین در این روز سرد چال بزرگی نیز شرق اقیانوس اطلس را در برگرفته که زبانه‌ی آن تا روی مدیترانه کشیده شده و موجب افزایش مقدار تاوای مثبت در این ناحیه شده است. در این شرایط سامانه‌ی سودانی به سمت شمال حرکت کرده و تبدیل به یک سامانه‌ی دینامیکی شده و یک مرکز هم‌گرایی را روی دریای سرخ ایجاد کرده است که زبانه‌ی این کم فشار از روی عربستان تا جنوب خلیج فارس کشیده شده و همراه با آن، یک ایزوبار بسته ۱۰۱۶ هکتو پاسکالی در مرکز ایران بسته شده است (شکل ۹). همچنین زبانه‌ی پرفشار اروپایی تا شمال آفریقا کشیده شده و باعث تقویت سامانه‌ی سودانی شده و گسترش زبانه‌ی آن در شمال غرب روی ایران همراه با کم فشار بسته شده، شرایط کثوفشاری حاصل شده است. بنابر این با توجه

به شرایط صعود روی ایران در این روز بارش سنگینی در سطح ایستگاه‌های استان کرمان رخداده است.

برای شناخت منابع رطوبتی این بارش‌ها، نقشه‌های شار رطوبتی روزهای مورد نظر ترسیم و مورد تحلیل واقع شدند. به دلیل شباهت این نقشه‌ها و حجم زیاد آنها، نقشه‌های خوش اول و سوم در این پژوهش عنوان شدند ( تصاویر ۱۱ تا ۱۳ ). شناخت منابع رطوبتی بارش‌های سنگین استان کرمان نیز از اهمیت زیادی برخوردار است. شناسایی الگوهای جوی سامانه‌ی بارش‌های سنگین استان به خوبی الگوهای رطوبتی این بارش‌ها رانشان نمی‌دهند. به همین منظور الگوهای جریان شار رطوبتی این بارش‌ها در زمان وقوع آنها بررسی شد. تحلیل الگوهای جریان شار رطوبت خوش ۱ تا ۵ در ترازهای ۱۰۰۰ تا ۷۰۰ هکتوپاسکال نشان داد، بیشینه‌ی مقدار شار رطوبتی تأمین کننده بارش‌های سنگین استان کرمان در ترازهای ۱۰۰۰ و ۹۲۵ هکتوپاسکال است که عمدتاً از سمت دریاهای عرب، عمان، اقیانوس هند و خلیج فارس تأمین می‌شود. رطوبت دریاهای سرخ و مدیترانه تأثیری در تأمین رطوبت این بارش‌ها ندارند و با افزایش ارتفاع در ترازهای ۸۵۰ و ۷۰۰ هکتوپاسکال قرارگیری الگوهای واچرخندی روی دریای عرب و شبه جزیره عربستان رطوبت این دریا و دریای سرخ را به سمت ایران می‌کشند. ولی برخلاف مطالعات قبلی این الگو بیشینه‌ی رطوبتی بارش‌های سنگین با منشاء سودانی را تأمین نمی‌کند و بیشینه‌ی این رطوبت در ترازهای ۱۰۰۰ و ۹۲۵ هکتوپاسکال است. به طور کلی با افزایش ارتفاع در تراز ۷۰۰ هکتوپاسکال میزان شار رطوبتی متأثر از الگوهای فشار فرود شرق مدیترانه و واچرخند روی دریای عرب است، که رطوبت آنها عمدتاً از سمت اقیانوس هند، دریای سرخ، دریای مدیترانه و حتی دریای سیاه می‌باشد و از لحاظ مقدار رطوبت ویژه بسیار کمتر از الگوهای جریان تراز های پایین است.



### نتیجه گیری

در این پژوهش، با طرح شاخص آماری گامبل تیپ ۱ بارش‌های سنگین استان کرمان شناسایی شدند. در این روش برای هر ایستگاه به طور جداگانه بارش‌های سنگین تعریف شده و سپس مقادیر بالاتر از آن به عنوان بارش سنگین انتخاب گردیدند. تحلیل این بارش‌ها نشان

داد که با حرکت به سمت جنوب استان کرمان مقدار بارش‌های سنگین افزایش پیدا می‌کند. همچنین این بارش‌ها عمدتاً در فصل زمستان و بیشینه‌ی آنها در ماه بهمن می‌باشد. مطالعات همدید با کمک خوش‌های تراز ۵۰۰ هکتوپاسکال انجام گردید، لذا در همه این الگوها فرود شرق مدیترانه در تراز ۵۰۰ هکتوپاسکال وجود داشته و نقش اصلی را در ایجاد تاوایی مثبت روی ایران ایجاد کرده است. سایر عوامل نظیر کم فشار قطبی، کم فشار و سردهال روی دریای سیاه، کم فشار قزاقستان، کم فشار روی اقیانوس اطلس و پشتہ روی غرب مدیترانه در تقویت، عمیق شدن و توسعه‌ی رو به شرق این فرود نقش داشته‌اند. همچنین گسترش طولی و عمیق شدن این فرود تحت تأثیر حرکت روبه پایین سامانه‌ی کم فشار قطبی و کم فشارهای مجاور نظیر سرد چال روی دریای سیاه و کم فشار قزاقستان می‌باشد. با عمیق شدن این فرود سامانه‌های کم پرفشار و کم فشاری در تراز دریا فرصت ورود به ایران را پیدا کرده و انرژی لازم را برای صعود و ریزش بارش فراهم کرده‌اند. به طور کلی باید گفت ریزش بارش‌های سنگین استان کرمان (مناطق خشک و بیابانی ایران) در شرایطی که تاوه قطبی به بیشینه‌ی حرکت رو به پایین خود برسد، الگوی شرق مدیترانه تقویت و از نظر طولی نیز گسترش یابد، ورود سامانه‌ی کم فشار دینامیکی سودانی بارش‌های شدیدی رخ می‌دهند (شبیه آنچه که در الگوی شماره ۳ وجود دارد). بنابراین از آنجا که شرایط ذکر شده در ماههای آذر، دی و بهمن به شرایط اپتیمم خود می‌رسند، بارش‌های سنگین نیز در همین دوره سال اتفاق می‌افتد. لذا این تقویم زمانی در واقع در مدیریت سیلاب و حفاظت از منابع طبیعی گام مؤثری را در اختیار سازمان مدیریت بحران استان قرار می‌دهد.

## منابع و مأخذ:

۱. آرنون، آی. برگردان: کوچکی، عوض و علیزاده، امین(۱۹۷۳)، اصول زراعت در مناطق خشک، جلد اول. انتشارات آستان قدس رضوی: ۵۴.
۲. خوشحال دستجردی، جواد(۱۳۷۶)، تحلیل و ارائه‌ی مدل سینوپتیکی-کلیماتولوژی برای بارش‌های بیش از صد میلی‌متر در سواحل جنوبی دریای خزر، رساله‌ی دکتری جغرافیا، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
۳. علیجانی، بهلول(۱۳۸۵)، *اقليم‌شناسی ایران*، چاپ دوم، انتشارات پیام نور.
۴. علیزاده، امین(۱۳۸۲)، اصول هیدرولوژیکی کاربردی، چاپ شانزدهم، انتشارات دانشگاه امام رضا(ع).
۵. لشکری، حسن(۱۳۷۵)، *الگوی سینوپتیکی بارش‌های شدید جنوب و جنوب غرب ایران*، رساله‌ی دکتری جغرافیا، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
۶. لشکری، حسن، (۱۳۸۱)، مکانیزم تکوین، تقویت و توسعه مرکز کم فشار سودان و نقش آن بر روی بارش‌های جنوب و جنوب غرب ایران، پژوهش‌های جغرافیایی شماره ۴۶، ۱-۱۸.
۷. مفیدی، عباس، (۱۳۸۱)، بررسی سینوپتیکی تأثیر کم فشار سودانی در وقوع بارش‌های سیل زا در ایران، فصل نامه‌ی تحقیقات جغرافیایی، ش. ۷۷.
۸. متظری، مجید، (۱۳۸۸)، تحلیل زمانی مکانی بارش‌های فرین روزانه در ایران، مجله‌ی جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، سال ۲۰، شماره پیاپی ۳۴، شماره ۲، تابستان ۱۳۸۸.
۹. نجار سلیقه، محمد(۱۳۸۰)، *الگوهای سینوپتیکی بارش‌های تابستانه جنوب شرق ایران*، فصلنامه‌ی تحقیقات جغرافیایی، شماره ۶۲، پاییز ۱۳۸۰: ۱۱۴-۱۲۵.

10. Lana, J. Campins, A. Genoves, and A. Jansa(2007)*Atmospheric patterns for heavy rain events in the Balearic Islands*. Adv. Geosci., 12, 27-32, 2007
11. Alijani B (2001) *Variation of 500hp a flow pattern over Iran and surrounding area and relationship white climate of Iran*.theor.appl.climatol.72,41-54
12. B. Alijani1, J. O'Brien2, B. Yarnal3(2006) *Spatial analysis of precipitation intensity and concentration in Iran*. Theor. Appl. Climatol. (2008) 94: 107-12
13. BANACOS PETER C., DAVID M. SCHULTZ (2004) *The Use of Moisture Flux Convergence in Forecasting Convective Initiation: Historical and Operational Perspectives*. WEATHER AND FORECASTING VOLUME 20JUNE 2005

14. D. R. Pattanaika and M. Rajeevan (2010)Variability of extreme rainfall events over India during southwest monsoon season. Meteorol. Appl. 17: 88–104 (2010)
15. E. Xoplaki<sup>1</sup>, J. Luterbacher, R. Burkard, I. Patrikas, P. Maheras<sup>2</sup>(2000)*Connection between the large-scale 500 hPa geopotential height fields and precipitation over Greece during wintertime.* Clim Res 14: 129–146, 2000
16. Fernanda Cerqueira Vasconcellos and Iracema F. A. Cavalcanti(2010)Extreme precipitation over Southeastern Brazil in the austral summer and relations with the Southern Hemisphere annular mode. Atmos. Sci. Let. 11: 21–26 (2010)
17. -Fumiaki Fujibi,Nobou Yamazaki(2006)Long- term chang of heavy precipitation and dry weather in Japan (1901-2004).Journal of meteorological of japan.Vol.8.No 6.pp-1033-1046
18. HELLSTROM CECILIA(2005) *Atmospheric condition during extreme and non-extreme precipitation event in Sweden.* Int. J. Climatol. 25: 631–648 (2005)
19. JASON E. NACHAMKIN, SUE CHEN, AND JEROME SCHMIDT (2005)Evaluation of Heavy Precipitation Forecasts Using Composite-Based Methods: A Distributions-Oriented Approach.NACHAMKIN ET AL.. AUGUST 2005
20. JOANNA WIBIG (1998) Precipitation in Europe relation to circulation pattern at the 500hp level. Int. J. Climatol. 19: 253–269 (1999)
21. -O.B. Christensen J.H. Christensen(2004)Intensification of extreme European summer precipitation in a warmer climate. Global and Planetary Change 44 (2004) 107–117
22. P. Seibert, A. Frank, and H. Formayer(2007)*Synoptic and regional patterns of heavy precipitation in Austria. Theor. Appl. Climatol.* 87, 139–153 (2007)
23. R. ROMERO, G. SUMNER<sup>b</sup>, C. RAMIS and A. GENOVE<sup>'S</sup> (1998)*A classification of the atmospheric circulation pattern producing significant daily rain fall in the Spanish Mediterranean area* INTERNATIONAL JOURNAL OF CLIMATOLOGY. Int. J. Climatol. 19: 765–785 (1999)
24. Song-You HONG(2004) *Comparison of Heavy Rainfall Mechanisms in Korea and the Central US.* Journal of the Meteorological Society of Japan, Vol. 82, No. 5, pp. 1469--1479, 2004