



فرانسوا اووده

## نقدی بر گام معلق لک لک

### شاید سرانجام روشنایی باشد

### ترجمه لیلا ارجمند

است، که احتمالاً بعضیها دوباره نقاشی شده‌اند، اما رنگ‌آمیزی کثیفی دارند. به نظر آنجلوپولوس در فیلم «بازیگران سیاره»، اینجا «اتفاق انتظار» است.

یک کارگردان تلویزیونی، با گروهش در جست‌وجوی تصاویر پرسه می‌زند. کلتل عجیبی او را راهنمایی می‌کند که به نظر می‌رسد غیرقابل فهم بودن محیط را درک کرده است، او می‌گوید که اینجا «مردم دیوانه می‌شوند». در واقع در این شهر پناهندگانی از تمام نقاط بالکان و جاهای دیگر (کردها، چرا کردها؟) جمع شده‌اند. همه در انتظارند، وقت می‌گشند، سیب - زمینی می‌فروشند و در مسافرخانه‌های حقیر و واگنهای رها شده زندگی می‌کنند. آنها بین خود قواعد سیاسی محکمی تنظیم می‌کنند، در کافه با هم نزع می‌کنند و سرانجام «خائنهای» را به جرقه‌قیل اتبار را مأهمند

تو آنجلوپولوس در سال ۱۹۸۷ در باره فیلم «پرورش دهنده زنبور عسل» گفت: «من رنگ خانه‌ها و ترتیب قرار گرفتن آنها را تغییر می‌دهم؛ پل می‌سازم<sup>۱</sup>. کدامیک از دو پل فیلم «گام معلق لک لک» ساختگی و کدامیک واقعی است. این سؤال پاسخی ندارد. اولی از روی رودخانه‌ای عبور می‌کند و نوار سررنگی که در میان آن کشیده شده است بیانگر این است که مرز، غیرقابل دسترسی است. دومی از میان شهری می‌گذرد که هیجان در آن جریان دارد (بله، هیجان و حتی دیسیسه در فیلمی که سازنده آن با این گونه بیهودگیها خود ندارد)، و این پل چوبی، خسته از باران و با ساختار مدرن ممکن است کاربرد تجاری داشته باشد.

فیلم در فلورینا، شهری نزدیک یوگسلاوی سابق و آلبانی ساخته شده است. این شهر پر از دیوارهای «خراب»

داشتن همسر وظیفه پدری اش را انجام می‌دهد. اطراف او هیچ‌چیز روش نیست. دسیسه ناکام می‌ماند، اما دامی که برای سیاستمدار گسته از فراردادهای اجتماعی گذاشته شده بود گریان روزنامه‌نگار جوان را می‌گیرد. او از اینکه محبوبش با دیگری ازدواج می‌کند رنج می‌برد. پاپ مراسم ازدواج آنها را برگزار می‌کند، عروس سفیدپوش در این سو و داماد با لباس سیاه در آن سوی رودخانه است. پدر عروس و جمعیت حاضر به این مراسم عظمت آهنگینی می‌دهند. روزنامه‌نگار، مثل همه کسانی که دچار جنون می‌شوند با حالت نامتعادل روی پل می‌آید و آماده است تا از خط ممنوع، از مرز پوچی که افراد و ملتیها را از هم جدا می‌کند بگذرد. صدای کسی به گوش می‌رسد و او خود راعقب می‌کشد. به او می‌گویند که مردی را که او می‌خواسته هویتش را آشکار کند ناپدید شده است. عده‌ای او را در حال عبور از باتلاقها دیده‌اند. کلتل تعجب نمی‌کند، انگار در این کار منطقی نهفته است. منطقی پذیرفته شده که روزنامه‌نگار هم به طور ضمی آن را قبول کرده است، او اجازه می‌دهد که دختر جوان تازه‌ازدواج‌کرده برای همیشه به او پشت کند و در زمینهای خاکی - آبی که احتمالاً امکان رسیدن به آنسوی رودخانه را برایش فراهم می‌کند گم شود. او شگفت‌زده، دهها کارگر حلق آویز می‌کنند. جنونی که افسر به آن پی برده بود، خود را نشان می‌دهد.

کارگر دان تلویزیونی به مرد خمیده و مرموزی برومی خورد که گمان می‌کند او را می‌شناسد: یک وکیل سابق که در سال ۱۹۸۱ و زمانی که در کارش موفق بود و آینده درخشنایی انتظارش را می‌کشید ناپدید شده است. گزارشگر با همسر این سیاستمدار در آتن تماس می‌گیرد. اگر چه زن با او برخورد ندارد اما مخفیانه قبول می‌کند که به او کمک کند. آخرین پیام تلفنی شوهر همان قدر گنگ است که آخرین حرفهاش در مجلس، که می‌گفت می‌خواهد موسیقی «پشت صدای باران» را بشنود.

در بازگشت به «اتاق انتظار» مرزی، روزنامه‌نگار ترتیب ملاقات زن و شوهر را پس از ده سال دوری می‌دهد. همان زمان از گفته‌های دختر ناشناسی که او را فریب می‌دهد و ادعا می‌کند که دختر مردی است که او می‌خواهد، گیج و آشفته می‌شود. دختر هیجده یا بیست سال دارد؛ به نظر غیر ممکن می‌آید که او دختر زنی باشد که در آتن است. حتی به نظر می‌رسد که در این موقعیت نامطمئن، پدرش دو زندگی دارد، یکی در واگنی است که در آن داستانهای خیالی- فلسفی برای پسر بچه‌ای تعریف می‌کند، و دیگری در یکی از محله‌های یهودی‌نشین شهر است، که در آنجا بدون

سیار» و «شکارچیان» یک تریلوژی درباره تاریخ یونان ساخته است و بعد «اسکندرکبیر» را که نتیجه کار اوست و همین طور نمایانگر دگرگونی اش. و دوباره تریلوژی جدیدی درباره مشکلات فردی تر می‌سازد که شامل فیلمهای «سفر به سیترا»، «پرورش دهنده زنبور عسل» و «چشم‌اندازی در مه» می‌شود. «گام معلق لکلک» در این طبقه‌بندی جا نمی‌گیرد.

سینماگر البته همه درونمایه‌ها را انکار نمی‌کند، اما در ضمن آنها را درون حافظه جمعی یا فردی نیز ثبت نمی‌کند و همسر این سیاستمدار چرا شوهرش را نمی‌شناسد؟ چون زندگیش را دوباره ساخته است و این بازگشت برایش دست‌پاگیر می‌شود؟ بدون تردید همین طور است. اما به این دلیل نیز هست که به مشروعيت انتخابش آگاهی دارد؛ عزیمت، تغییر مقررات اجتماعی و زندگی شخصی، فراموش شدن، انگیزه او هرچه باشد، چه پست و حقیر و چه اصیل و والا این زن در مسیر نقی حافظه عمل می‌کند.

با اینکه آنجلوپولوس با گذشته قطع رابطه کرده است، از تاریخ جدا نشده است، او تاریخ را روی زمین، جایی که در حاشیه کشورها و مرزها به جوش و خروش در می‌آید، باز یافته است.

«گام معلق لکلک» بعد از سقوط دیوار

زردپوش را می‌بیند که از تیر چراغ برق بالا می‌رونند تا در آنها روشنایی ایجاد کنند و روی این تیرها حالت نتهای موسیقی را روی پنج خط حامل نامرئی به تمایش بگذارند. تا اینجا همه شخصیتهاي فیلمهای تلویزیون آنجلوپولوس اسم داشتند، اسپیروس، وولا، الکساندر ... شخصیتهاي فیلم «گام معلق لکلک» بی‌نامند.

تا به حال تمام فیلمهای آنجلوپولوس درباره تاریخ، گذشته و حافظه بود. این یکی فقط مربوط به زمان حال است، زمان حالی که بر وازدگی گذشته استوار است. پناهندگان و وکیل سابق گریخته‌اند، درست مثل اینکه گذشته و فضای جغرافیایی، گذشته و سیاست (شغلی با آیندهٔ نویدبخش) چیز عجیب و غریبی بود که باید دفع می‌شد. همه چیز ما را در این فکر با روزنامه‌نگار همراه می‌کند که مرد خمیده همان مرد قدرتمند سابق است. و باید بپذیریم که دیگر نمی‌خواهد همان انسان سابق باشد، بپذیریم که او با آزادی کامل و آگاهی «تجار شده است»، مثل هزارها ژاپنی که رسانه‌ها هر سال خبر ناپدید شدنشان را می‌دهند در حالی که می‌گویند آنها ضعیفتند و او مصمم به قول میشل سیمان (سردبیر مجله سینمایی پوزیتیف) تشو آنجلوپولوس با فیلمهای «روزهای ۱۹۳۶»، «بازیگران

حافظه و ذهن استوار نیست. فکر می‌کنم پرداختن به نسل من که تاریخ را پشت سر گذاشته است کافیست.

خاصیت هنرمندان بزرگ این است که آینده و آنچه به تبع آن پیش می‌آید را، حدس می‌زنند. همین طور چیزی را که به آن نیاز دارد، مثلًاً «آرمانشهر آینده».

بهترین نشانی که خالقی می‌تواند بر اساس نهادها یاش ارائه دهد در شکلی که به این نهادها می‌دهد دیده می‌شود. نشان «گام معلق لکلک» برتر از خواسته و انتظار ماست. درخشش این فیلم ما را با جهش‌هایش درگیر می‌کند، با پلان-سکانس‌های باور نکردنی (پلان-سکانس پیست رقص که در عمق آن دختر جوان توجه و علاقه روزنامه‌نگار را برمی‌انگیزد)، با سکانس‌های عالی (برخورد ژان مورو با روزنامه‌نگار، برخورد او با مرد بی‌هویت، مراسم ازدواج پوچ و نمادین) با پایان بدون خوش‌بینی و همراه با عنصر نور، شاید، سرانجام روشنایی باشد.

پوزیتیف، دسامبر ۹۱

پی‌نوشت :

۱- پوزیتیف شماره ۳۱۵

۲- پوزیتیف، شماره ۳۳۳

برلین و همزمان با تجزیه بلوک شرق ساخته شد. موضوع فیلم مربوط به اخراجیها یا پناهندگان نیست، بلکه اصل حدود و حصارها و مرزها در بین است.

درونمایه فیلم را، کلن فیلسوف که با لباس نظامی، استدلایلی را در همان محل به زبان می‌آورد، به طور ناگهانی مطرح می‌کند. او در میان پل، با حالت تعادل روی یک پا و همسطح با نوار سه‌رنگی که مرز را مشخص می‌کند، ایستاده است و می‌گوید: «اگر یک قدم بردارم، جای دیگری هستم ... یا مُردَه‌ام». روبرو، در آنسوی پل، سربازی که اسلحه آماده به شلیکی در دست دارد مراقب اوضاع است: کسی نباید از مرز عبور کند.

ژان آ. ریلی متوجه شده بود که دو کودک گریزان «چشم‌اندازی در مه» مثل «پرنده‌گان مهاجری بودند که در لحظه خاصی زادگاهشان را به مقصد افقهای ناشناخته ترک می‌کنند»<sup>۲</sup>

تئو آنجلوپولوس تاکنون با اندیشه همه چیز - بلندپروازی به مaurae - کار می‌کرد. اما امروز به سادگی از حق حرکت، و حتی وظیفه انسانی برای حرکت حرف می‌زند. تئو آنجلوپولوس در شماره ۳۱۵ مجله پوزیتیف می‌گوید: "من در آستانه شروعی دیگر هستم، یعنی چرخه تازه‌ای که بر پایه

# گام معلق لک لک

## مالیخولیای پایان قرن

ترجمه لیلا ارجمند

گام معلق لک لک: یونان ۱۹۹۱

بازیگران: مارجلو ماسترو بیانی، ژان مورو، گرگوری کار

موسیقی متن: هلن کارائیندرو

مدیران فیلمبرداری: گیورگیوس آروانیتیس، آندره آس سیتانوس

فیلمنامه: تئو آنجلوپولوس، تونیتو گوئرا، پتروس مارکاریس

تهیه کننده: آرنا فیلم. تئو آنجلوپولوس، مرکز فیلم یونان، و گا فیلم

کارگردان: تئو آنجلوپولوس

۳۵ دقیقه میلیمتری، رنگی، ۱۵۸

تئو آنجلوپولوس با ساختن «گام معلق لک لک» به شخصیتهاش که همواره در زمانی مناسب وجود پناهندگان و فراریان قایق نشین ممتاز بوده است، قراتر می کند که جهان، تاریخ و مفهوم زندگی را درک کند، وفادار مانده است. اما اگر درونمایه ها ثابت مانده است، موضوع فیلمها روزآمد و گسترشده شده است. تجسم گذشته یونان عملأ جای خود را به این موضوع افزوده می شود.



### صحنای از فیلم «گام معلق لکلک»

نمی فهمیدم» چیزی که مستلزم پایان خوش نیست. در پایان فیلم «چشم اندازی در مه» بجهه‌ها برای رسیدن به سرزمین رؤیایی از رودخانه مرزی می‌گذرند. «گام معلق لکلک» به فراسو می‌نگرد. اما مسائل یکساند، پیرمرد پناهنده می‌گوید: «برای رسیدن به خانه‌ام از چند مرز باید بگذرم». مرزهایی که حاصل مکتب‌های سیاسی و وراثت نیز هست. ادیان، اختلافهای ناسیونالیستی، مخاصمه‌های سیاسی،

الکساندر اعتراف می‌کند: «تنهای کاری که من می‌توانستم انجام دهم فیلمبرداری از دیگران بود بدون آنکه به احساسات آنها توجه کنم». و کارگردان تأکید می‌کند که: «فیلمبرداری از دیگران در نهایت بی معناست. ... برای درک دیگری باید راه چگونگی کنار گذاشتن هریت او را دانست». این چیزی است که الکساندر به کمک دختر و در نتیجه سکوت مرد می‌آموزد تا جایی که اعتراف می‌کند «من

حتی بین محروم‌ترین‌ها هم تفرقه می‌اندازند و می‌گشند.

برای مردی که موقعیت درخشنادی را با رد سابقهٔ سیاسی از دست می‌دهد، چیزی جز سکوت باقی نمی‌ماند. سکوت در بارهٔ خویش، بویژه پس از اینکه کلنل می‌خواهد که رد پای او را گم کند: "نمی‌دانم این مردی بود که شما در پس او بودید یا نه. حالا دیگر مهم نیست". این چیزی است که در بارهٔ مرد می‌گویند نه یک شخص فراری، اینجا یکی از مایه‌های ثابت آنجلوپولوس به چشم می‌خورد: مرگی همان‌قدر استعاری که واقعی. شهر، «اتاق انتظار» خوانده می‌شود. اما انتظار برای چه؟ کلنل در حالی که پایش بر فراز مرز معلق است می‌گوید: "اگر یک قدم بردارم جای دیگری هستم ... یا مرده‌ام". این درونمایه در فیلمهای قبلی او نیز وجود داشت. زنی که می‌تواند نماد مرگ باشد، مردها را از ویولونهای مجلس دور می‌کند. و در همین مجلس است که ملاقات دختر شکل می‌گیرد. والس غمگینی که دختر با مردی که دیگر او را نمی‌بینیم می‌رقصد، تأییدی است بر گنگ بودن رقص. الکساندر نیز با تعقیب

او به دنیای پناهندگان نفوذ می‌کند، دنیای مرده‌ای که تراولینگ روی واگها و افراد درون آن را به ما نشان می‌دهد، حرکتهای دوربین به این میزانسین پلان سکانسی حرکت می‌دهد. شیوه‌ای برای نزدیک شدن به دیگران با دادن آزادی ظاهری. اگر دکوپاژ فیلم نگرشی اجباری را به تماشاگر تحمیل نکند، حرکات نرم و وسیع دوربین شخصیتها را احاطه می‌کند. در سکانس عروسی ایجاد کوچکترین سروصدایی ممنوع است. تنها صدایی که می‌ماند صدای رودخانهٔ مرزی است. تنها شلیک یک گلوله در این شبه سکوت جمعیت را از جا می‌پراند. اما چه کسی تیراندازی کرد؟ چرا عروس و داماد تنها بر می‌گردند و دختر چرا فرار می‌کند، گریی که این کار را به خاطر الکساندر انجام می‌دهد. او عاشق است یا همسر یا مرد؟ و مرد پناهنده است یا فراری، پدر است یا کسی که خودکشی می‌کند؟ سؤالهای زیادی هست که جواب روشنهی برای آنها وجود ندارد. و همین طور نکات مبهم زیادی که آگاهانه به وجود آمده است تا تماشاگر حالت افعالی پیدا نکند. وقتی کودک از مرد

نوین می خواهد، دقیق، روشن و تفکیک شده باشد. این پایان معلمی شبیه به گام لک لک ناشی از چیست؟ شاید از بدینی باشد، اما در امیدوار بودن، در نگاه، دقیق به دیگران کردن نیز خویشتن بینی است، دیگرانی که در «اتفاق‌های انتظار» نزدیک مرز جمع شده‌اند و برای زندگی بهتر تلاش می‌کنند. و آنجلوپولوس می‌توانست پس از آنتونیو گرامشی بگوید: "خوش بینی ام از روی ذکاوت است و بدینی ام از اراده".

روو دو سینما. دسامبر ۹۱

گله می‌کند که چرا آخر داستان را برایش نگفته است، الکساندر جواب می‌دهد: "احتمالاً او می‌خواسته که خودت تمامش کنی". نکته کوچک امیدوارکننده‌ای هم در آخر «چشم اندازی در مه» وجود دارد: شاید نسل بعدی به این پرسش مرد پاسخ دهد: «با کدام واژه‌های کلیدی رؤیای جمعی تازه‌ای را زنده کرد؟» الکساندر برای آنجلوپولوس جذابیت دارد، کسی که نظاره می‌کند. شخصیتی که می‌خواهد گذشته و رؤیاهاش و همین طور موقعیتی که برای آرمانشهری



مارچلو ماستروفی در صحنه‌ای از «گام معلم لک لک»