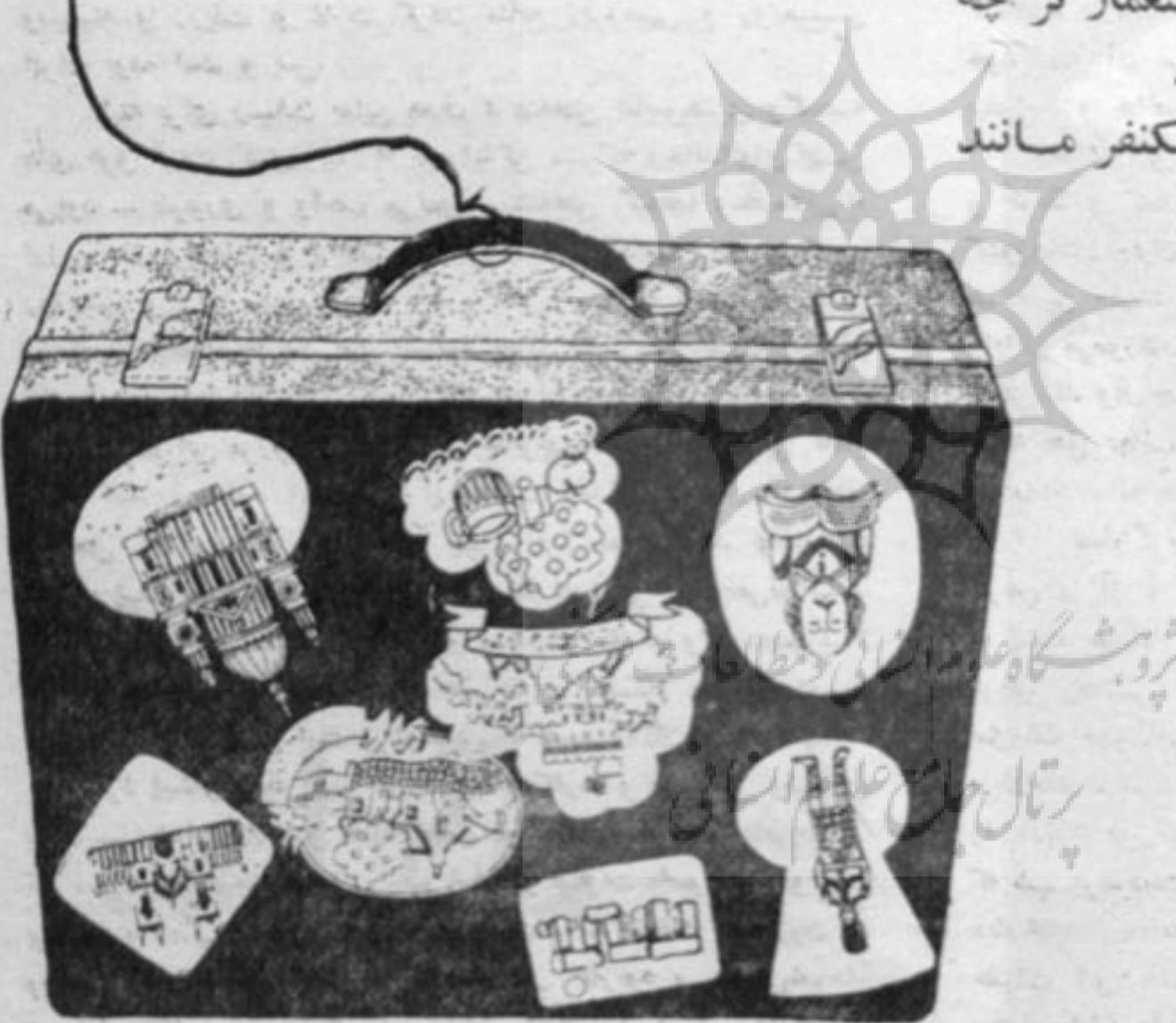




## ۱۰۱. شیرازی



پذیرفت و تعهد کرد که همین طور قلم انداز عقیده‌اش را بنویسد و تقدیم کند.

اما حالا که میخواهم در این باره جیزی بتویسم به این فکر اتفادم که شاید بهتر باشد کاشتما مطلب را به صورت «اقتراح» و استفار در مجله تجرب و معقول و خوب خودتان بطرح کنید تا اهل علم و صاحب نظران عقده و رای خودشان را بنویسند که موضوعی به این اهمیت بهتر و خوبتر از این حالی و تجزیه و تحلیل شده باشد.

اما عقیده من اینست که صریحاً واضحًا عرض میکنم که از

آن روزها که هنوز هجو و حمله به امر نکائیها مثل امروز «کتب رایجی» نشده بود و بازار آزادیخواهی پیروزی امروز نبود، دوست خاچبدل و صاحب نظر ما آقای ابوالقاسم انجویشیرازی این مطلب را در تاریخ چهارم تیرماه ۱۳۵۱ در مجله نگین نوشت، «فلمهای تبلو شیرگیری که امروز با یک حرکت تکلیف دیگران را تعیین میکنند آنروز از صحنه غایب بودند و یهیمن جهت تصور خوف و وحشت و دلهره‌ای که حاکم بر لحظات زندگی یک روزنامه‌نگار در آن ۲۴ ساعت بود برای پهلوانان امروزی غیرممکن است و نقل مطلب درین زمان میتواند خواننده را دوباره به فکر کردن وادارد. (نگین)

\* تحریب و تضعیف فرهنگ غنی و پر ثمر ایران علت وجودی استشراق و مستشرق بود.  
\* شرق‌شناسی عنوان موہن و تحقیر آمیزی است که دل هر ایرانی هوشیاری را آزاردو می‌سوزاند.

\* چرا غچی‌باشی‌های مشتی استعمار گر چه حرمتی برای ما میتوانند داشته باشند.  
\* شاید از هر هزار مستشرق یک‌نفر مانند نیکلسون باشد.

# چرا غچی‌باشی‌های استعمار

دوست فاضل و گرامی .... سخن اینست که «شرق‌شناس»‌ها خادمان علم و دادا ش بوده‌اند با جراغ دست سودجویان و خارنگران؟ و شرق‌شناسی و استشراق فرنگی‌ها برای یغناگری و چیاول علم شده یا باعثی انسانی و علمی داشته است؟ آن روز که این صحبت را میکردیم به من گفتید: «این روزها در میان دوستان خوش فکر و فضلای آزاده و حقیقت جو، چنین موضوعی عنوان شده و میخواهد از حقیقت مطلب سر در بیاورند» بعد هم از من خواستید تا رای و نظر خودم را بتویسم و مخلص هم







