



پیو پائولو پازولینی

ترجمه: پیروز ملکی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
مقوله‌های مودلندها
سال جامع علوم انسانی

در خدمت فرهنگ کاذب قدرت

با حاضرین ، با ناظرین — با برادران آن موقعیت — زبان دیگری
بغیر از حرف بکار میگرفتند .

چیزی که در آنها جانشین زبان حرفی سنتی شده و آنرا
زاده کرده بود — واژ آینها گذشته بخوبی در حیطه وسیع «علامات»
یعنی در سیمولوژی زبان جاگیر میشد — زبان موی آنها بود .

فقط یک علامت بود — یعنی موهای بلند روی شانه
ریخته — و در این علامت یگانه تمامی علامات ممکن یک زبان
سازمان یافته تمرکز یافته بود. این پیام بی صدا و منحصراً جسمی
و فیزیکی آنها چه میگفت ؟

میگفت : « ما موببلند هستیم . ما به طبقه‌ای از انسانها
تعلق داریم که در این روزها در دنیا ظاهر شده‌اند ، و مرکز ظهور
این طبقه جدید انسانها در آمریکاست ، و شما ولایت‌ها (کمتر
آن مورد بخصوص برآمده بود) نسبت به آن جاھلیید بنابر این ما

اولین باری که مو بلندها را دیدم ، در پر اکبود.
در سرای هتل بودم که دو جوان خارجی وارد شدند، عوہایشان
بلند بود و تا سرشانه‌ها میرسید . از سرای هتل گذشتند و در
گوشه‌ای دور افتاده سرمیزی نشستند . نیم ساعتی آنجا ماندند ،
حاضرین آنها را نگاه میکردند ، و منهم همینطور ، و بعد هم
رفتند . چه در موقع گذشتن از میان جمعیت میان سررا وجه
در موقع نشستن در آن گوشه ، آن دو با هم حرف نزدند (شاید هم
چند کلامی با هم زمزمه کردن سخوب بیاد ندارم — پیر حال
تصور میکنم چند کلام حرف کاملاً ععمولی بوده باشد) .

در واقع در آن موقعیت بخصوص — میتوان گفت موقعیت
عومی ، اجتماعی و شاید هم حتی بتوان گفت رسمی آنها ابداً به
حرف زدن احتیاج نداشتند . سکوت آنها دقیقاً گویای نقش آنها
بود . و بسادگی و به علت آنکه حرف زائد بود آنها برای گفتگو

دنیای بورژوازی زاده شده بود (شاید هم محصول جدلی و مصنوعی آن روح بورژوازی بود که گهگاه از عاورای قدرتهای بخصوص واژه‌دانهای تاریخی، سرنوشت بورژوازی را رسم میکند).

سال ۱۹۶۸ فرا رسید. موببلندها در نهضت دانشجویی حل شدند، بر فراز سنگرهای خیابانی برچم سرخ برافراشتند زبان آنها بیش از بیش رنگ «چیزهای چیز» بخود گرفت (چه گوارا موببلند بود و غیره و ذاتک).

سال ۱۹۶۹. کشتر میلان، هافیا، جاسوسان سرهنگان یونانی، هدستی مقامات وزارتی، توطئه‌های سیاه و دست راستی، بحرکین فاشیت. تعداد موببلندها خیلی زیاد شده بود؛ هر چند آنها هنوز از نظر عددی اکثریت نبودند ولی وزنه ایدئولوژیک آنها تعیین کننده و حاکم بود. مو بلندها دیگر ساكت نبودند؛ سیستم عالمی موهادیگر تنها میان تعاملی ظرفیت ارتباطی و گویانی آنان نبود. بر عکس، وجود فیزیکی آن موها فقط به نقش یک تعابزدهند، آنها نزول کرده بود. به استفاده از زبان لفظی سنتی باز گشته بودند. و تصادفی نیست که میگوییم زبان لفظی. برآن تاکید میکنم. از سال ۶۸ تا ۷۰ خیلی حرف زده شد، آنقدر حرف زده شده است که حال دیگر مستوانند مدقق از آن صرف نظر کنند؛ ته و توی حرافی و لفاظی را در آوردند، لفاظی تبدیل به هنر و فصاحت جدید انقلابی شد.

(گوشیم بیماری لفاظی هارکیسم!)

هر چند که موها در آن هیاهوی لفاظی دیگر نمیتوانستند مستلا از خود سخن بگویند، ولی من بخود فشار آوردم و ظرفیت کش کننده خود را بکار گرفتم و کوشیدم در میان آن هیاهو بیمام خاموش و هداوم آن موهای بلندتر شده را بگوش بگیرم. اینک این موها چه میگفتند؟ میگفتند: «آری، درست است. ما از «چیزهای چیز» سخن میگوییم، متفهم ما - هر چند که فقط بنتیان ساده آن عناهیم بیمام های لفظی هستیم - متفهمی است چی ... اما ... اما ...».

بحث موهای بلند بدینجا ختم میشود: میباشد خودم آنرا تکمیل کنم با آن «اما» ها به روشنی میخواستند دوچیز را بگویند. ۱ - «عدم امکان» ها در بیان مسائل بیش از بیش ماهیت غیر عقلانی و برآگاهانی خود را تشن میدهند مایا سکوت خود برای «عمل» اهمیت اساسی قائل شدایم و این از نتایج و خصائص یک فرهنگ کاذب است، و در نتیجه ماهیتا نیت راستی است^۳) «فاشیستها هم مارا انتخاب کرده‌اند، و این بحرکین با انقلابیون لفاظ مخلوط شده‌اند (کار لفاظی به عمل هم کشیده میشود، علی‌الخصوص اگر به عرض کشیده شود)؛ مایاک ماسک تکمیل هستیم، و نه فقط از جنبه فیزیکی - جریان بی‌نظم و موج دار عاهه چیزها را یکدست و تایید میکنند بلکه حتی از نظر فرهنگی؛ در واقع یک فرهنگ کاذب دست راستی بخوبی میتواند با یک فرهنگ کاذب دست چیزهای «چیزهای خلاصه فهمیدم که زبان مو بلندها دیگر گویای «چیزهای چیز» نیست، گویای چیزی دو پهلو و گنک بود، چپ - راست، وزعنی‌ای مساعد برای نفوذ بحرکین.

ده سال پیش، فکر میکردم، نفوذ یک محرک و جاسوس در میان مانسل قبلی تقریباً غیر معکن باشد (مگر آنکه بازیگر خیلی ماهری باشد)؛ چونکه تصور میکردم فرهنگ کاذب او حتی بصورت فیزیکی، او را از ما متمایز کند. فکر میکردم بتوانیم او را از چشم‌بیاشه، از دماغش، و از آرایش موهایش بشناسیم. فکر میکردم میتوانیم خیلی زود مایک را از چهره‌اش برگیریم و حقش را کف دش بگذاریم. الان دیگر هیچ کاری ممکن نیست. دیگر هیچکس در دنیا نمیتواند با توجه به ظاهر فیزیکی یک انقلابی را از بیک جاسوس تغییر دهد. چپ و راست از نظر فیزیکی بایکدیگر آمیخته شده‌اند.

به سال ۱۹۷۳ رسیدیم.

برای شما جنبه ظیور داریم. ما به رسالت خود عمل میکنیم، ما برای خود معرفتی داریم که هارا ابانته و تماماً ارضاء کرده است. ما لفظاً و متعاقباً چیزی نداریم تا بر پیغام فیزیکی و علم وجودی موهای خود بیافراییم. معرفتی که ما را ابانته است، و همچنین رسالت‌ها در آینده به شما نیز تعلق خواهد گرفت. فعلاً یک «نو» است، یک «نو» عظیم، که با جنجال خود در دنیا انتظاری خلق کرده است؛ به این انتظار خیانت نخواهد شد. بورژواها حق دارند که هارا با او حاصل نهادند، زیرا که ما با بلندی موهای عیان آنها را مطلقاً نفی میکنیم. ولی ما را با مردم بی‌آدب و وحشی اشتباه نکنید؛ ما مسئولیت خود را بخوبی میشناسیم. ما شما را نظاره نمیکنیم، سرعان به کار خودمان است. شما هم همینطور عمل کنید، و در انتظار وقایع باشید...

من گیرنده این پیغام بودم و فوراً آنرا گرفتم توانستم آنرا بفهمم؛ زبانی فاقد دستور و قاعده و لغتname و ضبط و ربط، ولی فوراً قابل فهم، چرا که از نظر سیوپولوژیک هم، چیزی نبود مگر شکلی از اشکال آن «زبان حضور جسمی» که آنها همیشه از آن استفاده کرده‌اند.

فیمیلم و فی‌العمل از آن دو نفر کراحتی در دل احساس کردم.

و بعدها مجبور شدم کراحت را کنار بگذارم، واز مو بلندها در مقابل حمله پلیس و فاشیست‌ها دفاع کنم! طبعتاً و علی‌الاصول طرفدار لیوینک تثابر شدم و بیتل‌ها و غیره... و اصولی که مر را در کفار آنها قرار دادند اصولی بودند مطلقاً دعوکرانیک. تعداد مو بلندها نسبتاً زیاد شد - عین میحیان اولیه؛ ولی عجیب آن بود که باز هم بطرز معجزه آسانی ساكت عانده بودند، موهای بلند تنها واقعی ترین پیغام آنها باقی هانده بودند و به دیگر قضايا اهمیت نمیدادند. حرف زدن آنها در وجود شان تعجبی کرده بود. ناگویانی آنها اعتراض آنها بود.

آن موببلندهای سالهای ۶۶ و ۶۷، با آن زبان نا ساخته و مبتلور فقط در آن نشانه یکنواخت موهای خود چه میگفتند؟ میگشتند: «تمدن مصرفی حال ما را بهم زده است، تماشا بصورتی رادیکال اعتراض میکنیم. ما بارد این تمدن علیه آن پادزه همیباشیم. بعطر شما اوضاع خوب بیش میرفت، همان انسان ما میباشد با جامعه شما یکدست و در آن حل شود؟ ولی واقعیت اینطور نیست. ما در مقابل این جنون که از ما فقط « مجری» میطلبید یا خاسته‌ایم، ما ارزش‌های روحانی تازه‌ای در این یکدستی و بینگی فرهنگ بورژوازی خلق خواهیم کرد، و آنهم در آستانه تکامل و تحقق کامل فرهنگ بناهای آزاد و لذب طلب بورژوازی. قیام ما خوشی است عظیم و همراه با قیه‌ای انقلابی (یعنی قیه انقلابی بیون قهر!)، زیرا که انتقاد ما به این جامعه موجود‌انتقادی است در برگیرنده سرایای آن و خدشه ناینیزیر.

تصور نمیکنم که اگر از آنها با زبان لفظی سنتی خودمان سوال میکردیم، میتوانستند به صورت ساخته بالا مصارعه‌ولات وجودی های خود را بیان کنند؛ ولی در واقع موهای آنها چنین چیزی میگفت. واما در مورد نظر شخصی‌ام به آنها، باید بگوییم که از همان اوائل شک کردم که این «سیستم علامات» آنها محصول یک فرهنگ کاذب اعتراضی باشد که در مقابل با فرهنگ کاذب قدرت حاکم قرار گرفته است، به این القاب غیر هارکیستی آنها مشکوک بودم. ولی با تمام اوصاف عدتها طرفدار آنها بودم ولاقل عنصر آثارشیستی ایدئولوژی هن آنها را بخود می‌بذرفت.

زبان آن موها، هر چند که گویا نبود، بیه حال از «چیزهای چیز سخن میگفت. شاید هم از چپ جدید، چیزی که از بطن

دوباره قیافه قدیمی کشیش‌ها، قاضی‌ها، افسرها، آنارشیست‌های دروغین، او باش باصطلاح تعجب زاده مزدوران و کالاهبرداران بوزن بر بیانند. یعنی حکم محکومیت قاطع و بی‌تعابیری که جوانها علیه پدران خود اعلام کردند - که چیزی نیست مگر دستاورد تاریخ تکامل و فرهنگ گذشته - و این سد غیر قابل عبوری که علیه پدران ساختند، حاصلش فقط این بود که جوانها را به گوشه‌گیری کشاند، و مانع ایجاد یک رابطه دیالکتیک با پدران خود گردید. فقط با این رابطه دیالکتیک - هر چند رنج آور است و افراطی - جوانها میتوانند به یک وجودان و آگاهی تاریخی از رسالت خود دست یابند، و فقط باین صورت میتوانند از پدران خود سبقت بجوبند و «فراتر» روند. در عوض این گوشه‌گیری که خود را در آن بستند - در دنیائی جدا از دیگران، در گوشه‌ای خاص جوانان - آنها را در واقعیت تاریخی موجود و نابود نشانی بی‌حرکت و بی‌جنب و جوش نگاه داشت، و این مسئله - بصورت قدرت - باعث انحطاط گردید.

جونها، در واقع از پدران خود عقب تر رفتند، در روح و روان خود وحشت و تسیم یوراندند، در بوش ظاهر خود چنان رسم ورسوم زشتی را بینبرفتند که بازگشت آنها قابل تصور نبود. امروزه این موهای بلند، به زبان ناساخته و عصر آن خود و با «علاءات»، و در آرایش اویاشانه خود، از «چیزهای» تلویزیونی و آگهی تبلیغاتی کالای تولید شده حکایت میکنند، در این آگهی‌ها دیگر دلتنک یک جوان موکوتاه ابدی قابل تصور نیست: چنین موردنی باعث وحشت قدرت حاکم میشود.

تاسفی عمیق و صمیمانه - و آکنه از فامیدی در قلب احسان میکنم ولی باید بگویم: حال دیگر چهره هزاران وحدتها هزار جوان ایتالیائی، بیش از بیش شیوه قیافه کشیش هنرمندان فاشیست بنام مرلینو شده است. آزادی آنها برای داشتن موهای بلند دیگر قابل دفاع نیست، زیرا که دیگر صحبت از آزادی نیست. حال دیگر وقت آن رسیده که به جوانها بگویند که آرایش آنها نرفت آور است، زبونی است، زشت است و با بیشتر است بگویم، وقت آن رسیده که جوانها بخود آیند، و خود را از قید این اضطراب گناهکارانه و حقارت‌آمیز همراه جماعت شدن آزاد کنند.

سپتامبر گذشته، در اصفهان بودم، در قلب ایران. گشوری که با اصطلاحی سخت کرده عقب مانده خوانده میتودم با اصطلاح دیگری به همان کراحت و زشتی در حال جهش تکاملی. بروی آن اصفهان ده سالی بیش - یکی از زیباترین شهرهای دنیا، و شاید هم زیباترین - اصفهان جدید، مدرن و بسیار زشتی زاده شده است. ولی هنوز هم در خیابان‌ها، سرمیز کارگاهها، در گردشگاهها، طرف حصر، هنوز جوانهای دیده میشوند که دمایی بیش در ایتالیا هم عیده‌دام: بجههای عوقر و بی‌نام و فشان، با پس کله‌های زیبا و تیز، با چیرهای زیبا و پاک و روشن و آراسته به حلقه زلفی باوفار و بیگناه. دفعتاً شی که در خیابان اصلی شهر گردش میکردم، دو موجود داشت آور دیدم: نه اینکه دوموبندحایی باشد، ولی بیش حال موهایتان را اروپائی زده بودند، پس کله بلند و روی پیشانی کوتاه، رونگ زده و کشیده شده، نادو حلقة مصنوعی و کثیف روی شقیقه و روی گوش.

این موها چه میگفتند؟ میگفتند: «ما جزو این گداگشنهای نیستیم، ما جزو این فلک‌دهای عقب مانده نیستیم که هنوز در عهد بربریت بسر میبرند! ما کارمند بانک هستیم، مادانشجو هستیم، بجهه پدرانی که با کار در شرکتهای نفتی یولدار شده‌اند، ما اروپا را می‌شناسیم، ما کتاب خوانده‌ایم. ما بورژوا هستیم. و اینهم موهای بلند ما بعنوان شاهدی که مدرن بودن بین‌المللی و امتیازات ما را ثابت می‌کند».

و بدین ترتیب این موهای بلند گویای «چیزهای دستوراستی» بودند.

این دور بسته شد. فرهنگ کاذب قدرت، فرهنگ کاذب اعتراض را در خود جذب و آنرا تصاحب کرد: با مهارتی شیطانی و صبورانه از آن مد ساخت، که اگر نتوان آفراد دقتاً فاشیسم نامید، لااقل میتوان آنرا نوعی «راست افراطی» بشمار آورد. به تلخی نتیجه گیری میکنم. این عاسک‌های متزجر گشته‌ای که جوانها به چهره خود گذاشته‌اند، و خود را در حد نقاشی‌های ناشایسته چهره فاحشهای پیر تنزل داده‌اند، عملًا ظاهر آنها را به صورتی در آورده است که همیشه آنرا فقط به حرف محکوم کردند.

برگال جلس علم انسان

