

ارزیابی فرهنگهای موضوعی انگلیسی - فارسی،

فارسی - انگلیسی

زاهد بیکدلی*

اهمیت واژه‌نامه‌های دو زبانه بعنوان ابزاری برای انتقال و دریافت پیامهای موجود در کتابها و مجلات غیر فارسی با انتشار عنوان واژه‌نامه دو زبانه طی بیست سال گذشته آشکار گردیده است. ۱۷۶ عنوان از این تعداد، واژه‌نامه موضوعی بزبان انگلیسی - فارسی و فارسی - انگلیسی است. انتشار این تعداد واژه‌نامه امر گزینش بهترین پرگردان هر واژه و مnasibترین واژه‌نامه را هم برای کتابداران و هم برای محققان دشوار ساخته است. بر اساس دو دسته معیار، معیارهای لغوی و معیارهای فیزیکی و ظاهری، مقایسه‌ای بین واژه‌نامه‌های موضوعی انگلیسی - فارسی، فارسی - انگلیسی انجام گرفت. بررسی نشان داد که در زمینه علوم پیش از زمینه علوم اجتماعی واژه‌نامه چاپ شده است. ده درصد از واژه‌نامه‌های شهرستانها منتشر شده‌اند. نظم الفایی حرف به حرف بیشتر از سایر روشهای مورد توجه بوده است، اما درصد بالائی، ۶۸ درصد، از واژه‌نامه‌ها از نظر ترتیب الفایی اشکالاتی دارند. لغات عمومی، لغات همراهش در واژه‌نامه‌های موضوعی راه یافته‌اند. معادل‌های نامانوس و دیکته نادرست کلمات دو مورد دیگری هستند که از کیفیت تعدادی از واژه‌نامه‌ها گاسته است. صحافی، کیفیت گاغذ، تناسب حروف، نحوه صفحه‌آرائی و... بعضی از معیارهای فیزیکی و ظاهری هستند که در تحقیق مورد توجه قرار گرفته‌اند. صورتی از مناسبترین واژه‌نامه‌ای موضوعی انگلیسی - فارسی و فارسی - انگلیسی در جدولی که بر اساس درجه بندی معیارهای فوق تنظیم گردیده است در پایان مقاله عرضه شده است.

* زاهد بیکدلی عضو هیئت علمی گروه کتابداری دانشگاه شهید چمران اهواز.

مقدمه

درجات اجتماعی امروزی که همه چیز دستخوش تغییر و تحول است زبان نیز خواه ناخواه به صور مختلف از تغییرات علمی و اجتماعی متأثر می‌گردد. مهمترین جلوه این تأثیر ابداع و رواج واژه‌ها و اصطلاحات علمی است. اهمیت این واژه‌ها و اصطلاحات آنقدر زیاد است که بدون آشنایی با آنها تفہیم و تفاهمنامه علمی طولانی و کاه غیرممکن می‌شود. نیاز به آشنایی با معانی واژه‌ها و اصطلاحات خاصی که تارو پود کلامی هر رشته علمی را تشکیل می‌دهند تدوین واژه‌نامه‌های موضوعی خاص هر رشته علمی را ضروری ساخته است. استاد پروین گناهای در این مورد نوشته است: "در جامعه‌هایی که فرهنگ و دانش شکوفان می‌شود، احتیاج ایجاب می‌کند که به تدوین لغت نامه‌ها یا فرهنگها و کتابهای لفت دستگاهی، یا اصطلاحات دانشها و داعرة المعارفها همت گمارند تا طالبان دانش و ادب به سهولت بتوانند از خرمن علوم و معارف کسب فیض کنند و مشکلات خویش را با چنین رهنمودهای آسان سازند" (افغان، ۱۳۶۲، مقدمه).

تدوین کننده واژه‌نامه موضوعی با دو مشکل اساسی روبروست، کدام واژه را در واژه‌نامه خود بگنجاند و چه معادل یا برگردانی برای هر واژه برگزیند. مشکل اول به اینویژگی از واژه‌ها و اصطلاحاتی مربوط است که مرتباً "ابداع می‌شوند". پیرزیلبر نوشتند است که مؤسسه ملی مالکیت صنعتی فرانسه هر ساله چهل و پنج هزار کلمه جدید را بررسی می‌نماید تا کلمات تازه را به نام ابداع کنندگانش به ثبت رساند (ویت، ۱۳۵۸، مقدمه). مشکل دوم کثیرت معانی و کثیرت برگردانهای است که برای هر واژه یا اصطلاح پیشنهاد شده است. در مقدمه واژه‌نامه فیزیک از انتشارات مرکز نشر دانشگاهی می‌خوانیم که در برابر واژه Coupling بیست واژه فارسی و در برابر واژه Process نیز بیست معادل فارسی آمده است. از طرفی هیجده واژه انگلیسی در برابر واژه "اتصال" و نوزده واژه انگلیسی در برابر واژه "یوشن" عرضه شده است (مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۶).

روشن است که این امر انتقال مفاهیم را ساده تر نمی‌کند، بلکه تفہیم و تفاهمنامه را دشوارتر نیز می‌سازد. بدین ترتیب همزمان با تغییرات و تحولات علمی واژه‌ها و اصطلاحات تازه‌ای خلق خواهند شد. این اصطلاحات همراه با تکنولوژی، سیاست و ... به کشورهای دیگر منتقل خواهند شد. آنچه برای قبیم علم و هنگامی با آن

حیاتی است اتخاذ شیوه‌ای درست و منطقی در برخورد با این جریان مستمر است. جریانی که برای سازگاری با آن در محدوده کشور ایران بصورت انتشار تعداد ۶۹ واژه‌نامه دو زبانه و چند زبانه جلوه گر شده است (رحمت‌اللهی، ۱۳۶۶).

تاریخچه نگارش واژه‌نامه‌های موضوعی

تعیین تاریخی دقیق برای شروع تدوین واژه‌نامه‌های موضوعی در جهان کار دشواری است. اختصاراً "با رواج فلسفه و علوم واژه‌ها و اصطلاحات علمی و فلسفی که از دیرباز در زبان علماء و فلاسفه بکار بوده می‌شد بصورت مکتوب درآمد و افراد بیشتری امکان دستیابی به آنها را حاصل نمودند.

واژه‌نامه‌های اختصاصی قرآن کریم و اصطلاحات علمی چون کاف اصطلاحات فنون زمینه‌ای نمونه‌هایی از واژه‌نامه‌های موضوعی می‌باشند که از دیر زمان تدوین می‌شده‌اند. اما رواج واژه‌نامه‌های موضوعی در قرن حاضر نتیجهٔ گسترش دامنه علم و بوجود آمدن رشته‌های بسیار تخصصی و علوم میان رشته‌ای است. در ایران نیاز به تدوین واژه‌نامه‌های موضوعی به لحاظ تجدید نظر در سازمان ارتقای ایران توسط سازمانهای رسمی دولتی در سال ۱۳۵۳ مورد توجه قرار گرفت. در آن زمان بین وزارت جنگ و وزارت فرهنگ برسر تشکیل انجمن مشترک جهت واژه‌سازی یا تثبیت معانی اصطلاحات توافق شد. در سال ۱۳۱۱ چند انجمن در مؤسسه دارالعلومین تشکیل شد که یکی از آنها "انجمن وضع لغات و اصطلاحات علمی" بود. این انجمن که تا مهرماه ۱۳۱۹ فعال بود دارای شعبه‌های متعددی از قبیل علوم طبیعی، علوم ریاضی، فیزیک، شیمی، ادبیات و فلسفه بود که هریک از آنها مسئولیت وضع لغات و اصطلاحات تخصصی را بر عهده داشتند.

با تأسیس دانشگاه تهران در ۱۳۱۳ ترجمه و تألیف کتب درسی کامل "ضروری شد و گروهی از مولفین و مترجمین بدليل فقدان برابرهای فارسی مناسب چاره‌ای جز بکار بردن عین واژه‌ها و اصطلاحات خارجی در آثار خود نمی‌دیدند. بدین ترتیب اینگونه لغات و مفاهیم جای خود را در آثار مکتوب فارسی در زمینه‌های علمی و فنی و پژوهشی بازکردند. گروهی دیگر که در تلاش یافتن برابرهای فارسی برای واژه‌های خارجی بودند به میزان دانش و تسلط خوبی بر اصول و قواعد زبان فارسی و بنا به سلیقه و ذوق شخصی به این کار مبادرت ورزیدند. آنچه در این میان جایش خالی می‌نمود، راهنما و ضابطه بود.

فرهنگستان طب ایران در سال ۱۳۱۳ و توسط وزارت معارف تشکیل شد. وظیفه فرهنگستان این بود که به "وضع لغات و اصطلاحات طبی لازم غیر موجود در زبان فارسی بپردازد و با جمع آوری لغات طبی نسبت به تهیه فرهنگ طبی و دوازاسی اقدام کند".

در اسنادهای فرهنگستان ایران مصوب خرداد ۱۳۱۴ برخی از وظایف فرهنگستان شرح ذیل تعبیین گردید:

- ۱- جمع آوری لغات و اصطلاحات پیشه وران و صنعتگران.
- ۲- جمع آوری الفاظ و اصطلاحات از کتب قدیم.
- ۳- ترتیب فرهنگ به قصد رد و قبول لغات و اصطلاحات در زبان فارسی.
- ۴- تشویق دانشمندان به تألیف و ترجمه کتب سودمند به فارسی فصیح و مأتوس.

واژه‌هایی که فرهنگستان ایران در آغاز مورد بررسی و گزینش قرار می‌داد برای برخی از واژه‌های فارسی مناسب برای واژه‌های فرانسه و عموماً "واژه‌های مربوط به هواپیمایی، مهندسی، تپیخانه، سازمان ارتش، ماشین آلات و افزار جنگی" بود.

چون در ضمن فعالیت فرهنگستان نظرات متفاوت و بعضًا "مخالفی پیرامون شیوه کار و چگونگی انتخاب یا ساخت واژه‌های فارسی در مقابل واژه‌ها و اصطلاحات بیکانه ابراز گردید، محمدعلی فروغی که سرپرستی فرهنگستان را به عهده داشت هدف فرهنگستان را "پیراستن زبان از الفاظ نامناسب خارجی" تعبیین نمود و سعی کرد از افراط و تغیریط جلوگیری کند. فعالیت فرهنگستان ایران در سال ۱۳۲۵ عملاً متوقف شد (دهخدا، مقدمه)

با توجه به تشتت و تنوع محسوسی که در بکار بردن اصطلاحات علمی در کتب درسی دیده می‌شد، دانشگاه تهران در سال ۱۳۲۹ به تأسیس انجمن اصطلاحات علمی اقدام کرد. هدف انجمن سامان بخشیدن به امر واژه گزینی و ایجاد پکارچگی در واژه‌ها و اصطلاحاتی بود که در کتب درسی دانشگاهی بکار می‌رفت. نتیجه تحقیقات انجمن مذکور در دو جلد و تحت عنوان، "مجموعه اصطلاحات علمی" در سال ۱۳۳۳ منتشر شد.

در سال ۱۳۴۹ "فرهنگستان زبان ایران" بوجود آمد. این مؤسسه در دو سال اول حیات خود دارای ۱۸ گروه در رشته‌های مختلف علمی و فنی و پژوهشی گردید. واژه‌های برگزیدهٔ فرهنگستان زبان ایران در زمینه‌های مختلف و تحت عنوان

"پیشنهاد شما چیست؟" جهت اطلاع صاحبنظران و همچنین آگاهی از نظرات آنان و سایر دست اندکاران منتشر می‌گردید. سه مثال از این مورد عبارتند از نشریات شماره ۱، ۳ و ۵ بترتیب با عنوانین: بخشی از واژه‌های آموزشی و صنعت گاز، بخشی از واژه‌های علوم اجتماعی و بخشی از واژه‌های رایانه‌ای (کامپیوترا). برخی از واژه‌های منتخب فرهنگستان زبان ایران مورد توجه قرار گرفت و برخی هرگز بین متخصصان و اهل فن مقبولیت نیافت و متداول نگردید. فعالیت فرهنگستان زبان ایران قبل از دهه شصت متوقف شد. فرهنگستان زبان و ادب فارسی در سال ۱۳۶۸ حیاتی تازه یافت.

هدف و روش تحقیق

علی‌رغم توقف فعالیت سازمانهای رسمی موظف به ساخت و پرداخت اصطلاحات علمی و فنی، انتشار فرهنگهای موضوعی با روندی سریعتر از گذشته ادامه دارد. طی سالهای ۱۳۵۸ تا ۱۳۶۷ تعداد ۹۵ عنوان واژه‌نامه موضوعی انگلیسی - فارسی منتشر شده است، در حالی که در ده سال ۱۳۴۸ تا ۱۳۵۷، ۵۲ عنوان از اینکونه واژه‌نامه‌ها منتشر شده بود.

وجود تعداد ۱۷۶ عنوان فرهنگ موضوعی دو زبانه انگلیسی - فارسی و فارسی انگلیسی، محققان، دانشجویان و مترجمان را در گزینش بهترین فرهنگ دو زبانه برای رفع نیازهای خود با مشکلات قابل توجهی روپرداخته است. این امر بویژه مجموعه سازی کتابخانه‌ها و کتابداران مرجع را در تعیین اولویت برای خریداری و بهره‌گیری از فرهنگها برای پاسخگویی به مراجعان با دشواری مواجه ساخته است.

برای غلبه بر بخشی از مشکلات فوق ضرورت داشت که مشخصات فیزیکی و محتوای هریک از فرهنگهای موضوعی دو زبانه موجود بررسی و نکات قوت و ضعف هریک از آنها بگونه‌ای نظام یافته مشخص شود. بدین منظور طرح تحقیقاتی لازم تهیید و به کمیسیون پژوهشی دانشگاه شهید چمران تقدیم شد. دامنه تحقیق این این بررسی واژه‌نامه‌های موضوعی انگلیسی فارسی و فارسی - انگلیسی چاپی منتشر شده از ابتدای صنعت چاپ در ایران تا مهرماه ۱۳۶۷ است. برای دستیابی به واژه‌نامه‌ها، کتابخانه‌های دانشگاه شهید چمران (اهواز)، کتابخانه‌های دانشگاهی و کتابخانه عمومی شهید آیت ... دستغیب شیراز، کتابخانه دانشکده نفت آبادان، کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران و کتابخانه مرکز اسناد و مدارک علمی در تهران مورد

جستجو قرار گرفتند . چون مجموعه این کتابخانه ها جامع نیستند و احتفالاً تعدادی از واژه نامه های موضوعی انگلیسی - فارسی را در مجموعه ندارند نمیتوان ادعا کرد که کلیه واژه نامه های موضوعی انگلیسی - فارسی و فارسی - انگلیسی در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفته اند . در عین حال چون در شناسایی واژه نامه ها از کتابشناسیهای مهم فارسی بهره گرفته شده است ، گمان می رود که تعداد واژه نامه های دیده نشده کمتر از آن باشد که برنتایج بدست آمده تأثیر اساسی داشته باشند .

معیارهای ارزیابی

در ارزیابی واژه نامه ها دو دسته معیار مورد توجه بود . (الف) - معیارهای فیزیکی و ظاهری ، (ب) - معیارهای لغوی . معیارهای فیزیکی عبارت بودند از کیفیت جلد ، کاغذ ، صحافی ، حروف ، چاپ ، فاصله بین سطور ، تناسب قطع واژه نامه ها و چگونگی اطلاعات موجود در پیشگفتار یا مقدمه .

در گزینش معیارهای لغوی یک منبع فارسی و یک منبع انگلیسی زبان بیش از سایر منابع مورد توجه قرار گرفتند . مقاله دکتر لطف الله یارمحمدی با عنوان "کلیات راه و رسم نگارش فرهنگنامه های موضوعی و نقد و ارزیابی واژه نامه های علمی مرکز نشردانشگاهی" (یارمحمدی ، ۱۳۶۳) بیش از هر نوشته دیگر با چهار چوب ، تحقیقی که انجام می گرفت سازکار بود . ملاکهای معرفی شده در این مقاله با ملاکهای معرفی شده در کتاب درسی انگلیسی با عنوان "مقدمه ای بر کار مرجع" تألیف ولیام کنز - katz ، 1974 که ویژگیهای کتابهای مرجع از جمله فرهنگهای انگلیسی زبان را منتقدانه بررسی می کند هماهنگی داشت . هفت معیار لغوی مورد توجه عبارت بودند از :

۱ - عدم درج واژه های عمومی در واژه نامه های موضوعی

فرهنگ نامه های عمومی دو زبانه معمولاً " واژه های عمومی هر زبان را در خود جای می دهند . بنابراین فرهنگنامه موضوعی اصولاً " می باید در برگیرنده واژه های تخصصی رشته ای خاص باشد .

۲ - حذف مشتقات اصطلاحات

چون معنی مشتق هر واژه بطور قیاسی مفهوم است ذکر مشتقات کلمات در واژه نامه های موضوعی ضروری نیست ، مگر اینکه تعبیرات مشتق ، خود اصطلاحاتی جداگانه باشند .

۳ - عدم درج عباراتی که معنی کلی آنها با جمع معانی اجزا، آنها تفاوت ندارد.

اگر عبارتی معنای اصطلاحی خاصی ندارد و یا اگر پشت سر هم چیدن تک تک اجزا، عبارت، معنای کلی عبارت را به ذهن می آورد، درج آن عبارت در واژه نامه غیر ضروری است. زیرا در واقع معنی اصطلاحی این عبارت همان مجموع معنای اجزا، آنها است.

۴ - مواعات راه و رسم ارجاع اصطلاحات به یکدیگر

کاربرد ارجاع برای هدایت خواننده از یک واژه به واژه مترادف آن و یا ارجاع از واژه پذیرفته شده به واژه پذیرفته شده و ... در هدایت خواننده به اطلاع مورد نظر نخشن اساسی دارد. بنابراین واژه نامه هایی که ارجاعات مناسب و درست دارند سودمندتر از واژه نامه هایی هستند که یا فاقد ارجاعات می باشند و یا راه و رسم ارجاعات اصطلاحات در آنها رعایت نشده است.

۵ - انتخاب معادل فارسی بر اساس کارآئی بیشتر و فهم آسانتر

اصطلاح باید مفهوم را رسماً و ایده، مربوطه را روشن بیان کند. اصطلاح باید از نظر ترکیب با پسوندها، پیشوندها، ریشه های لغات و دیگر واژه ها برای ایجاد مفاهیم مشابه یا مفاهیم تازه از باروری زیادی برخوردار باشد. واژه نامه هایی که معیار فوق را ندیده، گرفته باشند و در بی عرضه برگردان هایی برای کلماتی چون الکترونیک، سینوس و غیره باشند و یا برگردان هایی دور از ذهن برای اصطلاحات موضوعی پیشنهاد کنند بر دشواری منتقال مفاهیم می افزایند.

۶ - انتخاب اصطلاح فارسی واحد در مقابل اصطلاح خارجی واحد

لازم است برای مفهوم واحد اصطلاح واحدی بکار برد شود تا انتقال پیام بسادگی میسر گردد. پیشنهاد چند برگردان فارسی برای یک اصطلاح غیر فارسی و یا پیشنهاد یک برگردان فارسی برای بیش از یک اصطلاح غیر فارسی از سودمندی واژه نامه های اختصاصی میکاهد.

۷ - کاربرد روشی واحد در کتابت اصطلاحات و اسمای خارجی

یکسان سازی شکل نوشتار و تلفظ اصطلاحات و اسمای خارجی در یک واژه نامه از اهمیت ویژه ای برخوردار است. این امر هم در ایجاد تلفظ درست اصطلاح هم در کاربردهای بعدی برگردان اصطلاح و هم در نظم الفبایی اصطلاحات تأثیر می گذارد. بازیابی اصطلاحات و فراگیری نحوه تلفظ درست آنها از واژه نامه های

که در آنها از قواعد ثابتی پیروی نشده کار آسانی نیست.

در ادامه مطلب ابتدا نتایج حاصل از بررسی بصورت آماری عرضه می‌گردد. در سه بخشی که در بی خواهد آمد ارزیابی لغوی، ارزیابی فیزیکی و پیشنهاداتی برای تهیه واژه‌نامه‌های مطلوبتر مورد توجه قرار گرفته است. فهرستی از مشخصات ۳۶ واژه‌نامه‌های معرفی شده‌اند.

نتایج کلی

خلاصه آماری واژه‌نامه‌های موضوعی برحسب موضوع و درصد در جدول شماره (۱) عرضه شده است. عنوان از ۱۷۶ واژه‌نامه مورد بررسی در سالهای ۱۳۴۷ تا ۱۳۵۷ منتشر شده‌اند که بیشترین عناوین از این تعداد در سال ۱۳۵۷ و کمترین عناوین در سالهای ۱۳۴۸ و ۱۳۵۵ منتشر شده بودند. از ۱۳۵۸ تا اول مهرماه ۱۳۶۷ "۹۰ عنوان واژه‌نامه موضوعی منتشر شده است. سالهای ۱۳۶۴ و ۱۳۶۵ هر کدام با ۱۳ عنوان بالاترین تعداد و سال ۱۳۵۸ با ۴ عنوان پایین ترین تعداد را بخود اختصاص داده‌اند.

از تعداد کل عناوین منتشره سهم ناشرین شهرستانی ناچیز است. نزدیک به ده درصد واژه‌نامه‌های موضوعی در شهرستانها منتشر شده‌اند. از میان ناشریت شهرستانی می‌توان از انتشارات ذوقی در تبریز و انتشارات دانشگاهها واقع در شهرستانها نام برد.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

ارزیابی لغوی

تعداد ۱۰۴ عنوان یا ۵۹ درصد از کل واژه‌نامه‌های مورد بررسی از بکار بردن عباراتی که معنی آنها با جمع معانی اجزاء سازنده آنها یکی است خودداری نموده‌اند. بدین ترتیب ۷۲ واژه‌نامه یا ۴۱ درصد از واژه‌نامه‌های مورد مطالعه چنین عباراتی را بکار برده‌اند که از میان آنها عناوین زیر برای نمونه نام برده می‌شوند.

۱- فرهنگ شیمی، ترجمه ر.ن. ملامد

۲- واژه‌نامه تخصصی مهندسی برق و الکترونیک، تدوین نادر گلستانی داریانی.

۳- واژه‌نامه آموزش و پژوهش از انتشارات مرکز اسناد و مدارک علمی.

در کتاب اخیر بیش از یکصد عبارت با کلمه "آزمون" ساخته شده است که ذکر

جدول سهاده ۱ - تعداد واژه نامه‌های مورد بررسی حسب موضوع

موضع	عنوان	درصد	موضع	عنوان	درصد
کلیات			پهداشت	۱	۰/۵۶
فلسفه :	داروشناسی	۲/۸	روانی‌شکنی	۱	۰/۵۶
فلسفه :	دندان‌پزشکی	۲/۸	مکانیک	۱۰	۰/۵۶
دین :	برق و الکترونیک	۲/۲۴	کامپیوترا	۱۰	۵/۶
اسلام	ابزار شناسی	۱/۱۲	ماشین‌آلات صنعتی	۲	۳/۳۶
علوم اجتماعی	راه و ساختمان	۰/۵۶	مهندسی آب	۲	۱/۱۲
جمهارت شناسی	حسابداری	۲/۳۶	کشاورزی	۲	۴/۴۸
آمار	مدیریت	۱/۱۲	حسابداری	۴	۲/۲۴
سیاست	صنایع غذائی	۱/۶۸	متالورژی (استخراج و	۲	۱/۱۲
اقتصاد	نت	۲/۳۶	ذوب فلزات)	۲	۰/۵۶
حقوق	متالورژی	۱/۱۲	چوکاری	۱	۰/۵۶
علوم نظامی	تایز	۲/۲۴	تایز	۱	۰/۵۶
آموزش و پرورش	هنر: هنر: هنر: هنر:	۶/۱۶	پیکره سازی، معماری	۱	۰/۵۶
تجارت	نقاشی	۲/۸	ورزش	۱	۰/۵۶
زبان :	سینما	۲/۸	بارچه بافی و رنگرزی	۳	۱/۶۸
زبان شناسی	تاریخ و چهارگاهی:	۵/۰۴	تاریخ و چهارگاهی:	۱	۱/۵۶
علوم عطی:	چهارگاهی	۵/۶		۳	۱/۶۸
پژوهشی		۱۰			

تعدادی از آنها ضروری بینظر نمی‌رسد. واژه‌های "آزمون بازشناسی" و "آزمون پیش از مدرسه" و "آزمون تجربی" از اینگونه‌اند. تعداد ۲۷ عنوان از مجموع ۱۷۶ واژه‌نامه، یعنی اندکی بیش از ۱۵ درصد، علاوه بر واژه اصلی، مشتقات آنرا نیز ذکر نموده‌اند. میزان مشتقات بکاربرده شده در اینگونه واژه‌نامه‌ها متفاوت است. اما کتب زیر بیش از سایر واژه‌نامه‌ها مشتقات کوچک‌تر هستند و را بکار برده‌اند. در "فرهنگ لغات و اصطلاحات کامپیوتر" تألیف آنتونی چاندور واژه‌های:

automatism, automatically, automatic, automat

آورده شده است و در کتاب "فرهنگ لغات فنی و هواپیمایی" تألیف مهدی صادقی تهرانی لغات هم‌ریشه add, additive, additional, addition, add می‌شود. در صفحه ۹ کتاب "واژه‌نامه ریاضی" از انتشارات دانشگاه صنعتی شریف نیز واژه‌های هم‌ریشه زیر بکار برده شده است:

addible, addibility, adder, added, add, addition, additional.

از ایرادهایی که بر معادلهای فارسی انتخاب شده توسط مؤلفین واژه‌نامه‌ها وارد است نامائوس یا غیر متداول بودن برخی واژه‌های است. این اشکال گاه در ارتباط با مفهوم واژه‌های فارسی و گاه در رابطه با شبیه نگارش کلمات است. مثلًا "در واژگان ریاضی" تألیف محمد باقری از "شبن" به معنی ششم یا شصتمین و از "نیکو مرتب" در برابر well-ordered استفاده شده است. همچنین در "واژه‌نامه فیزیک" از انتشارات مرکز شهر دانشگاهی واژه‌هایی چون "ماده مغناطیسی" در برابر "فرهنگ سینمایی" ترجمه داود لویان نگارش واژه‌های "نیلمنفی"، "بجای فیلم منفو" و "فیلمثبت" بجای فیلم مثبت قابل ذکر است.

در اکثر واژه‌نامه‌های مورد مطالعه برای هر واژه انگلیسی عموماً بیش از یک معادل فارسی ارائه شده است و این موضوع بخصوص درباره واژه‌نامه‌هایی که دارای لغات عمومی و غیر تخصصی هستند بیشتر صادق است. برای مثال در "اصطلاحات کتابداری" تدوین پوری سلطانی و فروردین راستین در مقایل واژه انگلیسی Bimonthly دو معادل فارسی "دو ماهنامه" و "دو ماهانه" آورده شده است در حالیکه اصولاً "معادل" "دو ماه‌یکبار" بیشتر در بین کتابداران متدوال است.

همچنین در کتاب فرهنگ لغات حقوقی تألیف امیر سپهوند در برابر "abrogation" در صفحه ۵ "فسخ - الفا" و در صفحه ۶ "بطلان - فnx" بکار برده شده است.

علاوه بر موارد فوق الذکر، کاه حتى معادلهای فارسی بکار برده شده اصولاً همچنین تفاوتی با یکدیگر ندارند و ضرورتی به ارائه معادلهای متعدد نمی‌باشد. برای نمونه در صفحه ۹۳ کتاب "فرهنگ اصطلاحات فنی جوشناری" تألیف تئورو مر ترجمه حسن مجید زاده چنین آمده است:

"کشف کردن خطأ - پیدا کردن اشتباه reveal و در صفحه ۱۰۲ همین کتاب در برابر "soldering method" معادلهای "مت لحیم کاری" و "روش لحیم - کاری" آورده شده است. در واژه نامه حمل و نقل و ترافیک تألیف کامیار فتاحی و کمال بهروزی تکرار بی مورد اینگونه واژه‌ها و عبارات چشمگیرتر است. مثلاً در صفحه ۲ از جلد دوم این کتاب چنین آمده است:

Plan testing and evaluation

آزمون و ارزشیابی طرح

Plan testing and evaluation

آزمون و ارزیابی طرح

و در صفحه ۲۷۱ از جلد دوم اینطور دیده می‌شود:

Southbound train

ترن عازم جنوب

Eastbound train

ترن عازم شرق

Northbound train

ترن عازم شمال

Westbound train

ترن عازم غرب

با بررسی بیشتر این کتاب ملاحظه می‌شود که همین عبارات در صفحه ۲۱۹ تکرار گردیده، فقط با این تفاوت که بجای "ترن" از کلمه "قطار" استفاده شده است.

۲۹/۲ درصد از تعداد ۱۷۶ واژه نامه مورد بررسی از ارجاعات مختلف استفاده نموده‌اند که برای این امر اغلب علائقی نظیر (—) یا عباراتی چون "نگاه کنید"، "مراجعة کنید"، "رجوع شود به ..." را بکار برده‌اند. از میان واژه‌نامه‌هایی که ارجاعات آن خوب و صحیح بکار برده شده است میتوان واژه نامه غیزیک از انتشارات مرکز نشر دانشگاهی را ذکر نمود. دو واژه نامه، "مجموعه ای از اصطلاحات مهندسی نیمی" از انتشارات دانشگاه صنعتی اصفهان و "فرهنگ پژوهشکی نوین" از حسن بیردامادی بیش از سایر واژه‌نامه‌ها در کاربرد ارجاعات اشتباه دارند و درنتیجه بجای اینکه ارجاعات بر سهولت دستیابی بیافزا یند کار دستیابی را دشوارتر

ساخته اند.

فقط اندکی بیش از ۳۲ درصد واژه نامه های بررسی شده دارای ترتیب النبائی درست هستند و ۶۸ درصد دیگر دارای اشکالها و بی نظمی های گوناگونی می باشند، بطوریکه در برخی موارد استفاده از کتاب با اشکال و اتفاق وقت میسر میگردد. کتاب "فرهنگ علمی و فنی" تألیف ناصر سلحشور و همچنین کتاب "مجموعه ای از اصطلاحات مهندسی شیمی" تألیف محمد حاجعلی گل و غلامرضا ملکزاده از این نظر دارای اشتباههای فراوانی هستند. در مقابل "واژه نامه آموزش و پرورش" از انتشارات مرکز اسناد و مدارک علمی دارای نظم بسیار مطلوبی است. نظم واژه ها از نظر آماری بترتیب زیر است:

۵۴۶/۵	- الفبائی حرف به حرف
۵۲۰	- الفبائی کلمه به کلمه
۵۱۰/۵	- تقسیم بندی موضوعی
	- نامشخص (گاه حرف به حرف،
۴۲۳	گاه کلمه به کلمه)

قریب ۴۷/۵ درصد از واژه نامه های مورد بحث از بابت صحت دیکته کلمات انگلیسی بدون ایراد هستند و در ۵۲/۵ درصد با قیمانده اشتباههای متأله می شود. برای نمونه دیکته کلمات انگلیسی کتاب "فرهنگ مهندسی مکانیک و ماشین آلات صنعتی" تألیف حسین زاهدی شالفروشی صحیح است، ولی در دیکته کلمات انگلیسی فرهنگ حسابداران کندی تالیف اریک لوئیس کوهلرو فرهنگ لغات و اصطلاحات فنی راه و ساختمان "تألیف محمد رضا محمودیان بیدگلی اشتباهی متعددی وجود دارد.

۷۱ درصد یا بیش از دو سوم کتب بررسی شده از واژه های عمومی و غیر تخصصی بطور مکرر استفاده کرده اند و درنتیجه بیهوده بر حجم و قطر کتاب افزوده اند. برای مثال در کتاب فرهنگ ریاضیات مصور ترجمه هاشم ایزدی تعداد قابل توجهی واژه های عمومی و غیر تخصصی از قبیل *task* با معنی پرسیدن--*question*، *answer* با معنی علت، سبب، موجب، *Close* با معنی بستن، *Part* با معنی قسم، بخش، *Success* با معنی کامیابی، موفقیت . . . وجود دارد. ضمناً "۸۴/۴ درصد از واژه نامها قادر مشتقات واژه ها هستند.

وضعیت فیزیکی

مطالعه ۱۷۶ واژه‌نامه مورد بررسی مشخص ساخت که واژه‌نامه‌های موضوعی از نظر فیزیکی از کیفیت خوبی برخوردار نیستند. فقط ۲۴ درصد از واژه‌نامه‌ها دارای جلد مناسب هستند که به عنوان نمونه میتوان از "فرهنگ زیست شناسی" تألیف بزرگ‌شهر وزیری نام برد. از میان واژه‌نامه‌های دارای جلد نامناسب میتوان به "واژه‌نامه آمار" از مهندخت صدقیانی اشاره نمود.

۴۶ درصد از واژه‌نامه‌ها از کاغذ مناسب برخوردارند. کتاب "فرهنگ پیشه و هنر" از سپرسوس ابراهیم زاده دارای کاغذ مناسب و "فرهنگ فیزیک" ترجمه فرهنگ ذکائی دارای کاغذ نامناسب است.

نزدیک به ۳۳ درصد از واژه‌نامه‌ها خوب صحافی شده‌اند، "واژه‌نامه حمل و نقل و ترافیک" تألیف کامیار فتاحی و کمال بهروزی از نظر صحافی خیلی خوب است و "فرهنگ اصطلاحات کامپیوتر" کردآوری ناهید زاچکانی بسیار بد صحافی شده‌است. کیفیت چاپ و حروف ۶۴ درصد از کتب مورد بررسی خوب است. "فرهنگ علوم رفتاری" تألیف علی اکبر شعاعی نژاد از نظر کیفیت حروف و چاپ خوب است. اما "فرهنگ پزشکی نوین" اثر حسن میردامادی هم از نظر چاپ و هم از نظر حروف بسیار نامناسب است.

علاوه بر موارد فوق اشکال‌های جزئی تری در برخی از واژه‌نامه‌ها مشاهده شد که در زیر بدانها اشاره می‌شود:

— استفاده از کاغذ شفاف که هنگام مطالعه باعث آزار چشم می‌شود. در کتاب "فرهنگ اصطلاحات پزشکی" تألیف تیمور دخت امیرتیمور (کاظمی) از این نوع کاغذ استفاده شده است.

— ابعاد بعضی از کتب مورد مطالعه نامناسب بود. عدم تناسب طول و عرض یا زیاد بودن قطر کتاب علاوه بر وضعیت ظاهری نه چندان زیبای آن، گاه استفاده از کتاب را نیز با اشکال مواجه می‌سازد. برای مثال میتوان از "فرهنگ نوین الکترونیک، ارتباطات و سری" ترجمه شکری هراتی نام برد.

— استفاده بعضی از واژه‌نامه‌ها از حروف نامناسب و بخصوص حروف کامپیوتری قرائت کلمات را دشوار می‌سازد. این موضوع بویژه در مورد دو حرف Ω و Ω نتا اندازه‌ای حروف ناواز صادق است. واژه‌نامه‌های زیر از حروف نامناسب استفاده

کرده‌اند:

– فرهنگ لغات فنی الکترونیک، ماشین آلات، از منصور
هاشمی اقدم

– واژگان برق، از انتشارات مرکز نشر دانشگاهی

– واژگان فیزیک، از انتشارات مرکز نشر دانشگاهی

– واژه‌نامه مقدماتی کامپیوتر و انفورماتیک، از بهروز
برها می و پیدادایی.

در بعضی واژه‌نامه‌ها فاصله سطور مناسب نیست. برای مثال میتوان از "علام الکترونیک و زبان کامپیوتر" تألیف سیاوش شکیب‌زاده نام برد. گفتنی است که کتاب "فرهنگ فیلم نگاری" اثر یون کارتینبرگ ترجمه و تدوین بهرام ری پور و ابوالحسن طباطبائی هر صفحه را فقط به یک واژه و برگردان آن واژه به چهار زبان دیگر اختصاص داده است.

– در تجدید چاپ یا حتی ویرایش‌های جدید برخی کتب نه تنها نسبت به رفع اشتباههای چاپهای پیشین اقدامی صورت نگرفته، بلکه در یک مورد اشتباههای تازه‌ای نیز به کتاب افزوده شده است. در چند مورد وضعیت فیزیکی کتاب نسبت به چاپ قبلی آن بمراتب بدتر شده است. "واژه‌نامه‌های فرهنگ علمی و فنی" از ناصر سلحشور، "فرهنگ علمی و فنی" از علی کیهانی، "فرهنگ مصور شیمی" تألیف رضا آقایور مقدم و "فرهنگ فنی آبیاری و زهکشی" از انتشارات وزارت نیرو از اینگونه‌اند. – تعداد چهار واژه نامه فاقد هرگونه پیشگفتار و مقدمه یا راهنمای هستند. سوالاتی که معکن است برای مراجعه کننده، این آثار پیش‌آید طبعاً "با بدون پاسخ خواهد ماند و یا با ائتلاف وقت و زحمت زیادتری جواب داده خواهند شد. واژه‌نامه‌های مورد اشاره عبارتندار:

– فرهنگ لغات ریاضی، از اکبر جوزانی و همایون خسروی

– فرهنگ و اصطلاحات اتومبیل، ترجمه، بهنام مجید‌زاده

– فرهنگ لغات برق، الکترونیک و الکترونیک، برگردان
بهنام مجید‌زاده

– فرهنگ مصور ماشین آلات راه‌سازی، حفاری و ساختمان، از
داریوش سید بزرگی.

پیشنهادات

از آنجا که بکی از طرق دستیابی به دانش و فنون جدید در دنیا پر تحول کوئی استفاده از مطالب و متون علمی خارجی است و بدین منظور باید به تهیه و تدوین واژه نامه های موضوعی اقدام گردد ، برای جلوگیری از تهیه واژه نامه های ناقص "احتمالاً" نسخه برداری شده از سایر واژه نامه ها نکاتی چند بایستی مطمح نظر قرار گیرد .

- ۱ - بمنظور ایجاد یکستی ، هدایت و نظارت بر امر واژه گزینی یا واژه سازی سازمانی مرکب از افراد ذیصلاح علوم و فنون مختلف و زبانشناسی تأسیس گردد .
- ۲ - در دیکته کلمات خارجی دقت کافی بعمل آید تا از تأثیر منفی ناشی از واژه هایی که دیکته آنها نادرست است ممانعت بعمل آید .
- ۳ - در ترتیب الفایی واژه های هر زبان فقط از یک روش استفاده گردد . شیوه حرف بد حرف برای کلمات فارسی و شیوه کلمه به کلمه برای واژه های انگلیسی متداول است .
- ۴ - چون واژه نامه از جمله کتب مرجعی هستند که مورد استفاده فراوان می باشد ، لازم است از کیفیت فیزیکی خوبی برخوردار باشند . اندازه حروف چاپی ، فاصله بین کلمات و سطور ، استفاده از حروف سیاه و درشت ،وضوح و روشنی عکسها و تصاویر ، اندازه ابعاد کتاب ، کیفیت کاغذ ، جلد ، صحافی همکنی از جمله نکاتی هستند که در تهیه یک واژه نامه خوب باید مد نظر باشند .
- ۵ - از آوردن واژه های عمومی ، واژه های هم ریشه و همچنین واژه های مرکبی که معنی آنها با جمع معانی اجزا ، آن یکی است خودداری شود .
- ۶ - از دیکته های مختلف واژه های خارجی و ذکر برابرهاي مختلف فارسی برای یک واژه معین بیگانه حتی المقدور اجتناب شود و فقط معنی خاصی که در همان زمینه موضوعی مورد پژوهش کتاب مطرح است نوشته شود .
- ۷ - با تجدید نظرهایی که در واژه های منتخب یا ساخته شده بعمل می آید نسبت به حذف آن گروه از واژه ها که در فاصله زمانی مناسب در بین اهل فن جایگزینه اند اقدام شود .
- ۸ - پس از صدور فرمان انقلاب فرهنگی و تعطیلی وقت دانشگاهها تهییه واژه نامه های موضوعی بخشی از فعالیت ستاد انقلاب فرهنگی را تشکیل می داد که بر -

این اساس چند واژه‌نامه توسط مرکز نشر دانشگاهی منتشر گردید. این واژه‌نامه‌ها از نظر وضعیت فیزیکی بسیار ضعیف هستند که برای نمونه میتوان از "واژه‌نامه فیزیک" و "واژگان فیزیک" نام برد. ضمن استفاده از توان بالقوه متخصصین دانشگاه‌ها در تهییه واژه‌نامه‌های موضوعی و با تقویت بنیه مالی این مرکز از طریق افزایش بودجه یا اشتراک مساعی با ناشرین دیگر، این مرکز میتواند یکی از ناشرین موفق واژه‌نامه‌های علمی و فنی شود.

منابع

- افنان، سهیل محسن. *واژه‌نامه فلسفی*: فارسی، عربی، انگلیسی. - تهران: نقره، ۱۳۶۲.
- دهخدا، علی‌اکبر. *لغت‌نامه زیر نظر محمد معین*. - تهران. سازمان لغت‌نامه، ۱۳۲۵.
- رحمت‌اللهی، مصطفی. *کتابشناصی فرهنگ‌های دو زبانه فارسی*. تهران: مرکز اسناد و مدارک علمی ایران، ۱۳۶۶.
- مرکز نشر دانشگاهی. *واژه‌نامه فیزیک*. - تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۶۶.
- وبت، زان. *اصطلاحات‌نمود توسعه فرهنگی*: فارسی، انگلیسی، فرانسه ترجمه ناصر پاکدامن. - تهران: مرکز اسناد فرهنگی آسیا، ۱۳۵۸.
- پارمحمدی، لطف‌الله. "کلیات راه و رسم نگارش فرهنگ‌نامه‌های موضوعی . . .". نقد آثاره، بهار ۱۳۶۳. ۰-۳۳۱-۳۴۲.
- Katz, William A. *Introduction to Reference Work*. - 2nd. edition.- New York: McGraw-Hill, 1974.