

دانشگاه مدرسه باشد یا مکتب؟ دایه باشد یا پیامبر؟

نوشته: درم

از گرما تالیدم دخترم گفت: پدر تابستان است آیا جزاین میتوان انتظار داشت... با شنیدن این سخن آسوده شدم. همانقدر آدمی بداند که موضوع فکر او، آنجه در پاره اش می‌اندیشد، و ذهن و روح اورا بخود مشغول گرده است چیست وجه انتظار از آن توان داشت، راحت میشود، دلش آرام میگیرد، ولی اگر آدمی توجه به «نداشته‌ها و نبوده‌ها» کرد و برای آن وجود قائل شد، هزارها بار از نبود آن رنج میپرسد، عالم اسلامی و مطالعات فرقی آن که دسمش چلاق است پیوسته از نقص دست خود گرفتاری روحی دارد، به هر که میرسد، سعی میکند، صحبت از دست و کار دست بمبان نیاید و نمیخواهد هم که بشنود، مثلاً اگر بگویند: «چون شدم من زدست تو دلتنگ» او میرنجد، فکر میکند که شما به دست او توجه داشته‌اید و برآن عیب آگاهید و وی را بجرم داشتن چنین دستی ناقص تحریر میکنید.

این رنج تاکی ادعاه دارد؟.. تا وقتی که او بدین حال است، و با این فکر رنج آلود... ولی اگر یک مرتبه، جلو آینه آمد و دست خود را عربان کرد، و بالا آورد، بین خود و آینه قرار داد، دقیق نگاه کرد، هم به دست و عم به عکس دست در آینه... و گفت: «من چلاق دست من ناقص است.. اما این نقص بدین من است، نه نقص عقل و فکر من، این نقص را توانسته‌ام باهمه تلاشها رفع کنم.. پس بر همت و کار من نیز نقص نیست...»

من این هستم که هستم، دیگر آزاد میشود، راحت میشود، هیتواند از آن بعد در مسائلی فکر کند که زمینه اجرای آن را دارد. نه در آنها که تنها وهم و خیال و رویا زمینه ساز کار است.

باید ببینیم دانشگاه ما نیز کجاست؟ چه انتظاراتی از آن می توان داشت؟ او خود، خودرا برای چه خدماتی آماده میدارد و آماده داشته است، دستش تا کجا باز است؟ دراز؟ یا چلاق و ناقص...؟

پرسیدیم: دانشگاه مدرسه باشد یا مکتب؟ سوال ما یعنی چه؟ و جواب کدام؟

مدرسه جائی است که تنها ادعایش این که: درس میدهیم، و علمی را «آموزیم خواه شاگرد یاد بگیرد یانه؟، در قردادی زندگی بکار بندد یا نه...» مواد خاصی را برای تعلیم دادن بذیرفته است، و بواساس آن معلم میگیرد و کلاس ترتیب میدهد و بکار میبرد... اگر مدیر و ناظمی هم دارد، تنها برای اداره کلاسها است و بس... و بمحض اینکه شاگرد از مدرسه رفت هیچ کدام بهم کاری وائز ندارند.

هکتب.. چنانکه از کاربردش بدمست می آید، جائی است که افکاری خاص را تحلیل مینماید، و منطقی خاص به اندیشه‌ها میدهد، توجهات ذهنی و روحی شاگرد را به جمیع مخصوص میبرد، میبرود، متفکر به استدلال میسازد. قوی و نیرومند میگردد و برای ایراز و اطمینان یادمان خلق میفرستد. و تا پایان عمر: هم شاگرد وابسته به هکتب است و هم مکتب باوجود شاگرد، رسالت و اعتبار دارد.

حال میخواهیم بدانیم دانشگاه از کدام نوع است؟ تعجب تدریس خودی را دارد و بس؟، یا اینطور فیضت، بیش از طرفی، بروش یا بد مدد (برورش فکر و نظر، بروش ذهن و روح...) عضو اجتماع میسازد؟ (عضوی فهمیده، شناسای جامعه و کارهای آن و مستوی‌سازیش، بروزده برای تقبل مستوی‌تبا، آماده برای کار در اجتماع، مهیا برای بالابردن قویه عمومی به عدیهای بلندتر، میزانده‌تر، انسانی‌تر... دستگیر دیگران... راهنمای غیر... توحید بخش جامعه در راه و مقصدی لایقتر... برای ایجاد اجتماعی زنده، در کار، صالح، درست، رشید، و پیشرو...).

همین که بدانیم و بفهمیم، خود، اهمیتی فراوان دارد، اینست یا آن؟ یا مختصراً از هردو، یا هیچ‌کدام؟ شناخت عیب و نقص هم ضمن همه محاسبی که احتمالاً دارد، باز دارای لطف است.

کسی را تعریف میگردند، عیگفتند: فردی فاضل است و امتیازاتی، از قبیل این و آن دارد... و خلاصه، اوزا به هزار گونه می‌ستودند...

شنونده نگاهی به سرتاپای شخص «تعریف شده» کرد - نگاهی با تعظیم - واز دیدار او ابراز شادمانی نمود. منتظر بود که خود او (تعریف شده) هم سخنی بگوید شاید از راه کلام وی نیز فضل وی را احسان کند، - آری:.

شخص «تعریف شده» که دوربین و عاقبت نگیر، و بقولی «مردم شناس» بود ضمن اینکه کلاه خود را آهسته از سر بر میداشت گفت: اما با همه این فضیلتها که شنیدی، سرم را هم ببین که «کچل است».

او به نظرهای تنگ و کوتاه بعضی مردم واقف بود، که چه کارها میکنند؟؟ یا نوی معتبر (و بقولی: معتبره) با داشتن جهات علمی، در یک مجلس علمی، صحبت علمی میگرد، اما چشمهاش تنه اورا از نظر زن بودن و رانداز میتمودند و میستجیدند، و در خیالها میباشند.

استاد من (دکتر معین) را که «اعتبارته» نداشت روزی خدمتگزار دانشگاه نشناخت و بنایه معرفی یکی از شاگردان، استاد را به دانشگاه راه داد، والا مانع نمیشد.

آری، آن چشمها که اگر استاد را با «کلاه لبهدار کچ و معوج» بر سر، و گیوه ملکی در پا، میدیدند (مثل: استاد همانی) باز وقر مینهادند، و به علم و شخصیتش، (له به لباس و ریش پروفسوری و عنکبوتی و رست) اعتبار مینهادند کجا هستند؟ و کجا رفته‌اند؟...

آن چشمها تربیت شده «هکتب» بودند، نه تحصیل کرده هدرسه و همین فرق بزرگ قضیه است...

حال به بینیم، که خواهان آن نسبیت تزویج و زودگذر و فراموش شونده‌ایم؟ یا طالب این عدف دائمی، و عمیق و سازنده هستیم؟؟
باز پرسیدیم: دانشگاه آیا دایه باشد. یا پیامبر؟ مقصود چیست؟

دایه. فرزند را از نظر جسمی میپرورد، دستش میگیرد، و یا بایا راه میبرد تا شیوه راه رفتن بیاموزد، خوردن را که بجهه از ابتدا بد است، خواب را هم خوب یاد دارد. هر کسی امتحان ورود به این عالم «خور و خواب» را تا آخرین حد نیکو میشناسد و محتاج علم نیست (گرچه طریقه درست خوردن و نیکو خوردن و درست خوابیدن را نمیداند).

اما، حرف زدن، راه رفتن، کار کردن و... و خیلی مسائل اولیه زندگی اجتماعی را بلد نیست که دایه اورا بدانها (درحد مقدماتی) آشنا میسازد.

اما همه آن آموخته‌ها ابتدائی است و برای صورت زندگی و برخورد هاست و بس. فالب است نه محتوا... لباس است نه وجود.

پیامبر . کسی است که حسن قالبها، وجہه همت و نظر او نیست، کسی است که به لباسها کاری ندارد... به صورت زندگی نظرش نیست، قبل از همه و بیش از همه، به محثوا کار دارد. به وجودها متوجه است، به آنچه در درون

میگذرد، به دانسته‌ها و به اندیشه‌ها، به زمینه‌های حال و صفت و سیرت، به شالوده‌های رفتار... و عمیق‌تر: به عقاید، و تمام دلیستکی‌های قوی عاطفی و انسانی... به آنها توجه دارد...

هایل است آنها که اصل‌اند، — پایه وجودند.. مرکز اکیزه‌ها هستند، دستگاه فرماندهی آدمی بشمار می‌رود. دیدبان هستی محسوبند، که خدائی میکنند و دارویها را بعهده دارند، او طلایه‌دار لشکرند، — آنها را دریابد، تحت نفوذ گیرد، تربیت کند، جمیت بدهد، منطق بخشد، افق دیدشان را درسه سوی فراتر ببرد (حق بخشید - گستردۀ سازد، تعالی دهد)

و این همه را به قصدی پاک، درست، انسانی، سازنده، انجام دهد. که حاصل کارش هدایت باشد، بصیرت و فهم برتر... و موجب گوششی ارزنده و دائمی... تا شخص را به مرزهای فراتر برساند... البته هر کس را تاحد استعداد و قدرت او (هرقدر... ولو قدمی، یا وجی...)

ابوسعید ابوالغیر را دعوت به موعظه گردند... جانی وسیع بود، و واعظی بر متبر سخن می‌راند، تزدیک متبر جای خالی بود... ولی در اطراف مجلس، مردم متراکم نشسته یا سر با استاده بودند، وقتی که ثوابت سخن به بوسعید رسید... و اصرار گردند که او بر متبر شود... نکت: «همه برخیزید و قدری جلوتر روید... تا من به موعظه آغاز کنم»... همه جنان گردند و جای همه متعادل شد، و مجلس بر رو یکدست بنظر می‌بینید.

بوسعید بر متبر شد، آمازگلامش این بود که: «همه انبیاء برای همین آمدند که بعدم بگویند: ای مردم، هر کس از هر کجا که هست قدمی فراتر گذارد، و بیشتر زود...»

حال بینیم دانشگاه در این زمینه چه نقشی دارد؟
ساختمان زیبا، گلکاریها، نفس و نکار جالب، کلاس‌های روشن — پنجره‌های بلند، تشكیلات متعدد و وسیع از جوړ‌جوران، رنگ، و شکل‌کلاس، و کارنامه و دیبلم... همه و همه صورت است و کار ظاهر... قالب می‌سازد، و قالب می‌بروزد، و محتواهی ندارد.

علم آن نیست که نقل و شنیده شود، حفظ گردد و بعدها به بیان درآید بی‌کم و کاست.... و این همه «صورت علم» است نه خود آن، کار کلاس‌های دانشگاه جز این نیست... علم آن است که آن یاد گرفته‌ها: در درون آدمی تحلیل شوند، سنجیده گردند و در آنها تصرف شود، و صورتی تازه‌تر (یعنی مناسبتر با زندگی شخص و اجتماع و عالیتر) بگویند آید و نظر آدمی را به افقی فراتر آشنا سازد، تا در آن افق، او خود نظری دهد، و چین تازه‌ای در حرکت و سیر باشد، و هر لحظه‌ای به قله‌ای دیگر پای نهاد، و کشفی نو تر کند، و ساخته‌ای بدعی تقدیم نماید... و هر چه جزاین باشد علم نیست، «حفظ» است و بس.

قصد خلاف ادب نیست که این بیت را از سعدی نقل میکنیم:

همی میردت عیسی از لاغری تو دریند آنی که خر بروزی
اگر به نفس روح و فکر، و کوتاهی و نظر اعتنا نشود، و فقط مجفوظات و
مایه‌های ایران وجود و خودنمایی را (که بمنزله «خر عیسی، و مرگ وجود»
همستند) دمادم پروار سازند نتیجه نهانی چه خواهد بود؟ بینیم دانشگاه درباره
محثتو چه کرده است و میکند؟ و برای وجود چه طرحی در کاردارد؟ فرزند دانشگاه،
در هر ز اجتماع است، پائی در مکتب و پائی در میان جامعه، ... آماده تحويل است..
به فرد ایشتر هتعلق است تا به اهروز

به خارج فزوئن تعلق دارد تا به داخل؟

خارج چه نیازی دارد؟ و این شاگرد برای آن مرزها و فرداها چه باید عمره
داشته باشد؟ و نیز دانشگاه بر فردای او چه نظراتی خواهد داشت؟ وجه ارتباط
دانشی برای حفاظت و تعالی فرزند برقرار خواهد نمود؟؟؟
آیا مانند بیمارستانهای ما بیماررا در دوره تفاہت رهاییکنند و از پرستاری
و راهنمایی محروم میدارند در حالیکه بیمار در چنان وضعی احتیاج به پرستاری
و موظبیت دارد..

این تویاها را چه میکند؟ و بر صحیح فرمای این فرآورده خود نظارت
مینماید یا نه؟ و چگونه؟ آیا مستول فردای فرزندان خود نیست، آیا به او ربطی
ندارد؟ مگر این دخالتها غلط است؟ نه.. ما حق تکاریم هرگ فرزندان خود را
که با زجمت پروردایم ببینیم.

چرا باید نشیست و دید که این تحصیل کرده‌ها (که نیمی بزرگ از عمر
خود را در مدرسه گذرانده‌اند، و بیشترین تیزورا در مقدمه صرف کرده‌اند) فردای
ضایع شوند، علمشان از ایاد پرورد، فکر شان تعطیل یا منحرف گردد؟، چرا
شاگرد، از آنهمه آموخته‌ها و فرورش‌ها هیچ وگاه حدیث یک بهره نگیرد و افسوس
بر عمر تلف کرده بخورد و بدیگران توصیه بدهکند و گوید: «بگذرانید و گذرید»
و بدانید آنچه می‌آموزید در فردای این اجتماع موجود و شرایط معمول آن به درد
نمی‌خورد» ...

نه، نه اینها غلط است، و این روش غلط.

دانشگاه باید پایی دانشجو بخارج از مکتب آید، به مؤسسات و شرکتها
و سازمانها سرکشی کند، هم دانشجوی خود را موظبیت و هدایت کند، وهم آن
مؤسسات را از نظر محیط کار، نوع هدف، روش عمل، بررسی و هدایت نماید.
«مشرف» باشد نه «مشرف»

سابقاً مأمورین سلطانی نامهای نامهای سلطانی داشتند و هر فام از جمیت معنا و مستولیتی
که در برداشت قابل توجه بود، نشان میداد که چقدر دقیق و معقول سمتها و
و مشاغل حکومتی بنیاد می‌یافته‌اند. یکی را «منهی» می‌کفتند، و دیگری را «عنین»
و آن دیگر را «معتمد» و آن دیگر را «مشرف».

همه این کسان خبرگزار از کار مأمورین خاص سلطانی بودند.

اما چه ناظری؟! یکی راهنمائی میکرد و از نقاطی که امکان خلاف داشت مامور را بر حذر میساخت... دیگری بمنزله چشم سلطان بود، و بدقت حسن خدمت مامور را مینگریست، و کارش را تحت نظر میداشت، اما نظارتی بدان قصد که درست برابر مقصود و مصلحت انجام وظیفه کند.

آن دیگر مایه دلکرمی مامور بود... واما هشرف، گویا از فراز اندیشه مامور ییروش و رفتار وی تأثیر داشت، بر فرماندهی درونی مامور چشم دوخته بود و دست بدان کشاده، تا هرچه تواند اورا منطق دهد، بر مصلحت دارد، براه برد، و هادی و مددیار باشد.

گوئیم که دانشگاه هم بدرون اینکه درگارها و اداره امور مشاغل کشور شخصاً دخیل باشد باید یعنوان یک هفظ متفکر، اندیشه‌های اصلاحی را از آن تمايد. یعنوان یک ناصح بزرگ علمی و اجتماعی و اقتصادی و انسانی، بهمه دستگاهها بپرسان و پار باشد.

بعنوان یک مشاور خوب و دائمی برای هر واحد اجتماعی (از کوچک تابزرگ) مشکل‌کننده و راهنمای و دلیل باشد.

بعنوان یک دوست مهربان و صمیمی همه فرزندان کشور را از همه سطوح بدامن پذیرد و هر کدام را در هر جد که هستند راهبر، هدف‌نما و مشوق باشد.

بیش از همه معلمان و مردمان کشور را فن تعلیم و تربیت آموزد.

به مدیران صنایع و معادن و مؤسسات در حل مشکلات مدیریت دائمی پار باشد. بموازات آنکه طرح‌های جالب مادی و اقتصادی ارائه میدهد و در واحد‌های مختلف به اجرای میکشاند، طرح‌های اصلاحی و اخلاقی و دینی، و تربیت روانی و انسانی نیز جهت اصلاح خانواده، جامعه، ملت، و روابط عمومی بینان آورده، و هدفها، و دیدها، کرایشنا و انگیزه‌ها، و بالاخره اعتقادات را صالح، ملی، مفید و روشن سازده مانند.

آری، انتظار می‌رود، دانشگاه، چون پدری مهربان، ولی نعمتی عاقل، سر برستی دلسوز و بالاخره صاحب رسالتی امین، جامعه و ملت را در آغاز عطوفت خویش گیرد، و چنان سازد که کاملاً شایسته باشند.

بوقتی از اهل نظری درباره دو گوینده اجتماعی نظر خواستند، جواب داد: فلانی خوب حرف می‌زند، ولی فلانی حرف خوب می‌زند.

امیدواریم که ما لاقل حرف خوب زده باشیم.

اما برای اینکه تنها در مرحله حرف نمانده، و برای عملی ساختن آن هم اندیشه‌یده باشیم می‌گوئیم:

خوبست تمام اساسنامه‌ها که معرف بنیادها، سازمانها، دستگاهها، شرکتها، کارگاهها، ادارات، مؤسسات است از جهت علمی و فنی و اقتصادی به تصویب افراد ذی صلاح دانشگاهی برسد. و عیشه نماینده

آن بنیاد با همان قسمت از دانشگاه که مناسبت علمی یا صنعتی با یکدیگر دارند در ارتباط باشد. و از کلیه تصمیمات تازه دستگاه مدیریت آن بنیاد، دانشگاه را مطلع سازد، و هرسال یکبار تارهای انجام شده و طرح‌های عملی گشته، و برنامه‌های آینده آن بنیاد توسط متخصصین دانشگاهی ارزسی و داوری، و ارزشیابی گردد... و نظرات بصورت بیشتر ابلاغ شود. و نیز تاحد ممکن دانشجویان حين تحصیل در همان بنیادها بکارآموزی مأمور شوند، و نمره‌های عملی دروس خود را از آنجا اخذ کنند.

همجنین مشاغلی که دانشجوی فارغ‌التحصیل بعده میکرد، با مصلحت و هدایت دانشگاه باشد و لااقل تا پنجسال (یعنی از دریافت گواهینامه) کزارش وضع کار و ارث را وجودی آن دانشجو به دانشگاه اعلام گردد و مرتبأ تحت نظارت باشد. تا کاملاً عضوی مجرب و مفید و مؤثر از کار درآید. بدین ترتیب یعنی از ربع قرن غالب واحدهای شغلی، واحدهای دانشگاهی باشند، با دید دانشگاهی، و عدف مناسب آن.

از عمه اهل نظر و سایستانگان نظرخواهی میکنیم که:

ابتدا - بگویند، چنین وسعت مستولیتی را برای دانشگاه می‌سندند یا نه؟ سپس، اگر می‌سندند، روش اجرا و عملی کردن آن چگونه باشد؟ و خوبست اولیای امور مجله در همین قسمت از مجله بذریح نظر آن عزیزان را به چاپ رسانند و یعنی از بحث کافی، اهل داوری را بكمک طلبند که از مجموع گزیده‌ها را فراز آورند و به همه ابلاغ کنند.



حاشیه‌ای و پاسخی به آن عزیزان که به مناسبت مقاله (عیب کار گجاست؟) ذکر خیر فرموده‌اند:

برخی می‌گویند که: توجه و هزیل بهمی آمیزی و ضمن سخن نیم خنده میکنی مکونه اینستکه از عزیزان نیز «أهل جد» نتوانند بس بهره جدی گیرند؟؟ لقمان وار هرچه را که از آدمی صادر شود، (در هر حدی از ارزش که باشد) استفاده کنند.

برخی دیگر گویند که: در یک مجله تحقیقاتی و دانشگاهی آن سزد که ضمن هر مقاله کلماتی چند فرنگی باشد. و از فرهنگ تطبیقی شرق و غرب سخنی رود. و مدار کی خارجی ارائه شود. و آخرین تحقیقات و نظرات آنان در صدر قرار گیرد. عرض کنم که: کلام من تمام شرقی است، بلکه ایرانی است، برداشت آن از عین محیط است و برگشت آن هم بهمین سرزمین.

معتقدم: در عین حال که همه تجارتخانه‌ها چند دفتر حساب مشابه دارند (دفتر کل و دفتر روزنامه) مع ذلك هر کدام از آن تجارتخانه‌ها ضمن اشتراك جمیع با سایر تجارتخانه‌ها اختصاصاتی هم دارند که جز با دفاتر خصوصی

امکان برآورد آنها نیست. شکفتاکه همان اختصاصات، آن تجارتخانه را بیشتر معرفی میکند، تا آن عمومات و اشتراکات..

لذا من نیز معتقدم اگر از خود بگیریم، او در زندگی دیگران فقط مطالعه کنیم بدون اینکه بدان معتقد بشویم بهتر است... و چنانچه استقلال فکری نداریم، لاقل این مطالعه را عم قبیل از خوداندیشی و خود منجی و خودروی معمول نداریم تا بتوانیم، مناسب خود، کاری کنیم.

البته اگر توانستیم که استقلال روحی و فکری داشته باشیم، آنگاه رواست که یافته‌های دیگران را تنها بقصد مطالعه و خبر دریابیم و سعی کامل برآن داریم که تا بهرنگ خود، و زندگی خود و مختصات جامعه خویش در تیاوریم بکار نبندیم و بدایم که: هرگز و هر اجتماعی بگونه‌ایست که هیچ قاعده‌ای بدون عیچ تصرف (عیناً و قالبی) برآن حاکم نتواند بود... و آنها که همه را عین هم میدانند.. یا این اختصاصات را صرف نظر میکنند، و یاخود را بهرنگ و شکل دیگران در می‌آورند، حاصلشان جز انحراف و سرگشستگی روانی نیست، و باعقبت از عمانکه برخود پذیرفته‌اند نیز ابراز نفرت خواهند کرد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی