

فن تحلیل محتوا

از: زان مزون نوو
ترجمه و اقتباس: دکتر نیکچهره مجتبی

یکی از نقش‌بایی‌های روان‌شناسی اجتماعی، بررسی علمی داده‌های خاص است که محتوای ارتباطات را تشکیل میدهدند. تکنیک هربوط به این کار «تحلیل محتوا» نامیده می‌شود. به عبارت دیگر، تحلیل محتوا فن پژوهش عینی، اصولی و احتمالاً کمی در محتوای ارتباطات به منظور تفسیر آنست.

مطلوبات متخصصان در رشته‌های تغییر روزنامه‌نگاری، علوم سیاسی، روان‌شناسی یادگیری، روان‌شناسی اجتماعی و اخیراً روان‌دینانی منجر به ایجاد و شدیداً فناور فن تحلیل محتوا گردیده است. نویسنده این مقاله^۱ یعنی «زان مزون نوو»^۲ از مشهورترین روان‌شناسان اجتماعی معاصر و استاد روان‌شناسی اجتماعی دانشگاه ناتر فرانسه است. مطالعات او تاکنون بیشتر در زمینه‌های مثل: روابط میان افراد در گروه‌های کوچک، بیوش‌های گروهی، و جامعه‌سنگی است.

منظور از عینی، اصولی، و کمی چیست؟

عینی. مراد این است که مقوله‌ها یا مفاهیمی^۳ که محتوا به وسیله آنها تقسیم می‌شود باید با صراحة و درستی کافی تعریف شده باشد، به تحویل که

۱- مجموعه‌ای از مفاهیم که اکثرآ بوسیله نمادهای کلامی بیان می‌شود.

۲- این مقاله از مجله زیر ترجمه شده است:

Jean Maisonneuve : Techniques de Psychologie Sociale in:
Bulletin de Psychologie. Tome XII 1918. P. 686.

3- Jean Maisonneuve (1918).

4- Catégories.

هرگاه دو محقق روی یک محتوای واحد کار کنند، به همان نتایج برسند و هرگاه محققین متعددی روی محتواهای مختلف یک برسی واحد تحقیق نمایند، نتایج آنها هم‌اونگ باشد.

اصولی. منظور دو مطلب است: اول اینکه کل محتوا باید بر حسب تعدادی کافی از مقوله‌ها مورد بررسی قرار گیرد تا حجم اطلاعات از دست رفته زیاد نباشد، و تحلیل به یک تفسیر نسبی منجر نگردد (این امر مخصوصاً در تحلیل محتوا و بر حسب چارچوب توصیفی^۵ مورد نظر است). دیگر آنکه ساخت و جامعیت نظام مقوله‌ها باید به آن اندازه باشد که امکان دعدکلیه داده‌های جالب و معنی دار، با توجه به فرضیه‌های تحقیق، در داخل آن قرار گیرند (مسئله‌ای که به ویژه در مورد تحلیل محتوا و بر حسب چارچوب فرضیه‌ای مصدق می‌باشد).

کمی. منظور تعیین کردن واحدها و شواهدی است که برای هر گونه تحلیل محتوا پر حجم ضرورت دارد و شمارش اجزاء آنرا ممکن می‌سازد.

تحلیل محتوا، معمولاً در دوزمینه فیزیکار می‌رود:

۱- در زمینه هر گونه مواد ارتباطی کلامی (شفاوهی یا کتبی) که مربوط به زندگی در اجتماع است، مانند وسائل ارتباط جمعی (مطبوعات، رادیو، تلویزیون)، مواد مربوط به اطلاعات یا تبلیغات چون خطابهای یا نطق‌ها، آثار یکه برای گروه‌ها بوجود می‌آیند (چون کتاب و فیلم)، مدارک و اسناد شخصی چون نامه‌ها، دفتر خاطرات وغیره....

۲- در زمینه موادیکه اختصاصاً برای تحقیقات روانی- اجتماعی ساخته شده و یا بوسیله آنها بدست آمده‌اند مانند پاسخ به پرسش‌نامه‌ها، مصاحبه‌ها، تستها، تاریخچه زندگی، آزمایشگاهی که در آزمایشگاه روان افراد و گروه‌ها انجام می‌شود؛ مخصوصاً بحث‌های گروهی وغیره، اثاثی و مطالعات فنی

تکنیک‌های تحلیل محتوا

۱- شرایط لازم قبلی. ارزش یک تحلیل محتوا، از همان آغاز، بستگی به دو امر دارد: یکی روش‌بودن هدف و دیگری منطبق بودن چارچوب تحلیل به محتوای تحریبی.

در مورد وضوح و روشنی هدف معمولاً سه نکته اساسی می‌تواند مطرح باشد:
الف - طبقه‌بندی و شمارش عناصر و اجزاء یک محتوا، بدون داشتن فرضیه‌های قبلی. در چنین مواردی تحلیل محتوا جنبه توصیفی و کمی دارد، منحصر آنکه محتوای آشکار متوجه است، و میتوان آنرا فهرست صحیح و اصولی بنامهای و مسامینی دانست که هنر مورد نظر را تشکیل میدهند (تحلیل محتوا در

۵- ذریاره چارچوب‌های توصیفی و فرضیه‌ای در صلحات بعد توضیح داده خواهد شد.

چارچوب توصیفی).

هدف هذکور مخصوصاً درموارد تحلیل محتوای تبلیغات یا افکار عمومی مورد نظر است.

ب - بررسی یک یا چند فرضیه قبلی روی کل یا قسمتی ازمحتوا . هدف یک چنین تحلیل محتوای بررسی فقدان و یا وجود (احتمالاً میزان وشدت) یک موضوع، یک عامل، یک طرزفکر، و یا موارد مشابه درمتن موردنظر است. در اینگونه موارد، ارزش تحقیق بستگی بهساخت یا جامعیت چارچوب آن دارد، که باید بطور اصولی کلیه دادهها را دربرگیرد، و بهمحتوای آشکار و نهفته توجه داشته باشد (محتوا در چارچوب فرضیهای).

ج - مشخص نمودن تمایلات بارز یک محتوا بمنظور ساختن و یافتن فرضیههایی که باید بعداً مورد بررسی دقیق قرار گیرند. در چنین مواردی تحلیل محتوا هم توصیف کننده محتوای آشکار وهم نمودار محتوای نهفته است، و مخصوصاً جنبه‌کیفی دارد و اطلاعات کمی را بعنوان شاهد مورد استفاده قرار میدهد. هدف مذکور بویژه در تحلیل محتوای مصاحبههای آزادکه مرحله تفحصی یک بررسی را تشکیل میدهد، در نظر میباشد.

۳- انتباط دادن چارچوب تحلیل بهمحتوای تجربی موردنظر. باید میان چارچوب تحلیل با خصوصیت محتوای تجربی هماهنگی وجود داشته باشد . بهاین منظور بیشتر است از دو نوع افراط حدز شود، یعنی نه از همان آغاز یک چارچوب ساخته شده ازقبل بهمحتوا تحمیل گردد، و نه اینکه این چارچوب براساس شباهت‌های سطحی و ظاهری میان اجزاء محتوا تعیین شود. محققینی که این تکنیک را عمیقاً میشناسند شباهت‌های سطحی میان اجزاء یک محتوا را «فنتوتیپ» مینامند و آنرا دربرابر «زنوتیپ» قرار میدهند که مراد از آخری محتوای اصلی و گاهی نهفته عن موردنظر است و دریافت آن مستلزم تبحر و دقیق کافی ازطرف محقق میباشد . بطور خلاصه میتوان لفت که انتباط دادن چارچوب تحلیل بهمحتوا، هم مستلزم یکار گرفتن تفکر شخصی و دارا بودن اطلاعات بخصوصی درآن مورد ازطرف محقق، وهم انجام دادن یک بررسی مقدماتی روی کل یا قسمتی ازمواد و محتوای تجربی است.

تعیین و تقسیم‌بندی مقوله‌ها و مضماین

مراد از مقوله ستون عنبوط بهمیان مخصوصی است. محتوا بر حسب مقوله‌ها تقسیم و احتمالاً محاسبه میشود. تقسیم‌بندی محتوا بهمقوله‌ها ومضاین بر معنای پیروی از چند اصل است:

- ۱- کمال. باید به نحوی اقدام کردکه کل محتوای موردنظر تقسیم‌بندی شود و در داخل ستونها قرار گیرد.
- ۲- انحصار. انتخاب و اقدام باید به گونه‌ای باشدکه همان عناصر یا اجزاء

نتواند جز ذریک مقوله جا داده شود. با این حال کافی به عمل غنای معنا و همچنین نوع واحدی که انتخاب شده است، برخی از اجزاء مجاور میتوانند در چندین مقوله که متعلق به یک بعد واحد نمیباشند قرار گیرند. بعنوان مثال جمله‌ای چون «کره را باید خام خورد، من اکثر اوقات کره خام به کودکانم میدهم»، میتواند در دو مقوله زیر که متعلق به دو بعد متفاوت‌ترند قرار گیرد:

- موارد استفاده از کره،
- معنا و مفهوم کره،

۳- عینیت، باید به نحوی اقدام کرد که کدگذاران متفاوت همیشه همان عناصر را در همان مقوله‌ها قرار دهند. به این منظور لازم است که هر یک از مقوله‌ها بطور روشن، بوسیله مجموعه شواهد متعددیکه ازلحاظ معنا معادلند تعریف شده باشند. فرض براین است که میتوان از کلیه حالات متنوع یک مقوله فرست تبیه کرد، ولی این امر عملاً بستگی به تبحر محقق دارد که چگونه معادل‌هارا در میباید و شواهد را درست بکار میرسد. دشواری این امر مخصوصاً در مورد محتوای نهفته است، زیرا دریافت یک پیام مستلزم فعالیت بیشتری از طرف محقق میباشد.

۴- دقت و موشکافی. مراد انطباق دادن مقوله‌ها به هدفهای مطالعه و به محتوای موردنظر است، که در این مورد قوانین ثابتی وجود ندارد. بعبارت دیگر پسیاری از محققین از جمله «برلسون»^۶ معتقدند که تحلیل محتوا دارای هیچگونه خصوصیت معجزه‌آسانی نیست، بلکه بیش از آن‌جهانه به آن داده‌اند پس میدهند و هرگز هیچ‌چیز نمیتوانند جانشین یک فکر صحیح بشود.
اما منظور از فکر صحیح چیست؟

در حقیقت این فکر یا فرضیه‌ایست که تحلیل محتوا آنرا بررسی میکند (فکر قبلی)، یا هنکام تعیین کردن مقوله‌هایی که اساس محتوا را تشکیل میدهند بوجود می‌آید (فکر درین)، و یا اینکه با بررسی نتایج، به منظور کشف ارتباط داخلی میان متغیرها بروز میباید (فکر بعدی).

یک مقوله میتواند مشروط به رعایت چهار شرط فوق، به مقوله‌های داخلی دیگر تقسیم شود.

هر تحلیل محتوا خصوصیات مربوط به خود را دارد، با این حال میتوان چند نوع مقوله را که نسبتاً رایج ترند بعنوان نمونه ذکر کرد. این مقوله‌ها اکثراً یا مربوط به متن (خصوصیات محتوا) و یا مربوط به قالب یا شکل بیان میباشند.

الف - مقوله‌های مربوط به متن یا خصوصیات محتوا. نکته‌های مورد توجه (ابعاد) که شامل اساسی‌ترین جنبه‌هایی اند که در محتوا مورد بحث قرار گرفته‌اند،

مانند «کره» آنطور که آنرا میشناسند، میخترند، و میخورند؛ از چه بدست می آید؟ انواعش کدامند؟ رنگ، مرغوبیت، بو؟ و...
 — جهت‌گیری یا ارزشیابی که مربوط به طرزفکر موافق یا مخالف نسبت به ابعاد فوق الذکر است؛ مانند: صفات خوب یا جنبه‌های منفی، صفات دوپهلو، صفات بی‌طرف، وغیره...
 ضوابط ارزشیابی یا نظام ارزشها که مربوط به دلایلی است که ازان شده‌اند تا جهت‌گیری یا ارزشیابی توجیه شود. در این موارد باید همیشه نسبت به محتوا آشکار و تهفته حساس بود و آنها را از یکدیگر تفکیک نمود.
 ب — مقوله‌های مربوط به قالب یا شکل بیان. این نوع مقوله‌ها بر حسب ضوابط متعددی تقسیم‌بندی میشوند، مانند:
 — شدت جهت‌گیری یا موقعیت. تعیین این نوع مقوله‌ها مستلزم یافتن شواهدی درمن است. تا برآن اساس میزان جهت‌گیری مشخص شود و علاوه برآن به ضوابط و امارات دیگری هم نیاز هست تا بر حسب آنها بتوان میزان بدست آمده را در مطالعه بیان کرد و به حساب آورد.
 — طرز بیان مانند مقوله‌های انتخابی (رجحان دادن)، مقوله‌های امری، مقوله‌هایی با فاعل شخصی (من) یا با فاعل مجہول وغیره...
 — مقوله‌های توصیفی یا تفسیری (که آخری مربوط به محتوا تهفته است).

کدگذاری و انتخاب واحدهای تحلیل

منتظر از کدگذاری تقسیم محتوا خام به مقوله‌ها یا مسامین کلی و جزئی تر است. وقتی هدف تحقیقی فقط تعیین فراوانی یک کلمه نیست، باید توأم با بررسی و تعیین نظام مقوله‌ها، نسبت به حجم عنصر محتوا که در هر مقوله قرار میگیرند، و همچنین اجزائی که به عنوان شاهد برای درک معنا بکار میروند، نیز تصمیم گرفت.

واحدهایی که محتوا خام را تقسیم و تحلیل میکنند بر چند نوع‌ند و حجم آنها نیز متفاوت است:

- ۱— واحد ثبت. منتظر از واحد ثبت کوچکترین جزء محتوا است که در آن یک مطلب مورد نظر کد میخورد (منتظر از مطلب مورد نظر، بروز عنصری مربوط به یک مقوله کلی یا جزئی تر است).
- ۲— واحد معنا. منتظر از واحد معنا تم یا موضوعی است که بر حسب آن جزئی از محتوا در یک مضمون یا یک مقوله قرار میگیرد. اگر اوقات واحد ثبت و واحد معنا یکسان میباشند.

7— Unité d'enregistrement. 8— Unité de signification.
 9— thème.

۳- واحد زمینه ۱۰. منظور از واحد زمینه بزرگترین جزء متن است که در آن یک واحد ثابت مشخص میشود. واحد زمینه بر حسب موارد مختلف میتواند یک جمله، یک پاراگراف یا حتی کل یک متن باشد. تعیین حدود این واحد از قبل کار دشواری است، زیرا جز در مواردیکه فراوانی ساده یک کلمه مورد نظر است، ارزش و اعتبار تحلیل محتوا به ارتباط واحد ثابت با واحد معنی بستگی دارد. به عبارت روشتر، واحد ثابت با توجه به معنی آن تعیین میگردد و باید زمینه را مطالعه کرد تا معنی واحد ثابت را دریافت و آنرا در مقوله مربوط قرارداد.

واحدهای ثابت، مانند واحدهای متن، حجم متفاوت دارند و میتوانند از یک کلمه تا کل یک متن (مقاله، کتاب، برنامه رادیو) تغییر نمایند. تفاوت حجم این واحد بستگی به موارد خاصی دارد که چند نمونه از آن ارائه میشود:

وقتی فراوانی برخی از نمادهای سیاسی (مانند برخی خصوصیات کلی که صورت قالبی یافته‌اند) یا فراوانی برخی از کلمات (چون امید) در یک متن، یا محبوب یوون یک محصول تجاری (مارک) مورد جستجو است، حجم واحد ثابت به حد کلمه تقلیل می‌باید. اما باید در نظر داشت که جدا کردن کلمه از زمینه خود، همانطور که قبل از نیز گفته شد، اغلب ایهام ایجاد می‌کند، هشلاً کلمه آزادی یا امید به حسب زمینه‌هاییکه در آنها بکار رفته‌اند، میتوانند معانی متفاوت داشته باشند.

در مواردیکه واحد ثابت جزء معنی دارتم ۱۱ یا موضوع مربوط به یک مقوله است، حجم آن از کلمه بیشتر خواهد بود. در جنین مواردی واحد ثابت جمله ایست که به اشکال متنوع مطلب مورد نظر را بیان میکند. بنابراین، در اینگونه موارد، حجم واحد ثابت ثابت نیست و برمبنای کفاایت معنی قرار میگیرد. بعنوان مثال در تحقیق مربوط به کره (قبل از آن بادشد)، کره به مقهوم مخصوص می‌باشد. نامبرده در زیر بیان می‌شود:

- کره بوی فرانسه را میدهد،

- کره حکوم خودمان،

- کره وارداتی بداست،

- ما به کره خارجی جواب «نه» میدهیم،

10 – Unité de contexte.

۱۱- بکار بردن لفظ تم یا موضوع "لاعسی ایهام ایجاد میکند از این نظر که در برخی موارد بعنوان مقوله یا مضمون ویرخی موقع دیگر بعنوان واحد ثابت بکار می‌رود. ما موضوع را بعنوان واحد معنی در نظر میگیریم که براساس آن جزوی از محتوا در یک مقوله قرار میگیرد.

- گیره ایکه برادرم از برزیل آورده است مثل همه محصولات خارجی ناسالم است، و من از آن به کودکانم نمیدهم،

عمولاً مطالب و مضامین، پا بی طرفانه یا همراه با جمیت گیری (بطورمنفی یا مثبت) بیان میشوند، هم چنین در شدت جمیت گیری نیز درجاتی وجوددارد. به همین دلیل بهتر است، همانطور که قبل از نیز گفته شد، در داخل یک «ضمون» یا مقوله مضامین یا مقوله‌های جزئی تر نیز تعیین شود و حتی بر حسب محتوای مورد نظر، درجاتی نیز به منظور سنجش شدت جمیت گیری ملحوظ گردد. در برخی موارد دیگر، واحد ثبت میتواند رابط میان دو امر یا مطلب باشد مانند:
تبیینات - ایالات متحده امریکا،
سوسیالیسم - اتحاد جماهیر شوروی،
تبیینات - غرض ورزی،

محاسبه کمی و انتخاب واحدهای شمارش

محاسبه کمی را جزء هدفهای اساسی تحلیل محتوا به حساب نمی‌آورند و حتی گاهی از اوقات آنرا فقط بهانه یا اضابطه‌ای برای تفکر و تعمق در باره نتایج میدانند.

«برلسون» محاسبه کمی را فقط در موارد نامبرده در زیر لازم میداند:
الف - معرف یا نماینده بودن مواد مورد تحلیل به نسبت کل امر مورد نظر.
ب - کفايت فراوانی مقوله‌ها یا مضامین.
ج - نزوم محاسبه مقوله‌ها و مضامین بر حسب متغیرهای چون سن، جنس و غیره که باید بعداً مورد بررسی آماری قرار گیرند.

با این حال، حتی وقتی شرایط فوق وجود ندارند، محاسبه کمی میتواند نتایج مثبتی بدهد و منجر به فرضیه‌هایی گردد که باید از طریق طرحهای تجزیی دقیق‌تری مطالعه شوند.

محاسبه کمی هم مستلزم تعیین واحدی برای شمارش و هم ضوابطی برای تعریف آن واحد است. بر حسب موارد مختلف، واحد شمارش میتواند با واحد ثبت یکسان باشد یا نباشد. وقتی محقق تعداد دفعات ظهور یا بروز واحدی مربوط به یک مقوله یا مضمون را حساب میکند، واحد ثبت و واحد شمارش یکسان میباشند. بر عکس، در موارد نامبرده زیر، این دو واحد بایکدیگر تفاوت دارند:

الف - واحد ثبت صفت کلی یک محتوا است، مانند موافق بودن یا نبودن متن کلی یک مقاله نسبت به یک مطلب بخصوص، در چنین مواردی، برای واحد شمارش ازفضای اشغال شده کمک گرفته میشود. به عبارت دیگر، واحد شمارش

را بر مبنای فضای اشغال شده یا موقعیت فضائی قرار میدهد، مانند، تعداد خاصی از سطور، تعداد ستونها یا موقعیت آنها در روزنامه، مجله و غیره.

ب- موضوع بررسی مربوط به محتوای پاسخ به سوالات باز مصاحبه‌ها یا بررسی‌نامه‌ها است. در چنین مواردی رسم این است که هر پاسخگو را به عنوان یک واحد شمارش محسوب می‌کنند. ولی باید دقیق تر از ابهام عیان واحدها جلوگیری شود. زیرا یک پاسخگو میتواند دلائل متعددی بدهد که هر یک، یک واحد ثبت می‌باشدند. اگر محاسبه هر دو واحد مورد نیاز است، باید طریقی بکار بست که امکان تفکیک آنها از یکدیگر را بدهد (مثلًا X به عنوان تعداد افراد و Y به عنوان تعداد دلایل) و تعداد دلایل را که هر فرد داده است (در صورتیکه تعداد افراد خیلی زیاد نباشد) مشخص نماید.

محقق باید همیشه از تباطی را که میان مقوله‌ها با حجم واحدهای تحلیل در نظر گرفته است، در ذهن خود نگاهدارد. مثلاً در یک تحلیل محتوا بر اساس تمیا موضوع که جمله به عنوان واحد زمینه برای مشخص کردن واحد ثبت تعیین شده است، اگر موضوع مورد نظر در جمله‌ای تکرار شود فقط یک بار به حساب می‌آید (البته بهتر است در چنین مواردی مقوله‌های داخلی نیز در نظر گرفته شوند تا بر حسب آنها شدت جهت گیری و تعهد نسبت به مطلب مورد نظر سنجیده شود). بر عکس، اگر چند موضوع از خالل یک جمله بیان می‌شوند، باید بهر یک از آنها یک واحد شمارش داده و در مقوله یا مضمون مربوط قرار داد. این ملاحظات مخصوصاً در موارد تحلیل محتوای ادبی یا تبلیغات کتبی مصدق دارد. در موارد تحلیل محتوای مصاحبه‌ها، بهتر است واحد ثبت جزء معنی داری از محتوا باشد که موضوعات مربوط به مقوله‌ها را بیان می‌کنند، صرف نظر از اینکه این جزء طولانی یا مختصی است، ولی لزوماً ضوابط نیز باید در نظر گرفته شوند تا بتوان به کمک آنها با فشاریها، شدت تعهد یا گرایشها (مانند مکرات، مدت زمان یافضائی گله بیان امر پرمیکنده و غیره...) را سنجید. بطور کلی اینگونه ضوابط میتوانند بسیار متعدد و متنوع باشند، اما در هر حال به میزان کارданی محقق بستگی دارند.

مراحل مختلف یک تحلیل محتوا

یک تحلیل محتوا، به ترتیب از زمان شروع تا پایان، چند مرحله را طی می‌کند:

- ۱- مرحله قالب‌گیری یا ساختن نظام مقوله‌ها و انتخاب واحدها، اولین قدم انجام یک مطالعه مقدماتی روی نمونه‌ای از محتواست. در این مرحله باید در مورد چار چوب مرجع، که توصیفی باشد یا فرضیه‌ای و همچنین در مورد اینکه آیا محتوای آشکار یا نهفته (یا هر دو) مورد نظر باشند تصمیم گرفت، و تعداد

و حجم واحدهای تحلیل و ارتباط میان آنها را مشخص ساخت.
در آغاز همیشه به کوشش و خطا یعنی سیر میان فرضیه‌ها و محتوای تجربی نیاز است، تا از آن طریق به تدریج مقوله‌ها و مضامین دقیق انتخاب شوند، و ریزه کاریها و تفاوت‌های گوچک مطالب در داخل چهار چوب قرار گیرند، و بالاخره اعتبار کدها تامین گردد. برای تامین و تأیید این اعتبار میتوان همان محتوا را بوسیله چند محقق بررسی کرد.

مرحله اول، معمولاً زمان و انرژی زیاد مصرف میکند، ولی هرگز نباید از اتفاق وقت ترسید زیرا گلیه این کوشش‌های اولیه‌اند که بنيان اعتبار و درستی یک تحلیل محتوا را تشکیل میدهند. این مرحله بر حسب موارد مختلف به نتایج زیر منجر میگردد:

الف- ساخته شدن و شکل گرفتن پرسش نامه‌ای دقیق که بوسیله کدگذار به محتوای مورد نظر انتطاق داده میشود. در چنین پرسش نامه‌ای گلیه مقوله‌ها و مضامین اکلی و جزئی تر پیش‌بینی شده‌اند (مورد اغلب بررسی‌های مربوط به محتوای تبلیغات یا ادبیات).

ب- ترسیم خطوط گلی فی چارچوب مقوله‌ها و مضامین اساسی، به نحوی که کدگذار تا حدودی آزادی داشته باشد تا در حین عمل مقوله‌ها یا مضامین داخلی را تعیین نماید، یا اینکه حتی بورحسب محتوای تجربی، مقوله‌ها یا مضامین دیگری را مشخص نماید (مورد غالب تحلیل محتوای مصاحبه‌های آزاد یا هدایت شده).

۲- کدگذاری و ساختن جد اول. پس از انجام تحلیل مقدماتی و تعیین نظام مقوله‌ها و حجم واحدها، به تحلیل و کدگذاری قطعی پرداخته میشود. انجام این قسمت نیاز به کدگذارانی دارد که کاملاً به قوانین، قراردادها و هدفهای تحقیق آگاهند. در جریان کدگذاری باید صداقت و خلاصه‌نگی کار کدگذاران را مرتباً کنترل کرد و همچنین بررسی‌های نیز انجام داد تا دانست کدام مطالب جالب میباشد محاسبه شوند، یا اینکه کدام داده‌ها قابل شمارش نیستند ولی بامعنای میباشند و باید از زاویه اکتفی مورد مطالعه قرار گیرند.

در موارد تحلیل یک محتوای پر حجم، فراوانی‌ها بصورت جدول و درصد نمایش داده میشوند و در صورت امکان میتوان همبستگی‌های را نیز محاسبه کرد.

۳- مرحله بپره برداری. بپره برداری از نتایج بستگی به موارد و هدفهای دارد، مثلاً تحلیل محتوای تعدادی مصاحبه یا پرسشنامه میتواند نتایج زیر را بدهد:

الف- ساختن پرسشنامه بمنظور یک بررسی وسیع و پر حجم. تحلیل محتوای پرسشنامه یا مصاحبه‌های انجام یافته امکان میدهد تا بعد تحقیق مورد نظر روشن گردد و معلوم شود کدام مسائل باید مورد نظر قرار گیرند.

ب- ایجاد فرضیه‌هایی که بررسی آنها جالب و آغازنده است، مانند ارتباط میان برخی تم‌ها یا موضوعات بر حسب متغیرهای ذکری چون سن، جنس، سطح اجتماعی و اقتصادی و غیره...

ج- تزوم یک تحلیل آماری، البته در این موارد باید تحلیل محتوا مربوط به مطلب یا امری باشد که بتوان آنرا معرف و نماینده کل مطلب یا امر مورد نظر دانست.

موارد استفاده تحلیل محتوا

تکنیک‌های تحلیل محتوا مختصر ابررسی شد. اکنون اقتضا دارد چند کلمه‌ای نیز درباره موارد استفاده آن گفته شود. عموماً تحلیل محتوا درس زمینه اساسی مورد استفاده قرار می‌گیرد:

۱- بررسی مشخصات و خصوصیات محتوا.

۲- بررسی مأخذ و منابع محتوا.

۳- مطالعه کیرندها، یعنی افرادی که محتوا به منظور و برای آنها است.

۱- بررسی خصوصیات و مشخصات محتوا. بررسی محتوا اطلاعاتی فراهم می‌کند که از دو زاویه مفید می‌باشند، یکی از جمیت مشخصات متن و دیگری از جهت شکل بیان، البته این دو زاویه میتوانند به تنهایی یا توأم مورد نظر باشند.

الف- مطالعه بر حسب مشخصات متن. این نوع بررسی اطلاعات متعددی بدست میدهد که در زیر شرح داده می‌شود:

- مطالعه توصیفی تحول مسائل مربوط به متن در بعدزمان: فایده این نوع اطلاعات این است که دانسته می‌شود، زمان حکمه در تایپلات، انگیزه‌ها، یادیگار مسائل مورد نظر تفاوت ایجاد می‌کند. بین منظور نهونه‌های از محتوای تجربی در مقاطع زمانی مختلف بررسی و فرایانی هضمیں و مقایسه‌ی بررسی بـ مطالعه مقایسه و سنجیده می‌شود. بعنوان مثال مطالعه‌ای مقایسه‌ای روزی تم‌ها و موضوعات مورد استفاده تبلیغات در کشور روسیه نشان میدهد که در حوالی سالهای ۱۹۲۳-۱۹۲۴ اکثر تم‌های تبلیغاتی جنبه بین‌المللی داشته در حالیکه با گذشت زمان بیش از پیش جنبه ملی پیدا گردیده‌اند.

- مطالعه مقایسه‌ای متن بر حسب مأخذ مختلف. هدف تحلیل محتوا، در اینگونه موارد نیز مقایسه است. مثلاً میتوان محتوای خبری همان حادثه تاریخی را بر حسب کشوهای مختلف و یا موضوعات اساسی نمایشنامه‌ها را در چند فرهنگ مختلف با یکدیگر مقایسه کرد.

- ساختن ضوابط ارزشیابی. میتوان نتیجه مطالعه یک محتوا را بر حسب هدفهای آگاهانه و اظهار شده فرمودنده بیام سنجید (مانند مطالعه محتوای

کتب درسی و مقایسه نتایج با هدفهای آگاهانه وزارت آموزش و پژوهش (...)
و یا نیمرخ مقایسه‌ای محتواهای مختلف را بدست آورد (مثلًا مطالعه مقایسه‌ای
محتوای کتب درسی ابتدائی قدیم و جدید). نتایج این مقایسه‌ها میتوانند ضوابطی
جهت ارزشیابی باشند.

ب— مطالعه محتوا بر حسب شکل یاطرزیبان. بررسی محتوا ازین دیدگاه
مخصوصاً در زمینه تبلیغات و ادبیات مورد استفاده است.

— در زمینه تبلیغات. تبلیغات را میتوان کوشش آگاهانه‌ای به منظور تحت
تأثیر قراردادن طرز فکرها مردم نسبت به مسائل مختلف، مخصوصاً مسائل
اجتماعی مورد تعارض دانست. محقق تحلیل محتوا میتواند به کمک بررسیهای
خود دریابد تبلیغاتی برای رسیدن به هدف خود از جهه تمها یا موضوعاتی کمک
میکیرد؟ تأثیر بار عاطفی آن موضوعات چگونه است؟ و به چه نحوی از فنون
روانشناسی مثل تکرار، شعار سازی و غیره استفاده میشود؟ عبارت کلی تر
تکنیک‌های تبلیغات از این طریق مورد مطالعه قرار میگیرد.

— در زمینه ادبیات. تجزیه و تحلیل شکل بیان منجر به مسائلی مانند تفکیک
طرز نگارش‌های مختلف، چون ادبی، خطایه‌ای و غیره میشود، ولی در عین حال
زمینه‌ای نیز جهت مطالعه کمی متون (مانند فراوانی برخی صفات، یا بطورکلی
فراوانی صفات در جمله‌ها، طول جملات، فراوانی افعال و غیره) فراهم میکند.

۲— مطالعه مأخذ یا فرستنده‌گان پیام. این نوع استفاده از تحلیل محتوا بر-
مبنای قیاس از نتایج آن به مشخصات فرستنده پیام است. به عبارت روشنتر
سعی میشود از طریق مشخصات و خصوصیات پیام به خصوصیات و مشخصات
فرستنده پیام آگاهی حاصل شود. مثلًا مطالعه کتب درسی یک نظام آموزشی
میتواند یکی از طرق بررسی خصوصیات آن فرهنگ و آن نظام آموزشی باشد.
ولی چون این مطالعه قیاسی است، امکان اشتیاه نیز زیاد است، به عیرحال،
مسائل زیر از هدفهای آنند:

— تعیین کردن روحیه، خصوصیات شخصیت و حالات روانی افراد یا
گروهها که از طریق مطالعه استنادشخصی (مانند نامه، دفترخاطرات) و مصاحبه-
های بالینی و غیره... امکان میباشد. بعنوان مثال در زمان جنگ جهانی دوم
آمریکائی‌ها با بدست آوردن نامه‌های شخصی آلمانی‌ها به دوستان خود توانستند
تأثیر بعیارانه‌ای هوایی خود را در روحیه آنها بر حسب سن، جنس یا
ساعاتی که حملات هوایی آغاز میشدند، ارزشیابی کنند.

— شناختن و تشخیص طرز فکر، گرایش‌ها و سایر خصوصیات فرستنده
پیام. این نوع بررسی مبتنی بر این فرض است که میان خصوصیات محتوای
پیامها با خصوصیات فرستنده ارتباط وجود دارد. ولی باید مذکور شد که هر
نوع ارتباط میان محتواهای مختلف مستلزم یکسانی و شباهت قصد و نیت

فرستنده‌گان پیام نیست و شباهت‌های بارز میان محتواهای آشکار میتوانند تضادهایی را در نهان داشته باشند.

- کشف و مشخص کردن یک نوع تبلیغ در حالت جنینی یا تبلیغات مخفی، **مطالعه گیرندگان**. منظور از مطالعه گیرندگان استفاده از تحلیل محتوا برای شناخت افراد و گروههایی است که محتوا برای آنها ساخته شده و همچنین تأثیر پذیری آن گروهها در برابر آن محتواست. به عبارت دیگر اساس بر این فرض استوار است که محتوای تجربی ارزشها و نکراییهای گروه و مردمی را که برای آنها ارسال شده است، منعکس میکند. پس نتیجه گیری تحقیق، نوعی قیاس خواهد بود از مختصات محتوا با خصوصیات افراد مورد نظر. ولی خطر اشتباه در این قیاس از قیاس قبلی (از خصوصیات پیام با خصوصیات فرستنده پیام) بیشتر است، زیرا یک محتوا بوسیله کسی و نه فقط لزوماً برای کسی تهیه میشود. به همین جهت اغلب این نوع بررسی وقتی بکار میرود و قابل توجیه است که دستبردمی به گروه مورد نظر غیرممکن باشد (مانند وقتی که اقوام مربوط به قرون گذشته یا اقوام خارجی مورد نظر میباشد) از جند طریق میتوان چنین بزرگی را انجام داد که در زیر دو نمونه آن شرح ذاده میشود.

- بوسیله الگوهای فرهنگی یک گروه، یکی از نمونه‌های آن مطالعه «هارت» روی تغییر موضوعات مورد علاقه آمریکائی‌ها بین سالهای ۱۹۰۰ تا ۱۹۳۰ است. هارت با مطالعه تحلیلی موضوعات مجله‌های مورد علاقه آمریکائی‌ها، به این نتیجه می‌رسد که در فاصله سالهای مذکور مسائل مورد علاقه آنها تغییر کرده، توجه به مذهب کاهش یافته و بیت صرف جایگزین بیت تولید گشته است. البته با توجه به آنچه قبلاً گفته شده میتوان در مورد معتبر بودن تقسیر این نتایج تردید کرد. مثلاً میتوان نتایج بدست آمده را به تغییرات اجتماعی نیز نسبت داد و گفت که همیشه همان افراد و گروههای نبوده‌اند که آن مجلات را مطالعه میکرده‌اند.

- پیش‌بینی عکس العمل نسبت به محتوا با توجه به خصوصیات محتوا از طرفی و خصوصیات گیرندگان از طرف دیگر. مثلاً «لسول» تبلیغات کمونیستی حدود سالهای ۱۹۳۰ امریکا را از این جهت بی‌تأثیر میداند، که نمادهای مورد استفاده آن (یعنی مورد استفاده در تبلیغات) از نظر امریکائی متوسط فردگرای ناسیونالیست آن زمان قابل قبول نبوده است.