

نقش داراشکوه در وحدت ادیان

هدی سید حسینزاده*

دوران مهم تاریخی فرمانروایی مغولان یا بابریان در شبه قاره (حک: ۹۳۲-۱۲۷۴ هق / ۱۸۵۷-۱۵۲۶ م) دارای ویژگی‌های خاصی است که از جهات مختلف قابل بررسی است. یکی از این ویژگی‌های خاص، وسعت دید و تلاش بیشتر پادشاهان و شاهزادگان این سلسله جهت ایجاد اتحاد و وحدت میان هندوها و مسلمانان و همزیستی مسالمت‌آمیز پیروان این دو مذهب است. از آن میان چهره اکبر شاه (حک: ۱۰۱۴-۹۶۳ هق / ۱۶۰۵-۱۵۵۵ م) و داراشکوه (۱۰۲۴-۱۰۶۹ هق / ۱۶۱۵-۱۶۰۹ م) پسر ارشد و ولی‌عهد شاهجهان در خشان‌تر از بقیه است. اندیشه زدودن اختلاف و ایجاد وحدت میان ادیان مختلف در دوره بابریان، از دوره اکبر آغاز و به اوج خود رسید و پس از درگذشت وی نیز اگرچه تحت شرایط سیاسی و فکری جامعه دارای نوسانات و شدت و ضعف بود، اما هم چنان تداوم یافت تا اینکه دوباره در دوره شاهجهان و به نمایندگی داراشکوه اوج گرفت. این مقاله به معرفی چهره داراشکوه نه از منظر سیاسی به عنوان یک شاهزاده بابری، بلکه از نظر انسانی فرهیخته و اهل عرفان و تصوف و ادب و نویسنده‌ای که برای ایجاد تفاهم میان پیروان تمامی ادیان به ویژه مسلمانان و هندوها، تلاش بسیار کرد و آثار با ارزشی در زمینه عرفان و ادبیات را به روشنی تحریر درآورد، می‌پردازد.

داراشکوه نخستین پسر شاهجهان در ۲۹ صفر ۱۰۲۴ هق / ۲۰ مارس ۱۶۱۵ م در اجمیر بدنسی آمد.^۱ مادرش ارجمند بانو مخاطب به ممتاز محل (وفات: ۱۰۴۰ هق) دختر

* عضو هیأت علمی فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ایران - تهران.

^۱ داراشکوه، سعید، سفینه‌الاوایل، نول کشور، ۱۸۸۴ م، ص ۹۴.

آصف خان از رجال برجسته ایرانی تبار دربار شاهجهان و از زنان فرهیخته و هنرمند دوران خود بود.

داراشکوه همچون شاهزادگان دیگر آموزش‌های متداول زمان خود را به خوبی فراگرفت. فارسی زبان مادریش بود و زبان عربی و شاید ترکی را نیز می‌دانست و احتمالاً به زبان هندی و قطعاً زبان سنسکریت نیز آشنایی داشت.^۱ کنبو در توصیف وی به خصلت دانش پژوهی‌اش اشاره کرده و می‌گوید که «از جمله برادران والاگهر به مزیت کبر سن و مزید قدر و شأن سرافراز است».^۲

داراشکوه در عنفوان جوانی به تصوف گرایش پیدا کرد. شاید بتوان یکی از نخستین علل این گرایش را چنین دانست که او از کودکی شنیده بود که تولد وی با اخلاص پدرش به خواجه معین‌الدین پیر چشتی و نذر و نیاز به درگاه وی در اجمعیه بوده است.^۳ اما مهم‌تر از آن باید به گرایش‌های باطنی وی نوع تعلیم و تربیت و فرهنگ و جامعه‌ای که او در آن رشد کرده بود، اشاره کرد. داراشکوه تا ۲۰ سالگی به هیچ سلسله‌ای تعلق نداشت و در سال ۱۰۴۳ هجری دوبار به همراه شاهجهان در لاهور با میانجیو (وفات: ۱۰۴۵ هـ) مرشد سلسله قادریه ملاقات کرد. ۶ سال بعد، پس از درگذشت میانجیو، داراشکوه در سال ۱۰۵۰ هجری به کشمیر رفت و مرید ملاشاه بدخشی (وفات: ۱۰۷۰ هـ) از مریدان و خلفای میانجیو شد و از سوی وی اجازه ارشاد و تربیت مرید را دریافت کرد.^۴

او خود در خصوص گرایشش به تصوف می‌نویسد:

”در آغاز شباب شبی به خواب دیدم هاتفی آواز داد، چهار بار تکرار کرد که آنچه به هیچ یکی از سلاطین روی زمین دست نداده، الله تعالیٰ به تو ارزانی

۱. تاریخنده، مقدمه سر اکبر (اوپانیشاد)، ترجمه محمد داراشکوه، به کوشش تاریخنده و سید محمد رضا جلالی نایسن، تهران، ۱۳۵۶ ش، ص ۳۰۹.

۲. کنبو، محمد صالح، موسوم به شاهجهان نامه، به کوشش غلام یزدانی و رسید قریشی، لاهور، ۱۹۷۷، ۷۶۱.

۳. داراشکوه، همان، ص ۱۱۷.

۴. داراشکوه، سر اکبر، ص سه، نایسن، مقدمه سر اکبر، ص ۱۴۷.

داشته بعد از افاقت آن را به عرفان تعبیر نمودم و از منتظرین این دولت بودم تا آثار آن به ظهور آمد و روز بروز نتیجه آن مشاهده افتاد^۱. زندگی داراشکوه پس از گرویدن به تصوف به تمام تحت تأثیر آن قرار گرفت. او با داشتن مناصب عالی علاقه‌ای بدانها نداشت و به ندرت از ایالاتی که حکومتشان را داشت دیدن می‌کرد^۲. بی‌علاقگی او به امور دنیوی در اشعارش نیز منعکس است. چنانکه سروده:

عقalan را باز گو این مال چیست	مال دنیا سهل باشد مال چیست
ترک غیر حق بکن او را بگیر	غیر ناید کار قیل و قال چیست
دست زر آلوده بدبو می‌شود	جان زر آلوده را احوال چیست ^۳

روح جستجوگر و حقیقت جوی داراشکوه او را به سوی تحقیق و مطالعه و بررسی ادبیان مختلف به ویژه آیین هندو کشاند. او به مطالعه کتب آسمانی از جمله تورات و انجیل پرداخت. اما درک آنها را دشوار یافت و به مقصد خود که پی‌بردن به کلام الهی بود، نایل نیامد^۴. او با مشایخ صوفیه و دیگر عاشقان و مجددیان دیدارکرد و به گفته خودش "با اکثری از اولیای زمان خویش که در هر عصری وجود یکی از ایشان نادر است، رسیده و صحبت‌ها داشته و از انفاس متبرکه ایشان بهره‌ها برداشته و مراد و مطلب جمیع انبیا و اولیا را چنانچه باید تحقیق نموده بود"^۵. تحت تأثیر پاندیت راجا - شاعر و حکیم هندو و از مقریان دربار شاهجهان - بود که داراشکوه به مقابله و تطبیق ادبیان گرایش یافت. روش‌بینی و تمایل او به روح حقیقی ادبیان و وحدت وجود سبب شد تا او در صدد برآید تا از طریق از بین بردن تضادها و اختلاف‌های فکری و مذهبی که پس از دوران باشکوه فرمانروایی اکبر کم در جامعه خود را نشان می‌داد. و با استفاده از عشق و اعتقاد به خدای یگانه و از طریق عرفان راه نجاتی برای رهایی و

۱. داراشکوه، محمد، «رسالة حق نماء، منتخبات آثار، به کوشش سید محمد رضا جلال ناییسی، تهران، ۱۳۳۵ ش.

۲. تاراجند، مقدمه سرگیر، ص ۳۱۰.

۳. داراشکوه، دیوان، به کوشش احمد نبی خان، لاہور، ۱۹۷۹ م، ص ۱۶.

۴. داراشکوه، سرگیر، ص چهار.

۵. داراشکوه، سرگیر، ص سه، ناییسی، مقدمه منتخبات آثار، ص ۱۹-۲۰.

رسنگاری و آرامش انسانها و صلح و زندگی مسالمت‌آمیز میان مذاهب مختلف به ویژه مسلمانان و هندوها برقرار کند.

جایگاه سیاسی ویژه داراشکوه به عنوان ولیعهد شاهجهان قدرت و امکان فراهم آوردن برخی از خواسته‌هایش را به او می‌داد و عشق و خواست قلبی انگیزه حرکت بی‌وقفه و مدامش برای رسیدن به هدف بود که تمامی آثار تألیف شده‌ی در مدت ۴۵ سال زندگی کوتاهش گواه این مسئله است. آثار داراشکوه که نشأت گرفته از دو فرهنگ اسلامی و هندویی است به دو دسته تقسیم می‌شود:

۱- آثاری که با مطالعه تصوف اسلامی به رشتہ تحریر درآورده است از:
سفینه الاولیا (نگاشته ۱۰۴۹ هـ ق)؛ سکینه الاولیا (نگاشته ۱۰۵۶ هـ ق)؛ رساله حق نما (نگاشته ۱۰۵۶ هـ ق)؛ حسنات العارفین (شطحیات) و دیوان شعر او؛

آثاری که با مطالعه تصوف و فلسفه هندو تألیف یا ترجمه کرد که مجمع البحرين و سرّاکبر (سرالاسرار) که ترجمه پنجاه اوپانیشاد در ۱۰۷۷ هجری است، از آن جمله‌اند. آثار دیگری چون رساله طریقه الحقیقه یا رساله معارف؛ نادرالنکات، ترجمه بهگوادگیا و ترجمه یوگاوشیسته را نیز منسوب به داراشکوه دانسته‌اند.^۱ دو کتاب مجمع البحرين و به ویژه سرّاکبر (ترجمه اوپانیشاد) دو اثر مهمی است که داراشکوه برای تحقق هدف اصلی‌اش یعنی تفاهم و نزدیکی فکری و معنوی و همزیستی مسالمت‌آمیز و صلح میان مسلمانان و هندوها نگاشت. اگرچه در آثار دیگری چون رساله حق نما نیز سعی کرد نشان دهد که خلقت و منشاء انسان و سرنوشت او در فلسفه هندو و اسلام به یکدیگر شباهت بسیار دارند و حتی در راهنمایی و ارشاد انسانها برای رسیدن به معنویات دارای شیوه‌های یکسانی هستند.^۲

روش داراشکوه در مجمع البحرين این بود که برای نخستین بار برخی از معتقدات «موحدان هند» و عقاید و سخنان «طایفه صوفیه» را با یکدیگر مقایسه کرد. در این کار یافتن وجهه اشتراک میان آیین هندو و دین اسلام مورد توجه وی بود. اگرچه درباره

۱. تازاجنده، مقدمه منتخبات آثار، ص ۴.

۲. همان.

وی گفته‌اند که "داراشکوه طوری در افکار جاریه خویش غرطه‌ور بود که نمی‌توانست اصول اساسی فلسفه و تصوف و مبانی آن را از نظر انتقادی مورد بحث قرار دهد"^۱ و یا این که "ابزار معرفتی داراشکوه ابزار قالب معرفتی قبل از عصر جدید است و نه شیوه انتقادی زیرا هنوز در فرهنگ اسلامی و آسیایی، روشنگری و در پی آن تحلیل و نقادی و فاصله گرفتن که فرآوردهای تجدید است پیدا نشده است"^۲. اما واقع امر این است که نگاه و خواست قلبی داراشکوه انتقاد و بررسی فلسفی این عقاید نیست، چنانکه شایگان خود در جایی دیگر به این موضوع اشاره کرده و آورده است که راهنمای داراشکوه روش انتقادی نیست بلکه دریافتی درونی است^۳ و داراشکوه نیز در مقدمه مجمع‌البحرين می‌گوید:

"این تحقیق را موافق کشف و ذوق خود و برای اهل بیت خود نوشتام و مرا با عوام هر دو قوم کاری نیست"^۴.

داراشکوه در مجمع‌البحرين نشان داد که به کنه بسیاری از مفاهیم اساسی هندو و اسلامی آگاه و ارتباطات آنها را دریافتته بود و به همین دلیل او را یکی از بانیان مسلم عرفان تطبیقی دانسته‌اند، که دارای مقامی برجسته در تاریخ علم و ادیان است.^۵

پس از تألیف مجمع‌البحرين، داراشکوه مورد ایجاد و اعتراض مخالفان قرار گرفت و چند سال بعد که او را محاکمه کردند یکی از اتهامات او که دلیل بی‌دینی اش شمرده می‌شد، تأثیف همین کتاب بود.^۶

دومین و بزرگترین اثر داراشکوه که نقشی مهم در معرفتی عقاید و باورهای هندوان به مسلمانان و جهانیان داشت، سر اکبر یا سرالاسرار است. نظریه وحدت وجود و عدم

۱. تاراجند، مقدمه منتخبات آثار، ص. ۲.

۲. شایگان، داریوش، «محمد داراشکوه بنیانگذار عرفان تطبیقی»، نامه شهیدی، به کوشش علی اصغر محمد خانی، تهران، ۱۳۷۴ ه. ش، ص. ۷۴۶.

۳. همان، ص. ۷۳۹.

۴. داراشکوه، محدث، مجمع‌البحرين، به کوشش سید محمد رضا جلال نایین، تهران، ۱۳۶۶ ه. ش، ص. ۲.

۵. شایگان، ص. ۷۶۸.

۶. نایینی، مقدمه منتخبات آثار، ص. ۱۷-۸.

دوگانگی و وحدت ذات در اوپانیشادها سبب شد تا او بر این باور باشد که بیدهای^۱ از جمله کتب سماوی انبیای سلف و اوپانیشادها شرح و تفسیر آن است^۲ و به همین دلیل وقni در ۱۰۶۷ هجری حکومت بنارس را داشت گروهی از «پاندیت‌ها» و «سنیاسیان» اوپانیشاددان را جمع کرد و با کمک آنها پنجاه اوپانیشاد را در مدت ۶ ماه به فارسی ترجمه کرد.^۳ داراشکوه در ترجمه اوپانیشادها نهایت دقت و مهارت و دانش خود را به کار برد تا برای الفاظ، عبارات و اصطلاحات سنسکریت معادلهای فارسی پیدا کند که هم دقیق و هم به روح و فکر مسلمانان نزدیک باشد تا از این طریق بتواند آیین هندو را به مسلمانان معرفی و میان مسلمانان و هندوها تفاهم ایجاد کند.^۴

جمع‌آوری و ترجمه اوپانیشادها توسط داراشکوه از جهات بسیار ارزشمند است گویا پیش از داراشکوه کتابی که شامل پنجاه اوپانیشاد در یک مجموعه باشد، موجود نبود و این داراشکوه بود که با عشق فراوان خود و موقعیت خاص‌اش آنها را جمع‌آوری و مدون کرد.^۵ به ویژه که به گفته خودش دانندگان اوپانیشاددان نیز در میان هندوها کم مانده بودند.^۶

ترجمه فارسی متون قدیم اوپانیشاد توسط داراشکوه که به خوبی مطالب آن را درک می‌کرد، ارزش بسیاری در حل مشکلات و روشن ساختن معانی عبارات مبهم و غامض اوپانیشادها داشت.^۷ ناراچند می‌گویید که افتخار شناسانیدن فلسفه اوپانیشاد در اروپا متعلق به داراشکوه است^۸ و حتی آن را کلید راموز اوپانیشادها دانسته‌اند که

پال جامع علوم انسانی

۱. سروده‌هایی که بریسی: ها در زمان‌های مختلف و نسأ طولانی خطاب به مظاهر طبیعت سروده‌اند و سالبان دراز سببه به سببه حفظ شده تا بعدها جمع‌آوری و مدون شد.

۲.

داراشکوه، سرآکیر، ص چهار.

۳. فمو، همان، ص ۵؛ ناییسی، مقدمه سرآکیر، ص ۲۲۴.

۴. همانجا.

۵. ناییسی، مقدمه سرآکیر، ص ۲۲۸.

۶. داراشکوه، همانجا.

۷. ناراچند، مقدمه سرآکیر، ص ۳۰۸.

۸. فمو، همان، ص ۳۰۷.

شارحین و مترجمان آلمانی و انگلیسی و فرانسوی از این ترجمه به عنوان راهنمای خود استفاده کردند.^۱

با ترجمه اوپریتادها، بهگوادگیتا و یوگاراشیسته که سه اثر بزرگ آیین هندو است توسط داراشکوه به فارسی، نه تنها این آثار در اختیار فارسی زبانان قرار گرفت و زمینه‌های حسن تقاضم میان هندوها و مسلمانان فراهم شد.^۲ بلکه مردم دیگر جهان نیز از این منبع عظیم فرهنگ و تمدن بشری آگاه شدند. اما این ترجمه‌ها برای دیگر بسیار گران تمام شد. زیرا از یک سو متشرعنین و متعصین مسلمان به سبب اقدام وی به ترجمه کتاب هندوان و از سوی دیگر عوام هندو به دلیل اینکه برخی از مصطلاحات و تعبیراتی که او در این ترجمه به کار برده بود را تحریف اصول مذهبی خویش می‌دانستند او او رنجیدند^۳ و همین رنجش‌ها و خصومت‌ها بود که پس از جریان بیماری شاهجهان و فعالیت‌های اورنگ زیب برادر کوچکتر و رقیب داراشکوه که در صدد بود که وی را از صحنه سیاسی خارج کند و خود قدرت را در دست گیرد، به سیر و قایع بر ضد وی دامن زد. اورنگ زیب قبل از شکست داراشکوه در جنگی سموگر، طی نامای گله‌آمیز از شاهجهان خواسته بود تا چندی داراشکوه را به پنچاب بفرستد و ملازمت خود را به وی واکناراد.^۴

داراشکوه از بد تولد تا هنگام مرگ پسر محبوب شاهجهان بود و به مناصب بالای نظامی رسید^۵ تا حدی که به گفته خافی خان «هیچ یک از برادرانش به چنین پایه‌ای نرسیده بود».^۶ او که در ۱۰۶۵ هـ/ ۱۶۵۵ م رسماً به ولیعهدی رسیده بود، لقب «شاه بلند اقبال» را نیز از شاه گرفت^۷ اما نداشت تجربه و مهارت نظامی کافی که

۱. تاراجنده، مقدمه سرایکیر، ص ۲۲۴.

۲. همو، همان، ص ۳۱۳.

۳. نایینی، همان، ص ۲۲۶.

۴. کبو، همان، لاہور، ۱۹۷۲ م، ۲۲۰-۲۳.

۵. همو، ۳۴۶۳.

۶. خافی خان، محمدن‌هاشم خان، منتخب‌الباب، به کوشش مولوی کبیرالذین احمد و مولوی غلام قادر، کلکته.

۷. همو، ۱۸۶۱ م، ۴۹۱/۱.

۸. کبو، ۱۵۲/۳.

به دلیل ملازمت دائمی وی با پدرش و بی علاقگی او به امور حکومتی سبب شد تا از اورنگزیب شکست خورده^۱ و ناچار اکبرآباد را به سوی دهلي ترک کند. او به لاهور و ملنات و سپس به گجرات رفت در حالی که توسط لشکریان فرستاده اورنگزیب تعقیب می شد.^۲ پس از تعقیب و گریزهای بسیار سرانجام برای رفتن به قندهار و به امید کمک ملک جیون زمیندار داور بدان سو رفت، او در حالی که از درگذشت همسرش به شدت اندوهناک بود و تعداد کمی از یارانش همراهی اش می کردند به همراه پرسش شکوه به گفته کنبو «به بدترین وجهی واقعیت‌ترین روشنی» توسط ملک جیون دستگیر شد.^۳ داراشکوه و پرسش را به بهادر خان که از سوی اورنگزیب در تعقیب آنها بود، سپردهند و او آنها را در غل و زنجیر به پایتخت آورد. به دستور اورنگزیب او و پرسش را بر ماده فیلی نشاندند و وارد شهر کردند و به خضرآباد بردنند.^۴ مردم شهر که از نحوه برخورد و خیانت به داراشکوه برا آشفته بودند، شورش کردند. دامنه شورش چنان وسیع بود که توسط کوتوال شهر و سربازانش سرکوب شد و اورنگزیب از بیم ناآرامی‌های بیشتر درنگ را جایز ندانست و از علماء خواست تا فتوی قتل داراشکوه را صادر کنند.^۵ آتش خشم و غضب‌های دیرینه دوباره شعله کشید و این بار فرصتی به دست آمد تا مخالفین داراشکوه حسابهای خود را با وی تصفیه کنند. ظاهراً داراشکوه به آداب تقليدی توجهی نداشت^۶ و از سوی دیگر گرایشش به طبقه صوفیه و مصاحبیت با آنها و به ویژه تدوین آثاری در ترویج این راه و مهم‌تر از همه تألیف مجمع البحرين و ترجمة اوبانیشاد سبب رنجش جمعی از اهل شرع و علمای ظاهر شد، تا جایی که مورخی

۱. بختاور خان، محمد، مرآۃ العالم، (تاریخ اورنگزیب)، به کوشش ساجده س، علوی، لاهور، ۱۹۷۹، م. ۳۹/۱.

طباطبائی، غلام حسین خان، سیر المتأخرین، لکھنؤ، بیان (چاپ سنتگی)، ۳۰۱/۱.

۲. طباطبائی، ۳۰۱-۳۱۲، ۳۱۶-۳۱۸-۲۴، م. ۱۷۷/۱.

۳. کنبو ۸۸-۸۳، ۲۵۶-۲۵۷، مستعد خان، محمد ساقی، مأثر عالمگیری، ترجمه اردو از محمد خدا علی طالب، کراپی.

۴. عبدالرحیم، کلکته، ۱۸۸۸، م. ۱۸۸۸، ص. ۲۵، بختاور خان، ۱۶۷/۱.

۵. بختاور خان، ۱۶۷/۱؛ شاه نواز خان، همانجا.

۶. بختاور خان، همانجا، شاه نواز خان، ۸۰۱، طباطبائی ۳۲۶/۱.

۷. نایینی، مقدمه منتخبات آثار، ص. ۹.

مانند منشی محمد کاظم بن امین مؤلف عالمگیرنامه او را متصرف از دین خوانده که حتی فرایض دینی خود را به جا نمی‌آورد.^۱ پیش از این داراشکوه خود بر این مخالفت‌ها آگاه بود، چنانکه در رباعی چنین سروده بود:

کافر گفتی تو از پی آزادم این حرف ترا راست همی پندارم
پستی و بلندی همه شد هموارم من مذهب هفتاد و دو ملت دارم^۲

میزان حساسیت مخالفان بر رفتارهای داراشکوه چنان بود که حتی مصاحبت و دوستی او با مجذوبانی چون محمد سعید مشهور به «سرمد کاشانی» از شاگردان ملا صدرای شیرازی و میرزا ابوالقاسم فندرسکی که به هند مهاجرت کرده بود سبب شد تا به او نسبت دهند که با مجاذبن حسن اعتقاد دارد و از صحبت آنها لذت می‌برد. اما یهم از داراشکوه مانع آسیب رساندن به سرمد کاشانی می‌شد.^۳

حکم اعدام داراشکوه تأیید شد و اورنگزیب نیز دستور قتل او را صادر کرد و آخر روز چهار شبه ۲۱ ذی الحجه ۱۰۶۹ هجری همان روزی که شورش در شهر پیا شده بود، گروهی از معتمدان اورنگزیب به زندان رفتند و در حالی که داراشکوه شجاعانه از خود دفاع می‌کرد او را به قتل رسانند.^۴ جسد او را به اتهام کافر بودن غسل ندادند اما ظاهراً علت واقعی آن این بود که او را به طرزی فجیع کشته بودند و نمی‌خواستند خبر آن منتشر شود به ویژه که شاهجهان هنوز زنده بود و این خبر باید از وی نیز پنهان می‌ماند.^۵

داراشکوه را در زیر گنبد مقبره همایون دفن کردند روز دیگر نیز پرسش سپهر شکوه را به دستور اورنگزیب به قلعه گوالبار منتقل کردند.^۶ اگرچه بنا به سیاست حکومت وقت، بختاور خان سعی کرده نشان دهد که محرك این شورش در شهر یک

۱. به نقل از نایینی، محاکمه سرکبر، ص ۱۶۵.

۲. حکمت، علی اصغر، سرزمین هند، تهران، ۱۳۷۷، ش، ص ۸۴-۸۵.

۳. نایینی، همان، ص ۱۲۹-۱۳۰.

۴. بختاور خان، شاه نواز خان، طباطبائی، همانجاها.

۵. نایینی، همان، ص ۱۹۱-۲.

۶. مستعدخان، ص ۲۶.

نفر بود که برای عبرت دیگران مجازات شد^۱. اما روایت طباطبایی صحیح‌تر می‌نماید که به فرمان اورنگزیب و تأیید علماء برخی از شورشیان شهر نیز به قتل رسیدند^۲. اما در عوض به سرعت مناصب و پادشاهی هنگفتی به بهادر خان، ملک جیون و دیگر راجه‌هایی که در دستگیری داراشکوه نقش داشتند، داده شد^۳.

یک سال بعد سرمد کاشانی نیز به حکم ملا عبدالقری و موافقت دیگر علماء به اتهام انکار معراج کشته شد در حالی که به گفته شاه نواز خان «عمده سبب قتل او مصاحبت داراشکوه بود»^۴.

این چنین بود که داراشکوه به اتهام کفر و زندقه اما در حقیقت به دلایل سیاسی در راه آرمان خود جان باخت. اهمیت داراشکوه در این است که با استفاده از موقعیت سیاسی خود و با عشق والایی که به هدف خود داشت، موفق شد به جز تالیف و ترجمة آثاری مهم، تا حد امکان یک بار دیگر روح تسامح مذهبی دوره اکبر را زنده کند و مروج و تأثیر گذار فرهنگ عشق و دوستی و زندگی تضادها و کشمکش‌های بیهوده باشد. او به این نقش خود واقع بود چنانکه حسنات العارفین آورده که «شبی خطبه وحدت را بر منبر آورد و من بر تخت آوردم. معراج و سلطنت توحید آن بود که بر تخت ظاهر شود»^۵ و در این راه از هیچ ملاحظه‌ای واهمه نداشت. چنانکه می‌گفت «حق گفتن را چه ملاحظه از کس و گوینده را الله بس»^۶. اما گویا خود از ثمرة تلاش‌هایش راضی نبود چون در یکی از اشعارش چنین آورد.

حرف وحدت نکرد هیچ اثر هر قدر گفته شد به بانگ بلند^۷

۱. بختاور خان، ۱۶۹/۱.

۲. طباطبایی، همانجا.

۳. مستعد خان، ص ۶-۲۵؛ بختاور خان، ۱۶۷-۸۱.

۴. شاه نواز خان، ۲۲۷/۱.

۵. نایبی، مقدمه مجمع البحرين، ص ۳۵.

۶. همانجا.

۷. داراشکوه، دیوان، ص ۳۵.

اما پس از گذشت قرن‌ها هنوز چهره داراشکوه به عنوان یکی از عاشقان حق و زندگی صلح‌آمیز انسانها و بانیان اصلی عرفان نطبیقی که در دوره کوتاه زندگی خود تمامی تلاشش را جهت رفع تضادها و زندگی مسالمت‌آمیز انسانها انجام داد، از درخشش خاصی برخوردار است و اندیشه والای او که میراث فرهنگ و تمدن غنی موحدان هند و عرفای اسلامی بود و در آثارش به خوبی متجلی است به عنوان یک اندیشه والای انسانی در میان اندیشمندان و متفکران جهان تداوم دارد.

منابع

۱. بختاور خان، محمد: مرآة العالم (تاریخ اورنگزیب)، به کوشش ساجده س، علوی، لاھور، ۱۹۷۹ م، جلد اول.
۲. جلال نایینی، سید محمد رضا: منتخبات آثار، تهران، ۱۳۳۵ هش.
۳. حکمت شیرازی، دکتر علی اصغر: سرزمین‌های، تهران، ۱۳۳۷ هش.
۴. خاقی خان نظام‌الملکی، محمد هاشم خان (م: ۱۱۴۶ ه): منتخب الایات، تصحیح مولوی کبیر الدین احمد و مولوی غلام قادر، آشیاتیک سوسایتی بنگاله، کلکته، ۱۸۶۹ م.
۵. شایگان، داریوش: "محمد داراشکوه بینانگذار عرفان نطبیقی" نامه شهیدی، به کوشش علی اصغر محمد خانی، تهران، ۱۳۷۴ هش.
۶. طباطبائی عظیم‌آبادی، نواب سید غلام حسین خان (م: ۱۲۳۰ هـ / ۱۸۱۵ م): سیر المذاخرین، مطبع نول کشور، لکهنو.
۷. عبدالرزاق اورنگ‌آبادی، صمصام‌الدوله شاهنواز خان عبدالرزاق بن میر حسن علی: مأثر الامر، به کوشش مولوی عبدالرحیم، کلکته، ۱۸۸۸ م.
۸. قادری هندی، شاهرزاده محمد داراشکوه: دیوان داراشکوه، به کوشش احمد نبی خان، لاھور، ۱۹۷۹ م.
۹. قادری هندی، شاهرزاده محمد داراشکوه: سر اکبر (ترجمه اوپایشاد)، به کوشش تاراچند و سید محمد رضا جلالی نایینی، تهران، ۱۳۵۶ هش.
۱۰. قادری هندی، شاهرزاده محمد داراشکوه: سفینه الاولیا، نول کشور، ۱۸۸۴ م.

۱۱. قادری هندی، شاهزاده محمد داراشکوه: مجمع‌البحرين، به کوشش سید محمد رضا جلال نایینی، تهران، ۱۳۶۶ هش.
۱۲. کنبوی لاہوری، محمد صالح (م: ۱۰۸۵ ه): عمل صالح موسوم به شاهجهان‌نامه، حرواشی دکتر غلام بزدانی، تصحیح دکتر وحید قریشی، مجلس ترقی ادب، لاہور، جلد اول ڈائونیہ ۱۹۷۷ م.