

صادق شکیب

انسان دوستی انقلابی چه گوارا

«نقدی بر مقاله‌ی مایکل لوروی»

در ماهنامه‌ی نقد نو، شماره‌ی ۱۱، مقاله‌ای درباره‌ی چه گوارا که در ۱۹۹۷ در نشریه‌ی مانتلی ریویو چاپ شده بود، با برگردان شیوای آقای ساغر ساغرنیا به رشته‌ی تحریر درآمد. او از زاویه‌ای منطقی به نقش چه گوارا، این بشردوست و انقلابی انتربنالیست بزرگ آمریکای لاتین در خیزش‌های انقلابی آن قاره و تاثیرات ژرف و شگرفی که بر تداوم مبارزات مردم ستمدیده داشته و دارد، اشاره‌ی درست و معقولی شده است و البته چه گوارا نیز شایسته‌ی چنان قضاوتی است. کسی که به قول کاسترو این هم‌زمان دیرینش عظمت اخلاقی فوق العاده‌ای داشت و ثابت کرد که انسانی است دارای عقاید عمیق، کارگری خستگی ناپذیر و پرقدرت و منظم در انجام وظایفش بود. با بررسی شخصیت ستراگ چه گوارا، کاسترو نتیجه‌گیری می‌کند: او یکی از برجسته‌ترین افراد نسل خود در آمریکای لاتین بود. بر این ارزیابی منصفانه‌ی فیدل کاسترو مطلب دیگری نمی‌توان اضافه کرد. بی‌تردید چه گوارا نیز شایسته‌ی این‌گونه تکریم‌هایی از سوی مبارزان صدیق راه آزادی و سوسیالیزم است.

در این مقاله ما به استناد مطلبی در همان مقاله‌ی ذکر شده که محبوبیت چه گوارا را سی سال پس از مرگش با محبوبیت استالین سی سال بعد از مرگش به نفع چه گوارا مقایسه کرد، نقد می‌کنیم و به یکی از معضلات سده‌ی بیستم که بخش بزرگی از آن را جنگ سرد تشکیل می‌داد، به بررسی می‌نشینیم تا هم ادای دینی به واقعیت‌ها کنیم و نیز اشتباه عمیق نویسنده‌ی محترم را در عدم درک ژرفناک سیاست واقعی دوران جنگ سرد نشان دهیم. همچنین سیاست امپریالیسم خبری علیه سوسیالیسم به واقع موجود برای به انحراف کشاندن اذهان توده‌های مردم از درک مزایای اجتماعی سوسیالیسم به راه انداخته بود، را آشکار سازیم.

اگر سیاست امپریالیسم را در این دوران بررسی کنیم با کمال تاسف آقای مایکل لوروی درک عمیقی از ابعاد مختلف و برداشت ژرفی از سیاست امپریالیسم فرهنگی و موج دیوانه‌وار

تبليغاتی آن را عليه نيروهای مترقبی به راه انداخته بود و شرایط اتحاد جماهیر شوروی به مثبی سوسيالیسم به واقع موجود که در راس تمامی جنبش‌های آزادی‌بخش در دوران موسوبه جنگ سرد قرار داشت، آگاهی ندارد. بر همین اساس چه گوارا را می‌خواهد بزرگ کند، در مالی که چه گوارا به واقع بزرگ است و شخصیت والای او به هیچ عنوان نیازمند آن‌چنان بزرگ نباشد. نیست که به قیمت خرد کردن هر شخصیت مترقبی دیگری از جمله استالین باشد. خود چه گوارا نیز نمی‌توانست با این چنین برخوردي به دلایل خصلت انسانی موافق باشد و مطلب را درست از همین جا آغاز می‌کنیم: پس از انقلاب اکابر که بشر می‌رفت تا در محدوده‌ای از جغرافیا اقتصادی با پی‌ریزی فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی مبتنی بر روابط سوسيالیستی نظم را نخستین بار در تاریخ تکامل بشر پی‌ریزی کند، که زحمتکشان و در راس آنان کارگران با درست داشتن قدرت سیاسی آن‌چنان حاکمیتی را مستقر سازند که با محو استثمار فرد از فرد شن و منزلت انسانی را ارجی شایسته نهند که تمامی آحاد جامعه از فرصت برابر بر مبنای ساختار اقتصادی و اجتماعی انسانی مطابق ظرفیت‌های جامعه برای شکوفا ساختن استعدادهای انسانی خود بهره‌مند شوند ما بر بستر این سمت‌گیری اجتماعی شاهد دگرگونی‌های بس شگرف و شگفتی در جامعه‌ی اتحاد جماهیر شوروی بودیم که به طبع از شاهکارهای پیشرفت بشر در عمیق‌ترین وجه ممکن بود.

با بررسی انقلاب اکابر و دست‌آوردهای درخشان اتحاد جماهیر شوروی از یک سو و توطئه‌ی امپریالیست‌ها برای درهم شکستن آن، به این نتیجه می‌رسیم که امپریالیسم در سیاست مرتجلانه‌ی خود دشمن اصلیش را حکومت نوپای کارگران و دهقانان اتحاد جماهیر شوروی می‌دانست. به همین دلیل آن چنان مبارزه‌ی بی‌شرمانه و حادی علیه مردم شوروی در تمامی عرصه‌ها آغاز کرد که شاید اغراق نباشد، که بگوییم تا آن زمان در تاریخ بی‌سابقه بود.

در دیگر سو، خلق‌های اتحاد جماهیر شوروی با مقاومت دلیرانه‌ی حماسی خود مبارزه‌ای سخت را برای دفاع از نظام نوپای سوسيالیستی خود و نیز به خاطر منافع ملی کشور خویش و زحمتکشان سراسر گیتی با مرارت و سختی و جانفشنایی پی‌گرفتند. آن‌ها نقش عظیم و بی‌دلی را که تاریخ بر عهده‌شان گذارده بود، خوب درک کرده بودند. صفات‌آرایی به قول مارکس دوران پیش از تاریخ را و دنیای نواین آشتی ناپذیرترین تضاد موجود، در این مبارزه سهمناک طبقاتی که در عرصه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و ایدئولوژیکی و نیز دیپلماتیک بین رهروان راه بهروزی انسان‌ها و مرتجلان امپریالیستی بی‌رحمانه جریان داشت.

استالین رهبر وقت جامعه‌ی شوروی با اعتقاد عمیق قلبی و درک ژرف و هوشمندانه‌ی منافع

چیستا

تاریخی زحمتکشان شوروی و نیز بر مبنای مرام انترناسیونالیستی حزب کمونیست شوروی، هیچ‌گونه سازش و عقب‌نشینی از اصول سوسیالیزم را نپذیرفت.

این نقش تاریخ‌ساز او بود که در آغاز استقرار حکومت نوپای شوروی آنگاه که میهن‌شان مورد هجوم چهارده دولت امپریالیستی واقع شده بود مطابق راهنمایی هوشمندانه‌ی لنین توانست با رهبری درست و درک واقعی حزب برنامه مقاومتی شایسته را سازمان دهد و متزاوزان را درهم بشکند. این نوع استثنایی او بود که با تشخیص عمیق گرایش‌های انحرافی حتاً مخفی و پنهان در ارکان بالای حزب را تشخیص دهد و با رهبری کارآمد با طرد منحرفان، کشور را با گام‌هایی غول‌آسا به سوی صنعتی‌شدن رهنمون شود. این نقش رهبری حزب کمونیست اتحاد جماهیر شوروی به فرماندهی استالین بود که توانست با اراده‌ای پولادین مردم را در جتگ با تازیسم که تمدن بشری و محو انسان را نشانه گرفته بود به پیروزی برساندو از این راه خدمت فراموش نشدنی به بشر در سراسر گیتی عرضه کرد. او بود که بدون ذره‌ای انحراف از موازین سوسیالیسم، ساختار اجتماعی و اقتصادی سوسیالیسم را در شوروی رهبری کرد.

بنابراین، به خاطر همین خدمات شایان توجه و احترام و ایفای نقش خاص در تاریخ اتحاد جماهیر شوروی بود که امپریالیسم با سازماندهی تبلیغات گسترده و پس‌ریزی شده آن‌چنان جنگ روانی که حتا در جهان دوستداران سوسیالیسم را نیز گاهی به اشتباه می‌انداخت و موجب داوری‌های نادرست می‌شد و با به خدمت گرفتن مجروب‌ترین کارشناسان به تخریب شخصیت استالین با روش‌های شیطانی می‌پرداخت. هدف امپریالیسم نیز روشن بود چراکه خدمات استالین به سوسیالیسم و آرمان انسانی آن‌قدر بی‌شائبه و عمیق بود که به درستی نام وی مترادف واژه‌ی پر جذبه‌ی سوسیالیسم شده بود و نیت واقعی مرتعان جهان از تبلیغات ضد استالینی مبارزه با ایده‌های سوسیالیستی و جلوگیری از روند رو به رشد نفوذ معنوی آن بود. به‌طور دقیق به خاطر تبلیغات شبانه روزی و هیاهوی مدام امپریالیسم با استفاده از پیشرفته‌ترین روش‌های تبلیغی که در تاریخ شباhtی بر آن یافت نمی‌شود، موجب شائبه‌هایی در بین دوستداران سوسیالیسم و باعث سرگیجه در بین آنان شده بود. در زمینه‌ی مقابله با چنین تبلیغات گوبلزی شولوخوف نویسنده پرآوازه‌ی شوروی در مصاحبه‌ای به مناسبت ۲۵ سالگرد پیروزی تاریخی ارتش سرخ بر فاشیسم هیتلری با کومسومولسکایا پراودا می‌گوید: صلاح نیست استالین را کوچک شمرد و او را ابله پنداشت نخست این که، انصاف نیست و دوم این که برای کشور و خلق‌های شوروی ناپسند است و نه به این دلیل که فاتحان هرگز مورد داوری قرار نمی‌گیرند، بلکه بالاتر از همه به خاطر این‌که چنین انتقادهایی خلاف حقیقت است. مارشال ژوکوف سردار

ملی روسیه اظهارات شولوخوف را به حق و دقیق و صادقانه می‌دانست.

مانمی‌خواهیم در این مقاله از خدمات استالین سخن گوییم یا برخی اشتباهاتی وی را منکر شویم که همه‌ی این ارزیابی‌ها در پرتو شخصیت پیچیده‌ی استالین و در بستر تحلیل شرایط خاص آن روز جامعه‌ی شوروی میسر است این مبحث مجالی دیگر می‌طلبد. اما با طرح گوشه‌ای از واقعیت‌های تاریخی می‌خواستیم این نکته را گوشزد کنیم که آقای مایکل لوری محبوبیت استالین را پس از ۳۰ سال از درگذشت وی با محبوبیت چه گوارا پس از گذشت همان مدت از مرگ وی قیاس می‌کند کمال بی‌انصافی را هم به تاریخ و نیز به چه گوارا می‌کنند.

چنین تشبيهاتی خلاف برداشت علمی است و به هیچ عنوان مبتنی بر اصول انسانی نیست.

شاید ۳۰ سال پس از مرگ هر دو، نفوذ معنوی چه گوارا بیشتر از آن دیگری باشد، ولی دلایل آن را باید با شیوه‌ای علمی و بدون غرض ارزیابی کرد. آیا امپریالیسم و بزرگ سرمایه‌داران جهانی ضریبه‌هایی که از عملکرد استالین متتحمل شدند با ضرباتی که چه گوارا بر آن‌ها زد، قبل قیاس است؟ آیا تبلیغات زهرآگین و سمپاشی‌هایی که امپریالیسم جهانی علیه استالین در دنیا به راه انداخت، به همان میزان بر چه گوارا نیز رانده بود؟ آیا کینه‌ای که امپریالیسم از استالین داشت، قابل قیاس با تنفری است که از چه گوارا دارد؟ تاریخ قضاوت خود را در مورد هر رویدادی و هر شخصیتی می‌کند و خواهد کرد. تقابل این دو شخصیت تاریخی نمی‌تواند منطقی و به نفع جنبش سوسیالیستی باشد و از آن‌جایی که محدوده و فعالیت‌های هر دو به‌طور کامل از هم متفاوت است، با درنظرداشتن این مغایرت‌ها به ارزیابی آن‌ها پرداخت، آن هم با درنظر گرفتن شرایط متفاوت حوزه‌ی زیست و نقش دگرگونه هر کدام در ارکستر واحد انقلاب جهانی و آن نیز نه به‌خاطر اخذ مدرک‌ها و رو در رو قرار دادنشان، بلکه درک و درنظر گرفتن این که هر دو متعلق به رودخانه‌ی جوشانی هستند که به یک مقصد مشترک جاری‌اند. با وظایفی خاص که تاریخ ر عهده هر کدام‌شان گذارده بود، ما باید درک کنیم که با تاختن به کشورهای سابق سوسیالیستی نمی‌توان ادعای مبارزه‌ی ترقی خواهانه بر مبنای آرمان سوسیالیستی داشت، که این پندار خود فریبی محض است. باید خود را از تبلیغ‌های زهرآگین دوران جنگ سرد رها کنیم و با این‌گونه یاوه‌های امپریالیسم موضوع عدالت و سوسیالیسم را با چشم‌مانی باز بنگریم. هدف‌های امپریالیسم را که مانع وحدت و اتحاد سوسیالیست‌هاست، بشناسیم و تلاشش را بی‌نتیجه بگذاریم. هرچند زیبندی انسان‌های وارسته نیست ناآگاهانه آتش‌بیار معركه شوند. چاره‌ی درد امروز ما نیست که اذهان ما را از عملکرد ددمنشانه‌ی آمریکا منحرف می‌کند. امپریالیسم آمریکا نه تنها منافع ملی ما را غارت و چپاول می‌کند، بلکه هستی بشر را هم نشانه گرفته است.