

دکتر سید حسن حسینی ابری

دانشگاه اصفهان

شماره مقاله: ۴۵۰

## روستا در مفهوم واقعی آن

Dr. S. H. Hossaini Abari

Esfahan University

### The Corruption of Rusta

Since the ancient past, in Iran Rusta has been an area on which much of the interaction between the renewable natural resources and man has been based. It had a distinguished function and many sub-divisions such as: Ghasabeh, a rural center, Gharieh, a rural place with medium population, Ghaleh, a small rural place, and Mazraeh, (an agricultural unit, either populated or not). All of these sub-divisions had been agricultural places. However during the past few decades, the concept of Rusta has been corrupted, to the extent that all non-urban areas were called Rusta, either agricultural or nonagricultural. As a result, they could not make a constant development plan. As a result of this corruption, even areas with population less than 250 people were classified as Rusta, this made creating capital and development in these areas difficult. As the result of this, migration of the peoples to large cities, such as Teheran, Esfahan and ... increased.

This paper tries to give a definition of Rusta (rural area). It embraus as it did before, an area of villages, hamlets, farms, rural cities and so on. In this way its planning will be ascertained.

## مقدمه

روستا به عنوان مرحله نخستین تمدن تکاملی بشر است و در ایران به عنوان یکی از نخستین پایگاههای تمدن انسانی محسوب می‌شود. تا چند ده قبیل همواره تعریفی مشخص داشته که عبارت بوده است از: «پنهانی است جغرافیایی که معیشت اکثر ساکنین آن از طریق داد و ستد مقابله انسان با عوامل تجدیدپذیر طبیعی حاصل می‌گردد»<sup>۱</sup> واضح است که در چنین پنهانی شرایط وحدت جغرافیایی، یعنی عملکرد عوامل اقلیمی، گیاهی، خاک، چشم‌انداز، الگوی تولید معیشت، فراوانی جمعیت و تنوع مشاغل به گونه‌ای همسان وجود داشته و به موازات این همسانی، این پنهان نیز امتداد می‌یافته است. طبیعی است در کلیه مناطق جغرافیایی کشور، گستره این پنهان از چندین ده و دهستان به مفهوم کنونی آن فراتر خواهد رفت و توان اقتصادی و زمینه‌های ایجاد تحول در الگوهای زیست، اشتغال و معیشت با صرفهای مناسب وجود خواهد داشت. اما تعبیر روستا به یک ده، در کمتر جایی از کشور چنین زمینه‌ای را در اختیار قرار می‌دهد.

در تعریف سنتی، نقش و عملکرد روستا کاملاً مشخص بوده است. برای تعیین اجزای روستا نیز، قصبه (مرکز)، قریه (یک ده) قلعه و کلاته (یک مزرعه مسکونی) و مزرعه (یک واحد زارعی وابسته) از جهات مختلف معرف همان نامی بودند، که به آنها داده می‌شد.

مشخص بودن تعریف کل و تفکیک اجزاء، معرف عملکرد نیازها، توانمندیها و ...، آن بوده است.<sup>۲</sup> اما در قرن گذشته، و بویژه در قرن اخیر، سهل‌انگاری در تعاریف و شتابزدگی در اقتباس از فرهنگهای غیرخودی، موجب شد تا هر موضع غیرشهری را روستا بنامیم و متعاقب آن سرگردانی بر برنامه‌ریزیها مستولی شد. تا جایی که امروزه روستا با وجود دارا بودن چندین سازمان و ارگان تولیتی که بعضًا شماره آنها نزدیک به ۲۰ ارگان، سازمان، نهاد و وزارت خانه می‌رسد، از لحاظ آینده‌نگری چنان در بی سروسامانی قرار دارد، که در سالهای اخیر با وجودی

۱- این طرز تلقی از روستا (بلوک) تا قبل از اصلاحات ارضی نیز رایج بود. (مطالعات میدانی)

۲- مطابق این متناله برگرفته شده از استاد تاریخی: جغرافیایی، مطالعات میدانی و نجارب نگارنده است.

که برای ماندگار کردن اهالی مبالغی سنگین هزینه شده است اما چون درمان دردهای آن بدون شناخت درست درد، و براساس سلیقه طبیب، و کم و بیش از دور انجام شده است؛ نه تنها آن را درمان نکرده بلکه بیماری نیز تشدید و مرگ نزدیک و هر چه نزدیکتر و تحمله مناطق روستایی تسربی شده است. نویسنده این مقاله شرط اصلی توسعه را در تعیین محدوده مشخص از روستا و اجزای آن می‌داند و در توسعه روستایی نیز اولین مرحله را مشخص کردن تعریفی تطبیقی - کاربردی از روستا می‌داند تا بتوان در چهارچوبی منظم و ملموس، برکجا بزدن، چگونه بودن، چرا اینگونه بودن<sup>۳</sup> و در نهایت چگونه تواند بودن آن؟ وقوفی درخور آن حاصل کرد. (زیرا با تعبیر هر مکان بیرون شهر اعم از سایر مشخصات آن به روستا، تخریب سریع جامعه و تقلیل تولیدات روستایی را هر روز بیش از پیش شاهد خواهیم بود).

### روستا

مساکن غیرشهری در پهنه جغرافیایی ایران در طول تاریخ به نامهای مختلفی نامیده شده‌اند که در این نام‌گذاریها هر چه به عمق تاریخ پیش رود گریاتر و تطبیقی تر و هر چه به سمت تمدن نوین پیش می‌رود سطحی تر و غیرواقعی تر جلوه می‌کند، که طی آن در زمانی بسیار طولانی، اساس تمدن و ثروت کشور ما را تشکیل می‌داده است و موجب ظهور امپراطوریهای عظیم در این کشور شده است. اما طی قرن گذشته سرباری بر اقتصاد و اجتماع بوده است. علت اصلی آن شاید در تحریف نام و محتوای آن و خارج کردنش از محدوده مناسب برنامه‌ریزیها بوده است. لذا بررسی مفهوم روستا از دو دیدگاه پیشینیان و معاصرین شاید راه‌گشایی برای آینده باشد.

### روستا از دیدگاه پیشینیان

طی تاریخ گذشته سرزمین ما، روستا به عنوان سکونتگاه اولیه بشری همواره دارای نام و همزمان نقش و تعریفی بوده که با علت وجودی آن در ارتباط مستقیم قرار داشته است و آن نام و

<sup>۳</sup>- کاظم و دیبعی، راهنمای مطالعات جغرافیایی و عمرانهای تاجهای، تبریز، چاپ شفق، ۱۳۴۲، ص. ۱.

تعریف طی قرنها و نسلها باقی مانده بود. عموماً تعاریف گذشته ما، روستا را به معنی رستنگاه<sup>۴</sup> و مقصود جایی می‌داند که مواد گیاهی موربد نیاز انسانها در آن رویانده می‌شود؛ و یا هر موضعی که در آن مزارع و قصبه‌ها باشد و آن را به منزله سواد نزد اهل بغداد و از کوره و استان اخص می‌دانسته است.<sup>۵</sup> در زبان پهلوی به روستا، روستاک می‌گفته‌اند، که معنای وسیع‌تری از ده (روستایی که امروز در ذهن متبارد شده) داشته است و در نهایت واژه روستا همه جا به معنی زمین مزروع و مسکون خارج از شهر آمده است و جای معینی نسبت به ده داشته، که امروز هم بسیار با معنای علمی مورد نظر روستاشناسان قرین است.<sup>۶</sup>

این روند یعنی منطقه داشتن، و اهمیت داشتن تولیدات کشاورزی در آن، همچنان از زمان هخامنشیان، اشکانیان، ساسانیان و تمامی ادوار پس از آن تا اصلاحات ارضی رژیم گذشته ادامه داشته است.<sup>۷</sup> کلیه سفرنامه نویسان پیشین اعم از خارجی و داخلی نیز روستا را چنین می‌پنداشته‌اند؛ ابن حوقل روستا را منظومه و مجموعه‌ای از مزارع، دهات و قصبات می‌داند که هر یک از اسامی یاد شده مقاهم خاص خود را داشته است و مشخص کننده درجه اهمیت محلی آن بوده است<sup>۸</sup> و نیز دارای زیربخشها و یا مراکز درجه دوم یا سوم و چهارمی، از قبیل قصبه (آبادی مرکزی) قریه (آبادی مستقل) قلعه و کلاته (کوچکتر از قریه) مزرعه (فضای کشت و کار) که ممکن است دارای چند خانوار باشد، و با زارعینی که در مرکز نزدیک به آن، ساکن باشند. در دهات قلعه‌ای نیز که به مناسبت تأمین امنیت محصور بوده‌اند، هرگاه جمعیتی متناسب با یک قصبه در آن جای داشتند؛ مرکب از چند قلعه بوده‌اند که تعداد قلعه‌ها و تعداد برجهای هر قلعه نشانگر عظمت و جمعیت آنها بوده، اما روستا نامیده نمی‌شده است. تقسیم‌بندی فوق یک ناحیه جغرافیایی را از جهات طبیعی یا انسانی و یا بخشایی از هر

۴- خسرو خسروی، جامعه‌شناسی روستای ایران، تهران، پیام، ۱۳۵۸، ص ۳۹.

۵- یاقوت حموی، معجم البلدان، ذیل کلمه رستاق. ۶- خسرو خسروی، همان منبع.

۷- محمد مشکور و مسعود رجب‌نیا؛ تاریخ سیاسی و اجتماعی اشکانیان، چاپ آشنا، تهران، ۱۳۷۴، چاپ سوم، ص ۵۱.

۸- ابن حوقل، صوره الارض، ترجمه جعفر شعار، بنیاد فرهنگ ایران، تهران، ۲۰۳۵، ص ۴۸-۴۶.

دو که دارای وحدت بوده است، در بر می‌گرفت و وسعت آن به تناسب گستره آن عامل وحدت دهنده، کم و زیاد می‌شد. به عنوان مثال، روستای لنجان (به نقل از سفرنامه‌های قدما و از جمله ابن حوقل<sup>۹</sup> و ...<sup>۱۰</sup>) در دو طرف زاینده‌رود از جبهه غربی اصفهان شروع می‌شد، و تا حوالی پل زمانخان، به طول ۱۰۰ کیلومتر ادامه داشت<sup>۱۱</sup> و به دو قسمت لنجان پایین، (از پل کله تا اصفهان به طول ۴۵ کیلومتر) و لنجان بالا از پل کله تا پل زمانخان نامیده می‌شد، که امروزه قسمتهاي اصلی سه شهرستان فلاورجان، مبارکه، وزرين شهر را با چند صد هزار نفر جمعیت تشکیل می‌دهد. روستای جی با وسعتی حدود ۱۵۰۰ کیلومتر مربع و با چندین هزار نفر جمعیت و به صورت هلالی شکل، جبهه جنوب تا شمال غربی اصفهان را در قسمت شرقی می‌پوشاند، و یا روستای کراچ در شرق روستای جی (با جمعیت کنونی ۲۵ هزار نفر)، با وسعتی کمتر از روستای جی، خود یک روستا محسوب می‌شد، که در تقسیمات کشوری به دهستان کراچ نام‌گذاری شده است.<sup>۱۲</sup>.

اصطلاح بلوك از دوره صفویه به بعد نیز به معنی روستا به کار برده شده است<sup>۱۳</sup>، و این تعریف و دانستن روستا به معنای منظومه، منطقه، سواد، بلوك و نیز قائل بودن نقش مشخص از نظر اقتصادی و اجتماعی برای آن، همواره مشخص کننده جایی بوده است که در طول زمان همانند شهر دارای نقشهای مشخص، توان بالقوه، جمعیتی زیاد و گستره‌ای متناسب بوده است. و آن توان، گستره و نقش اهمیتی در خوربرنامه‌ریزی به آن می‌داده است. لیکن در دوران جدید با ساده‌انگاری در تعریف روستا، به نقش و گستره آن اهمیتی در خورداده نشده است. همین بی‌توجهی موجب عدم نمودی متناسب از روستا، در ذهن برنامه‌ریزان شد. یعنی محدود بودن و فقدان توان بالقوه منابع طبیعی و جمعیتی، که سرمایه‌گذاری و توجه به آن را از جهات اقتصادی

۹- همان منبع، ص ۴۸.

۱۰- ناصر خسرو قادیانی مروزی، بد کوشش دکتر نادر وزین‌پور، چاپ سه‌هم، چاپ پنجم، تهران، ۱۳۶۲، به کرات.

۱۱- مطالعات میدانی. ۱۲- مطالعات میدانی، تلفیق منابع.

۱۳- کاظم سمیعی. سواد طومار شیخ بهایی، چاپ راه‌نحوات، ۱۳۰۷، به کرات.

فاقد صرفه و از سایر جهات فاقد صلاحیت معرفی می‌کند.<sup>۱۴</sup>

### روستا از دید معاصران

از آغاز دوران مشروطیت به این سوی، اکثر نویسنده‌گان و مترجمین محترم، روستا را با ده یکی دانسته‌اند و مشکل اصلی برنامه‌ریزی جامع و پایدار، از همین جا آغاز شده است. اولین دوره مجلس شورای ملی در ۱۴ ذی‌قعده ۱۳۲۵ هـ، ده (یعنی یکی از کوچکترین اجزاء روستا) چنین نعریف شده است «ده کوچکترین واحد سیاسی و کدخدان نماینده دولت در آن است<sup>۱۵</sup>». نویسنده‌گان یکی پس از دیگری ده را با روستا یکی دانسته و کدخدار نماینده دولت در روستا شناخته<sup>۱۶</sup> و روستا را کوچکترین واحد اجتماعی و کوچکترین مرکز تجمع و حیات انسانی در کشور و ظهور آن را تابع عوامل چندی معرفی کرده‌اند، که مهمترین عامل در شکل‌گیری آن وجود آب و دیگر علل جغرافیایی است.<sup>۱۷</sup> در تعاریف دیگری که این زمان از روستا شده جامع‌نگری اصولاً جایی در خور نداشته، هر یک جزیی از تعریف آذ

#### ۱۴- برای اطلاعات بیشتر ر. ک :

- مقدسی، احسن التقاضیم فی معرفت الاقالیم، ترجمه دکتر علینقی منزوی، شرکت مؤلفان و مترجمان ایران: تهران، ۱۳۶۱، به کرات  
- ابوسحاق اصطخری، ممالک و ممالک، ترجمه محمدبن اسد بن عبدالله، به کوشش ابرج افشار، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران، ۱۳۴۷، صص ۱۹۶-۲۲۷.

- این خردابه، ممالک و ممالک، ترجمه سعید خاکوندی، میراث ملل، تهران، صص ۴ و ... .

- یاقوت حموی، معجم البلدان، مکرر.

- حمداء... مستوفی، فریحت القلوب، دانشگاه تهران، ۱۳۶۲، مکرر.

- جان شاردن، سفرنامه، ترجمه، اقبال، نشر قاسم لو، چاپ اول، تهران، مکرر.

- دیگر آثار ادوار گذشته.

۱۵- حسنعلی گلسرخی، بودی قوانین عمران روستایی از مشروطیت تا حال، مژده آموزشی و تحقیقات نواعن

دانشگاه تهران، ۱۳۵۱، ص ۴۵.

۱۶- حسنعلی گلسرخی، همان منبع.

۱۷- عبدالرضا فرجی، جغرافیای کامل ایران، چاپ اول، دانشگاه پیام نور، ۱۳۶۶.

را به کار گرفته‌اند. بعضی تنها گستره و بعضی نقش و بعضی دیگر جمعیت و یا مساکن آن را مورد توجه قرار داده‌اند:

۱- روستا سرزمینی است که تراکم کم جمعیت، مشخصه اصلی آن است، شغل اصلی ساکنان آن کشاورزی است.<sup>۱۸</sup>

۲- کوچکترین واحدی است که با جامعه کلی از یک طرف و با دولت از طرف دیگر ارتباط و همبستگی دارد.<sup>۱۹</sup>

۳- روستا زیستگاه جماعتی از مردم در خارج از محدوده شهرهاست، که با مشخصات جمعیتی معین، و به عنوان جامعه‌ای مستقل، و دارای هویت خاص فرهنگی، اقليمی، جغرافیایی، اقتصادی، و با اتکاء بر نظامهای رهبری و مدیریت محلی خود عرصه فعالیتهای کشاورزی است.<sup>۲۰</sup>

۴- روستا یک واحد جغرافیایی است که عوامل پیچیده انسانی در شکل‌گیری آن دخالت دارد.<sup>۲۱</sup>

۵- نقطه روستایی به مجموعه یک یا چند مکان و اراضی به هم پیوسته اعم از کشاورزی و غیرکشاورزی گفته می‌شود، که خارج از محدوده شهرها واقع شده و دارای محدوده ثابتی یا

عرفی مستقل باشد. اگر در زمان سرشماری محل سکونت خانوار یا خانوارهایی باشد، دارای سکنه و در غیر این صورت خالی از سکنه تلقی می‌شود.<sup>۲۲</sup>

۶- روستا کوچکترین واحد جمعیتی، اقتصادی و جغرافیایی است که در آن نوعی کلکتیوسم اقتصادی، اجتماعی و عمرانی قابل تصدیق است.<sup>۲۳</sup>

تعاریف یاد شده عموماً نظر بر محدود بودن میدان برنامه‌ریزی در محیط روستایی دارند،

۱۸- یدا... فرید، روش تحقیق شهر و روستا، دانشگاه تبریز، ۱۳۷۲، ص ۲۰۵.

۱۹- منصور و ثوقی، جامعه‌شناسی روستایی، تهران، کیهان، ۱۳۶۶، ص ۱۸-۱۹.

۲۰- جهاد سازندگی، مجله جهاد، شماره ۱۷۵.

۲۱- مسعود مهدوی، منهرم برنامه‌ریزی روستایی و اهداف آن، پژوهش جغرافیا، شماره ۱۴، دانشگاه تهران، ۱۳۶۹، ص ۵۰.

۲۲- سازمان برنامه و بودجه، مرکز آمار ایران، سرشماری عمومی نفوس و مسکن، نتایج تفصیلی کل کشور، ۱۳۷۵، ص ۴.

۲۳- کاظم ودبی، مقدمه‌ای بر روستاشناسی ایران، دهخدا، تهران، ۱۳۵۲، ص ۲۲.

که این محدود انگاشتن بار مفهومی حاکی از ضعف، ناتوانی اقتصادی، انتزاعی اجتماعی و در نهایت بی توجهی به محیط‌های روستایی را تأیید می‌کند.

بعضی نیز ضمن این که آن را کوچکترین واحد سیاسی می‌دانند، تأکید بر خودکفایی آن دارند: «روستا در ارتباط با طبیعت قرار دارد، و از آن احتیاجات اولیه و معیشتی خود را فراهم می‌کند. بنابراین روستا خودکفاست، و به عبارتی وجود آن در برآوردن نیاز اولیه بشر بستگی به شهر ندارد»<sup>۲۴</sup> و یا «روستا مکانی است که قادر است نیازهای یک سال خود را از درون تأمین نماید»<sup>۲۵</sup>. در حالی که امروزه خودکفایی نه در ده و نه در روستا، اصولاً معنایی ندارد.

علاوه بر این آنان نیز که روستا را با معنای متقدمان قبول داشته‌اند، در ادامه مباحثت خود همان معنای عمومی مربوط به دوران معاصر را به کار برده‌اند<sup>۲۶</sup> که به نظر می‌رسد با ترجمه سفرنامه‌های خارجیان و با توجه به تجدددگرایی در جایگزینی واژه ده به واژه‌ای توسعه یافته‌تر (روستا) باعث ایجاد این مشکل شده باشد!

### هر جا شهر نیست، روستا است!

در ادامه بی‌توجهی نسبت به ده و روستا در چند دهه اخیر، مهمترین ملاک تشخیص روستا از شهر عدد جمعیت قرار داده شده است. لذا جامعه روستایی شامل ساکنین آن گروه از سکوتگاههایی دانسته شده، که در مراکز جمعیتی کمتر از پنج هزار و اخیراً کمتر از ۱۰ هزار نفر زندگی می‌کنند. این جامعه در سال ۱۳۷۵ شامل ۳۸/۷ درصد از جمعیت کشور (حدود ۲۳/۰۲ میلیون نفر) می‌شد که در مراکز بزرگ و کوچک جمعیتی سکونت دارند، و نسبت به ۱۰ سال گذشته حدود ۲۳ درصد آنها تخلیه شده است.<sup>۲۷</sup> درین آبادیهای تخلیه شده، سرمایه‌های سنگینی از خدمات رفاهی، «آب لوله کشی، حمام، برق و...» همپای امکانات خصوصی تولیدی

۲۴- سعید عابدینی، درکوش، درآمدی بر اقتصاد شهری، تهران، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۷۲، ص ۱۷.

۲۵- کاظم ودیعی، مقدمه‌ای بر رومانتیسم ایران، سابق الذکر.

۲۶- این روند در پیروی از ترجمه‌های سفرنامه‌های دوران قاجاریه به این سوی آغاز شده است.

۲۷- مرکز آمار ایران، سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۷۵، نتایج نفصیلی صص ۵ و ۶.

آب و زمین، مساکن و تأسیسات مریبوط، بر جای مانده است، که خود رقم بسیار سنگینی از ثروت ملی را تشکیل می‌دهد. در سایر نواحی روستایی دیگر که هنوز بطور کامل تخلیه نشده‌اند روند رشد جمعیت اکثراً منفی است، و رشد منفی در این گونه مراکز در مواردی به بیش از ۳ درصد در سال می‌رسد<sup>۲۸</sup>، و اگر در جایی نیز رشدی برای آنها وجود داشته باشد، بسیار اندک است. این روند مهاجرت از ده به شهر که در دهه ۱۳۵۰-۶۵ حدود ۲۶/۳۸ درصد بوده، در پنجساله ۶۵-۷۰ به حدود ۲۳/۳۰ درصد رسیده است<sup>۲۹</sup>.

دیدگاهی دیگر کل آبادیهای کشور را ۶۸۱۲۵ واحد می‌داند<sup>۳۰</sup>. که بالاترین متوسط جمعیت هر یک در استانهای مختلف افزون بر ۲۳۷ نفر نیست<sup>۳۱</sup>. در بعضی از استانها نیز متوسط کسر ۴۹ نفر (استان تهران) و ۵۸ نفر (استان گیلان) وجود دارد<sup>۳۲</sup> و همه روستا نامیده شده‌اند. رقم جمعیت آبادیهای روستایی، در مناطق کوهستانی ۱۷٪ و کویری ۴/۸٪ می‌باشد و تحت تأثیر شرایط محیطی، طبعاً امکان گسترش فضاهای تولیدی را متصور نمی‌کند. لذا تصور ادغام و یا تجمعی آنها به گونه‌ای که تشکیل یک واحد برنامه‌ریزی را فراهم آورد، از چند سال گذشته توجه بسیاد مسکن انقلاب اسلامی و جهاد سازندگی را به خود جلب کرده که البته با مخالفتهای متعددی مواجه شده‌اند. در این مناطق آبادیهای بین یک تا چند خانواری رقم قابل توجهی را تشکیل می‌دهند. (در بشاگرد هرمزگان حدود ۲۰ درصد آبادیها بین یک تا ۴ خانوار سکنه دارد<sup>۳۳</sup>) که اگر آن نقاط را روستا بدانیم هرگز قادر به برنامه‌ریزی توسعه جامع در آنها نخواهیم بود.

۲۸- اکثر آبادیهای حاشیه کویری و کوهستانی، مطالعات طرحهای انجام شده نویسندگان ندارند.

۲۹- مرکز آمار ایران، آمار نامه‌های ۱۳۵۵-۶۵-۷۰ و نیز ماهنامه جهاد سازندگی شماره ۱۸۵ - ۱۳۷۵، ۱۸۴ -

۳۰- وزارت جهاد سازندگی، طرح ملی و منطقه‌ای ساماندهی فضاهای و مراکز روستایی با شرکت معاونت عمران و

صنایع روستایی، و اداره کار بهسازی و مسکن روستایی ناپستان ۱۳۷۷، چکیده و تابع طرح، ص ۵۲

۳۱- متوسط جمعیت هر آبادی در سبستان و ملوچستان در سال ۱۳۷۵.

۳۲- وزارت جهاد سازندگی، همند منبع.

۳۳- سیدحسن حسینی ابری، بورسی اثبات فعالیت اقتصادی، اجتماعی، ژئوگرافی کمیته امداد امام خمینی اردبیل در منطقه

## مراکز غیرشهری و غیرروستایی

متداول‌ترین شاخص تفکیکی روستا از شهر، شاخص جمعیت کمتر از ۱۰۰۰۰ نفر در نظر گرفته می‌شود، و همه نقاطی که جمعیتی کمتر از حد نصاب شهری دارند، با وجود نوع معیشت غیر رستایی، روستا نامیده شده‌اند. این مراکز جمعیتی در تمام مناطق کشور پراکنده و فراوان هستند، «اطلاق نام روستا برای آنها برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری را به منظور ایجاد تحول در ابعاد توئیدی ر دچار اشکال می‌کند. برخی مراکز جمعیتی غیرشهری براساس نوع کارکرد عبارتند از:

۱- مراکز یا آبادیهای گردشگاری و زیارتی: این گونه آبادیهای در استانهای مختلف کم و بیش تعداد قابل توجهی از مراکز جمعیتی غیرشهری را تشکیل می‌دهند، یا روستاهایی بوده‌اند، که نقش اولیه آنها (تولید روستایی) تضعیف شده است و یا اصولاً براساس نقش غیرتولیدی ایجاد شده‌اند، امروزه دارای نوع معیشت غیرروستایی و عمده خدماتی هستند. بویژه تعداد آبادیهایی که به عنوان خانه دوم شهرنشینان مورد استفاده قرار می‌گیرند، در نواحی کوهستانی و خوش آب و هوای نزدیک شهرهای بزرگ و مناطق ساحلی دریای خزر روزبه روز در حال افزایش است.<sup>۳۴</sup>

۲- مراکز خوابگاهی: در برخی از نقاط کشور که در فاصله نه چندان دور از مراکز شهری یا مراکز فعالیت صنعتی و یا تجاری قرار دارند، و حرکت پاندولی جمعیت به این مراکز به آسانی صورت می‌گیرد، نقش اصلی روستا، نقش خوابگاهی و عملای غیرروستایی است. در اطراف شهرهای بزرگ تعداد این آبادیهای را قم بالایی رانشان می‌دهد. در اصفهان و در کنار زاینده‌رود، د شهرستانهای مبارکه، زرین شهر، فلاورجان، خمینی شهر و ...، اکثر آبادیها تحت تأثیر گسترش بخش صنعت و خدمات به نوع معیشت غیرروستایی تغییر یافته‌اند.<sup>۳۵</sup>

۳- مراکز یا آبادیهای بازاری: در حواشی مرزها و یا حدفاصل بیلاق و قشلاق عشایر تعداد این نوع آبادیها فراوان است. بویژه در بلوچستان در بخش‌های باهوکلات. دشتیاری

→ شاگرد، کمیته اهداد. دفتر مرکزی، ۱۳۷۲، جلد دوم، ص ۱۷۴.

۳۶- مناطق میانکوهی اطراف تهران، دامنه شمالي شیروکوه در بزرگ شدن

۳۵- مطالعات میدانی و طرحهای هادی روستاهای فخرآباد و خربزه تقدیر از ادر شهربستان مبارکه) رحمت آب بزرگان و حوزه آن (در شهرستان زرین شهر) و حوزه نزد شهر کیش (شهرستان فلاورجان) به همین قلم.

پیشین و یا در استانهای بوشهر و هرمزگان، تعداد آبادیهای با پسوند بازار، مثل حسن بازار، عبدال... بازار و ... زیاد دیده می‌شود.<sup>۳۶</sup>

۴- آبادیها و مراکز جمعیتی کمتر از حد نصاب شهری که ساکنین آنها اصولاً ازمعدنکاران و مهمناخانه‌داران بین راهی تشکیل شده‌اند، اما از طریق شاخص جمعیتی، روستا محسوب شده‌اند. در صورتی که همه آنها از نظر اشتغال و نوع معیشت و نیز نقش مورد انتظار، در برنامه‌های توسعه روستایی ایجاد انحراف و لغزش می‌کنند.

۵- آبادیهای صیادی نیز با توجه به ملاک جمعیت، روستا نامیده شده‌اند، که از یک دیدگاه می‌توانند جزء آبادیهای روستایی قرار گیرند و از دیدگاه دیگر به منظور تصریح در مشخص تمدن کارکرد آنها بهتر آن است که با نامی غیر از روستا به مفهوم عام آن نامیده شوند.

هرگاه روستا و اجزاء آن با الهام از مفهوم سنتی آن تعریف شود کلیه واحدهای کوچک و بزرگ یاد شده با نوع معیشت ساکنین و کارکرد آنها می‌توانند جای خود را در تکمیل نیازهای توسعه روستایی باز نمایند.

## نتیجه

تحریف در تعریف و محتوای روستا، مراکز جمعیتی روستایی کشور را در امر برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری با مشکلات زیر مواجه ساخته است:

۱- بخش روستایی کشور با پتانسیل محدود و فاقد اتصادی در سرمایه‌گذاری نشان داده شده است.  
۲- روز به روز بیش از پیش به انزوای سیاسی که مقدمه منزوی شدن جمعیت و انزوای توسعه‌ای محلی است، افروده می‌شود.

۳- بیش از آنچه به سبب ضرورت ساماندهی روستا به وضع تولیدی و انتقال دانش، فن و سرمایه اندیشه شود، به عنوان یک مکان جمعیتی با اولویت نیازهای خدمات جمعی منظور شده است. گسترش خدمات نیز تحت تأثیر جمعیت در بیش از ۷۰ درصد واحدهای یاد شده عمولاً به حل واقعی مشکل و جلوگیری از مهاجرت کمک نمی‌کند.

۴- به نقش اصلی آنها ترجه ویژه‌ای مبذول نشده است، به گونه‌ای که در بین کلی سازمانها، ارگانها و نهادهایی که هر یک به گونه‌ای ارائه بخشی از خدمات مورد نیاز بخشن روستایی را به عهده داردند، اشتغال روستایی متولی خاصی ندارد.

۵- فقدان تعریف فraigیری از روستا، مایه اصلی نقض بعضی از قوانین اجرایی کشور است، از جمله: در جایی که قرار است یارانه خاصی به روستاییان داده شود، این مراکز جمعیتی با کارکرد نقش غیرروستایی، روستا شناخته می‌شوند و حمایتهای مورد نیاز روستایی را ب انحراف می‌کشند.

۶- تشکیل مجتمعهایی با اهداف اقتصادی، اجتماعی در بخش روستایی، قادر به شکل گرفتن نخواهد شد و ثمرات آن عبارت خواهد بود از:

۱- ستی باقی ماندن تولید؛ ۲- عدم تناسب هزینه و فایده در درآمد بخش روستایی؛

۳- افزایش عدم هماهنگی در درآمد بخش‌های سه گانه اقتصادی؛ ۴- یأس از روستاشینی

۵- سیر قهقهایی تولید روستایی؛ ۶- تشدید مهاجرت؛

۶- خالی از سکنه شدن بخش‌های وسیعی از مملکت بویژه در مناطق حساس استراتژیک

۷- وابستگی روزافزوی به مواد خوراکی و اویله صنعتی به خارج از کشور و ...؛

و این همه ناشی از آن است که جای ویژه واحد روستا در سیستم برنامه‌ریزی ما خالی مانده است. لذا با توجه به گذشته تاریخی و مشکلات موجود روستایی کشور، وضع یک تعريف جامع و مانع که در برگیرنده محتوای منطقه روستایی به جای ده در آن ملاحظه شد باشد، لازم است، تا راه ایجاد توازن مناسب منطقه‌ای و حرکت در طریق توسعه پایدار و مدار روستایی هموار گردد.

تعريفی که هر مرکز جمعیتی به آن نامیده می‌شود می‌تواند هویت خاص آن مرکز را مشخص کند، و ناحیه وسیع روستایی از یک کومه تک خانواری در پهنه جغرافیایی کشور با آسانی تشخیص داده شود، آن گونه که در فرهنگ ما باقی مانده است. علاوه بر این قادر باشد واحد برنامه‌ریزی مناسبی را تصویر نماید. در منابع غربی نیز اصطلاحات:

(خانه ییلاقی - ویلا<sup>۳۷</sup>)؛ (ده<sup>۳۸</sup> - قریه<sup>۳۹</sup>)؛ (جای ییلاقی<sup>۴۰</sup>)؛ (ده کوچک، ده بدون کلیسا<sup>۴۱</sup>) (خانه رعیتی و متعلقات آن<sup>۴۲</sup>)؛ (بخشی از حرمہ<sup>۴۳</sup>)؛ (مزرعه<sup>۴۴</sup>)؛ (ناحیه روستایی<sup>۴۵</sup>) هر یک مفهوم خاص و کارکردی خود را دارا می‌باشد.

وضع تعریفی مناسب از روستا، دیدگاه روشن برنامه‌ریزی برای بهینه‌گیری از آب و خاک و دیگر تواناییهای محیطی از طریق نظم سلسله مراتب فراهم خواهد شد.

در نهایت برای روستای امروزی ما با توجه به پیوند بین فرهنگ کهن و نیازهای امروز کشور تعریف زیر پیشنهاد می‌شود:

«روستا پنهانه‌ای جغرافیایی و واحد برنامه‌ریزی است، که معیشت اکثر سکنه آن از داد و ستد متقابل بین عوامل تجدیدپذیر طبیعی و رفتار انسان حاصل می‌شود، و دارای نقش اصلی کشاورزی، دامداری، دامپروری، باگدازی و نیز صنایع و خدمات وابسته است و سکونتگاههای کوچک و بزرگ همگن واقع در آن پنهانه، هر یک نام و نقشی جداگانه داشته، جای مشخص و نقش تکامل دهنده خاص خود را در مجموعه روستا دارا می‌باشد». (در حقیقت روستا یک ده، یک مزرعه و یا یک سکونتگاه معدنی، تاریخی و بالاخره فروشی نیست).

## 37- Villa

-۳۸- ر-ک، فرهنگ یک جلدی انگلیسی - فارسی حچ و متابع ذیل

- a - A. Kukinks, *Regional Development Experiences and Projects in Eastern Europe*, Paris, 1972, PP. 82-101.
- b - P. Clarke, & C. Park, C, *Rural Resource Management*, Billing and Sons, London, 1985, PP. 1-29.
- c - G. J. Lewis, *Rural Community*, London, 1979, PP. 21-27.
- d - B. Galeski, *Basic Concepts of Rural Sociology*, Manchester University, 1979, PP. 76-99.
- e - R. Chambers, *Rural Development, Putting the Last First*, Longman, 1983, PP. 44-46.
- f - A. Gilg, *An Introduction to Rural Geography*, Exter, 1991, PP. 79-97.
- g - Smith, Peter, *Management in Agricultural and Rural Development*, Esever Science Publishers, London, PP. 13-39.
- 39- Village
- 40- Rurality
- 41- Hamlet
- 42- Farmery, Homestead
- 43- Countryside
- 44- Farm
- 45- Rural Area