

کند و کاوی در اندیشه سیاسی میرزا ابوالقاسم جاپلقی

مشهور به میرزای قمی

دکتر مرتضی دهقان نژاد*

سید حسین قریشی**

چکیده:

اندیشه سیاسی علمای شیعه با قدرت یابی قاجاریه، افزایش تماس ایران با غرب و نفوذ افکار و مفاهیم روشنگرانه پس از صفویه تحول چشمگیری یافت و بین علمای اصری شیعه و پادشاهان نخستین قاجار به منظور جلوگیری از نفوذ اخباریوه، شیخی‌ها، صوفیان و دفاع از کشور اسلامی در برابر هجوم بیگانه و همچنین کسب مشروعیت که شاهان قاجار به دنبال آن بودند، همکاری و هم دلی خوبی به وجود آمده بود.

هم نوایی و نزدیکی علماء و حاکمیت در عهد فتحعلی شاه، به اوج خود رسید. شاه پس از تبیث قدرت خود، برای کسب مشروعیت و مقبولیت سیاسی - مذهبی به دوستی ر همکاری با علماء روی آورد، دلیستگی فتحعلی شاه به امور و شعائر مذهبی ر نیاز به مشروعیت بخشدیدن به حکمران خاندان قاجار، جنگ دراز مدت ایران و روسیه، ستیز بیگنر علما با صوفیان، اخباریون، شیخیه و مبلغان مسیحی از مهمترین انگیزه‌های هم گرایی و همکاری علما و فتحعلی شاه بود.

ابوالقاسم جاپلقی معروف به محقق قمی و صاحب القوانین که مورد احترام آقامحمدخان و جانشینش بود، با ارسال نامه‌هایی به آن‌ها خواستار اجرای عدالت و احکام الین بود، در این مقاله ضمن بیان سیر حوادث سیاسی، عملکرد میرزا در برابر آن حوادث با بررسی نامه‌های میرزای قمی اندیشه سیاسی او و عملکردش را درباره جنگ ایران و روس، صدور فتوای جهاد، پدیده استعمار، مبلغان مسیحی و اخباریوت بی می‌بریم.

کلید واژه‌ها: میرزای قمی، آقا محمد خان، فتحعلی شاه، جنگ ایران و روس، مبلغان مسیحی، اخباریون، جهادیه.

* استادیار و عضو هیأت علمی دانشگاه اصفهان.

** دانشجوی دوره دکتری تاریخ ایران بعد از اسلام.

اندیشه های سیاسی علماء در عصر قاجار

اندیشه سیاسی از مهم‌ترین حوزه‌های حیات فکری شیعه در طول حیات سیاسی آن می‌باشد. تاریخ ایران در دوره قاجار، با توجه به دیدگاه پویایی شناسی تاریخی، اندیشه هم زادگاه و هم عرصه آزمون تجدد خواهی سیاسی محسوب می‌شود، با افزایش تماس ایران با غرب، آغاز درگیری‌های ایران و روسیه، اعزام محصلین به خارج، تأسیس چاپخانه و سرانجام نفوذ افکار و مفاهیم فرهنگی روشنفکرانه از غرب، زمینه را برای حضور عالمان دینی در امور سیاسی فراهم کرد.^۱

با توجه به زمینه تاریخی نفوذ علماء در مناصب سیاسی به ویژه در عهد صفوی که علماء مناصب عالی دینی چون مقام صدر، شیخ الاسلامی، قضاؤت و موقوفات را داشتند^۲ با انقراض این دولت به سال ۱۱۳۵ هـ/ ۱۷۲۲ م توسط افغان‌غلزاری، علماء از مناصب فوق محروم و در شرایط ویژه‌ای قرار گرفتند، این شرایط که حدود ۶۵ سال حد فاصل میان انقراض صفویه و تأسیس قاجاریه (۱۲۱۰ - ۱۱۳۵ هـ/ ۱۷۸۷ - ۱۷۲۲ م) طول کشید، به علت ناهماهنگی نیروهای سیاسی با دیدگاه‌های علمای دین و فاصله گرفتن علماء از مناصب دولتی به ویژه در عهد نادرشاه افشار که با سیاست تسامح و وحدت مذهبی او که ناشی از سیاست نظامی وی بود زمینه را برای رشد دیگر محله‌های فکری و مذهبی فراهم آورد، چون قلمرو حکومتی نادر علاوه بر ایران امروزی به مرزهای افغانستان، آسیای صغیر و هندوستان رسیده بود و همه جا محل برخورد شیعه و سنی بود و نادر به لحاظ حفظ وحدت ملی و نظامی ناچار بود که سیاست مذهبی خاصی را پیش گیرد^۳ اقدامات شتاب زده نادر علیه علماء در توقیف اموال وقف، حذف مقام صدر، محدود کردن همه کارهای قضایی به محاکم عرف و خفه کردن شیخ‌الاسلام اصفهان زمینه را برای عدم همکاری علماء با حکومت فراهم آورد.^۴

با قدرت یابی کریم خان زند علما مورد توجه قرار گرفتند و حتی میرزا قمی از لرستان به اصفهان و از آنجا به شیراز سفر نمود و مدت سه سال در شیراز اقامت گزید.

در این عهد مقام شیخ‌الاسلامی احیا گردید ولی این سیاست با مرگ کریم خان ناپایدار ماند و تغییرات چندانی در نگرش سیاسی علماء صورت نگرفت.

آقا محمد خان پس از تثبیت قدرت خود بر آن بود تا سیاست مذهبی صفویه را دنبال نماید، لذا سیاست احترام به علماء و ارتقاء موقعیت دینی و سیاسی آنان را در پیش گرفت و مذهب امامی را به عنوان مذهب رسمی کشور اعلام نمود^۶ و بیان کرد تا مادامی که زنده است از حوزه اسلام و مذهب امامی دفاع نماید^۷ این سیاست موجب نزدیکی علماء به سلطان پس از ۶۵ سال آوازگی و بلا تکلیفی شد و موقعیت‌های از دست رفته عهد صفویه دوباره به دست آمد و منصب شیخ‌الاسلامی و امامت جمعه بار دیگر برقرار گردید^۸ بیع خمر و مسکرات و دیگر محرمات به طور علنی ممنوع شد و مناصب سنتی که در دوره صفویه مختص علماء بود دوباره به روحانیون واگذار شد.

در عهد فتحعلی شاه، همنوایی و نزدیکی علماء و سلطان با اوچ خود رسید شاه پس از تثبیت قدرت خود، در کسب مشروعيت و مقبولیت سیاسی- مذهبی به دوستی و همکاری با علماء روی آورد. مهمترین انگیزه‌های همگرایی و همکاری علماء و فتحعلی شاه عبارت بودند از: دلبستگی فتحعلی شاه به شاعر مذهبی و نیاز به مشروعيت بخشیدن به حکومت قاجار، جنگ دراز مدت ایران و روسیه، ستیز پیگیر علماء با صوفیان، اخباریون، شیخیه و مبلغان مسیحی.^۹

شرایط به وجود آمده در سالهای اولیه حکومت قاجار، علماء را به تکاپوی همه جانبی در دو جبهه‌ی سیاسی و فکری فرا می‌خواند. ابتدا آنان به دلایل گرایش مذهبی سلطان وقت و محدود کردن نفوذ نحله‌های فکری - مذهبی، به شاه نزدیک می‌شدند که نتیجه‌ی عملی این قربت به مقبولیت و مشروعيت قدرت حاکمه منجر می‌شود. از طرفی علماء مجبور بودند با رقبای سرسخت و با تفویض چون اخباریون، صوفیه و شیخیه مقابله کنند و آسان ترین راه این مقابله نزدیکی به حاکمیت بود. علمائی اصولی نیز در این قربت سعی در کسب قدرت و نفوذ از دست رفته خود بر دوران گذشته به ویژه در دوره‌ی صفویه بودند. با چنین تجارت فکری - مذهبی ر اجتماعی، علماء در دوره

ی قاجار با گروه‌های رقیب در گیر شدند، که نتیجه‌ی این در گیری‌ها، پیروزی و برتری علمای اصولی به ویژه بر رقیان اخباری بود. پیروزی علماً اصولی و پایان یافتن سیطره‌ی علمای اخباری، که منکر تقسیم امت اسلامی به دو بخش مقلد و مجتهد بودند و وظایف و اختیارات عملی علماء را محدود می‌کردند، زمینه‌ی مناسبی را برای افزایش نفوذ اجتماعی علمای شیعی در میان توده‌ی مذهبی جامعه فراهم ساخت و مقبولیت عمومی اصل ((نیابت عامه‌ی فقهاء)) و پدید آمدن نهاد مرجع تقليد که تمرکز و سازمان دهی مالی و سیاسی علمای دینی را به دنبال داشت بستر مناسبی برای علمای اصولی فراهم ساخت تا بتوانند با انتقال بخشی از وظایف و اخبارات امام معصوم (ع) به فقهاء، بخشی از اطاعت مؤمنان از معصوم (ع) را به سود اطاعت مردم از مجتهدان به کار گیرند.^۹

از طرف دیگر این پیروزی زمینه‌ی شکوفایی در اندیشه فقهی - سیاسی شیعه را فراهم نمود و علماء در کنار نفی دیدگاههای معارض از جنبه‌ی اثباتی به کوشش‌های مهمی چون طرح مستقل «اندیشه‌ی ولایت فقیه» و افزایش کمی و کیفی تألیفات فقهی دست زدند که برخی از آنان در اندیشه‌ی سیاسی علمای این عصر مورد بررسی قرار خواهد گرفت. علمای دینی ایران به ویژه علمای ساکن قم، در برخورد با حاکمیت سیاسی و چگونگی اتحاد مواضع عملی در برابر حکومت به سه گروه: علمای منفعل، علمای مخالف و علمای معتقد به همکاری با حکومت تقسیم می‌شدند. سکوت گروهی از علماء در برابر حکومت، گاه از عامل تقبیه و گاه از احتیاط شرعی آنان در داوری درباره‌ی حکومت ریشه می‌گرفت.^{۱۰} که بیشتر علمای قمی در این تقسیم بندی جای می‌گرفتند، اما برخی از آنان به علت دلایل ذکر شده، چون بیم و نگرانی از نفوذ مخالفان مذهبی مانند اخباریون، شیخی‌ها، صوفیان، بابی‌ها و دفاع از سرزمین اسلامی در برابر دستیازی‌های سلطه جویانه‌ی قدرتهای خارجی و حفظ یضه اسلامی، با

حکومت همکاری مشروط داشتند ولی هیچ گاه در برابر ظلم و سناکی های شاه و حاکمان سکوت مطلق اختیار نمی کردند و به توجیه اعمال آنان نمی پرداختند. از مشهور ترین علمای دوره مورد بحث که با حاکمیت همکاری داشتند می توان از میرزای قمی نام برد.

ابوالقاسم جاپلقی مشهور به میرزای قمی

الف) زندگی و حیات علمی

میرزا ابوالقاسم بن حسن (محمد حسن) معروف به میرزای قمی در سال ۱۱۵۱ هـ در جاپلق^{۱۱} لرستان به دنیا آمد. اصالتاً اهل شفت^{۱۲} گیلان ولی بزرگ شده‌ی جاپلق است و به خاطر سکوتتش در قم در میان توده‌ی مردم به میرزای قمی معروف شده است اما بنا به گفته‌ی یکی از نوادگان میرزای قمی، انتساب ایشان به گیلان نادرست است، بلکه اصالتاً ایشان اهل یکی از روستاهای لرستان به نام جیلان می‌باشد نه استان گیلان.^{۱۳}

پدر میرزا، آخوند ملا حسن از اهالی شفت گیلان بود که به اصفهان سفر کرد^{۱۴} و سپس از سوی شاه سلطان حسین برای امر قضاؤت و ترویج امور شرعی به جاپلق اعزام شد^{۱۵} و با دختر استادش میرزا هدایت الله که در علم و فضیلت شهره بود ازدواج کرد، میرزا اولین ثمرة این ازدواج بود.^{۱۶}

میرزا در سال ۱۱۵۱ هـ هم زمان با پادشاهی نادر و فتح هند به دنیا آمد. دوران حیات او مصادف با حکومت نادر شاه (۱۱۴۸ - ۱۱۶۰ هـ) تا فتحعلی شاه (۱۲۱۲ - ۱۲۵۰ هـ) قاجار بوده و از دور و نزدیک، حوادث و بحران‌های اجتماعی - سیاسی این دوره را درک نموده است.

ابوالقاسم جاپلقی پس از کسب علوم دینی نزد اساتیدی چون سید حسین خوانساری (متوفی ۱۱۹۱ هـ) و وحید بهبهانی (متوفی ۱۲۰۸ هـ) در جاپلق به ترویج مسائل دین مشغول گردید، سپس به علت مشکلات به وجود آمده، به اصفهان رفت و

در مدرسه کاسه گران به تدریس فقه و اصول مشغول شده و از آنجا نیز مجبور شد به شیراز هجرت کند؛ دو سال واندی از اقامت او در شیراز با حکومت کریم خان زند هم زمان گردید. در این که او توانست از کمک‌های مالی کریم خان زند بهره مند گردد.^{۱۷} سپس به کمک یکی از علمای شیراز به اصفهان بازگشت و از آنجا به تردیک زادگاه خود روستای «بابو» آمد و پس از مدتی بنا به درخواست مردم قم با حсадت ملاهای محلی و نبود طالب علم و محصل، به قم فجرت نمود و تا آخر عمر در این شهر ماند.^{۱۸} و به دلیل همین اقامت طولانی در شهر قم به "میرزا قمی" یا "محقق قمی" و "فاضل قمی" معروف گردید.

وروود میرزا به قم

ابوالقاسم جاپلنقی در قم، علاوه بر ریاست و مرجعیت شیعه، به تصنیف، تدریس، تبلیغ و ترویج دین پرداخت و مسجد جامع شهر را برای اقامه‌ی نماز جمعه و جماعت برگزید. وی حوزه‌ی علمیه قم را رونق بخشید. امری که باعث شد حوزه علمیه اصفهان که در آن زمان حوزه‌ای پر تحرک محسوب می‌شد و از مدرسان بزرگی برخوردار بود، تحت شعاع قرار گیرد.

سال و چهارم‌گی ورود میرزا به قم مشخص نیست؛ قدیمی ترین تاریخی که در این مورد در پایان رساله (منجزات مریض) که در پایان کتاب غنائم چاپ شده، تاریخ ۱۱۹۵ هـ ق به چشم می‌خورد که میرزا آن را در قم به پایان برده است، از سوی دیگر او در سال ۱۱۸۴ هـ در اصفهان بوده و کتاب هایی خریده که در آن تاریخ هنوز به قم نیامده بود.^{۱۹} گذشته از این مؤلف مرآت الاحوال که در زمان علی مراد خان زند به قم آمده از محضر میرزا قمی بهره برده است.^{۲۰} اگر مدت اقامت او را در قم ۴۰ سال بدانیم^{۲۱} و سال وفاتش (۱۲۳۱ هـ/ ۱۸۱۶ م) را نیز در نظر بگیریم این حادث قوت می‌نماید که میرزا قمی در اوج درگیری‌های آقا، مراد خان و لطفعلی خان زند به نم آمده باشد.

آثار علمی

میرزای قمی در اکثر علوم اسلامی چون فقه، اصول، کلام، علم معانی و بیان استاد بود و تألیفات و تصنیفات ارزشمندی از خود به یادگار گذاشته که اکثر این آثار را در دوران سکونتش در قم تألیف نموده است؛ اما آغاز فعالیت علمی و تألیفی وی به دوران جوانی و همان ایامی که در خوانسار مشغول تحصیل بود مربوط می‌شود وی در این دوران منظومه‌ای در علم بیان در سال ۱۱۷۳ هـ در ۲۲ سالگی تصنیف کرد کتاب مجموعه‌ی فوائد و بعض رسائل را در سن ۲۴ سالگی در اوایل تحصیل در کربلا تألیف کرده بود ولی مشهور ترین تألیف او قوانین الاصول می‌باشد که به دلیل شهرت این اثر او به صاحب القوانین مشهور شد.^{۲۲} میرزا نزد استادان مشهوری کسب علم نمود و شاگردان فرهیخته‌ای به جامعه تحویل داد.^{۲۳} میرزا اهل تحقیق و اندیشه بود بیشتر شبها را تا صبح به مطالعه می‌پرداخت.^{۲۴}

میرزای قمی و حوزه‌ی علمیه‌ی قم

مکتب حدیثی قم در سده‌ی دوم، سوم و چهارم هجری با آمدن اشعریان و علویان رشد چشمگیری یافت و در برابر مکتب حدیثی کوفه، خراسان و بغداد شهره گشت و در زمینه تفسیر، علوم قرآن، فقه، کلام، سیره، رجال، تاریخ و آثار ارزشمندی از خود به جای گذاشت^{۲۵} که با ظهور مکتب عقل گرایی بغداد و مهاجرت شیخ کلینی به این خطه مکتب حدیثی قم جای خود را به مکتب بغداد داد^{۲۶} گرچه در ادوار بعدی اندیشمندان و عالمانی در زمینه‌ی علوم مختلف از قم برخاستند ولی با مسافرت میرزای قمی به قم حوزه‌ی علمیه‌ی عتیق با حوزه‌ی علمیه عصر جدید پیوند خورد و مرجعیت علمی و دینی قم احیا گردید.

الف: اوضاع سیاسی و نقش میرزای قمی در جریان‌های سیاسی عصر

۱- عصر افشاریه و زندیه

ابوالقاسم جاپلقی در سومین سال سلطنت نادرشاه افشار و زمانی که نادر در نبرد

کرنال، محمد شاه گورکانی را شکست داده بود و فاتحانه وارد دهلی شده بود به دنیا آمد (۱۱۵۱ هـ ق)^{۲۷} و دوران کودکی و نوجوانی شاهد جنگ و ستیز جانشینان نادر بود. در عصر کریم خان (۱۱۹۳-۱۱۵۹-۱۷۷۹ م) که به علما توجه می‌شد این امر موجب جذب علما از جمله ابوالقاسم جاپلقی به شیراز شد. او مدت دو سال و اندی در عصر حاکمیت کریم خان در این شهر اقامت گزید.^{۲۸}

۲- آقا محمد خان قاجار و میرزای قمی

عصر حاکمیت آقا محمد خان قاجار از دوره‌های پر فراز و نشیب سرنوشت ساز تاریخ ایران است. در این دوره با توجه به رویکرد پادشاهان قاجار به دین و علما، مجال مناسبی برای حضور علما در عرصه‌ی سیاست و فرهنگ به وجود آمد و بار دیگر فقه سیاسی شیعه مورد بحث و گفت و گو قرار گرفت؛ که ظهور اندیشه‌هایی چون وهابیت، شیخیه، و اخباریون در این تکاپو مؤثر بود.

حمایت آقا محمد خان از مذهب شیعه موجب شد که بین علما و امور دولت و سلطنت ارتباط برقرار گردد ولی با وجود احترام شاه قاجار به مقدسات مذهبی و انجام فرایض دینی چون نماز، روزه، ممنوع کردن می‌گساری، پیاده رفتن به مشهد مقدس^{۲۹}، مطلا ساختن حرم حضرت علی (ع)^{۳۰} و دفن اجساد اجدادش در نجف اشرف^{۳۱} خلق و خوبی سفاکی و خونریزی او موجب شد علما رغبت چندانی برای نزدیکی به او از خود نشان ندهند و تقدیم چندانی در دربار به دست نیاورند و نقش عمده‌ای در امور سیاسی و مذهبی ایفانکنند.^{۳۲}

میرزای قمی مورد احترام و توجه آقا محمد خان قاجار بود و شاه به گفته‌های او حرمت می‌گذاشت؛ نامه‌ای از میرزا در ارشاد و نصیحت او که به همین مناسبت "ارشاد نامه" خوانده می‌شود در دست است.^{۳۳} این نامه را میرزای قمی در حدود پنجاه سالگی - حدود سال‌های ۱۲۰۱ و ۱۲۰۰ - برای آقا محمد خان نوشته، گرچه برخی محققین آن را خطاب به فتحعلی شاه می‌دانند^{۳۴} ولی محتوای نامه نشان می‌دهد که خطاب به آقا محمد خان است. انگیزه‌ی نگارش نامه شکایت مردم از ظلم و ستم

دستگاه حکومتی است که میرزا آن را به شاه منتقل نمود. میرزا در بخشی از نامه خود می‌نویسد:

«در هر دم زاغان مصیبت و محنت از هر سو در این خرابه بر گردم جمع و همه در دور من پروانه وار و من در میانه می‌سوزم چون شمع؛ من گاهی با نوحه آنها دمساز و آنها بعد از یأس از من و بخت خود در پرواز و گاهی در فکر عاقبت کار خود گریان و در عجز چاره این مصائب سر گردان، یکی فریاد می‌کرد از خرابی آشیان و دیگری خبر می‌داد از مقتول شدن جو جگان و جمعی شیون داشتند از نهبا اثاث و اموال و فوجی چهره می‌خراشیدند از هتک ناموس و اسر عیال، بعد از تفکر بسیار چاره را منحصر دید در عرض حال به سایه‌ی بلند پایه شهباز بی همال و همای همت ... به عرض برساند.»^{۳۵}

شر ادبی نامه، ساده و دور از الفاظ مغلق بوده که هدف از آن سهل الفهم بودن و رسیدن به هدف خود که رفع ظلم و ستم از مردم است، می‌باشد همچنین او در این نامه از خود به عنوان مشاور یاد کرده است:

«این کلمات را نه از بابت موعظه فرض کنند که عالم دانا به جا هل نادان کند و نه از بابت راهنمایی کسی که انگارند که در امر خود حیران باشد ... بلکه از راه مباحثه علمیه و مذاکره دینیه که دو دانا با هم کنند یا از باب مشاوره‌ی سریه که دو مرجع با هم در میان نهند.»

و سپس یادآوری می‌کند که: «هدف از نگارش نامه جلب نفع دنیوی و اغراض فانیه نیست چون در چنین صورتی بی اثر خواهد بود، حقیر را در این کلمات جلب نفع دنیوی و حطام عاجل مطلقاً منظور نیست و این امر از جمیع اغراض فانیه و اغراض دانیه خالی است؛ چرا که تا سخن از شوب (آمیختگی) اغراض خالی نباشد در مذاق صافی مشربان گوارا نیاید.»^{۳۶}

میرزای قمی در بخشی از این نامه به تفسیر و توضیح حدیث السلطان ظل الله فی الارض پرداخته و در این رابطه به چند مسئله اشاره کرده است:

۱) با فرض صحت حدیث از نظر سند، ظل الله بودن شاه برای او تکلیف آور است، چون شاه نمادی از عدل الهی است و رعایا و ضعفا از ظلم و ستم حکام و مفسدان در پناه و سایه عدل الهی که پادشاه عادل قرا گیرند و شاه مانند شبان رمه را از گزند گرگ ها یاری گر باشد.

۲) سایه ها اولاً ثبات ندارند و ثانیاً به صاحب آن در شکل و مقدار شباهت دارد و پادشاه باید بارهایی از علایق نفسانی خود را شبیه به صفات حضرت سبحانی نماید.

۳) از سایه هی هر چیز می‌توان به وجود آن چیز پی برد، باید پادشاه چنان باشد که از رفتار و کردار آن پی به وجود خداوند منان برد.

قمی در پایان نامه خود با مواعظ اخلاقی، شاه را از ظلم و ستم بر حذر داشته و ضمن بیان وظایف شاه، مسأله‌ی جبر و اختیار را به اجمال مورد بحث قرار داده و از توجیهات حاکمان برای حکومت بر مردم، از بحث تقدیر الهی استفاده ابزاری می‌کنند، لب به اعتراض می‌گشاید و این توجیه را غیر شرعی دانسته و رد می‌نماید می‌نویسد:

«پس هرگاه به مجرد این که پادشاهی و ملک به تقدیر باشد و خدا به آن راضی باشد، پس - العیاذ بالله - باید فرعون هم بر دعواهای باطل خود مؤاخذه نباشد یا خلفای جور از دشمنان اهل بیت بر اعمال ناشایسته خود متعاقب نباشد و این، خلاف بدیهی دین است.^{۳۷}

میرزا قمی در ادامه نامه خود در قسمت پایانی، حکومت را به دو نوع حکومت استحقاقی یا حکومت عدل و حکومت امتحانی یا حکومت ظلم و غیر مشروع تقسیم می‌کند، او معیار این تقسیم‌بندی را نیکوکاری و برقراری عدل و مراقبت از احوال بندگان می‌داند^{۳۸} و "حق تعالیٰ پادشاهان را از برای محافظت دنیای مردمان و حراست ایشان از شر مفسدان قرار داده و علما را برای محافظت دین مردم و اصلاح دنیای ایشان در رفع مفاسد و اجحاف و تعدی و تجاوز از راه حق قرار داده است که پادشاه و مردم برای یافتن "طریقه حقه" به آنها محتاج اند.^{۳۹}

در پایان قمی با زیان دعا، به نصیحت او پرداخته و ضعیف بودن انسان و پادشاه را

گوشزد کرده که «خداوندا او هم بندۀ ضعیف تو است بندۀ ضعیف را به خود مگذار تا مایه‌ی عذاب تو باشد و باعث هلاک دین و آخرت خود گردد».^{۴۰}

۳- فتحعلی شاه و میرزای قمی

دوران ۳۷ ساله‌ی حکومت فتحعلی شاه (۱۲۱۲-۱۲۵۰ هـ) از حساس‌ترین و سر نوشت ساز دوره‌ی تاریخی ایران می‌باشد. حضور دول استعمارگر اروپایی در ایران و رقابت‌های نظامی و سیاسی آنان برای در هم شکستن یکدیگر و دست یابی به موقعیت‌های برتر و امتیازات بیشتر و نزدیکی ایران به این دول یا مستعمره‌ی آنان، موجب شد ایران میدان تاخت و تاز خواسته‌های آنان قرار گیرد و این امر در پیدایش ناامنی و نیز فرقه‌ها و نحله‌ها مخالف بی تأثیر نبوده است. مسائل مذکور و فعالیت وهابیون در عراق در قتل عام شیعیان، مبلغان مذهبی در مناطق مختلف ایران، تجاوز‌بی رحمانه‌ی دولت کافر روس به ایران، جنگ حکومت شیعی مذهب قاجار با دولت سنه عثمانی و استمداد مردم از بی عدالتی و ظلم حکام و عمال دولتی، زمینه‌ی مناسبی برای ورود علماء به صحنه‌ی سیاسی و برقراری رابطه بین حکومت و علماء به وجود آورد. عموماً علماء پناهگاهی برای مظلومان به شمار می‌رفتند، آنان به عنوان حامیان مردم مورد احترام بودند.^{۴۱}

رابطه‌ی میرزا و فتحعلی شاه

فتحعلی شاه به امور و شعائر دینی دلستگی داشت و خواهان جلب رضایت علمای عصر خود بود. اقدامات او برای بازسازی و تأسیس مدارس دینی و آراستن زیارت‌گاهها و زراندو د ساختن گنبد امامان و امام زادگان و نامه‌های او به میرزای قمی نشانه‌ی پیوند دوستانه و احترام متقابل میان آن دو تن می‌باشد. شاه قاجار نسبت به میرزای قمی ارادت و اعتقادی خالصانه داشت و در برابر این شخصیت وارسته بسیار کرش و دل نمودگی داشت تا حدی که همیشه راه منزل و درسگاه میرزای قمی را به پاس حرمت او، پای پیاده طی می‌نمود که طبق آداب و رسوم متعارف عصر، بزرگداشتی بس عظیم بود. فتحعلی شاه به شفاعت میرزا از گناه برادر خود حسین قلی خان که بر

او شوریده بود، در گذشت و او را به تهران خواند و در قریه‌ای از قرای شمیران مقام داد.^{۴۲} آسیه خانم مهدعلیا مادر فتحعلی شاه و حسین قلی خان زمینه‌ی این شفاعت را در بار گاه حضرت معصوم (س) در حضور میرزای قمی مهیا ساخته بود که مهدعلیا با آن جلال، میرزای قمی را در شفاعت حسین قلی خان با خودش همداستان نمود.^{۴۳} چند نمونه از شفاعت میرزارا در مواردی مشابه در منابع می‌بینیم، یکی مربوط به گرفتاران ترشیز (کاشمر) می‌باشد؛ مصطفی قلی خان عرب میش مست ترشیزی حاکم ترشیز خراسان است که پس از جلوس فتحعلی شاه، با او به مخالفت بر می‌خیزد و از گردن نهادن به فرمان او سر باز می‌زند و عاقبت در سال ۱۲۲۴ هـ توسط شاهزاده محمد ولی میرزا، والی خراسان، سرکوب و دست بسته به در گاه پادشاهش فرستاد، «شهریار تاجدار بر جانش بینشود و حکم داد تا بعد از اخذ اموال بازن و فرزند در دارالخلافه نشیمن سازد»^{۴۴} او پس از بیست سال اقامت اجباری در تهران در سال ۱۲۴۱ هـ مجدداً به حکومت خراسان منصوب شد.^{۴۵} میرزای قمی در سال ۱۲۲۴ هـ قطی نامه‌ای ضمن تخفیف مالیات دیوانی مردم قم به خاطر آفات زراعی به وجود آمده، برای مصطفی قلی خان نیز شفاعت نمود.^{۴۶} میرزای قمی در هر مناسبت بی‌پروا شاه قاجار را نصیحت می‌کرد و به نکوهش او و کردار اهل مظالم می‌پرداخت و حتی داستانی به او منسوب است که شاید ساخته ذهن قصه پردازان باشد که: "میرزای قمی بارها در جمع به ریش بلند و انبوه فتحعلی شاه اشاره می‌کرد و می‌گفت: "دریغ از این محاسن که عاقبت آتش افروز نار جحیم خواهد بود".^{۴۷}

فتحعلی شاه در دوران سلطنتش پنج نامه به میرزای قمی نوشته است.^{۴۸} در نامه‌ی اول فتحعلی شاه مجازات گرفتاران ترشیز را به خاطر این که مدت هفت سال به ایذاء رعایا و اهالی و تضییع نفرس و دماء و تخریب ارجاء و انجاء آن حوالی گردیده‌اند، لازم می‌داند؛ ولی اگر میرزای قمی در ضامن و کفیل ثواب موعود گردند و حجتی بدین شرح نگاشته به مهر شریف مختوم داشته ارسال دارند که ضامن اجرا در قیامت هستند.... ما نیز همان وثیقه را در پیشگاه حشر حجت خود ساخته اکنون از عقوبات

ایشان بگذریم، اگر آن جناب بدین معاهده راضی است نامه‌ی ضمان را فرستاده تا ما نیز در زمان خط امان دهیم.^{۴۹}

در نامه‌ی دوم در جواب تخفیف مالیات دیوانی قم، به میرزا نوشت: «در این سال به تکلیف آن جناب در تکالیف دیوانی اهالی قم تخفیفی رفت و اگر از رعایا [مالیات دیوانی] بازیافت شود صرف مرسوم غازیان و تهیه اسباب احتشام اسلام خواهد شد و در تخفیف آن اگر ثوابی باشد از مجرد قبول امر آن جناب خواهد بود».^{۵۰}

نامه‌ی سوم که پس از سفر به قم که در آخرین سال‌های عمر میرزا نوشته شد و در آن از میرزای قمی با عنوان "مجتهد الزمان، علامه‌ی دوران، مقتدى الانام، مرجع اسلام" یاد کرده و یاد آور شده که وجهی که هر ساله به دست ایشان در وجه جمعی از مساکین پریشان مبذول می‌رفت ارسال داشتیم که در آن جا به ارباب احتیاج رسانند^{۵۱} دکتر حائری به نقل از محمد ندیم بار فروش می‌نویسد که شاه: "هر ساله بر سبیل استمرار مبلغ یک کرور به هزینه «بذل و احسان» می‌رسانید و فضلاً و سادات و علمای عالی درجات از کسانی بودند که از آن بهره می‌بردند.^{۵۲} حتی هنگامی که شاه به علت نیاز فراوان به پول، کمک مالی انگلیس را به ایران در موارد پیمانهای عهد نامه مفصل یا مجلمل (۱۲۲۴/۱۸۰۹ و ۱۲۲۷/۱۸۱۲) گنجانید باز هم از فرستادن پول برای میرزای قمی و فرزندش خودداری نکرده است.

فتحعلی شاه در نامه‌ی چهارم به این کمک اشاره کرده است:

«در این اوقات که از جانب فرماندهان ممالک فرنگ و عمال اعمال روم وجهی حلال به رسم هدیه و پیشکش و اصل سر کار خلافت مدار اقدس گردیده بود از آنجا که وجهی بس حلال بود صرف آن را بی شرکت آن جناب به حکم «ان الهدایا مشترک» حرام دیده، قسمتی از آن که مبلغ یک صد تومن است به آن جناب معین و مصحوب فرستاده، مقرب الخاقان امین الدوّله العلیه اهداء داشته، رسد؛ قره باصره دین مبین نور چشمی میرزا جمال الدین را منظور و مفروز گذاشته ایم هم از این وجه مبلغ یک صد تومن در وجه سادات و یک صد تومن دیگر برای فقرای دارالایمان قم مقرر شده

بود، دویست تومان را نیز ارسال نزد نجابت داشتیم که علی تفاوت مراتب الاحتیاج فیما بین سادات و فقرا تقسیم و رسید هر یک را تسلیم نمایند».^{۵۲}

نامه های میرزای قمی به فتحعلی شاه به دنبال جذب علما از اکناف و اطراف تهران به پایتخت، برای حفظ مشروعيت سیاسی فتحعلی شاه پس از اتمام مسجد جامع تهران طی نامه ای از میرزای قمی در خواست کرد شخص با صلاحیتی را برای امامت آن معرفی کند که میرزا سید محمد باقر شفتی را که در آن روزگار شهرت چندانی نداشت معرفی کرد اما او از پذیرفتن دستور سلطان سر باز زد.^{۵۳}

رابطه میرزای قمی و فتحعلی شاه تا اوآخر عمر میرزا همچنان گرم و صمیمی بود و میرزا در واپسین دوران زندگی خویش در سن ۸۰ سالگی بود حدود سالهای ۱۲۳۰- ۱۲۲۹ هـ ق یک یا دو سال پیش از رحلت خود نامه ای به فتحعلی شاه نوشت که از دیانت و شریعت گستری او ستایش می کند و می نویسد:

"عمده دلخوشی و مایه تسلی خرد را وجود ذیجود سلطان اعظم و خاقان اکرم و شاهزادگان والاتبار و نور دیدگان عالی مقدار می داند چون ایشان را دین پرور و شریعت گستر یافته و صاحب عقاید صحیحه و اخلاق حسن و صفات مستحسن شناخته لهذا دائمأ بقای عمر و دولت و دوام مملکت و سلطنت آن پشت و بناء شیعیان و قوت بازوی دین و ایمان را از در گاه ملک منان رحیم می طلبد".^{۵۴}

میرزای قمی دو مین نامه ی خود را در پاسخ به ادعای معتمد الدوّله متخلص به "نشاط" که از فتحعلی شاه خواسته بود به مسلک صوفیان ملحق شود به رشته تحریر در آورد که در آن به عدم آگاهی شاه از مسائل عرفانی و فلسفی اشاره نموده و می نویسد :

"فتحعلی شاه برای نزدیک بیشتر به میرزای قمی می خواست یکی از دختران خود را به همسری فرزند میرزا بدهد. میرزای قمی از انجام چنین وصلتی نا هماهنگ ، دل رمیده و ناخشنود بود ، سر انجام پسر در همان اوان در حوض خانه غرق گشته و جان

سپرد و پدر را از آن تنگنا وارهانید.^{۵۶} نامه‌ای از سوی فتحعلی شاه در تعزیت این واقعه به قلم نشاط نوشته شد.

میرزای قمی و جنگ ایران و روس

جنگ ایران و روس با حمله الکساندر تزار روسیه به گنجه در سال ۱۸۰۳/۱۲۱۸ هـ آغاز شد. سریعاً پس از تصرف گنجه نام شهر را به الیزابت پل یا الیزابتا تغییر داد. با تصرف گنجه، میرزا شفیع مازندرانی صدر اعظم وقت، نامه‌ای به فرمانده روس‌ها، مبنی بر تخلیه مناطق اشغالی نوشت که با بی توجهی فرمانده روس‌ها مواجه شد.^{۵۷} و سپس فتحعلی شاه عباس میرزا را در رأس سپاهی به سوی آذربایجان فرستاد و خود نیز به این منطقه حرکت نمود و در سلطانیه فرود آمد.^{۵۸} با شکست عباس میرزا در حبشه اصلاندوز و پیشروی روس‌ها تا نزدیکی رود ارس ایران را مجبور به صلح با روسیه شد و در قریه گلستان قراباغ بین دو کشور معاهده صلح در ۲۹ شوال ۱۲۲۸ هـ/ ۱۸۱۳ م برقرار شد. تلفات ایران در این دوره نزدیک ۱۵۰ هزار کشته و با احتساب تعداد افرادی که از کار افتادند به ۱۰۰ هزار نفر رسید و کشته‌های دشمن نیز در همین حدود بود.^{۵۹}

با شروع جنگ‌های ایران و روس فتحعلی شاه و عباس میرزا رلیعهد به دنبال کسب مشروعيت و بسیج توده مردم از علماء کمک خواستند و به دنبال اخذ فتاوی جهاد از آنان بودند و حتی عباس میرزا بیش از شاه علاقه مند به اخذ فتاوا از علماء و تبدیل ماهیت جنگ با روس‌ها از نبردی نظامی به جنگی اعتقادی و میهنی بود و نیز می خواست علاوه بر کسب مشروعيت به تحکیم پایگاه دینی خود در نبرد با روس پردازد و در برابر رقبا از جمله برادرانش از پایگاه قوی برخوردار شود.

میرزا بزرگ فراهانی (میرزا عیسی) پدر میرزا ابوالقاسم قائم مقام فراهانی برای به دست آوردن نظر مساعد علماء مبنی بر جهاد علیه روس‌ها با روحانیون بزرگ ارتباط برقرار نمود. او ابتدا حاج ملا باقر سلماسی و صدرالدین تبریزی را به عتبات فرستاد تا موضوع حملات روس‌ها به ایران را به اطلاع شیخ محمد جعفر نجفی و سید محمد

اصفهانی بر سانند، وقتی علمای نجف از حمله روس‌ها مطلع شدند نمایندگانی به قم، کاشان، یزد، اصفهان، شیراز و دیگر شهرها فرستادند و حکم جهاد دادند. ملا احمد نراقی، میر محمد حسین سلطان العلماء امام جمعه اصفهان، ملا علی اکبر اصفهانی، آقا سید علی طباطبائی، میرزا ابوالقاسم قمی و.... احکامی مشابه صادر کردند، میرزای بزرگ این احکام را جمع آوری کرد و تحت عنوان رساله جهادیه منتشر نمود، این رساله‌ها در سراسر کشور پخش شد و سور عجیبی به راه انداخت.^{۶۰} سال صدور فتاوا کاملاً مشخص نیست و بسیاری از فتاوی جهاد تاریخ ندارند، مفتون دنبی می‌نویسد، در سال ۱۲۰۵-۱۸۰۵ م قائم مقام رساله‌های جهادیه را جمع آوری کرد^{۶۱} و اعتماد السلطنه سال ۱۲۲۴-۱۸۰۹ م را سال صدور فتاوی جهادیه علماء می‌داند.^{۶۲} سپهر می‌نویسد "فتحعلی شاه در سال ۱۲۲۳ هـ/ ۱۸۰۸ م میرزای بزرگ را به جمع و اخذ فتاوا از علماء روس‌ها کرد که با پاسخ مثبت علماء مواجه شد".^{۶۳}

بسیاری از علماء و مراجع تقیید بزرگ از حمله میرزای قمی، شیخ جعفر نجفی کاشف الغطاء، (م ۱۲۲۸ هـ/ ۱۸۱۳ ق) و سید محمد مجاهد (م ۱۲۴۲ هـ/ ۱۸۲۶ ق) رساله‌هایی در وجوب جهاد ایرانیان تحت رهبری شاه بر ضد روسیان به رشته‌ی تحریر در اوردند که بسیاری از این فتاوا تاریخ صدور ندارند. رساله‌ی جهادیه شیخ جعفر نجفی معروف به کاشف الغطاء و میرزای قمی پیرامون جهاد بیش از دیگر رساله‌های جهادیه مورد توجه و اهمیت واقع شده است.

"رسائل جهادی علماء برای فهم بهتر مردم و آشنا شدن با مضامین آن - چون برخی به زبان عربی بود و قابل فهم برای همگان نبود - توسط میرزا عیسی قائم مقام معروف به میرزا بزرگ (م ۱۲۳۹/ ۱۸۲۳) به دستور فتحعلی شاه به صورت کتابی منظم و قابل فهم همگان همراه با مقدمات و توضیحات در دسترس خوانندگان قرار داد، که با نام «احکام الجهاد و احکام الرشاد» یا «جهادیه کبیر» میرزا بزرگ مشهور است کتابی نیز بعدها با عنوان جهادیه چاپ و به «جهادیه صغیر» مشهور شده و بر بنیاد چکیده‌ای از جهادیه کبیر ریخته شده است.^{۶۴}

مهم ترین علل صدور فتاوی جهادیه توسط علماء را باید در عدم پذیرش سلطان، تقاضای فتحعلی شاه ، ظلم و ستم روس ها به مردم مناطق تحت سلطه خود، نگرانی از رواج فرهنگ روس در مناطق تحت اشغال و دیگر مناطق دانست، گرچه عباس میرزا به دنبال فرصتی بود تا عملیات جنگی را از سر گیرد و تا در رقابت با اللهیار خان آصف الدله و برادرش محمد علی میرزا که بین شان نقار دشمنی بود،^{۶۵} سر بلند بیرون آید و چون به علت خصومت عباس میرزا با روس ها، سفیر کبیر روس در ایران بر آن شد که محمد علی میرزا را برای احراز مقام ولیعهدی که انعطاف پذیر تر از عباس میرزا بود معرفی و او را برای تصدی این مقام پیشنهاد نماید، چون یرمloff با عباس میرزا نظر خوشی نداشت و او را به ولیعهدی نمی شناخت^{۶۶} برخی از نویسندها، علت صدور فتاوی جهادیه را از نقشه ها و توطئه های خان های قفقاز می دانند که در جنگ دوره ای اول به ایران گریخته و به عباس میرزا پناهنده شده بودند.^{۶۷} خان ها با شروع جنگ علیه روس ها می خواستند ما یملک از دست رفته خود را باز یابند؛ مؤلف تاریخ نو در این رابطه می نویسد :

"خان ها نامه هایی از قول اهالی ایالات اشغال شده جعل کردند مبنی بر ظلم و ستم روس ها، نامه ها را برای عباس میرزا، فتحعلی شاه و علما فرستادند و آنان را به صدور اعلان جنگ تشویق کردند".^{۶۸} الگار این سند سازی و اقدامات خان ها را دور از ذهن نمی داند و آن را به نحوی تایید می کند.^{۶۹}

تحفه العباسیه

میرزای قمی رساله تحفه العباسیه را هنگامی که روس ها به شهرهای ایران حمله کرده بودند. به در خواست عباس میرزای قاجار در تحریض و تشویق مردم به جنگ با آنان نوشته است. این رساله در کتاب مهم و پر آوازه دیگری به نام "جامع الشتات" که مجموعه ای از رسائل و فتاوی پیشین بود است و فصلی از آن به بحث پیرامون جهاد با روسیان اختصاص دارد آمده، که: این نسخه بی تاریخ بوده ولی روی صفحه ای اول آن نوشته شده "رساله ای جهادیه میرزا ابوالقاسم موسوم به تحفه العباسیه" و پایان آن چنین

است : "تمت الرساله حررہ کاتب الحضرت السلطانی مهدی الحسینی الفراہاتی سنه ۱۲۲۷ء.ق."^{۷۰}

میرزای قمی در ابتدای این رساله ضمن حمد و سپاس خداوند و نعمت پیامبر (ص) و ائمه اطهار (ع) با طرح سؤالی در مورد جهاد و انواع آن توضیح داده : "ابتدا او جهاد را به دو دسته تقسیم نموده است، اول: جهادی که پای مرگ در میان نیست مانند مبارزه با نفس، و حسن تبعّل یا خوش رفتاری زن با شوهر.^{۷۱}

دوم: جهادی که پای مرگ و موت در میان است و آن نیز به دو قسم است الف) جهادی که پای جنگ و جدال و قتال در میان نیست ولی پای مرگ در میان است مانند مرگ در غربت یا غرق شدن در دریا یا مردن زیر آوار خانه یا مردن زن هنگام نفاس یا وضع حمل و مرگ، این گروه شهادت محسوب می‌شود و شهادت حقیقی منفک از جهاد نیست.^{۷۲} که این نوع جهادها معانی مجازیه است و اطلاق لفظ جهاد و شهادت بر آنها مجاز است چون در فضیلت و ثواب شیوه جهادند.^{۷۳}

ب) جهادی که پای جنگ و جدال در میان است که بر چند قسم است :

- جهادی که به امر پیامبر (ص) یا امام (ع) می‌باشد، در زمان حضور و به اذن او یا نایب خاص او به سه صورت می‌باشد: ۱- جنگ و جدال با اهل باغی (مانند جنگ جمل) ۲- در زمان غیبت امام، هنگام هجوم کفار که هدف از بین بردن اصل اسلام، قتل و نهب و غارت باشد ۳- دفاع از جان و عرض و مال است هر چند آن دشمن نه کافر باشد، نه یاغی. مثل دزد متقلب و قطاع الطريق و غیر آنها.^{۷۴}

میرزا حفظ ییشه‌ی اسلام را لازم می‌داند و می‌نویسد : «مراد از ییشه‌ی اسلام، سلطان اسلام و بزرگ آن باشد، خواه او عادل باشد یا جایز، که زوال او منشأ تفرق مسلمین و انقراض اسلام می‌شود»^{۷۵}

او در پاسخ به سؤال دفاع در برابر حملات روسیه می‌نویسد : و اگر کفار به سرزمین مسلمین هجوم کنند، دفاع از کیان اسلامی نیاز به اذن امام و اذن مجتهد جامع الشرایط ندارد^{۷۶} و دفاع بر هر یک از طوایف واجب کفایی است و اگر کفایت

حاصل نشد آلا به اجتماع جمیع، بر همه واجب می شود که امداد کنند و متعین می شود.^{۷۷}

سپس او در پاسخ سئوالی که ثواب مجاهدین در این جنگ چگونه است و حکم شهید دارد یا نه؟ می نویسد:

"پس کسی که جان خود را در غیبت امام علیه السلام در راه خدا بدهد، افضل خواهد بود از آن که مثل امیر المؤمنین - صلوات الله علیه - با ذوق فقار دو سرو زبان معجز بیان و عسکری حد و پایان در بالای سر او باشد و غسل و کفن و حنوط از او ساقط می شود"^{۷۸} و سقوط غسل و کفن مشروط است به این که مسلمانان در معرکه او را ادراک کنند در حالی که رمقی در او نباشد.^{۷۹}

او دادن زکات را برای هزینه جنگ برای دفع دشمن جایز می داند و اذن مجتهد عادل ضرور نیست.^{۸۰} همچنین معتقد بود که خمس را نمی توان در این راه مصرف کرد و حتی مصرف منافع اراضی خراجیه و درآمد امور عام المنفعه مثل رباط، پل، مسجد و غیره و ولایت و مباشرت و تصرف در آن به تقدیر و تدبیر امام عادل موکول است، که بگیرد و ب مصارف آنها برساند. قمی در پاسخ این سئوال که غنائمی که از روسیه گرفته می شود از آن چه کسی است؟ اعتقاد داشت که مال کسی است که از آنها می گیرد و به این املا خمس از حیثیت غنیمت بودن تعلق نمی گیرد.^{۸۱}

میرزای قمی تعلم و تعلم اموز نظامی را مانند انداختن توب تفنگ و سایر ادوات جنگی که سپاه کفر از آن استفاده می کند جایز و بلکه واجب می داند و در صورت وجوب، امر به آن از باب امر به معروف با شرایط آن واجب است^{۸۲} و نیز اذعان دارد اگر اهل کتاب به مسلمانان در دفع کفار کمک کنند، باید از سهم [امام] فی سبیل الله داده شود.

میرزای قمی و پدیده‌ی استعمار

رهبران مذهبی و مجتهدان اصولی در کنار روشنفکران از مهمترین اقشار اجتماعی بودند که با سخنان و نوشته های خود، سیاست گذاران قاجاری را از اندیشه ها و

اقدامات استعمارگران آگاه می‌ساختند، مسئولیت سنگین علماء در برابر مردم جهت حفظ اسلام از یک طرف و ارتباط تنگاتنگ علماء و حاکمیت قاجار از طرف دیگر و نفوذ معنوی علماء در جامعه و نداشتن وابستگی مالی به حکومت، موجب شد آنان فسیبت به دیگر روشنفکران و اندیشه گران قاجار بتوانند به راحتی نسبت به خطر استعمار و بیگانه به شاه و در باریان هشدار دهند و در مورد پذیرش دانش و کارشناسی غرب سیاستی مستقل اتخاذ کنند اما آنچه مسلم است، علماء به علت عدم آگاهی از سیاست‌های جهانی کشورهای استعمارگر و حوادث بین‌المللی نتوانستند و یا نخواسته اند وارد چنین مقولاتی شده و بیشتر وقت خود را به رسیدگی به امور دینی و عبادی مردم و نوشتمن آثاری در زمینه‌های فقهی، اصولی، فلسفی، اخلاقی، ادبیات و شعر و تدریس و موعظه صرف نمودند و وظیفه‌ی خود را تقویت باورهای دینی و معنوی مردم می‌دانستند و تقریباً از آنچه که در اطرافشان می‌گذشت کمتر اطلاع داشتند و از دولت‌های قدرتمند عصر مانند انگلستان و فرانسه و روسیه اطلاع کافی نداشتند و حتی کشورهای انگلستان و فرانسه را جزء سلاطین روم می‌دانستند.^{۸۳} و مردمی که در آن روزگاران در ایران می‌زیستند، نیز از پدیده‌ی استعمار کمترین اطلاعی نداشتند و رهبران مذهبی و مجتهدان هیچ احساس نیازی از طرف مردم در برخورد با استعمار نمی‌دیدند.

وجود نابسامانی‌های اقتصادی و فقر عمومی که بخشی از آن منبعث از عملکرد استعمارگران روس و انگلیس در ایران بود و بخشی زاییده‌ی نامنی‌های داخلی و شورش قبائل مختلف ترکمن و ازبک و بی‌تدبیری حاکمیت قاجار بود، علما را بر آن داشت تا شاه و دربار را برای حل این نابسامانی‌ها بعضاً با ارائه‌ی پیشنهادهایی در زمینه‌های سیاسی و اقتصادی فراخوانند و حتی در برابر هجوم نا برابر و در ازپای روس‌ها به ایران، خواستار تشکیل ارتضی توانمند شوند.

صیرزای قمی در اولین نامه‌ی خود به آقا محمد خان قاجار که به عنوان "ارشاد نامه" مشهور گشته، از ناآرامی‌ها و ویرانگری‌های داخلی که واکنش مستقیم علیه عملکرد

حاکمیت و غیر مستقیم در برابر استعمار غرب می‌باشد، اظهار نگرانی و نیز در نامه‌های متعددی به فتحعلی شاه از نابسامانی اوضاع اقتصادی ناخشنودی خود را ابراز نموده و حتی در مواردی خواستار تخفیف یا عفو مالیات شده است.^{۸۴} در آثار من عدد میرزا به طور مستقیم نامی از استعمار غرب نمی‌بینیم و او نابسامانی‌های اقتصادی و ناامنی‌های به وجود آمده را بی‌تأثیر از دخالت‌های خارجی نمی‌داند.

میرزای قمی و مبلغان مسیحی

ورود استعمار به کشورهای زیر سلطه و مستعمره هم گام با تکاپوهای گسترده‌ی تبلیغی مسیحیان بوده و مسیحیت استعمار و به رغم برخی از دستورهای اخلاقی دین مسیح، دو رویه سکه در به یغما بردن ملل آسیایی، آفریقا و آمریکایی بودند که در ایران فعالیت خود از قرن ۱۶ م را آغاز کردند؛ آغازگر استعمار اروپایی در ایران پرتغالی‌ها بودند که پیش‌رو آنان فردی به نام "هنری دریا نورد" از رهبران یکی از نرقه‌های مسیحی بود که از میان برداشتن مسلمانان را وجهی همت خود ساخته بود که این ایده را از جنگهای صلیبی به ارث برده بود^{۸۵} و زمینه را برای گسترش استعمار پرتغال فراهم ساخت. گرچه پیش از آن پاپ الکساندر ششم در سال ۱۴۹۴ م با صدور اعلامیه‌ای، تمام سرزمین‌های کشف شده در شرق را به شرط تبلیغ مسیحیت در شرق و غرب به پرتغال واگذار کرده بود.

با تشکیل دولت صفویه مبلغان مسیحی به تبشير و تبلیغ مسیحیت در سرزمین‌های اسلامی پرداختند آنان با آموختن زبان فارسی در هند و نوشتن کتابهایی در اثبات مسیحیت و رد اسلام عملاً به جنگ فرهنگی – عقیدتی با مسلمانان پرداختند که فیلیپ پادری یا پادری فیلیپ گواداگنولی از جمله این افراد بود که ردیه‌ای به عربی علیه اسلام به منظور ابطال نبوت حضرت محمد (ص) نوشت.^{۸۶} این اقدامات موجب واکنش مسلمانان هند و ایران شد و عده‌ای از نویسنده‌گان مسلمان و علمای اصفهان از جمله سید احمد علوی عاملی از نوادگان محقق کرکی و داماد و شاگرد میر داماد بوده^{۸۷} کتابی به نام "مصلح صفا" بر ضد مسیحی گردی نوشت.^{۸۸}

با تأسیس سلسله‌ی قاجاریه، تبلیغات مبلغان مسیحی، شکل دیگری گرفت؛ در این زمان ترویج دیانت مسیحی در دستور کار دولت‌های استعمار گر غربی نبود و مبلغان و داعیان و پادریان مسیحی بدون پیوند مسقیم سازمانی با سفارتخانه‌های دولت‌های متبوع خود، برای تبلیغ مسیحیت به کشورهای غیر مسلمان می‌آمدند که از مشهور ترین این مبلغان، پادری هنری مارتین انگلیسی (۱۸۱۲-۱۷۸۱م) می‌باشد.

هنری مارتین

هنری مارتین در سال ۱۷۸۱م/۱۱۹۷هـ ق در انگلستان در شهر ترورو در خانواده‌ای مذهبی و ثروتمند از طبقه‌ی میانه به دنیا آمد و در شانزده سالگی وارد دانشگاه کمبریج شد و تحت تأثیر اندیشه‌های مذهبی یکی از اساتید خود به نام چارلز سمیون قرار گرفت و در سال ۱۸۰۱م در سن ۲۰ سالگی مدرک لیسانس خود را گرفت و یک سال بعد در انجمن تبلیغی کلیسا استخدام شد و در سال ۱۸۰۳م/۱۲۱۸هـ ق در جرگه‌ی روحانیان در آمد و حتی علاوه بر وظایف مذهبی، استاد کالج سنت جان شد و به آموزش زبان‌های خاوری و زیان فارسی پرداخت و در دوران زندگی کوتاه خود به چندین زبان تسلط داشت و کتاب مقدس را به هفت زبان یونانی، لاتین، فرانسه، ایتالیایی، عربی، فارسی و هندی ترجمه کرد، او به عنوان کشیش ارتش در کمپانی هند شرقی انگلیس به خدمت مشغول گشت و در سال ۱۸۰۵م/۱۲۲۰هـ ق به هندوستان آمد و در هند کتاب عهد جدید را به فارسی ترجمه کرد و برای بازنویسی آن به ایران آمد تا در این مورد از ایرانیان کمک بگیرد.^{۸۹} او به کمک سر جان ملکم - مؤلف تاریخ کامل ایران و اولین فرستاده انگلستان به دربار ایران - به شیراز آمد و مدتی در آنجا زیست و فعالیت مذهبی خود را بر خلاف قولی که به ملکم داده بود، شروع نمود، ملکم که او را یک شرق‌شناس می‌دانست درباره اش به سرگوارازلی سفیر انگلیس می‌نویسد:

"او به من اطمینان داد و از من خواهش کرد به شما اطلاع دهم که نمی‌خواهد در ایران وعظ کند یا وارد بحث‌های دینی شود، بلکه تنها دو هدف دارد"

جستجو برای انجلیل قدیمی و تلاش برای دست یابی به شایستگی برای ترجمه انجلیل به عربی و فارسی، بر اساس طرحی که انجمن انجلیل تهیه کرده است، لازم نیست به شما یاد آوری کنم که از او خواسته ام با احتیاط رفتار کند و اجازه ندهد کنترل تعصیش از دست او خارج شود".^{۹۰}

هنری در شیراز وانمود پذیرش اسلام کرد و خود را یوسف نامید و در مدارس شیراز به تحصیل علوم دینی پرداخت^{۹۱} ولی پس از مدتی ماهیت اصلی خود را آشکار نمود و با تعصب هر چه تمام تر، به دفاع از مسیحیت پرداخت و با علمای شیراز وارد مباحث مذهبی شد و در این زمینه سر سختی زیادی از خود نشان داد تا جایی که مناظرات او به جدل تبدیل می شد. او به دنبال تعصب مذهبی اش به انسان های غیر پروتستان با بدلالی می نگریست و نسبت به مسلمانان و ایرانیان نگاه تحقیر آمیزی داشت و آشکارا می گفت: «من هنوز بر این باورم که سرشت انسانی در پست ترین جلوه‌ی خود یک مسلمان است، از خدا می خواهم که قلمرو نقرت انگیزان را نابود کند».^{۹۲}

هنری مارتین با حمایت و راهنمایی سر جان ملکم به ایران آمد و حتی ملکم نامه‌ی سفارشی برای سر شناسان بوشهر و شیراز از جمله جعفر علی خان از متمولین شیراز که با صدر اعظم وقت میرزا شفیع دوستی داشت، نوشت و از آنها خواست تا از مارتین پذیرایی کنند. ملکم در نامه‌ای دیگر به سر گوراوزلی از او خواسته بود تا از مارتین حمایت کند.

استعمار انگلیس برای سرگرم کردن علما و مردم ایران به مباحث دینی و ایجاد تشکیک و طرح شباهات در اعتقادات عامه‌ی مردم، از مبلغان مذهبی که در این زمینه تبحر دارند و بحث و جدل های مذهبی می کنند، به طور غیر مستقیم حمایت می نمود و تمام امکانات لازم را در اختیار آنان قرار می داد.

مارتین در مدت اقامت یازده ماهه خود در شیراز با طرح شباهاتی در رسالت پیامبر اسلام (ص) و انکار معجزات او، مورد توجه علما و مدافعان شریعت قرار گرفت و علما را به مباحثه و مناظره کشاند که در شیراز چندین مناظره در منزل علما صورت گرفت و

سپس سفری که به اصفهان و کرمانشاه داشته با آقا محمد علی کرمانشاهی فرزند استاد کل وحید بهبهانی به مناظره پرداخت و آقا محمد علی "رساله‌ی نبویه" را در رد سخنان مارتین به رشنه‌ی تحریر در آورد و در اصفهان نیز حاجی ملا علی نوری (م ۱۲۴۶ هـ ق / ۱۸۳۰ م) ردیه‌ای بر او نگاشت.

هنری مارتین با اتمام ترجمه‌ی کتاب عهد جدید، نصد سفر به تهران کرد تا نسخه‌ای از کتاب مذکور را به فتحعلی شاه تقدیم کند تا از آن راه انجیل فارسی خود را جاودانه سازد و در راه خود به تهران در شهر قم مدتی کوتاه درنگ نمود و کوشید با میرزای قمی ملاقات نماید که میرزا به بهانه‌ی پیری از دیدار پوزش خواست. او در تهران نتوانست با شاه یا صدر اعظم ملاقات کند و پس از برگزاری چندین مناظره، نهران را به نصد انگلستان ترک گفت ولی در عثمانی [ترکیه] به علت بیماری و تب دراز پا در سن ۳۱ سالگی در سال ۱۲۲۷ق/۱۸۱۶م در گذشت و پس از چهل سال از مرگش به عنوان قهرمان بر سر گورش بنای یادبود به پا کردند.

میرزای قمی و مارتین

اقدامات هنری مارتین مورد اعتراض علماء و سیاستمداران مذهبی چون میرزای قمی، کریم خان قاجار و پسرش حاج محمد کریم خان کرمانی (م ۱۲۸۸ هـ ق)، میرزا عیسی قائم مقام فراهانی پدر ابوالقاسم قائم مقام (م ۱۲۴۸ هـ ق)، آقا محمد رضا همدانی ملقب به کوثر علی شاه (م ۱۲۴۷ هـ ق) آخوند ملا علی نوری (م ۱۲۴۶ هـ ق)، سید محمد حسین سلطان العلما خاتون آبادی (م ۱۲۳۳ هـ ق)، شیخ زین الدین اصفهانی ملقب به حسین علی شاه (م ۱۲۳۴ هـ ق)، ملا احمد نراقی، ملا محمد تقی بزغانی، حاج محمد جعفر کبوتر آهنگی - شاگرد میرزای قمی، ملا علی اکبر اصفهانی، سید محمد کربلایی، ملا ابراهیم کلباسی، حاج شیخ موسی نجفی، آقا محمد علی کرمانشاهی، محمد تقی تاجر کاشانی تهرانی و میرزا محمد اخباری قرار گرفت و ردیه‌هایی بر آن نوشته‌اند.^۳ که مشهورترین آنها ردیه سیف الامه نراقی، مفتاح النبوه ملا محمد رضا همدانی، اثبات النبوه میرزا بزرگ (میرزا عیسی قائم مقام) و اعجاز قرآن میرزای قمی

زمانی که هنری مارتین از شیراز عازم تهران بود، کوشید تا در قم با میرزای قمی دیداری داشته باشد، اما میرزا گفت که اگر مارتین کار جدی دارد، می‌تواند به دیدار او برود و گر نه به سبب ناتوانی و پیروی از دیدار او پوزش می‌خواهد.^{۹۴} وقتی بعد ها سرو صدای مارتین بالا گرفت و رساله او به نام "میزان الحق" که در رد اسلام نوشته و به طرز مبسوط اعجاز قرآن کریم و پیغمبری پیامبر اسلام را مورد تردید و اشکال و زد قرار داده و سعی کرده که حق بودن مذهب مسیحی را اثبات کند و رد نویسی بر وی شایع گردید، میرزای قمی نیز در اندیشه نوشتمن رساله بر ضد نوشه های مارتین افتاد و ردیه ای بر آن نوشت؛ او نخست در باره‌ی استدلال مسیحیان به استصحاب که از قواعد علم اصول و از مصادر فقه اسلامی است به تفصیل بحث نمود و پس از آن به نقل عبارات مارتین و اشکالات او بر اعجاز قرآن کریم پرداخته و به سبک علمی عصر خود به آن پاسخ گفت و به رد ایرادات او پرداخت. او رساله‌ی ردیه بر مارتین را ناتمام گذاشته و به علت که لتن سن آن را به وقت دیگری واگذار کرده که هرگز این فرصت دست نداده است و این رساله به صورت مسوده، پیش نویس باقی مانده و فرصت بازیینی و اتمام و تصحیح نداده است؛ او در این رساله منسون دانستن دین محمد(ص) نیاز به بینه و دلیل می‌داند «چون صرف بینه و دلیل بر مدعی لازم است و ما را ضرور نیست که متحمل استدلال شویم تا کسی آن را رد نماید ... چون اصل نبوت ثابت و رفع آن محتاج است به دلیل»^{۹۵} و «انکار قرآن به نحوی انکار حضرت عیسی و مسیحیت می‌باشد، چون قرآن در سوره‌ی مریم (آیه ۳۰) پیغمبری عیسی (ع) را اثبات می‌کند و سپس در سوره صنف آیه ۶ پیامبر پس از خود را که "احمد" نام دارد معرفی می‌کند. پس ای جماعت نصاری چرا آن آیه سوره مریم را قبول می‌کنید و آن آیه از سوره‌ی صنف را انکار می‌کند؟» و با دلیل تأکید دارد انکار پیامبر به نحوی انکار خود مسیح می‌باشد.

میرزای قمی و تصوف

تصوف با آغاز قدرت یابی شاه سلیمان نا تأسیس سلسله‌ی قاجاریه، رو به انحطاط و رکود نهاد. در آغاز تأسیس سلسله‌ی قاجار، شخصی به نام "میر معصوم" در کسوت درویشان دکن، از هند به ایران آمد و به تردیج تصوف و دعوت مردم بدین مسلک پرداخت. او که در بین مریدان خود به معصوم علی شاه ملقب بود، از شهری به شهر دیگر می‌رفت و به نشر افکار و آیین خود می‌پرداخت و مردم رنجور و خسته از نا بسامانی‌های روزگار و در گیری‌های قائل و خونریزی‌های بی‌منتها به او دل می‌بستند و آموزه‌های معصوم علی شاه که با ظواهر اصول و احکام شرع مباینت و تضاد داشت مخالفت علماء را بر انگیخت و در مقابل آن جبهه گیری نمود و حتی این مخالفت به مبارزه‌ی خونین نیز انجامید، که با قتل معصوم علی شاه و چند تن از یارانش برای مدت کوتاهی فروکش کرد.

از جمله علمای دوره‌ی قاجار که در برابر تصوف جبهه گرفت، میرزای قمی بود، او که از مراجع عصر و مورد توجه و اعتقاد عامه بود و در دریار قاجار احترام ویژه‌ای داشت و مردی وارسته و سالک بود و به سالکان واقعی حرمت می‌نهاد و با عرفای عصر رابطه بسیار نزدیک داشت که از جمله این عرفای این از آقا محمد بیدآبادی حکیم و عارف سالک نیمه‌ی دوم قرن دوازدهم مؤلف کتاب "بیاض تفسیر" و "جنگ کیمیا"^{۹۶} آقا محمد بیدآبادی رساله‌ی عربی سیر و سلوک خود را برای میرزا نوشت و آنچه را که برای سالکان لازم و مراقبت بر آن فرض و محظوم است بدو گوشزد کرده است. او در این نامه توصیه‌هایی نیز برای میرزا دارد:

مجذوب علی شاه از مشایخ سلسله‌ی متتصوفه نعمت الهی بوده و در محرم ۱۲۵۷ق از نور علی شاه اجازه ارشاد گرفته بود. او در دیباچه همان اثر خود از میرزا به نیکی یاد کرد و خود را از شاگردان او می‌خواند و می‌گوید که مدتی در قم در محضر درس او حضور یافته است.

ملا علی نوری نیز با میرزا مکاتباتی داشته است که در "جامع الشتات" و دیگر

کتبش آمده است، نوری به میرزا ارادت می‌ورزید و رساله شرح حدیث "هل رأیت انساناً" او را تحشیه نموده که در پایان غنایم به چاپ رسیده و میرزا نیز بر دو رساله‌ی او که یکی "الرقیمة النوریة" است حاشیه نوشته است.^{۹۷} با غور و بررسی آثار میرزا به ویژه در متفرقات پایار جامع الشتات پی می‌بریم که میرزا به شعر صوفیانه علاقه داشته و تجزیه و تحلیل چند بیت از اشعار سعدی و حافظ و مجنون عامری و مولوی مبین احاطه‌ی میرزا بر آثار آنها است. از میرزای قمی چند اثر به فارسی و عربی درباره‌ی تصوف و عرفان در دست که مهم‌ترین آنها رساله‌ای در رد صوفیان در قالب پاسخ پرسشی که به نقل از نساجی نعمت الله است که آن را به امام رضا (ع) منسوب می‌دارند. و نیز رساله "جوابات مسائل رکنیه" که پاسخ پرسش‌های ملا علی مازندرانی مشور به "رکن" و بیشتر پرسش‌های در مسائل مربوط به تصوف و پیشوایان آن است.^{۹۸}

سومین اثر محقق قمی در این زمینه، نامه‌ای است که به فتحعلی شاه در اوآخر زندگانی خویش در سال ۱۲۳۰ هـ ق نگاشته و به طور مفصل و مبسوط مبانی و اصول معتقدات متصوفه و فلاسفه را مورد تجزیه تحلیل قرار داده و بر آن تاخته است.^{۹۹}

دو رساله به عربی کی در باره‌ی تأویلات عرفا و فلاسفه نسبت به آیات و احادیث و دیگری شرح حدیث "هل رأیت انساناً" که در اولی، سخت به تأویلات عرفا و فلاسفه به ویژه به تأویلات فیض کاشانی صاحب وافی، تاخته و آن را رد نموده است، او می‌نویسد:

"این تأویلات باعث اضلال قاصرین و از باب تلاعيب به دین مبین است و هر گاه شبیه در حق صاحب این تأویلات راه نداشته باشد مظنه تکفیر صاحب آن خواهد بود"^{۱۰۰} او چند رساله از جمله شرح حدیث رأس الجالوت به عربی، تعلیقات و حواشی بر کتاب "الرقیمة النوریه حکیم نوری" و شرح حدیث "من عرفه نفسه فقد عرف ربّه" و رساله‌ای در رد غالیان نیز از او باقی است.^{۱۰۱} در مجموع میرزا سخت به صوفیان تاخته و در برخی جاها بزرگ‌گن این فرقه را کافر دانسته و آنان را منکر اصل توحید، و مشرک شمرده است.^{۱۰۲}

میرزای قمی و اخباری گری

وقتی که دولت قاجاریه در قرن سیزدهم هجری برپا شد و فتح علی شاه به کرسی قدرت نشست، دولت قاجاری در میان دو مکتب اصولیه و اخباریه متعدد و متذبذب بود. مدرسه اصولیه به رهبری شیخ جعفر کاشف الغطاء (۱۲۲۸هـ) و سید محمد مجاهد (۱۲۴۲هـ) و میرزای قمی که به همت وحید بهبهانی احیا شده بود، فعال شد و میرزا با نوشتن کتب اصولی و فقهی مانند قوانین الاصول، مرشد العوام (فقه فارسی) رساله استدلالی فارسی در اصول دین، حاشیه بر تهذیب الاصول علامه حلی و جامع الشتات به دفاع عملی از اصولیون پرداخت.

نتیجه

در دوره قاجار با افزایش تماس ایران با غرب، آغاز در گیری های ایران و روسیه، اعزام محصلین به خارج و تأسیس جاپخانه زمینه را برای حضور عالمان دینی در امور سیاسی فراهم کرد که این امر ادامه نتوذ علما در مناصب سیلیسی به ویژه در عهد صفوی پس از ۶۵ سال بود، آقا محمد خان پس از تثبیت قدرت خود، تا حدودی خواست سیاست مذهبی صفویه را دنبال نماید و به همین منظور سیاست احترام به علما و ارتقاء موقعیت دینی و سیاسی آنان را در پیش گرفت و مذهب امامی را به عنوان مذهب رسمی کشور اعلام نمود، این سیاست موجب نزدیکی علما به سلطان پس از ۶۵ سال آوارگی و بلا تکلیفی شد و تا حدودی موقعیت های از بست رفته عهد صفویه را بدست آوردند. همنوایی و نزدیکی علما و سلطان در عهد فتحعلی شاه، به اوج خرد رسید. شاه پس از تثبیت قدرت خود، در کسب مشروعیت و مقبولیت سیاسی - مذهبی به دوستی و همکاری با علما روی آورد، دلبستگی فتحعلی شاه به امور و شعائر مذهبی و نیاز به مشروعیت بخشیدن به حکومت خاندان قاجار، جنگ دراز مدت ایران و روسیه، ستیز پیگیر علما با صوفیان اخباریون، شیخیه و مبلغان مسیحی از مهمترین انگیزه های همگرایی و همکاری عما و فتحعلی شاه بود. از مشهور ترین علمایی که با حاکمیت سیاسی همکاری داشتند میرزای قمی بود، او در سال ۱۱۵۱ هـ ق به دنیا آمد و

پس از تحصیل مقدمات به عتبات رهسپار گردید و از زمرة شاگردان آیة الله وحید بهبهانی شد و سپس به ایران برگشت و در زادگاهش و اصفهان و شیراز به ترویج مسائل دین و تدریس مشغول شد و پس از مدتی بنا به درخواست مردم به قم هجرت نمود و تا آخر عمر در این شهر ماند، علاوه بر ریاست و مرجعیت شیعه، به تصنیف، تدریس، تبلیغ و ترویج دین پرداخت و حوزه علمیه قم را احیا نمود، و مورد احترام و توجه آقا محمد خان قاجار بود، و در نامه‌ای با مواعظ اخلاقی شاه را از ظلم و ستم بر حذر داشت.

فتحعلی شاه نیز نسبت به میرزا قمی ارادت و اعتقادی خالصانه داشت بین آن دو نامه‌هایی رد و بدل شده که نشان از ارتباط تنگاتنگ بین آن دو است، با شروع جنگ ایران و روس و در خواست شاه از علماء مبنی بر صدور جهاد، قمی همراه دیگر علماء علیه روس فتوای جهاد داد که نظرات او در باره جهاد در کتاب جامع لشتن و رساله تحفه العباسیه آمده است که میرزا در آن دفاع را واجب کفایی و کشته ندگان جنگ را شهید می‌داند. او نسبت به نا بسامانی های اقتصادی و فقر عمومی که بخشی از آن منبعث از عملکرد استعمار گران روس و انگلیس در ایران بود واکنش نشان داده و در نامه به فتحعلی شاه آن را گوشزد می‌کند.

میرزا قمی نسبت به اقدامات هانری مارتین و دیگر مبلغان مسیحی واکنش نشان داده و در اندیشه نوشتن رساله بر ضد نوشه های مارتین افتاد و ردیه‌ای بر آن نوشت و با استدلال فلسفی شباهات مطرح شده را رد کرد و در برابر شیخیه، اخباریون و تصوف با نوشتن رسائل و کتب اصولی به ارشاد مردم پرداخت و در عصر خود در برخورد با رویدادهای سیاسی، اجتماعی و دینی نقش اساسی ایفا کرد.

پی‌نوشتها و ارجاعات

- ۱- عنایت ، حمید ، اندیشه سیاسی در اسلام معاصر ، ترجمه بهاء الدین خرمشاهی ، ص ۲۷۷ ، انتشارات خوارزمی ، تهران ، ۱۳۶۲.
- ۲- میر احمدی ، مریم ، دین و دولت در عصر صفوی ، انتشارات امیرکبیر ، تهران ، ۱۳۶۹.
- ۳- الگار ، حامد ، نقش روحانیت پیشو در جنبش مشروطیت ، ترجمه : ابوالقاسم سری ، چ ۲ ، ص ۶۱ ، توس ، تهران ، ۱۳۵۹.
- ۴- همان ، ص ۴۳.
- ۵- الدجیلی ، حسن ، الفقها حکام علی الملوك ، ص ۶۵ ، دارالاضواء ، بیروت ، ۱۴۱۱ق.
- ۶- هدایت ، رضا قلی میرزا ، روضه الصفای ناصری ، خیام ، تهران ، ۱۳۳۹.
- ۷- الگار ، حامد ، نقش روحانیت پیشو در جنبش مشروطیت ، ترجمه : ابوالقاسم سری ، چ ۲ ، ص ۲۷ ، توس ، تهران ، ۱۳۵۹.
- ۸- حائری ، عبدالهادی ، نخستین رویارویی های اندیشه گران ایران ، صص ۳۶۲ - ۳۵۶ ، امیرکبیر ، تهران ، ۱۳۶۷.
- ۹- آجدانی ، لطف الله ، علما و انقلاب مشروطه ایران ، ص ۱۷ ، اختران ، تهران ، ۱۳۸۳.
- ۱۰- همان ، ۱۹.
- ۱۱- جاپلَق، بخش و ناحیه ای قدیمی در شمال شرقی استان لرستان و در نیمه شرقی شهرستان ازنا قرار دارد و در دوره قاجار یکی از سه بلوک بزرگ

برو جرد بود (دانشنامه جهان اسلام، ج ۹)؛ و در ۷۰ کیلومتری برو جرد قرار

دارد. ۱۲- شفت نام یکی از دهستان های بخش مرکزی شهرستان فومن است که در جنوب شرقی آن واقع شده و در ۹ کیلومتری آنجا قرار دارد.

۱۳- حسینی خلخالی، محمد باقر، جنات ثمانیه، تحقیق محمد رضا انصاری قمی، پاورقی ص ۸۸۰، ۱۳۸۱.

۱۴- شمس گیلانی، حسن، تاریخ علماء و شعرای گیلان، ص ۴۷، کتابفروشی و چاپخانه دانش، تهران، ۱۳۲۸.

۱۵- فیض، عباس، گنجینه آثار قم، ص ۳۱۳، مهر استوار، قم، ۱۳۴۹.

۱۶- الامین، السيد محسن، اعيان الشیعه، ص ۴۱۱، دارالتعاریف لمطبوعات، بیروت، بی تا. و مدرس، میرزا محمد علی، ریحانه ادب فی ترجم المعروفین الکنیه و اللقب، ص ۷۶، خیام، تهران، ۱۳۷۴.

۱۷- فیض، عباس، گنجینه آثار قم، ص ۳۱۳، مهر استوار، قم، ۱۳۴۹.

۱۸- الامین، السيد محسن، اعيان الشیعه، ص ۴۱۲، دارالتعاریف للمطبوعات، بیروت، بی تا.

۱۹- مدرسی طباطبائی، حسین، قمیات، ص ۱۵۱، زاگرس، نیوجرسی، ۱۳۸۶.

۲۰- بهبهانی، احمد بن محمد علی، مرآت الاحوال جهان نما، ج ۱، ص ۲۲۸، انصاریان، قم، ۱۳۷۷.

۲۱- مدرس، میرزا محمد علی، ریحانه ادب فی ترجم المعروفین الکنیه و اللقب، ج ۶، ص ۷۱، خیام، تهران، ۱۳۷۴.

۲۲- دیگر تأییفات قمی عبارتند از: حاشیه بر زیده الاصول شیخ بهائی، مرشد

العام (فقه فارسی)، رساله استدلالی فارسی در اصول دین، حاشیه بر تهدیب
الاصول علامه حلی، منابع الاحکام (فقه به زبان عربی)، معین الخواص
(مختصر فقهی است)، منظومه ای در علم بدیع که دارای ۱۳۹ بیت است،
رساله هایی در وقف، طلاق و مباحث منطقی، دیوان شعر به فارسی و عربی
که نزدیک ۵۰۰ بیت شعر را دارد.

-۲۳- معروف ترین اساتید او آیة‌الله حسین خوانساری، استاد کل آقا محمد باقر
بهبهانی معروف به وحید بهبهانی، آقا محمد باقر هزار جریبی و شیخ محمد
مهدی قزوینی و شاگران سید محمد باقر شفتی معروف به حججه الاسلام شفتی،
حاج محمد ابراهیم کلباسی، محمد علی هزار جریبی، سید محمد مهدی
خراسانی (مؤلف شرح مبادی الاصول، شرح تبصره‌ی علامه، شرح الفیه
سیوطی (شریف رازی گنجینه‌ی دانشمندان، ج ۱ ص ۱۲۲)، میرزا ابوطالب
قمری، سید عبدالله کاظمینی (شیر) مؤلف آثاری چون مصابیح الظلام، جامع
المعارف و الاحکام، کشف المجمع و زبدۃ الدلیل (علمای بزرگ شیعه
صر ۲۳۱)، سید علی خوانساری، احمد کرمانشاهی، شیخ حسین قمری، میرزا
علیرضا قمری و سید اسماعیل قمری نام برد.

-۲۴- سبحانی، جعفر، سیما فرزانگان، ج ۳، ص ۳۰۰، مؤسسه امام صادق،
قم، ۱۳۸۶.

-۲۵- جباری، محمدرضا، مکتب حدیثی قم، صص ۳۵۴ - ۲۰۹، زائر، قم،
۱۳۸۴.

-۲۶- نیومن آندره، مدرسه قم و بغداد، ترجمه سید صادق آگاه شکوری، صص
۳۰۱ - ۱۷۶، زائر، قم، ۱۳۸۴.

-۲۷- شعبانی، رضا، تاریخ اجتماعی ایران در عصر افشاریه، ص ۹۳، نوین،
تهران، ۱۳۶۹.

- ۲۸- آقابزرگ تهرانی ، الذریعه ، قم ، اسماعیلیان ، ۱۴۰۸ق.
- ۲۹- هدایت ، رضاقلی میرزا ، روضه الصفائی ناصری ، ج ۹ ، صص ۲۹۱ - ۲۸۱ ، خیام ، تهران ، ۱۳۳۹.
- ۳۰- سپهر ، محمد تقی ، ناسخ التواریخ قاجار ، ج ۱ ، صص ۴۳ - ۴۱ ، اسلامیه ، تهران ، ۱۳۵۲.
- ۳۱- اعتمادالسلطنه ، محمد حسن خان ، تاریخ منتظم ناصری ، تصحیح محمد اسماعیل رضوانی ، دنیای کتاب ، تهران ، ۱۳۶۷.
- ۳۲- سر جان ملکم ، تاریخ ایران ، ترجمه میرزا حیرت ، ج ۲ ، ص ۳۰۹ ، دنیای کتاب ، تهران ، ۱۳۶۲.
- ۳۳- مدرسی طباطبایی ، نامه‌ای از میرزای قمی به آقامحمدخان قاجار ، مجله وحید ، شماره ۱۱ و ۱۲ ، سال دوازدهم.
- ۳۴- قمی ، میرزا ابوالقاسم ، ارشاد نامه میرزای قمی ، به کوشش حسن قاضی طباطبایی ، مقدمه ، نشریه دانشکده تبریز ، شماره سوم ، سال دوم ، ۱۳۴۸.
- ۳۵- همان ، ص ۳۶۹.
- ۳۶- همان.
- ۳۷- همان ، ۳۸۰.
- ۳۸- همان.
- ۳۹- همان ، ۳۷۸.
- ۴۰- همان.
- ۴۱- لمبتون، آن. ک. ، ایران عصر قاجار ، ترجمه سیمین فضیحی ، ص ۱۴۵ ، مشهد ، جاودان خرد ، ۱۳۷۵.

- ۴۲- خور موجی ، محمد جعفر ، حقایق الاخبار ناصری ، به کوشش سید حسین خدیو جم ، ص ۱۴۸ ، نی ، تهران ، ۱۳۶۳.
- ۴۳- عضدالدوله ، احمد میرزا ، تاریخ عضدی ، با توضیحات عبدالحسین نوایی ، ص ۱۹۹ ، بابک ، تهران ، ۱۳۵۵.
- ۴۴- سپهر ، محمد تقی ، ناسخ التواریخ قاجار ، ج ۱ ، ص ۱۸۷ ، اسلامیه ، تهران ، ۱۳۵۲.
- ۴۵- هدایت ، رضاقلی میرزا ، روضه الصفای ناصری ، ص ۷۱۴ ، خیام ، تهران ، ۱۳۳۹.
- ۴۶-
- ۴۷- تنکابنی ، میرزا محمد ، قصص العلماء ، ص ۱۸۱ ، علمیه ، تهران ، بی تا.
- ۴۸- مدرسی طباطبایی ، حسین ، پنج نامه از فتحعلی شاه قاجار به میرزای قمی ، قمیات ، صص ۱۵۶-۱۵۸.
- ۴۹- همان ، صص ۱۶۰-۱۶۱.
- ۵۰- همان ، ص ۱۶۴.
- ۵۱- همان ، ص ۱۶۶.
- ۵۲- بار فروش ، مفرح القلوب ، ورق ۲۰۹ و حائری ، ۱۳۶۷ ، ص ۳۵۷.
- ۵۳- مدرسی طباطبایی ، حسین ، پنج نامه از فتحعلی شاه قاجار به میرزای قمی ، قمیات ، ص ۱۶۸.
- ۵۴- تنکابنی ، میرزا محمد ، قصص العلماء ، ص ۱۰۵ ، علمیه ، تهران ، بی تا.
- ۵۵- حائری ، عبدالهادی ، نخستین رویارویی های اندیشه گران ایران ، ص ۳۵۷ ، امیرکبیر ، تهران ، ۱۳۶۷.

- ۵۶- تنکابنی ، میرزا محمد ، قصص العلماء ، ص ۱۱۲ ، علمیه ، تهران ، بی تا.
- ۵۷- سپهر ، محمد تقی ، ناسخ التواریخ قاجار ، ج ۱ ، ص ۷۲ ، اسلامیه ، تهران ، ۱۳۵۲.
- ۵۸- مفتون دنبیلی ، عبدالرزاق ، مآثر السلطانیه ، به اهتمام غلامحسین صدری افشار ، ص ۹۶ ، ابن سینا ، تهران ، ۱۳۵۱.
- ۵۹- قوزانلو ، جمیل ، جنگ ده ساله یا جنگ اول ایران و روس ، ص ۱۳ ، چاپخانه مرکزی ، تهران ، بی تا.
- ۶۰- قوزانلو ، ص ۹۸ و مفتون دنبیلی ، ص ۱۵۴ و سپهر ، ۱۸۱.
- ۶۱- مفتون دنبیلی ، عبدالرزاق ، مآثر السلطانیه ، به اهتمام غلامحسین صدری افشار ، ص ۱۴۰ ، ابن سینا ، نهران ، ۱۳۵۱.
- ۶۲- اعتمادالسلطنه ، محمد حسن خان ، تاریخ منتظم ناصری ، تصحیح محمد اسماعیل رضوانی ، ج ۳ ، ص ۹۳ ، دنیای کتاب ، تهران ، ۱۳۶۷.
- ۶۳- سپهر ، محمد تقی ، ناسخ التواریخ قاجار ، ج ۱ ، ص ۱۸۴ ، اسلامیه ، تهران ، ۱۳۵۲.
- ۶۴- دیباچه جهادیه کبیر ، منشآت قائم مقام ، صص ۸۰-۲۴۷.
- ۶۵- نفیسی ، سعید ، تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران در دوره معاصر ، ج ۱ ، ص ۴۲۶ ، اساطیر ، تهران ، ۱۳۸۳.
- ۶۶- نوائی ، عبدالحسین ، ایران و جهان ، ج ۲ ، ص ۲۶۸ ، هما ، تهران ، ۱۳۶۹.
- ۶۷- جهانگیر میرزا ، تاریخ نو ، به سعی عباس اقبال ، ص ۱۵ ، کتابخانه علمی ، ۱۳۲۷.
- ۶۸- همان ، ص ۷.

- ۶۹- الگار، حامد، نقش روحانیت پیشو در جنبش مشروطیت، ترجمه: ابوالقاسم سری، چ ۲، ص ۱۲۲، توس، تهران، ۱۳۵۹.
- ۷۰- رحیمی، مرتضی، مقدمه رساله تحفه العباسیه.
- ۷۱- قمی، میرزا ابوالقاسم، تحفه العباسیه، به کوشش مرتضی رحیمی، ص ۷۸، بنیاد پژوهش های اسلامی، مشهد، ۱۳۶۸.
- ۷۲- همان، ص ۷۹.
- ۷۳- همان.
- ۷۴- همان.
- ۷۵- همان، ص ۸۱.
- ۷۶- همان، صص ۸۰-۸۵.
- ۷۷- همان، ص ۸۱.
- ۷۸- همان، ص ۸۳.
- ۷۹- همان، ص ۹۱.
- ۸۰- همان، ص ۸۰.
- ۸۱- همان.
- ۸۲- همان، ص ۹۳.
- ۸۳- نراقی، احمد، معراج السعاده، ص ۵).
- ۸۴- حائری، عبدالهادی، نحسین رویارویی های اندیشه گران ایران، ص ۴۴۲، امیرکبیر، تهران، ۱۳۶۷.
- ۸۵- همان، ص ۴۷۰.

- ۸۶- جعفریان ، ص ۱۰۲.
- ۸۷- آنابزرگ تهرانی ، صص ۱۳۰-۱۳۱.
- ۸۸- عوی عاملی ، میر سید احمد ، مصدق صفا ، بی نا ، قم ، ۱۳۷۳.
- ۸۹- حائری ، عبدالهادی ، نخستین رویارویی های اندیشه گران ایران ، ص ۵۱۹ ، امیرکبیر ، تهران ، ۱۳۶۷.
- ۹۰- رابت ، دنیس ، نقش انگلیس در ایران ، ترجمه فرامرز فرامرزی ، ص ۱۷۴ ، فرخی ، تهران ، ۱۳۶۱.
- ۹۱- الگار ، حامد ، نقش روحانیت پیشو در جنبش مشروطیت ، ترجمه : ابوالنasm سری ، چ ۲ ، ص ۱۴۲ ، قوس ، تهران ، ۱۳۵۹.
- ۹۲- حائری ، عبدالهادی ، نخستین رویارویی های اندیشه گران ایران ، ص ۵۱۶ ، امیرکبیر ، تهران ، ۱۳۶۷.
- ۹۳- انوشه ، حسن ، «پادری» دایره المعارف تشیع ، ج ۳ ، ص ۵۹۹ ، بنیاد خیریه فرهنگی شط ، تهران ، ۱۳۷۱.
- ۹۴- حائری ، عبدالهادی ، نخستین رویارویی های اندیشه گران ایران ، ص ۵۲۱ ، امیرکبیر ، تهران ، ۱۳۶۷.
- ۹۵- همان ، ص ۱۰.
- ۹۶- مدرسی طباطبایی ، حسین ، پنج نامه از فتحعلی شاه قاجار به میرزای قمی ، قمیان ، ص ۱۴۷.
- ۹۷- مدرسی طباطبایی ، حسین ، پنج نامه از فتحعلی شاه قاجار به میرزای قمی ، قمیان ، ص ۱۷۵.
- ۹۸- قمی ، میرزا ابوالقاسم ، اصول دین ، تهران ، چاپ سنگی ، ۱۳۵۳.

۹۹- مدرسی طباطبایی، حسین، پنج نامه از فتحعلی شاه قاجار به میرزا قمی، قمیات، ص ۱۷۶.

۱۰۰- قمی، میرزا ابوالقاسم، اصول دین، تهران، چاپ سنگی، ۱۳۵۳.

۱۰۱- مدرسی طباطبایی، حسین، پنج نامه از فتحعلی شاه قاجار به میرزا قمی، قمیات، صص ۱۸۰-۱۸۱.

۱۰۲- قمی، میرزا ابوالقاسم، اصول دین، تهران، چاپ سنگی، ۱۳۵۳.

منابع و مأخذ

۱. آجدانی، لطف الله، علما و انقلاب مشروطه ایران، تهران، اختران، ۱۳۸۳.
۲. آقابزرگ تهرانی، الذریعه، قم، اسماعیلیان، ۱۴۰۸ق.
۳. اعتمادالسلطنه، محمد حسن خان، تاریخ منظمه ناصری، تصحیح محمد اسماعیل رضوانی، تهران، دنیای کتاب، ۱۳۶۷.
۴. الامین، السيد محسن، اعيان الشیعه، دارالتعاریف للمطبوعات، بیروت.
۵. الدجیلی، حسن، الفقها حکام علی الملوك، بیروت، دارالاضواء، ۱۴۱۱ق.
۶. الگار، حامد، نقش روحا نیت پیشو در جنبش مشروطیت، ترجمه ابوالقاسم سری، تهران، توس، چاپ دوم، ۱۳۵۹.
۷. انوشه، حسن، «بادری»، دایرة المعارف تشیع، تهران، بنیاد خیریه فرهنگی شط، ج ۳، ۱۳۷۱.
۸. بهبهانی، احمد بن محمد علی، مرآت الاحوال، جهان نما، قم، انصاریان، ج ۱، ۱۳۷۳.
۹. پری، جان ر، گریم خان زند، ترجمه علی محمد سماکی، تهران، مجموعه ایران شناسی فراز، ۱۳۶۵.

۱۰. عضدالدوله، میرزا احمد خان، تاریخ عضدی، تصحیح عبدالحسین نوائی، تهران، علم، ۱۳۷۶.
۱۱. تنکابنی، میرزا محمد، قصص العلماء، علمیه، تهران.
۱۲. حائری، عبدالهادی، نخستین رویاروییهای اندیشه گران ایران، امیر کبیر، ۱۳۶۷.
۱۳. حسینی خلخالی، محمد باقر، جنات ثمانیه، تحقیق محمد رضا انصاری قمی، دلیل ما، ۱۳۸۱.
۱۴. جعفریان، رسول، «پدر آنتیو»، تاریخ و فرهنگ معاصر سال ۶، ش ۳ و ۴، ۱۳۷۶.
۱۵. جباری، محمد رضا، مکتب حدیثی قم، قم، زائر، ۱۳۸۴.
۱۶. جهانگیر میرزا، تاریخ نو، به سعی عباس اقبال، تهران، کتابخانه علی اکبر علمی و شرکاء، ۱۳۲۷.
۱۷. خراسانی، محمد قاسم، منتخب التواریخ، تهران، اسلامیه، ۱۳۸۲ ق.
۱۸. خوانساری، محمد باقر، روضات الجنات، تهران، دارالکتب اسلامی.
۱۹. خور موجی، محمد جعفر، حقایق الاخبار ناصری، به کوشش سید حسین خدیو جم، تهران، نی، ۱۳۶۳.
۲۰. رحمان ستایش، محمد کاظم و نعمت الله صفری فروشنانی، حکومت اسلامی در اندیشه فقیهان شیعه، تهران، مرکز تحقیقات استراتژیک، ۱۳۸۵.
۲۱. رایت، دنیس، نقش انگلیس در ایران، ترجمه فرامرز فرامرزی، تهران، فرخی، چاپ اول، ۱۳۶۱.
۲۲. سبحانی، جعفر، سیما فرزانگان، قم، مؤسسه امام صادق (ع)، ۱۳۸۶.
۲۳. سپهر، محمد تقی، ناسخ التواریخ قاجار، تهران، اسلامیه، ۱۳۵۲.
۲۴. شریف رازی، محمد، گنجینه دانشمندان، تهران، کتابفروشی اسلامیه، ۱۳۵۲.

۵. شعبانی، رضا، *تاریخ اجتماعی ایران در عصر افشاریه*، تهران، نوین، ۱۳۶۹.
۶. شمس گیلانی، حسن، *تاریخ علماء و شعرای گیلان*، تهران، کتاب فروشی و چاپخانه دانش، ۱۳۶۸.
۷. علوی عاملی، میر سید احمد، *مصطفی صفا*، قم، بی‌نا، ۱۳۷۳.
۸. عنایت، حمید، *اندیشه سیاسی در اسلام معاصر*، ترجمه بهاءالدین خرمشاهی، تهران، خوارزمی، ۱۳۶۲.
۹. فراتی، عبدالوهاب، *اندیشه سیاسی سید جعفر کشفی*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، ۱۳۷۸.
۱۰. فیض، عباس، *گنجینه آثار قم*، قم، مهر استوار، ۱۳۴۹.
۱۱. قمی، میرزا ابوالقاسم، *ارشاد نامه‌ی میوزای قمی*، به کوشش حسن قاضی طباطبائی؛ نشریه‌ی دانشکده تبریز، شماره ۳، سال دوم، ۱۳۴۸.
۱۲. —————، «تحفه العباسیه»، مجموعه رسائل خطی فارسی، به کوشش مرتضی رحیمی، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۳۶۸.
۱۳. —————، *جامع الشتات*، تهران، کیهان، ۱۳۷۱.
۱۴. —————، *جامع الشتات*، بی‌جا، بی‌نا، ۱۳۵۳.
۱۵. —————، *اصول دین*، تهران، چاپ سنگی، ۱۳۵۳.
۱۶. —————، *غنائم الایام*، تهران، چاپ سنگی و انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، قم، ۱۳۷۸.
۱۷. —————، *اعجاز قرآن*، به کوشش مدرسی طباطبائی، وحید، ش ۱۱۰ سال دهم، ۱۳۵۱.
۱۸. قوزانلو، جمیل، *جنگ اول ایران و روس*، چاپخانه مرکزی، تهران.
۱۹. گستنه، ابوالحسن، *مجمل التواریخ*، به سعی مدرس رضوی، تهران، دانشگاه

تهران، ۱۳۵۶.

۴۰. لمبتوون، آن. ک.، ایران عصر قاجار، ترجمه سیمین فصیحی، مشهد، جاودان خرد، ۱۳۷۵.
۴۱. مرتضی، مدرس چهاردهی، شیخ احمد احسائی، تهران، علمی، ۱۳۳۴.
۴۲. مدرسی طباطبائی، حسین، قمیات، نیو جرسی، زاگرس، ۱۳۸۶.
۴۳. —————، «پنج نامه از فتحعلی شاه به میرزای قمی»، مجله بررسی های تاریخی، سر ۱ و ش ۴، ۱۳۵۴.
۴۴. —————، نامهای از میرزای قمی به آقا محمد خان قاجار، مجله وحید، ش ۱۱ ر ۱۲ سال یازدهم و ش ۱ سال دوازدهم، ۱۳۵۳.
۴۵. مدرس، میرزا محمد علی، ریحانة الادب فی ترجم المعروفین الکنیه و اللقب، تهران، خیام، ۱۳۷۴.
۴۶. معلم حبیب آبای، میرزا محمد علی، مکارم الآثار، اصفهان، انجمن کتابخانه های عمومی، ۱۳۵۱.
۴۷. ملکم، سرجان، تاریخ ایران، ترجمه: میرزا حیرت، تهران، دنیای کتاب، ۱۳۶۲.
۴۸. مفتون دنبلي، عبدالرزاق، مأثر السلطانيه، به اهتمام غلامحسین صدری افشار، تهران، این سینا، ۱۳۵۱.
۴۹. موسوی نامی اصفهانی، محمد صادق، گیتی گشا، تحشیه عزیز الله بیات، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۸.
۵۰. میراحمدی، مریم، دین و دولت در عصر صفوی، تهران، امیر کبیر، ۱۳۶۹.
۵۱. نجمی، ناصر، ایران در میان طوفان یا شرح زندگانی عباس میرزا در جنگهای ایران و روس، نهران، کانون معرفت، ۱۳۶۳.
۵۲. تقیسی، سعید، تاریخ اجتماعی و سیاسی ایران در دوره معاصر تهران،

- اساطیر، ۱۳۸۳.
۵۳. نوائی، عبدالحسین ، ایران و جهان، هما، ۱۳۶۹، ۲، ج ۱۳۶۹.
۵۴. نیومن، آندره ، مدرسه قم و بغداد، ترجمه سید صادق آگاه شکوری، قم، زائر، ۱۳۸۴.
۵۵. هدایت، رضاقلی میرزا ، روضة الصفا ناصری، تهران، خیام، ۱۳۳۹.