

شعر روز و شعر همیشه (۲)

هماهنگی و شکل

شکل (Form) ... ختمی‌ترین وسیله برای جلوه و سروصورت دادن به صورت کلی داستان یا قطعه‌ای از شعر است. تسلط و احاطه گوینده را در جمع آوری آندیشه‌های خود میرساند و ذوق مخصوصی تقاضا میکند. بدین تناسب آن، چه بسازحمتها به‌هدر رفته، درکار سازفته شلوغی رخ میدهد.

نیما: دو نامه - ص ۲۶

هر شعر با همه فضاها و اقالیم کشف شده و نشده‌اش دست آخر دایره‌ای است بسته و یاره تعبیر «دی لوئیس» تصویری است واحد که از تصاویر دیگر فراهم آمده باشد. شاعر از ناهماهنگی و پراکنده‌گویی بیزار است، چرا که جهان را یا همه پیچیدگی‌ها نظمی است و تشکلی میان همه ماده‌های بیجان و جاندار. در شعر نیز چنین است. هر تصویر، جمله و حتی کلمه دارای رابطه‌ای است ناگسستنی با همه شعر. پراکنده‌گویی و عدم تشکل در هر شعری، نشانه نداشتن روح شاعرانه و خلاق است. شعر سرودن «رقص دیوانه‌وار» بر روی اشیاء نیست، و اگر رقص باشد، حرکتی بتامی بر سطح زمین نیست، بلکه پانهادن است بر نقطه‌هایی که کشیدگی و تناسب حرکت پا و مفهومی که در آن و با آن بیان میشود تعیین کننده آن نقاط هستند.

یادآوری: نظرهایی که آقای گلشیری بارانه مبدهند خاص خودشان است و میتواند از اساس مورد بحث و انتقاد قرار گیرد.

شاعر از اینجا و آنجا میگیرد - در این شکی نیست - اما این گرفتن اگر بهمان صورت خام و شینی ماند باشد، محصول دیگر شعر نیست. آن که در میان آن همه کلمه‌ها و تصاویر به انتخاب می‌پردازد و از آنها واحدی متشکل می‌آفریند شاعر است.

باید افزود که مراد از این هماهنگی و ارتباط تصاویر بایکدیگر، نوعی پیوند منطقی - که در نثر مورد نظر است - نیست، بلکه مقصود پیوندی است عاطفی:

صدای تیشه آمد -

گفت شیرین

(کنار ماهتابی‌ها به مهتاب)

این همه ضربه هائی است برای ورود به دنیائی با آن همه سابقه و سنت‌ها:

امشب صدای تیشه از بیستون نیامد

شاید به خواب شیرین فرهاد رفته باشد

یا از زبان مألوف نظامی:

از آن آنکلی که در جان و جگر داشت

نه از خویش و نه از عالم خبر داشت

به یاد روی شیرین بیت میگفت

چو آتش تیشه میزد کوه می‌سفت

صدای تیشه آمد

هنوز امیدی است و تداوم تلاش انسانی است و درگیریش با کوه

سخت و سترک

ماه قایم

بیان شادمانی شیرین است و:

صدای تیشه فرهاد آمد

گفت شیرین

(با لاله لاله)

شاید از نظر منطقی - نه عاطفی - و به علت آن همه غزلها و مثنوی‌ها

که فرهاد و شیرین گاه از نظر داستان پردازی و زمانی برای مراعات نظیر

در کنار هم آمده‌اند، ذکر صدای تیشه فرهاد زائد باشد. اما این گفته

شیرین است و نام بردن از فرهاد اوج همبستگی دو انسان جدا از هم است:

صدای ناله آمد.

همین اشاره کوتاه برای ماکه خون آن همه قصه‌ها در رگها مانجاری

است کافی است و برای شیرین نیز.

لاله قایم

در برابر «ماه تابید» که شادمانی شیرین را القاء میکرد، - و تازه، این ناله، ناله لاله‌ای لال است که شیرین شادمانی شنیدن صدای تیشه را با آن قسمت کرد، - برای عمیق کردن فاجعه‌ای است که حتی لاله‌های لال را به نالیدن وامیدارد.

صدا از تیشه فرهاد افتاد

باز از نظر پیوند منطقی زائد می‌نماید، چرا که همان صدای «ناله» کانی بود تا ما و شیرین فاجعهٔ مرگ فرهاد را دریابیم:

صدای درد شیرین در جهان داد

زمین بریاد او بوسید و جان داد

اما در برابر از صدا افتادن تیشه‌ای در کوه، صدای دیگری - صدای گریه‌ای - از انسانی دیگر برمیخیزد، انسانی که پس از این فاجعه میزید و به رغم «شیرین» نظامی که به خفت و خواب با «خسرو» تن درمی‌دهد در تنهایی یله میشود و این شاید احقاق حقی باشد از فرهاد در شعر کهن ما:

صدای گریهٔ شیرین:

عیان باغ تنهایی هزاران لاله از باران فرو میریخت.

که دیگر ماه نیست تاباید، بلکه ابر است و باران لاله‌ها سرانجام پس از آخرین کلمه از آخرین سطر است که میتوانیم به مفهوم تصویر کلی شعر تاحدی دست بیابیم و با همهٔ کلمات محدودش: تیشه، شیرین، ماه، فرهاد، لاله (و آزاد خود گفته است که مجموع واژه‌هایش در قصهٔ بلند باد شاید از پانصد تجاوز نکند) رودهائی از گریهٔ بیصدا را در درون ماسرریز میکند که از بسیاری از شعرهای روز ساخته نیست.

اما در شعر روز همیشه زیاده‌گوئی‌هایی هست و توضیح و واضحانی که بیشتر به خاطر من خواننده است و شیر فهمی کردیم. گویا شاعر خود را بدهکار همهٔ خوانندگانش میداند تا تمام زوایای شعرش را بر ملا کند.

کندوی آفتاب به پهلو فتاده بود

زنبورهای نور زگریش زگر ریخته

در پشت سبزه‌های لگدکوب آسمان

گلبرگهای سرخ شفق تازه ریخته

نادرپور - فالگیر

نمیشد که فقط از کندو سخن میگفت و زنبورهاش، تا هم کندو به جا میماند و هم خورشید و بسی تعبیرهای دیگر؟ و یا

بحر خاموشست ساحل بینوا
آسمان آبرست آرامست باد
روز بیکار است بیمه است روز
نیست در میمای ماتش رنگ شاد

کسرانی - مرغ طوفان

و آن که همه صفت‌ها ذهنی است و ناملموس ؛ اما اگر بپذیریم که وقتی آسمان آبی است ، پس ناچار روز است و همان خاموش بودن دریا و بینوایی ساحل و آبی آسمان و آرامش باد تاحدی القاء کننده فضای مورد نظرند و دو سطر بعد که از بیکاری و بیماری سخن میرود بکلی زائد است و همه این شعر بلند را میتوان به همین‌گونه بررسی کرد و بسیاری از آن حذف و چیزهایی افزود و سرانجام بایندهائی به نسبت خوب :

شامگانان در نشیب آفتاب
مرغ جانم میگشاید بال و پر
میرد تا دهن آب کبود
شاید آنجا موج را گیرد خبر

شعری متشکل ساخت .

محتوی

شعر با نظم دادن در اخلاق و بعضی افکار کار ندارد.
بظرف شعر جلوتر می‌رود ، یعنی شعر وسیله رسوخ
و پرفراخیختن است که افکار و مقررات اخلاقی قادر به آن
نیستند

لیما - تعریف و تبره

محتوی و شکل شعر دو پاره مفصل يك واقعیت نیستند. چرا که نمی‌توان برای شناخت زیبایی پرواز پرنده و جهت پروازش ، بال و توش و توان عضلانی پرنده را از خطوطی که از تقاطع سطوح تن و بال با هوای گرداگردش ایجاد می‌شود ، جدا کرد. و یا بالعکس با توجه به آن خطوط ، گوشت و خون پرنده را نادیده گرفت . از اینرو نظر داشتن به محتوی و از یاد بردن شکل ، مسخ کردن شعر است و در نتیجه ، گرفتن آن خطوط است از پرنده و ثابت نگاهداشتنش در فضائی جامد و سر بین. اما آنچه از شعر باقطع نظر از مصالح شعری شاعر و تکنیک و فرم شعر می‌ماند «مضمون» است .

به توجه به این نکته شاید بتوان گفت که شعر متعالی ، شعری است که بدون خواندن آن و یا به باد آوردن تمام مصراع‌ها ، نمی‌توان به محتوی آن دست یافت .

دسته‌های ران باغچه میکارم
سبز خواهم شد میدانم ، میدانم ، میدانم
و پرستوها در گودی انگستان جوهریم
تخم خواهند گذاشت .

فرخزاد - تولدی دیگر

که درك محتوی این شعر (شعر تولدی دیگر) جز با خواندن و به یاد آوردن تمام مصالح شعری آن دشوار می‌نماید و به درستی نمی‌توان گفت که مضمون آن چیست . آیا پیوند زنی است در نهایت تنهایی و یاس ، رویشی است پس از فرورفتن ها ، سفر حجمی است در خط‌خشك زمان و یا قصه آن پری است که تنها دلش را درنی‌می‌نوازد؟ اینهمه هست و نیست و تنها در کلیت و مجموعیت تمام کلمات و تصاویر است که محتوی رخ می‌نماید و یا :

از مهابی
به کوچه تاریک
خم می‌شوم
و به جای همه نومیدان
می‌گیرم .

شاملو - چلچلی

اما سطحی‌ترین شعر ، شعری است که بدون به یاد آوردن تمام استعاره ها و سمبل‌ها و تشکل شعر و قطع نظر از رفتار شاعر با مصالح شعریش ، بتوان به محتوی مورد نظر دست یافت یا به نثر ساده نوشت :

ناگهان مدرسه در آتش یغماگر سوخت
جز کتب‌خانه که در زیرزمین بود و در آهنگ داشت
همه جا یگر سوخت ...

مفتون امینی - بعد از حریق (دفتر کولاک)

« ... بعد از حریق ، کودکان تنها در جستجوی علت حریق بودند و اینکه «اگر این مدرسه با مالک ده میساخت» اما خادم پیر به آنها گفت : بروید از کتابخانه بیاموزید که :

باری از بعد حریق
گرم نگشته است طریق .»

بسیاری از اشعار شاعران روز به همین‌گونه است و نیز شعر های همان دفتر (کولاک) چون «موج یانهنگ» و «سانحه» که تنها مضمون‌سازی

است و شعرهای دیگر که داستانی است در خور نشر با حذف تداوم زمانی
و مکانی آنها ، و موزون بودن و کوتاه و بلند بودن مصراع ها (۱)

با اینسببه محتوی در نظر بسیاری که خود را باشعر معاصر آشنا و
دمخور می دانند ، آنها آنگونه محتوی است که مطرح کننده مسائل حاد
اجتماعی باشد ، آنها در سطحی ترین برداشت و با ابتدائی ترین تکنیک و
بی تشکلی و زبانی خاص . و اگر فی المثل شاعر با این بیان وصفی و عاطفی
اراجاقی سخن بگوید :

باده از شب های دور دور
در مسیر خاکی جنگل
سنگچینی از اجاقی سرد
اندرو خاکستر سردی .

نیما - اجاق سرد

و در همین چند مصراع ، سوکنامه کاروانی را با همه اشتران ، زنگها و
جاووشی خوانش فریاد گر باشد ، باز چون رودر روبه طرح مسائل حاد
نپرداخته است ، انگ نداشتن محتوی زهر آن می زنند و می گذزند و یا اگر
شعری دور از ذهن ساده پسند خواننده باشد ، شاعر را «فرمالیست»
می خوانند . تنها این را یاد گرفته اند که شعر به قول نیما باید به دیکلمه
نزدیک باشد و یا به صدای بلند در جمعی خوانده شود . حال اگر شعری
را تنها باید در تنهایی خواند و بارها ، دیگر شعر نیست .

سکوت ، دسته گلی بود
میان حجره‌ی من
نرانه‌ی ساحل ،
نسیم بوسه‌ی من بود و بلك باز تو بود .

بر آب ها پرندوی بلد
میان لانه‌ی صدها صدا پریشان بود
بر آب ها ،
برنده ، بی طاقت بود .

دوایی - دریائی (۳)

۱- آنچه پیش از این به نثری خوب بیان شده است به نظم متوسط بازگو میکنم. هرگز
میتوان بهنگامی که می‌کوشی از زیر همه مشکلات هنر بسیار دشوارتر خوب ، شانه
خال کنی و کلامت را شکسته و در قالب خعلوط (مصراع ها) می‌ریزی. هیچ آدم‌هشیاری
را فریب داده‌ای .

ازراپوند - اندیشه و هنر شماره ۳ سال ۴۳

که درهم آمیختن دوزمان است : آنگاه که سکوت چون دسته گلی در
خنجره «من» (نه گلدان خنجره من به ضرورت فهم نازل خوانندگان سرسری)
جاخوش کرده بود و اگر بر ساحل ترانه ای بود ، نسیم بوسه ای بود بر
پلکی باز و سرگردانی پرند ؛ باد در میان صداها لانه صدا وبی طاقتی و
اضطراب او از فرا رسیدن طوفان در راه و برخاستن صدائی دیگر !

صدای تدرخیس ،
و نور ، نورتر آذرخش ،
درآب ، آینه بی ساخت
که قاب روشنی از شطله های در یاداشت.

زمان دیگر است که با همان صفات «خیس» و «تر» برای تندر و نور
آذرخش بارش باران پس از این را فرایاد می آورد و صدای تندرو آینه سازی
نور آذرخش از آب دریا ، لاجرم سکوت رادربی دارد :

نسیم بوسه و
پلک توو
برنده ی باد
شدند آفتروودود

و دیگر مجال خلوت گزینی نسیم بوسه و پلک باز نیست :

میان خنجره ی من ،
سکوت ، دسته گلی بود .
که تکرار همان بند است و تشکل هر دو زمان در تصویری مجموع .
و یا :

شیرشگاه علم انسانی و مطالعات فرهنگی
تاریک ترین شبان بی شبگیر
رودی ست سیاه
رودی ست
فرورونده
در مرداب

محمد حقوقی - شبهای مصیبتی ست این شبها

این تاریکترین شبان بی سپیده دم را ، این رود ، رود سیاهی را که به
مرداب فرو می ریزد (نه به دریای روشن و گسترده سپیده دم) انسانی
تنها ، يك «من» تنها ، باید چون مردابی :

(من)

شب را ،

قطره قطره

می نوشم .

قطره قطره بنوشد و همه این دقایق سیاه و لعنت بار را ، ثانیه به ثانیه
تاب بیاورد

با اذعان به این نکته که گذشت (مجموعیت شکل و محتوی) باز
می توان شعر شاعران معاصر را ، با توجه به نحوه کار و دیدشان نسبت به
شکل و محتوی به سه دسته تقسیم کرد :

۱- اصالت محتوی شاعر قبلا به محتوی اندیشیده است و از واسطه
چهارچوب فکری خاصش (می داند درجه زمینه ای باید به جلو برود ، و یا چه
دعوت و رسالتی دارد . آنگاه به جستجوی تصاویر می پردازد .

در سطح نازل ، شعر شاعران روز را داریم که شاعر ابتدا لاشه محتوی
از پیش ساخته را به درش می کشد و بعد به جستجوی گوروزن و تصاویر
می پردازد . سپس شاعران مشهورتری چون سایه ، کسرائی ، زهری که
تنها به اصالت محتوی توجه دارند . اما باید گفت گوا اینکه شاعر در میان
مردم زندگی می کند و مسلم است که برای آنهاست که می سراید (واگر نه
منتشر نمی کرد ، یا حتی به کلام یا کاغذ نمی سپرد) ، اما اگر شاعر تنها
به محتوی بیندیشد ، بی توجه به تکنیک و فرم و تصاویر و کلمه ها ، فقط
در بند مجاب کردن باشد و نفوذ در دیگران . لاجرم شعرش ابزاری می شود
با برد کم یا بیشتر برای به کار بردن در عده ای اجتماعی ، مذهبی ، سیاسی و
جلب عنایت بسیاریان که بیشتر راحت طلبند و در بند داشتن ها ریزار از
عصیان ، بیشتر از راههای شوسه می روند تا پیراهه ها . و شاعر چون تنها
به هدف می اندیشد ، مسلحه اش را زیاد می برد ، تا آنجا که ساده ترین
و ابتدائی ترین تکنیک را بر می گزیند - چون زیاده در بند آن نبوده ست و
مستقیماً به محتوی می پردازد و گاه چه تقلیدی :

خوب یادم داند ،

که حقیقت تلخ است

تلخ می خواهم حرفی بزنم :

بنشین و بیندیشیم

اینهمه با هم یگانه

اینهمه دوری و بیزاری

بکجا آیا خواهیم رسید آخر

وجه خواهد آمد بر سر ما با این دلهای پراکنده .

ماه ، ای دوست ! سخنی است .
 شب ، سخنی قر ازمه .
 ماه ،
 ریشی را هر شب ،
 به زمین می بختد
 و شب آرامش را بر مردم .

جنگلی بودیم
 شاخه در شاخه همه آغوش
 ریشه نوریسه همه پیوند
 ویدن انبوه درختانی تنهائیم .

فکر تنهائی شب را نکنیم ...

که بندهای دوم و چهارم از : «سایه» است (تشویش) و بقیه از :
 «کوش آبادی» (فکر تنهائی خود را بکنیم) و ناگفته خود پیدا است که شعر
 «تشویش» تقلیدی است و تنها پس از بند آخر است که کوش آبادی بازبان
 خاصش همچنان متمایز می ماند .

در اینگونه شعر (توجه به اصالت محتوی) شاعر به قصد مجاب کردن
 و ارائه طریق کردن ، شعر می سازد و به ناچار شعر نه برای او کشفی
 است و نه برای ما و بایکبار خواندن حل می شود . چون شاعر به آنچه
 می خواهد به کلام بسپارد آگاه و حتی آشناست ولی شاعر راستین می سراید
 تا خود نیز بدانچه کاملاً محیط نیست دست یابد .
 در سطحی عالی تر و عمیق تر شاعرانی هستند که با این اعتقاد :

«ناصر خسرو خطیب و فیلسوف گاه شاعر ، یکی از کسانی است
 که آثارش چنین حالی ندارد، یعنی دریک قصیده او حقیقه مقصودی هست
 و ما را به مقصودی می رساند و می دانیم که ناصر خسرو پیرو طریقتی است
 و قبلاً معنائی بسته است و شعرهایش دریچه هائی است که به روی عالم
 معنای خویش گشوده است»

امید: هماهنگی و ترکیب (پیغام امروز هفتگی شماره ۷)

قبلاً معنائی را می جویند ولی با تسلط بر مصالح شعریشان به پیش
 می روند . از اینگونه است شعر «مرد و مرکب» امید که اجتماعی ترین شعر
 معاصر است از نظر طرح مسائل روز باطنزی گزنده :

بشنو اما زآن دلیر شیرگیر پهنه ناورد
 گردگردان گرد ،
 مرد مردان مرد ،
 که به خود جنبید و گرداز شانه ها افتانند ،
 چشم بردراند و طرف سبلتان جنباند ،
 روبه سوی خلوت خاموش غرش کرد ، غضبان گفت :
 «های !
 خانه‌زادان ! چاکران خاص !
 طرفه خرجین گمهر بفت سلحجیم رافراز آرید - »

طرحی است از «دن کیشوتی» با سببی از تکه چوبهائی باموم بهم
 پیوسته. اما دن کیشوتی که دیگر چون دن کیشوت «سروانتس» سمبل
 زوال شوالیه‌گری نیست و از آن صداقت و پاک دلی او بی بهره است .
 طرحی است مسخره‌ترو بی پروا تر که نمی‌تواند انتظار «موش» را :

شاید این باشد همان مردی که می‌گویند چون و چند ،
 وزبش خیل خریداران شوکتند .

و انتظار «راهبان» هارا :

تومگر تشنیده‌ای درراه مرد و مرکبی دارم
 آه ، بنگر ... بنگر آنک ... خاسته گری وچه گری
 گویی اکنون می‌رسد ازراه یکی باشی پیغامی
 شاید این باشد همان گری که دارد مرکب مردی ،
 آن گنه بخشا سعادت بخش شوکتند

و سرانجام انتظار آن ساکنان کلبه مایمال از گونه‌گون فرزند را
 برآورد و چون «سوی نوب و سایه دیگر گشت»

همچنان پس‌پس گریزان ، اوفتان خیزان
 درگل از زردینه وسیل ترق لیزان
 گفت راوی : درقناشان دره‌ای ناگه دهان وا کرد ،
 بهفراخی و به زرق‌راست چونان حمق ما مردم .

که دره‌ای بدین فراخی و ژرفا، درخور آن سوار روئین است . اما مگر
 نمی‌گفت که رخس ، چربی بود و خبری از خفتان و خودنه و صداقتی دراین
 گرد برانگیزی‌ها نیز نبود . پس چگونه می‌توان دره‌ای بدین فراخی و ژرفا را
 درخور اودانست :

نه خدايا، من چا مرگويم ؟
به اندازه‌ی ... گندم

و این آن روی سکه سقوط است، سقوط در تنگنای حقیر «دل» گندمی
که این لفظ مستهجن نامه جا ابتذال این دره را نشان می‌دهد و اینکه :

مرد و مرکب ناگهان در زرنای دره غلتیدند .
و آن ... گندم فرو یلعیدشان یکجای سرتاسم .

۲- اصالت شکل (شکل ظاهری و حتی درونی «۱»)- شاعر شکل
ظاهری اوزن و قافیه و کوتاه و بلندی مصراع‌ها) از پیش برایش ملموس
شده است و نیز شکل درونی که به وسیله همان شکل ظاهری به اوتحمیل
می‌شود. مانند اغلب ناظمانی که به استقبال شاعران بزرگ رفته‌اند و تمهی
دست بازگشته‌اند . در این گونه شعر ، شاعر بانگاه کردن به سر مشقش
و به واسطه آشناسدن با تمام چم و خم‌ها (وزن و قافیه ، مراعات النظیر ،
تناسب هاء چه و چه) تنها خوشه چینی است از تجربه دیگران و تلفیق
کننده‌ای از محتوی شعرهای یکی یا کسان بسیاری .
و نیز بدینگونه‌اند صاحبان مقلدان نیما و امید و فرخزاد و همه مقلدان زبانی
و بیانی و فرعی پس از این :

سج اندیشه‌ی بوذی فعلی است
کز سرمن گوئی
سر پرواز ندارد هرگز
و من که طاقت
هرچه میگویم و بیراهش از راه دگر می‌آید .

در چنین خشتک هوا
کز تف داغ دوش
هر خیال خامی بخت نماید بنظر فانی
باچه سنجم آخر لکرم را ...

کسرانی همس (باماوند خاموش)

که تقلیدی است از زبان خاص نیما . و نیز اکثر کارهای «سرشک» و
«صالحی» به تقلید از امید و فرخزاد :

(۱) نگاه کنید به ملامت در مس ، شکل ذهنی شعر ص ۳۲

من در آن بشکوه و طرفه شارسان دور
شهبوار رخس رویین غرور خویشتن بودم
باختر سوتاختگاهم : دشمهای روم
مرز خاور سوی فرمانم : دیارچین
نهله مرزد درنگاهم فرهی آتشفگه زردشت .

م . سرشک - شبگیر کاروان

درخیابانها
چشمبائی ست که مانند عقابان جسور
بر فراز سرما می چرخند
توکبوترها را بدرقه خواهی کرد
بانگاهی که پراز بفض نواز شهباست
وز احساس سنگینی زنجیری
که ترا در بهت رفتن و ماندن نرباست
رنج خواهی برد

بهمن صالحی - حسادت

همینجا باید افزود که کسمرایی بیانی خاص خود دارد و تنها در چند شعر اخیرش تاثیر زبان و بیان نیما دیده می شود . اما در انتخاب دو قطعه از سرشک و صالحی هیچگونه تعمدی و جستجویی نبوده است . و چون به قول «تامس بلک برن» : بدون تکنیک شعری وجود ندارد ، آنکس که تکنیک و زبانش را از دیگری به وام بگیرد ، به ناچار با همان تکنیک و زبان شاعر اصیل ، بخشی از محتوی او را نیز از آن خود می کند و در نتیجه شعرش ملقمه ای می شود از تجربه های دیگران و دستکاریها و وصله پینا هائی از خودش .

و نیز کسانی که بدون شائبه استقبال و یا تقلید ، قبلا به فرم شعر اندیشیده اند و با تجربه های ممتد به تکنیکی خاص خود دست یافته اند . و با تکیه بر این ابزار و قطع نظر از توجه به مضمونی خاص هر گاه بخواهند به سراغ شعر می روند و تنها از میان تضاد و تقارن کلمات و درخشش برخوردار آنهاست که به محتوی دست می یابند . با این اعتقاد که :

« شعر پیش از مرحله رجوع به مصالح کار (کلمه و سیستم کلمه سازی ، تصویر سازی) به وجود می آید ، همانطور که يك تقاش قبل از اینکه دست به رنگ و بوم بزنند فرم کارش را به وجود آورده است »

« هدف ارائه محتوی نیست ، هدف ارائه تکنیک است . اگر تکنیک قوی بود هر مضمونی که آدم را در ارائه يك فرم کمک کند مضمون مناسبی است . »

رؤیائی - مجله نگین خرداد ۴۵

۳- اصالت شعر - یا برخاستن حجاب و یگانگی محتوی و شکل که

اوج شعر است :

میان ما بجز این پیرهن نخواهد بود

و اگر حجاب شود تابه دانش بدرم

سعدی

در اینگونه شعر ، نه اصالت محتوی صرف مطرح است و نه اصالت وزن و قافیه و قالب (مثلا قالب غزل) و خوش صدائی کلمات و تکنیک ، بلکه تنها اصالت شعر مطرح است با همه آن اختصاصاتی که گذشت . نوآوری نیما در عرضه محتوی تازه و حتی در ابداع قالب آزادنیمائی نبود و یا این محتوی تازه نبود که «علی اسفندیاری ، را نیما پوشیچ » کرد . محتوی اشعار ادیب الممالک ، ایرج میرزا ، عارف ، فرخی یزدی ، عشققی و بهار نسبت به قدامت تازه بود و همچنین شعرهای «محبس» ، «قصه رنگ پریده» ، «بزم ملاحسن مسئله گو» نیز رنگ تند اجتماعی دارند . اما نه آنان و نه اینها را می توان آغازیک تحول خواند . (هرچند تلاشهایی بودند برای يك آغاز .) بلکه تنها هنگامی که به محتوی تازه در فرم تازه دست یافت ، توانست «ناقوس» تحولی را در شعر فارسی بصدا درآورد .

برای شاعر اصیل کلمات لعبتک هائی نیستند تا سرنخشان را بگیرد و به هر سوئی که می خواهد راهبریشان کند . بلکه زنده و پر خون اند . حتی هر سمبل و استعاره که به کار می گیرد تشبیه نشده و نبول عام نیافته است . چرا که تلاش انتقادی شاعر با تلاش آفرینندگیش دوش به دوش هم می روند و همین تلاش انتقادی است که سبب می شود تا کلمات باشاعر به جدال برخیزند ، به راهی دیگر بروند ، مهار شوند و سرانجام خود را به شعر تحمیل کنند . از اینرو تا آخرین کلمه از آخرین مصرع به جای خود ننشینند نمی تواند دریابد که چگونه محتوی ای را در چاه فرمی آفریده است . در نتیجه شعرش شعری است که در قفس هر تفسیری بال و پر می زند و از محدوده زمان و مکان شاعر درمی گذرد .

با همه تقسیم بندیها ، باید گفت که هیچگاه نمی توان برای شعر حدودی قائل شد و راه و روش تعیین کرد ، چرا که در همان هنگام که حکم می کنیم شاعر نباید تنها در بند محتوی باشد ، شاعری با این اعتقاد (هرچند بیشتر قصدی عارفانه دارد) :

صورتش بگنار و در معنی نگر

بت پرستی گریهائی نه صور

مولوی - مثنوی دفتر اول

و یا :

بس برهنه به که پوشیده نظر

بر کند از پنده ، جامه ای عیب پوش

بل به جامه خنده ای بلوی کند

از برهنه کردن او از تو رمه

خواجه رسالت و مالش عیب پوش

همان دفتر

مرد حق باشد به مانند بصر

وقت عرضه کردن آن برده فروش

و ر بود عیبی ، برهنه اش کی کند ؟

گوید این شرمنده است از نیک و بد

خواجه در عیب استغرقه تا بگوش

می‌تواند با غزلیات شنک و شاد و در دریای معنویش دیوارهای قرون
را بشکند .

اما تفاوت بارز يك شاعر با شاعر اجتماعی در اینست که اگر شاعر
می‌خواهد به خاطر «پلک باز تو» شعری بسراید، چون فضای خود را محدود
گرفته است و از ویرانی و غریانی آنسوی ترچشم پوشیده ، با آزادی
بیشتری می‌تواند (به واسطه فضای محدودش) به جوهر شعر دست یابد.
ولی آنکه اجتماعی بودن را می‌خواهد به دنبال آسایش یدک بکشد ، ناچار
در برابر فضای گسترده‌تری که از مصالح شعری و غیر شعری سرشار
است ، قرار دارد و باید مسوولیت عظیم‌تری را به دوش بکشد. از اینرو
توفیق در این زمینه (شعر نه شعار) اگر ناممکن نباشد دشوارتر می‌نماید،
و شاعری می‌تواند از این گستره عظیم مصالح شعریش را به نحو احسن
برگزیند که این مسوولیت را بیشتر حس کند. و اگر تاسفی باشد در این
است که برخی نداشتن خلاقیت شاعرانه را در پشت حصار اجتماعی بودن
پنهان کرده‌اند و یا اگر شاعر بوده‌اند چون ذهنی تن پرور داشته‌اند به جای
شعر سرودن حکم صادر کرده‌اند و با دو مباد گفته‌اند . و اینست که می‌گویم
گفتن اینکه شعر نقل و قصه نیست ، شعر فلسفه نیست ، شعر درباره
مسائل روز نیست و هرگونه حکم‌های منفی دیگر که پیش از این و پس از
این بیاورند محدود کردن شعر است ، چرا که این حکم ها تا وقتی قابل
قبول بود که خیام رباعیاتش را سروده بود و امید قصه شهر سنکستان
راو نما بسیاری از اشعارش را که ملهم از حوادث روزمره حیات او
و مردمش بود .

به این دلیل است که می‌بینیم نیما که در برابر فضای گسترده‌تری
قرار دارد و مسوولیتش را حس کرده است و ذهنی تن پرور نداشته ، توانسته
است از عهده سرودن اشعاری در همان زمینه اجتماعی برآید و همین خصیصه
است که او را يك سرو کردن از دیگران پس از او متمایز می‌سازد .

مسئله اساسی در اینست که شاعر چگونه بتواند در برابر قصه‌اش ،
فلسفه‌اش ، دید اجتماعی‌اش ، همچنانکه در برابر شعرش ، مسوولیت نشان
بدهد و بداند که راه صعب‌تری را برگزیده است که تا سرزمین شعر
کو بیدنش دشوار است ، و شعر همان پرنده عیسی است که از آب و گل
ساخت و روحش داد تا بیرون درآید . حال اگر پرنده خون داشت و چشمی
و بالی تالانه‌ای دست و پا کند و دانه‌ای ، خواهد ماند . ولی اگر بی‌خون بود
و سحری ، تنها می‌تواند چند حواری گول را بفریبد .