

نوعی وزن در شعر امروز فارسی

(۲)

در آنچه گذشت به این نکته متوجه شدیم که شاهنامه با همه ارزش برتر از تصورش، به سبب التزام يك وزن با آن قبهها، از این دو نقص میرا نمازده است:

اول آن که به مناسبت تغییر محضه‌ها و حالات شاعر بنا به سباق بستنی که ملزم به آن بوده، نمیتوانسته وزن را عوض کند، اگرچه لازم باشد.

دوم این که به سبب رعایت تساوی طولی مصرعها و گاهی به سبب قید آنچنانی قافیه، کلامش از زواید پاك نیست.

البته گفتن «نقص» با این گونه سنجش و بر آورد کردن نتیجه گرفتن، و اصولاً این استنباط و داوری، زائیده بی توجهی به ارزش و عظمت شاعر و کار و هنر او نیست، بلکه درسی است که میخواهیم و باید از کیفیت آثار شاعران بزرگ گذشته بگیریم تاراه خود را بهتر باز شناسیم و کار خود را بسنجیم و استوارتر و مجهزتر قدم در آینده گذاریم و الا این گونه توجه با این کیفیات و خصوصیات که مولود نیاز مندیها و درخواستها و در بایستها و الهامات این زمان است، در زمانهای گذشت نباید بوجود میامد، چنانکه نیامد. کار گذشتگان باید همانطور که برداشت شده است و سرانجام گرفته برداشت میشود و سرانجام میگرفت. هر زمانی طالبی و همراه خصوصیات است و رسوم و عاداتی دارد که باید داشته باشد و آنرا هم به وجود میآورد.

«خواجه نصیر توسی» محقق روشن اندیش، در مقاله «اساس الاقتباس»، مقاله شعر، میگوید: «رسوم و عادات را در کار شعر مدخلی عظیم است و به این سبب هر چه در روزگاری یا نزدیک قومی مقبول است، در روزگاری دیگر و نزدیک قومی دیگر مردود و منسوخ است.»

او گذشت روزگار تو و کنه نندنهارا دخیل در نحو و پسند اهل روزگار می شناسد، نزدیک به همین معنی «نظامی» میگوید:

«به هر مدتی گردش روزگار

ز طرزی دگر خواهد آموزگار

«سر آهنگ پیشینه کج رو کند

نوائی دگر در جهان تو کند»

« به بازی در آید جو بازیگری

ز پرده برون آورد پیکری
« بدان پیکراز راه افسونگری

کند مدتی خلق را دلبری
« چو پیری در آن پیکر آرد شکست

جوان پیکری دیگر آرد بدست»
« بدین گونه بر نو خطان سخن

کند تازه پیرایه های کهن
« زمان تا زمان خامه نخلیند

سر نخل دیگر بر آرد بلند
« چه گم گردد از گوهری آب و رنگ

دگر گوهری سر بر آرد ز سنگ» (۱)

قدمای ما از محقق و شاعر، آنان که در فنون خود سرآمد و راستین بوده اند همه روشن اندیش و مترقی و دارای فکری پیشرو و نویسند بوده اند. این بعضی پیراندیشه، فرتوت نوایم بپمایگان هستند که چهار دست و پا به ظواهر و اعراض چسبیده اند و سرموئی نوآوری و پیشروی و تجاوز از حدود کهن را جایز نمی شمردند و بگذارند نشهرند.

« فردوسی» توجه این مجال تنگ بوده است و گاهی برای این که آسیب بعضی از قبود را جبران کند، به موزیک داخلی وزن و تناسب حروف کلمات پناه می برده است؛ مثلاً جایی که سخن از جنگ و میدان نبرد است، و لاجرم خشونت و صلابت و تهییج را ایجاد میکند، الناظی را بر میگزیند که در این منظور به او بیشتر مدد بخشد و مناسبتر داشته باشد، گوئی میخواست قسمتی از بار قبود را بدوش تناسب و حالت حروف و طنین آنها بیندازد؛ مثلاً در این بیت به دو حرف «چ» و «خ» گوئی توجه و دقت داشته :

« ستون کرد چپ را و خم کرد راست

خروش از خم چرخ چاچی بخواست

که در مصراع نخستین توجه خواننده را بدین دو حرف جلب میکند و در صرع دوم توفانی از آن دو برمی انگیزد تا حالت منظور خود را در شنونده میافریند. بی آنجا که نرمی و لطافت مورد نظر او است؛ مثلاً جایی که بزمی است یا وصف دلبری حرفها همه بر سر زبان و میان دو لب آب میشود:

«همی بوی منک آید از موی او...»

و همو گوید در قسه دختر شاه سمنگان.

« دو برگ گلش سوسن می سرشت

دو شمشاد عنبر فروش بهشت

و این از اخلاقیت و هنر و عظمت شاعر است. ممکن است بگویند او را در این

خصوص شاید عمدی در کار نبوده (و شاید بگویند این شعرها الحاقی است) ولی ما که امروز آثار او را میخوانیم و در باره اش داوری میکنیم، با این هنر نمائیها روبرو میشویم و باید به آن توجه پیدا کنیم و دیگران را توجه دهیم، چرا چنین دقتها یا ابیات الحاقی مثلا در دیوان «میرزا شاطر حسینعلی فلان» نیست؟

چون گفتگو از مشکلات وزن پیش آمد و به شاهنامه اشارتی شد، بد نیست که یکی از نوادر الزامهای ضرورت وزن را که په شاهنامه هم مربوط است از نوشته مرحوم غلامه «قزوینی» نقل کنیم از دو صفت آخر دیوان «ناصر خسرو» طبع سال ۱۳۳۵ به این شرح که: «... مصطلح در نزد ارباب عروض بدون هیچ استثنا در اسم این بحر (بحر متقارب) به صیغه اسم فاعل از باب تفاعل است نه بحر تقارب به صیغه مصدر و گمان میکنم منشاء این اشتباه بعضی اشعار «نصاب الصبیان» باشد؛ مثلا:

« به بحر تقارب تقرب نمای

بدین وزن میزان طبع آزمای

*

« ایا عارضت رشك خورشید و ماه

گرت در تقارب بود اشتباه

*

« چو استاد بحر تقارب نوشت

بدین وزن میزان او را بهشت

و امثال ذلك، ولی باید دانست که استعمال «تقارب» در اشعار «نصاب» برای ضرورت شعراست زیرا که کلمه «متقارب» را از هجایب آنست که در خود بحر متقارب نمیتوان به هیچ وجه آورد و در هر جای هر مصراعی از این بحر که کلمه «متقارب» را بخواهید بگنجانید وزن میشکنند. پس صاحب «نصاب» مجبور بوده است که قهراً و قسر آکلمه «متقارب» را به «تقارب» تبدیل کند؛ مثل این که «فردوسی» همه جا مجبور شده است در شاهنامه کلمه «ایران شهر» را (که به معنی مملکت ایران است در عهد فردوسی و قبل از او و بعد از او همه کس همین طور از مملکت ایران تعبیر کرده است مثل «ابوریحان» و «یاقوت» و «فرخی» و صاحب «مجمل التواریخ» و غیره) و غیره) که به بحر متقارب محال است بگنجد، همه جا این کلمه را به «شهر ایران» بدل کرده است. چنانکه مثلا در حکایت کشته شدن «سیاوش» در توران و رسیدن آن خیریه ایران گوید:

« همه شهر ایران به ماتم شدند پراز درد نزدیک رستم شدند »

در حرکت «رستم» از نیمروز بسوی ایران گوید :

« چو نزدیک شهر ایران رسید همه جامه پهلوی بر درید »

و کمی بعد :

« مر او را سوی شهر ایران برد به نزدیک شاه دلیران برد »

و در جای دیگر:

«چنین گفت بهرام کای راد شاه / ز سیما ، ارزین تو نیکی مخواه»
 «که ویرانی شهر ایران از اوست / که نه مغز بادش به تن در نه پوست»
 و در تمام شاهنامه همین کار را کرده است. و همچنین مثلاً «اسطرباب» را
 «سطلاب» و «برزفری» را «فریبرز» کرده است و غیرذک و غیرذک، مقصود از این
 تطویل آنست که در ضرورت شعر و اضطرار برای تصحیح وزن شعر اهزار کار کرده اند.
 تمام شدن نقل از «قزوینی».

اینجا بد نیست در حاشیه به تأیید سخن علامه «قزوینی» راجع به بحر
 «مقارب» و این که «بونصر فراهی» سراینده «نصاب الصبیان» به ضرورت وزن نام
 بحر را «مقارب» گفته است، این نکته افزوده شود که «رشید و طواط» (یا «ادیب
 صابر ترمذی») در رساله شواهد اوزان شعر عربی و فارسی در مورد این بحر گفته
 است:

«چو اندر «مقارب» کنی «تا» فزون

بر این گونه تقطیعش آید برون

«فعولن فعولن فعولن فعول»

زهی دولتت را بقا رهنمون» (۱)

همین رساله را مرحوم «عباس اقبال» در مجله یادگار، قبل از مجله دانشکده
 ادبیات، منتشر کرده بود اما بیت مورد بحث مادر آنجا چنین آمده:

«چو اندر «مقارب» نهی پسا درون

بدین گونه تقطیعش آید برون... الخ» (۲)

پیدا است که پادرون نهادن در «مقارب» معنای معقولی ندارد و صحیح همان
 «ت» افزودن در «مقارب» است که «مقارب» شود.

و اما یکی دیگر از ضرورت‌های بامزه که «اسدی نوسی» سراینده «گرشاسب‌نامه»
 گرفتار آن بوده است اینست که بدبختانه شاعر پس از سرودن ده هزار بیت شعر
 نمیتوانسته است نام خود را (در واقع تخلص و نسبت خود را) در کتابش بگنجاند و
 ناچار بوده به زور حساب حروف ابجد بخواننده حالی کند که من سراینده این ده هزار
 بیت شعرم، «اسدی» هستم چون در بحر مقارب نمیگنجد، ناچار میگوید:

بدین نامه گرانم آبدت رای / به «دال» اسد حرف ده را فزای

حرف «ده» مطابق حساب ابجد «ی» است که با افزودن آن به دال «اسد» نام
 شاعر «اسدی» در می‌آید.

نظیر همین حال «اسدی» را داشته است «محمدجان قدسی مشهدی» که از
 مناهیر شعرای سبک‌هندی است، از اقران و معاصران صائب و کلیم، و چون بسیاری

(۱) رك: مجله دانشکده ادبیات، تهران- شماره ۳ سال نهم- فروردین
 ۱۳۲۱ ص ۳۱ «رساله‌ای در باب اوزان شعر عربی و فارسی» به تصحیح استاد مجتبی
 منبوی- (۲) مجله یادگار شماره ۱۰ سال اول خرداد ۱۳۲۴ ص ۷۱

از شعرای آن عصر بهمند کوچیده ، در عهد وعهدۀ «شاهجهان» عزت و ثروت بسیار یافته .

«قدسی» از کسانی است که به تقلید شاهنامه منظومۀ فی تاریخی به نام «ظفرنامه شاهجهانی» در هشت هزار بیت سروده است . يك خرد ، بدبختی مضحك «قدسی» این بوده است که نام یکی از ناموران ظفرنامه حماسی او ، از جانشینان رستم و سهراب و اسفندیار - یعنی عبدالله خان فیروز جنگ - در بحر متقارب نمیگنجیده است !

آری همه چیز آن ایام یاد آور قصۀ دیگر و چغندر است . وقتی جانشین فردوسی توسی ، «حاج محمدجان قدسی مشهدی» شود و جانشین شاهنامه ، «ظفرنامه شاهجهانی» لاجرم جانشین رستم دستان هم ، «عبدالله خان» باید باشد . باری بیچاره قدسی تن به ضرورت وزن در داده از آن افندی رستم صولت چنین یاد میکند :

«نهنگی است از غایت احتشام

نگنجد به بحر» از بزرگیش نام» (۱)

* * *

در علم بدیع از علوم سه گانه مربوط به شعر «صنعتی» هست به نام «حشو» و آن چنین است که شاعر در شعر کلمه یا کلماتی بیاورد که اگر آنرا حذف کنند ، به معنی و مقصود بیانش آسیب وارد نیاید و اگر حذف نکنند احیاناً معنی شعر را کاملتر و زیباتر سازد و آن صنعت را بر سه قسم اعتبار کرده اند : نخست «حشوملیح» و دیگر «حشومتوسط» و سومی (ومضحك تراز همه مخصوصاً از جهت این که جزء «صنایع» و آرایشها نیز محسوب شده) «حشوقبیح» است . شرح بیشتر و امثله آنرا باید در کتب بدیع خوانند . مقصود ما اینست که گوئی برای سکوت و تیزدن و سرباز زدن از تغییر وزن و موجه جلوه دادن آنچه مرسوم است ، باقید «متناوی» این صنعت اختراع یازاده شده باشد که شاعر بنا به ضرورت وزن در سربین يك بیت یا مصرع با وجود این که حرفش تمام شده یا در میان آن با وجود این که لازم نیست ، برای اینکه نال بوزن را پر کند ، کلماتی بیاورد و اگر از او پرسیدند که این حرفهای زیادی چیست : ناچار بگوید : «رعایت صنعت حشوقبیح یا متوسط است»

* * *

در مورد آنچه تا کنون گفته شد ، «نیما یوشیج» میگوید با آهنگ شعری که در اسلوب قدماست ، «يك مایه معین به شعر داده میشد که شاعر وظیفه نداشت از آن احتراز کند . مثل این که در موسیقی شاگردی که درس اول خود را گرفته است ، نتهای گام را به ترتیب منظم و طبیعی که دارند ، یکی پس از دیگری تکرار کرده ، در این صورت نتواند هیچگونه آهنگ (Ton) مخصوصی را که منظور باشد ایجاد کند . این حالت برای هر قطعه از اشعار قدما که به يك وزن سروده

(۱) راجع به این فقره که خوشگو در سفینه خود متذکر شده ، راجع حواشی

شده بود وفق پیدا میکرد. در بعضی نقاط دنیا قیود دیگری بر این قید (بهمناص
 بیکاری و تقنن شعرا) افزوده میشد. مثلاً در ادبیات ما، بعضی شعراى لفاظ
 تصنع کار، قافیه را دوبرابر کرده از آن حظم مضاعف میبردند [مقصود «نیما» ص
 ذوقافیتین است] البته دیگران نیز آنها را تحسین میکردند... دامنهٔ پرس
 پیش شدن این وزنها در نزد شعراى کلاسیک قدیم وسیع نبود؛ اگر لازم بود
 مناسبت موضوع، با اوزان اشکال مختلف بدهند جز چند شکل معین و محدود، چه
 به دست نمیآوردند. نمونهٔ این شکلها در ادبیات ما (که البته زیبائی مخصوص
 خود را داراست) زیاد است، وزن معروفه «بحر متقارب» را «حافظ» بر
 ساقینامه و «فردوسی» برای موضوعات جنگی خود برگزیده است... اگر از
 رنگی و رقص آزر (مخزن الاسرار نظامی گنجوی)، که هیچ مناسبتی با مقام
 حکمت ندارد، بگذریم، وزنیکه موضوع عشق «خسرو و شیرین» او با
 برداشت شده است، وزن مناسبتری است برای بیان يك داستان عاشقانه،
 با وجود این، حالت یکنواخت داستان دلپسند نیست و آهنگ مناسبتی را که ش
 بنا بر حالات و احساسات مختلف خود (مخصوصاً در ترکیب يك داستان که مجال
 اشخاص متصل عوض میشوند) لازم دارد، نتوانسته است بدست بیاورد زیرا ش
 وظیفه داشته که علی‌الرسم داستان را با يك وزن تمام کند... در حالیکه شاع
 ناچار باشد از يك وزن معین و محدود پیروی کند، نخواهد توانست هارمونی لاز
 (بنا بر حالات و احساسات مختلف) به اثر شعری خود بدهد. از این گذشته الف
 رانیز (بیشتر در مواقعیکه قافیه واقع میشوند) از اثر موزیکی خود میاندازد
 شعراى قدیم (اگر آثار شعریشان را از نقطه نظر وزن و ارتباط آن با احساسات
 حالات مختلف تجزیه کنیم) آزادی حرف زدن را به [سنن و] قواعد نقلی (traditionel)
 فروخته بودند. در بسیاری از موارد محتاج بودند که مطلب شعری خود را ت
 کنند، ولی قافیه و لفاظ تمام نشده بود. آن وقت بواسطهٔ يك اجبار بیجا و بیمنا
 وقتیکه وسط بیت با مصراعى بودند، مجبور بودند تا آخر بیت یا مصراع
 کنند؛ معلوم است از چه چیزها... برای این که مقدرهای هجائی-یا مقدار
 صوت - و کلمات با هم وفق پیدا کنند، شاعر يك دسته لفظ را مصالح کار خود میس
 بعد آنها را (بشکلی که ضمناً زننده هم نباشد) با مراقبت کامل و گاهی با زح
 زیاد در شکم و سوراخهای مطلب میگنجانند و نیز در مواقعیکه شاعر نمیخواست مط
 شعری خود را تمام کند، عکس این قضیه صدق میکرد...»

بعضی از این مطالب را تا آنجا که به مسألهٔ وزن مربوط بودن با ذ
 امثلهای کم و بیش، شرح کردم. حالا میپردازم به این که «نیما» این عیبها
 را که بر شمرده چگونه به قول خودش «مرمت» میکند.
 هنوز بسیاریند کسانی که وقتی شعری مثل آن دو شعر ابتدای مقاله میشوند
 از بابت وزن و قافیه آن ابراز نارضائى و نگرانی میکنند و احساس رمیدگی درایش
 پیدا میشود؛ ولی باید گفت اگر درد درد وزن و قافیه است، اینگونه شعرها

را دارد. باید این رمیدگی را بر طرف کرد و سطح آشنائی مردم را با توضیح کافی بالا برد. آخرین هم یک نوع وزن است، قاعده و قانون هم دارد. شعر گفتن در این گونه اوزان به آن معنی نیست که دیگر کسی «نباید» شعری مثلاً در وزن شاهنامه بگوید و هر که گفت گناه کرده است و کارش کهنه و متبدل است و باید او را مسخره کرد، نه اگر مطلبی شاعرانه، مطلبیکه «شعر» باشد، احساس تازه‌ئی، اندیشه حسی شده عالی و زیبایی، فی المثل در قالب یک قصیده یا مثنوی یا غزل هم ریخته شود و قالب و محتوی هماهنگی داشته باشند و بیان بیان شعری (نه روز-نامگی و اداری و بازاری) باشد و سراینده از عهدی بیان برآید و وزن و قافیه موجب نشود که سرودست مطلب شکسته شود، در این صورت کسی با چنین شعری و با گوینده آن جنگ و دعوا ندارد. غزل باشد، مثنوی باشد، قصیده یا دوبیتی و چهارپاره باشد، ولی «شعر» باید گفت. اما این هم گناه نیست که کسی وزن را به مناسبت مقصود کوتاه و بلند اختیار کند. شاعر حساب میکند که در این صورت و این طور بهتر میتواند از عهدی برآید؛ چه مانعی دارد؟ این رمیدگی بیشتر به سبب تعصب و تحجر است نه به خاطر هنردوستی.

این ابتکار و استخراج «نیما» حاصل جهد و روشن بینی و بصیرت عمیقی است و کاری است منطقی و اصولی و با ارزش، «نیما» و زندهای دیگر را خراب نکرده آن صدوبیست وزن را از مانگرفته؛ بلکه نوعی بر انواع و زندها افزوده است؛ نوعیکه میتواند از همه و زندها استفاده کند و حتی در یک شعر به مناسبت تغییر حالت از دو یا چند وزن بهره بگیرد.

عمریک شاعر نباید فقط صرف این شود که در قالب چند «مفاعیلن فعاتل» یا چند «فعولن فعول» کلمه بریزد. شاعر برای وجود این وزنها نیست بلکه این وزنها هستند که وسائل کار شاعرند تا از هر کدام به هر مناسبت که لازم دارد استفاده کند.

این اوزان قبلا هم بود (البته منظور این نیست که «نیما» کاری نکرده؛ مثلاً از نظر ادراک اصیل و طبیعی و مولود زمان، بیان و آفرینش بسیاری شعرهای خوب و وارد کردن نوعی مکالمه در شعر و نوعی برداشت و درآمد سخن و غیره، بلکه در این مورد بخصوص یعنی وزن است که میگوییم؛) کاری که «نیما» کرده است اینست که او میگوید مثلاً در فلان وزن تا به حال هر مصرعی با مصرع دیگر از نظر تعداد صحیحاً مساوی بوده و طول مصرعها اندازه هم بوده و باید به اجبار از یک جای معین شروع میشد و به جای معین دیگر خاتمه پیدا میکرد، ولی حالاً من از یک جای معین شروع میکنم و در جائیکه بیان من اقتضا کند و آنجائیکه لازم باشد، مصرع را خاتمه میدهم؛ همین والسلام.

مثال ذکر میکنیم؛ همان شعر ابتدای مقاله را در نظر میگیریم؛ یکی از بحور متداول شعر فارسی؛ بحر رمل است که کامل آن یعنی بحر رمل

مثنی سالم هر مصرعش (با میران قراردادی و اصطلاحی معمول قدیم) چنین تقاضا میشود : « فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن » مثل این شعر :

« آفتابا از سر میخانه مگذر کاین حریفان

یا بنوشندت که جامی یا ببوسندت که یاری

از ناخفای این بحر ، بحر رمل مثنی مخبون [مقصور یا مخدول] که ارکان هر مصرعش چنین است (فاعلاتن) یا فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فلان مثل این شعر سعدی :

با ممدان که تفاوت نکند لیل و نهار

خوش بود دامن سحرا و تماشای بهار

و يك شاخه دیگر از همین بحر ، بحر رمل مسدس مخبون است که چ تقطیع میشود : (فاعلاتن) یا فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن مثل این شعر ایرج

« ای خدا باز شب تار آمد سه طبیب و نه پرستار آمد »

چنان که می بینیم این شاخه از بحر رمل با « فاعلاتن » یا « فاعلاتن » شروع میشود و به « فاعلاتن » یا « فاعلاتن » یا « فاعلاتن » خاتمه پیدا میکند و درین دو (یعنی شروع و خاتمه) يك یا دو فاعلاتن می آید ، بنابراین که مسدس مثنی باشد .

شاعر قدیم ملرم بود که وقتی شعری در این بحر میسرود ، از ابتدای شعر آخر همه مصرعهای شعرش با هم از نظر تعداد فاعلاتن فاعلاتن هایکسان باشد به تعبیر دیگر ، مجبور بود طول همه مصرعهایش يك اندازه و متساوی باشد چنان که قصیده سعدی و مثنوی ایرج ، که از هر کدام يك بیت در بالا شد ، تا آخر چنین است . یعنی همه مصرعهای قصیده سعدی هموزن ، فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن است و همه مصرعهای مثنوی ایرج هموزن فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن (البته با توجه به زحافات این بحر و اجازاتی که شاعر دارد اما رکن اول را جائز است که فاعلاتن بیاورد و رکن آخر را فعلن یا فلان اما نیما خود را ملزم به رعایت همین يك قید نمیداند و میگوید درست است که برداشتن من از حیث مایه اصلی در همین فاعلاتن هاست و احیاناً با فاعلاتن مصرع را خاتمه میدهد اما خود را مجبور نمیدانم که در هر مصرع يك مقدار فاعلاتن بیاورم ؛ هر جا بیان من اقتضا کند ، همانجا مصرع را تمام میکنم خواه يك فاعلاتن یا فاعلاتن باشد خواه پنج یا شش یا هر قدر لازم دارم فاعلاتن در میان ابتدای مصرع تا انتهای آن بیايد .

حالا این شعر نیما را که در همان شاخه بحر رمل است (همان که در شاهد مذکور سعدی مثنی و ایرج مسدس آنرا ساخته اند) مصرع مصرع تقطیع میکنیم :

۱ - شاعر مختار است در ابتدای مصرع از هر دو استفاده کند به المعجم و عروض همایون در بحث رمل رجوع کنید .

فاعلاتن فعلات	« میتراود مهتاب
» »	میدرخشد شبتاب
فاعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلات	نیست بکدم شکند خواب به چشم کس
	ولیک
فاعلاتن فعلات	غم این خفته چند
فاعلاتن فعلاتن فعلن	خواب در چشم ترم میشکند
فاعلاتن فعلاتن فعلن (زحافیکه خارج	نگران با من استاده سحر
ازقاعده قیست ورواست)	
فاعلاتن فعلاتن (« « « «)	صبح میخواهد ازمن
فاعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلن	کز مبارک دم او آورم این قوم به جان
	باخته را بلکه خبر
فاعلاتن فعلاتن	در جگر خاری لیکن
فاعلاتن فعلاتن فعلن	از ره این سفرم میشکند
فاعلاتن فعلاتن فعلن	نازک آرای تن ساق گلی
فاعلاتن فعلن	که به جانش کشتم
فاعلاتن فعلات	و به جان دادمش آب
فاعلاتن فعلاتن فعلن	ای درینجا به برم میشکند
فاعلاتن فعلن	دستها میسایم
« «	تادری بگشایم
« «	برعبث مییایم
فاعلاتن فعلن	که به در کس آید
فاعلاتن فعلاتن فعلان	در و دیوار بهم ریخته شان
فاعلاتن فعلن	بر سرم میشکند
فاعلاتن فعلات	میتراود مهتاب
« «	میدرخشد شبتاب
فاعلاتن فعلاتن فعلات	مانده پای آبله از راه دراز
فاعلاتن فعلاتن فعلن	پر در دهکده مردی تنها
فاعلاتن فعلات	کولبارش بر دوش
فاعلاتن فعلاتن فعلاتن فعلاتن (زحافی که مجاز	دست او پر در ، میگوید با خود :
است)	
فاعلاتن فعلات	غم این خفته چند
فاعلاتن فعلاتن فعلن	خواب در چشم ترم میشکند

دیدیم که این شعر - که یکی از شعرهای زیاد معروف نیمه است - با حفظ مایه اصلی همان شاخه از بحر رمل سروده شده است و همه مصرعهایش وزن

دارد و خارج از میزان نیست و اگر بعضی جاها سخته دارد ، نظیر همان سخته‌هایی است که در شعر همه شعرای بزرگ گذشته - مخصوصاً خداوندان سبک خراسانی و پیشوایان شعر و صاحبان زبان ما یعنی شاعران قبل از مغول - فراوان است .

استفاده کردن از تغییرات داخلی وزن (زحافات مجاز) طبق سنن قدیم در حیطه اختیارات شاعر است. منتها این‌جا پایه کار بر اینست که مصرعها به مقتضای بیانی که شاعر پایبند آن بوده ، گاهی بلند و کوتاه اختیار شده است . پس معلوم شد که این‌گونه شعرها موزون است و دارای وزنی است منشعب از اوزان قدیم شعر فارسی .

قافیه نیز در این شعر دست . پیدا است که برای زیبایی و آراستن بیان ، به خاطر تأثیر و نظم بیشتر ، از این وسیله یعنی قافیه نیز استفاده شده است و شبیه به مسمط قافیه اصلی در آخر بندها در کلمات : نرم ، سفرم ، بیرم و تکرار زیبای نرم رعایت شده است و پس از آن میشکند آمده که ردیف شعراست و نیز در هر بند قوافی دیگر هم وجود دارد مثل : مهتاب ، شبتاب ، سحر ، خبر ، میسایم . بگشایم ، میسایم فرم هم مسمط مانندی است در پنج بند .

از نظر محتوی و مطلب هم شعر بسیار لطیف و زیباست ، با ابهام دلپذیری که بیشتر شایسته شعراست ، با بانی کنائی و استعاری ، تردید و اضطراب و نگرانی و حسرت و اندوه شاعر را در آستانه راهیکه مردد است در آن قدم بگذارد یا نه ، و در برابر کخی فرو ریخته و مردمی خواب آلوده و بی‌غم ، نشان میدهد .

این تردید و دلهره‌ئی است که نسل معاصر را در بر گرفته که میترسند از تلافی و نبرد طرفی بر نیندند و در و دیوار بزم ریخته (چنان که بسیار آزموده‌اند) بر سرشان بشکند . از نظر تعبیرات نیز اغلب لطیف و شاعرانه است و گاهی به غایت زیبا . پرتوماه رابه تراوش مهتاب و پیخواب ماندن را به شکستن خواب در چشم ، تعبیر کردن و بسی لطائف دیگر دریافته و نگفتنی که در این شعر هست و اصلاً آفرینش چنین قصیده زیبا و بلیغی ، در حدود ذوق و استعداد های معمولی و تقلید پیشه که دیده‌ایم و میشناسیم نیست .

ولی من فقط از جهت وزن در این شعر بحث می‌کردم و چنان که دیدیم این شعر نه تنها بی‌وزن و قافیه نیست بلکه بخوبی هم رعایت وزن و هم رعایت قافیه در آن شده است . اصولاً من شعری وزن از نیما ندیده‌ام و او در این مورد چنین عقیده دارد که :

« . . . ولی رویهم رفته ما از هر قطعه شعر متوقع وزنی مخصوص هستیم زیرا شاعر باید به تمام وسائل زیبایی دست بیندازد . وزن است که شعر را متشکل و مکمل میکند ، به نظر من شعری وزن شباهت به انسانی برهنه و عریان دارد . ما میدانیم که لباس و آرایش میتواند به زیبایی انسان بیفزاید . در این صورت من وزن را چه بر طبق [قواعد] کلاسیک و چه بر طبق قواعدی که شعر آزاد رابه وجود می‌آورد ، لازم و حتمی میدانم . »

گفتیم که ارکان بحر مورد بحث اینها هستند : فاعلاتن فعلاتن

فعلات

شعر همراه با این وزن به ذهن شاعر آمد. یا به اعتبار دیگر، وی پس از برآوردهای لازم، این وزن را مناسب حالت مطلب خود یافته است. شروع میکند به ساختن شعر؛ میخواند مهتاب شبی را وصف کند که مردم در زیر خیمه روشن آن به آسودگی خوابیده اند و شاعر با اندوه آنان بیدار نشسته است. مصراع اول را چنین میسازد :

میتراود مهتاب .

جمله اول سخن و سرایش او تمام شده است. فعلی است با فاعلش. يك جمله فعلی است که به خاطر رعایت وزن یا به مناسبت دیگر، فعل بر فاعل مقدم آمده است و این در شعر ما نظائر بی حد و فراوانی دارد. جمله تمام شده؛ نقطه میگذارد و مصراع را خاتمه میبخشد. وزنش اینست: فاعلاتن فعلاتن. شاعر خود را ملزم نمیداند که بقیه فعلاتن های دیگر را هم بپر کند اگر چنین فعلاتن هائی انتظار او را داشته باشند، یا به عبارت دیگر او قبلا تعداد متساوی و معینی از فعلاتن فعلاتن ها در نظر نگرفته است که در قالبشان کلمه بریزد. مینوی کار او فقط حفظ حالت ترنمی و موزونی شعر است که در این مایه از وزن به خاطر او آمده است و او را متعنی کرده. او تعداد معینی را مثل اشتر تا یا هشت تا در مدس؛ مثنی ملتزم نیست که وقتی حرفش در مصراع اول شعر تمام شد، ناچار باشد چیزهای بیهوده و حشو بنگارد تا مثنی یا مدس را پر کند. او از این حیث آزاد است، نه مثنی پرکن است نه مدس پرکن، اصلا طبیعی بودن کتش کلام اقتضا میکند که در اینجا مصراع تمام شود: « میتراود مهتاب ». همین. به جایی هم برخورد ندارد. بنیاد ادبیات قدیم هم زیرو رونشده. دشنامی همه کسی در آن نیست. والسلام. و اگر شما دلان برای «فعلاتن» های دیگر مدس یا مثنی میسوزد که حیواناتها سرشان بی کلاه مانده، این را داشته باشید تا برسیم به مصراع بلندی.

شاعر سرودن شعر را ادامه داده تا رسیده است به بیان مطلبی که جمله آن بزرگتر از جمله يك فعل و يك فاعل «میتراود مهتاب» است. باید بگویند صبح از من میخواند که «بلکه من از نفس مبارک او برای این نوم تا سر حدجان باخته خیر بیاورم» و اگر چنین که گفتیم، میگفت جمله شعریش وزن نداشت و قافیه نیز رعایت نشده بود. این جمله را باید در وزنی که انتخاب کرده است بگنجاند. آنرا چنین مینگارند :

«کز مبارک دم او آورم این قوم به جان باخته را بلکه خیر.»

اینجا برای کسانی که از کوتاه بودن آن مصراع دلخور بودند، جبرانی شده. وزن همان وزن است، منتها به اقتضای موقع چنه «فعلاتن» بیشتر اشغال شده است. شاعر که مقید به قید «متساوی» نیست، در این مصراع از شش تائی و هشت تائی هم در گذشته و اگر مصراع به همین مقیاس مکرر میشد و بیتی به وجود میآمد، دوازده تائی میشد. و همینطور الی آخر شعر... حکم ازلی وابدی نیست که حتماً مدس یا مثنی و غیره باشد.

واجب نیامده که به این اجبار تساوی کردن بگذاریم که سخنان مطابق میلمان نباشد و چیزهایی کم یا زیاد مطابق میل وزن بگوئیم .

حالا مربع و مدس و مثنی نبود. نبود، اگر در اسم گذاری اصراری باشد میتوان مثلاً گفت: بحر رمل مخبون نیعائی (یا: آزاد) ، بحر هزج سالم نیعائی (یا: آزاد) و قس علیهذا. بجای شماره و تعداد ارکان کلمه «نیعائی» را میتوان بکاربرد که مبتکر و مبدع این بدعت منطقی و استوار در اوزان عروضی ماست، یا کلمه «آزاد» را، من البته ذکر نام مبتکر این نوع را رجح و انسب میدانم آیندگان بینرض این رجحان را به جای خوانند آورد. عجب روزگاری داریم در عهدی که همه جهانیان قیود بیهوده و زاید را زیر پا گذارده اند و به آسودگی و آزادی هنر خود را عرضه میدارند و حتی در کشور خودمان کسانی سرگرم این آزمایشند که بکلی وزن را کنار گذارند و گاهی نیز در این آزمایش مختصر توفیقی حاصل آمده است و کوشش و تجربه ادامه دارد، در چنین زمانی ما باید با چه حرفها سرگرم باشیم!

باری، شاید برای بعضی این سؤال پیش بیاید که: حالا که شاعر آزاد است، به چه دلیل وقاعده و موجبی مثلاً مصراع «میتراود مهتاب» یا مصراعهای دیگر در آنجاها خانه پیدا میکند؛ جواب این را بطور ضمنی نوشتم و باز میگویم: چار موجب خاتمه دادن به يك مصرع - چنان که من دریافته ام و خود آزموده ام - اینگونه موارد است:

۱- جمله تمام شده است و وزن لازم خود را گرفته، دیگر لزومی ندارد و ذوق رخصت نمیدهد که چیزی در دنباله آن بیاید مثل همان مصراع «میتراود مهتاب».

۲- از نظر سوق طبیعی کلام، مکنی یا نفس چاق کردنی لازم است. مثلاً جای آمدن ویرگول، مانند مصرع اول دومین شعر ابتدای مقال: «گر بدین سان زیست باید زیست،» (من چه بیشرم اگر...)

۳- مسندالیه یا مبتدائی ذکر شده (یا عبارتی و جمله‌ئی مبتدا واقع شده) و پس از آن وقف کوتاهی میشود یا وقتی نظیر این مورد، مانند:

«غم این خفته چند،» (خواب در چشم ترم میشکند)

۴- تکیه و توجه بخصوصی روی يك کلمه، عبارت یا يك مبتدا میشود یا منادائی میآید که لازم است توجه خواننده به آن بیشتر جلب شود و آن مصراع مشخص باشد و مناسب تر است که بین آن عبارت یا جمله و جمله بعدی از این نظر مختصر توفیقی باشد؛ مانند:

آی آدمها!

۵- مطلب در جای آرامی سیر میکند؛ کشش و طول بیشتری لازم نیست. باید آرام و کوتاه و آهسته باشد. کوتاهی بیشتر مطلوب است و سزاوار است بین این قسمت از عبارات (مثلاً قسمت آنداته) با قسمتهای دیگر فرق گذاشته شود یا برعکس سیر مطلب و موزیک ادای کلام ایجاب میکند که چند کلمه تند و يك نفس و پشت سر هم، توفانوار

بر مغز شنونده هجوم بیاورد (مثلاً قسمت آلگرو) گوئی موج بزرگی بر میخیزد و سپس آرام میگردد. مانند : «کزمیاریک دم او آورم این... الخ»
 ۶- وصف یا صفت یا توضیحی برای مبتدا یا بیانی که در مصرع قبل ذکر شده ،
 بیاید یا مثلاً جمله معترضهئی یا عطف بیانی ؛
 مانند :

«... که به جانش کشتم ،

و به جان دادمش آپ ،...»

۷- گاه لازم است کلام و جملات طولانی شعری به چند قسمت تقسیم شود زیرا (خاصه در بحر متشابه و متساوی الارکان) وقتی که يك مصراع خیلی طولانی شود ، ذهن آن لذت خاص و افسون لازمه وزن را خوب ادراک نمیکند و متلذذ نمیشود و وزن از تأثیر می افتد و وظیفه خود را انجام نمیدهد. از این رو کلام به چند پارچه منقطع چند مصراع تقسیم میگردد ، مانند :

« در تمام طول شب ،

« کاین سیاه سال خورد انبوه دندا نهاش میریزد ،...»

« و آن جهان افسا ، نهفته در فسون خود ،

« از پی خواب درون تو ،

« میدهد تحویل از گوش تو خواب تو به چشم تو ؛

« پادشاه فتح بر تختش لمیده است.»

که مثلاً سه مصراع «و آن جهان افسا... تا... به چشم تو» اگر بی وقفه در وزن و بی تقسیم به صورت چند جمله پشت سر هم میآید ، پر طولانی و خسته کننده میشود.

۸- و سر انجام باید مصراع در جایی خاتمه پیدا کند و مکث و وقف و اشباع حرکتی یا ثقیل کردن هجائی باشد که شعر (البته در بحر متساوی الارکان) به صورت بحر طولیلی در نیاید مگر قصد بحر طویل سرودن داشته باشیم که البته حسابش با اوزان نیمائی فرق دارد نظیر بحر طویل «بودن یا نبودن» سروده استاد مجتبی مینوی یا بحر طویل باران سروده آقای گلچین گیلانی و غیره ، باز باین نکته خواهیم پرداخت .

توجه به این هشت نکته موجب میشود که يك مصراع تمام کرده شود و اگر برای کسانی که این نوع سؤالی را مطرح میکنند ، قانع کننده نباشد ، ناچار باید پرسید که «سعدی» چرا مصراع اول این بیت را در چنین جایی خاتمه داده است؟

« دو چیز طیره عقل است : دم فرو بستن

به وقت گفتن و گفتن به وقت خاموشی »

آنچه در این بیت آمده یا باید به سه مصراع تقسیم میشد ، به پسند من ،

اینچنین ؛

« دو چیز طیره عقل است :

دم فرو بستن به وقت گفتن ،

و گفتن به وقت خاموشی ، «

یا یک مصرع کافی بود یعنی بی وقف میان دو مصراع و پشت سر هم آوردن هر دو .
این اقتضای طبیعت روایت و سخن گفتن در زبان ماست .

و «فردوسی» چرا؟ آنجا که میگوید .

« چو از دور دستان سام سوار

پدید آمد ، آن دختر نامدار ، «

« دو بیجاده بگشاد و آواز داد :

که شاد آمدی ای جوانمرد ، شاد . «

چرا مصراعها پس از «سامسوار» و همچنین «دختر نامدار» خاتمه یافته؛ این
چهار جای مصرع تمام کردن است؛

بی گمان جواب اینست: «وزن مصرع تمام شده است .» و این تنها جوابی
است که میتوان داد والا برای نظم قدیم فارسی ، هیچ دستور و الزامی در قواعد عروضی
وجود ندارد که بنا به رعایت آن ، مصرع تمام شود جز همین تمام شدن و پر شدن وزن
از کلمات . این اختیار به شاعر داده شده است که در هر جای جمله که باشد ، وقتی وزن
مصرع پر شد ، آنرا خاتمه دهد . و این یکی از بزرگترین عیوبی است که جملات شعری
را از حالت طبیعی بیان و سلامت لحن سخن گوئی دور میکند و رفع این عیب که زائیده
وزایده رعایت قید «متساوی» در آوازن است ، یکی از موارد اهتمام «نیما» است ،
چنان که به جای خود تفصیلس خواهد آمد .

از لوازم این حالت و این گونه التزام وزن ، پس و پیش آمدن متعلقات جمله
است که خلاف طبیعت زبان ماست و پر خوشایند نیست ، مثلاً متعلقات جمله در این بیت
«مولوی» ببینید چگونه پیش و پس آمده :

« خواه از نور پسین ، بستان بجان

هیچ فرقی نیست ؛ خواه از شمعدان

که طبیعت زبان ما مقتضی آنست که متعلقات این جمله ، مثلاً ، چنین باشد :

« (بجان بستان ، هیچ فرقی نیست) خواه از نور پسین ، خواه از شمعدان ، هیچ

فرقی نیست ؛ بجان بستان .»

این که معنی مصرعی یا بیتی متعلق و موقوف بر مصرع یا بیت دیگر باشد (که
باز نتیجه التزام تمام کردن و پر کردن غیر طبیعی وزن است) ، در عرف بعضی از
قدما نیز گاه عیب شمرده میشود و مصطلحاتی دارد از قبیل تضمین و تصریح .
شمس قیس در المبحم نوشته است : تضمین دو نوع است اول آنست که تمام
[شدن] معنی بیت اول به بیت دوم متعلق باشد و بر آن موقوف و آن بیت را مضمّن
خوانند و . . . به حکم آن که استادان صنعت گفته اند که شعر چنان میباید که هر
بیت به نفس خویش مستقل باشد و جز در ترتیب معانی و تنسیق سخن بیکدیگر محتاج
نباشد ، بدین جهت تضمین را عیب شمرده اند پس هر چند این احتیاج [بنی
مستقل نبودن بیتی و مصرعی از بیت دیگر] و تعلق بیشتر بود بیت معیتر

باشد... الا در نظمی که بر سبیل هزل و ظرافت گویند... چنان که سوزنی گفته است:

شادمان باد مجلس مستو فی مشرق حمید دین الجو
هری آن صدرکز جواهر ال فاظ او اهل دین ودانش و دو

لت تفاخرکنند و... الخ» (المعجم چاپ دانشگاه شماره ۵۵۴ - سال ۱۳۳۸ ص ۲۹۱ - ۲۹۰). در عرب تصریح رائج است اما مثال بارز تصریح در فارسی چنان که مرحوم علامه «قزینی» (در جلد دوم یادداشتهای وی - طبع دانشگاه به شماره ۲۵۳ - سال ۱۳۳۴ - ص ۷۷) از مثنوی «مولوی» یادداشت کرده است: «تصریح یعنی تعلیق معنی مصراع اول بر ثانی:

عاقل آن باشد که عبرت گیرد از مرگ یاران و بلای محترز

ولی همچنان که «شمس قیس» در بحث نوع اول تضمین گفته است، چنان نیست که این موقوف المانی بودن، عیب ناهنجاری برای شعر شمرده شود. بانحوه الزامیکه قدما نسبت به وزن داشته اند گاه ناچار بوده اند از این که منای جمله بزرگ را در الفاظ چند بیت تقسیم کنند. خاصه هنگامیکه داستانی میسروده اند. چنانکه «دقیقی» در «شاهنامه» گفته است:

«چه گشتاسب را داد لهراسب تخت فرود آمد از تخت و بر بست رخت
«به بلخ گزین شد، سوی نو بهار که یزدان پرستان آن روزگار،
«سر آن خانه را دانستندی چنان که مر مکه را تازیان این زمان»

اما پیشنهاد منطقی و بدیع و پیرارزشیکه «نیما» درباره وزن ارائه داده است، این عیب تضمین و تصریح به آشکاری و زندقگی شیوه قدما نخواهد بود و این نیز یکی از وجود امتیاز اوزان «نیمایی» است که مرمت عیبی کهن میکند زیرا در این شیوه، سیاق جمله پندی به طبیعت زبان فارسی نزدیکتر میشود و از بروز ناهنجاری بسیار میکاهد.

پس چنانکه گفتیم قدما آزاد و در عین حال مجبور بودند در هر جای جمله که وزن پرشد، مصرع را تمام کنند. بنا بر این چه الزامی هست که در این نوع وزن آزاد «نیمایی» که میخواهیم با آن مجال بیشتر به شاعر بدهیم، این آزادی و اختیار از او سلب شود؟ اوزم آزاد است با رعایت وزن هر جا مقتضی بداند (که موارد اقتضا بر شمردیم و چقدر این اقتضا و اختیار عاقلانه تر و پرمهرتر از اجبار قدماست) مصرع را تمام کند، این شاعر همه همش مصروف به آنست که وزن برای و ایجاد اجباری نکند او در این موارد آزاد تر است، اما این آزادی بیشتر نباید بلای جان شود که چو رعایت آن گونه اوزان متساوی را نمیکند و پر کردن مصرع در اختیار خود اوست هر جا مصرع را خاتمه داد فی الفور بگویند؛ آقا چرا این مصرع را اینجا تمام کردی گرچه او جواب دارد اما سرا نجام مصراع در یک جایی باید تمام کرده شود یک نفس و «لاجرعه» که نمیتوان حتی بحر طویلی خواند. در بحر طویل هم گاه نفس چاق میکنند و یک مصرع مطول را سرانجامی میدهند. اما این شاعر بارعایه آن نکات هشتگانه که شمردم، به مصرعها خاتمه میدهد.

امروز به سبب این که «نیما»، پیشوا و مبتکر این گونه اوزان، راهها:

و بیده است و هموار کرده دشنامها را شنیده است و فرو خورده، دیگر کسی از شعری که
 را این اوزان کوتاه و بلند سروده شده باشد، عجبی ندارد و دیگر مسخره کردنها هم
 مترشده است. او سالهای سال حتی از دوستان و خویشان نزدیک خود چه بسا
 معن و لغتها شنیده باشد و تحملها کرده و به قول خودش راه را در پیش پای نسل
 زده نفس انداخته. اما در ایام پیشین چنین حالی نبود، در اوزان متداول کوتاه و
 بلند شعر سرودن را (جز در مورد مستزادها) دلیل نقص شاعر میشمردند. همه جا
 معن و تسخر بود. برای کسی که مرتکب چنین گناهی میشد، دست میگرفتند و در
 کتکها نیت میکردند. البته کوتاه و بلندی مصرعها در قدیم از مقوله خطا کردن
 در وزن محسوب بود. مؤلف «تذکره نصرآبادی» قطعه‌ئی از «ملاسیری چرپادقانی»
 نقل میکند درباره اشتباهی که شاعر دیگری به نام «میرزا فصیحی هروی» مرتکب
 شده بود و از دو مصرع یک بیتش یکی بلند و یکی کوتاه درآمده بود. «ملاسیری»
 «میرزا فصیحی» میگوید چرا چنین کرده‌ای که خلائق ترا مسخره کنند؟
 بدنیست که آن قطعه را نقل کنیم تا نحوه تلقی مردم عهد صفوی درباره چنین
 گناهی معلوم شود، صاحب تذکره مینویسد: «میرزا فصیحی در بیتی دو بحر زده
 بود [ملاسیری] در آن باب گفته:

قطعه

ای آن که به بازار سخن طبع منیرت
 بگشوده به هم چشمی خورشید دکان را
 بیتی ز تو افتاده در افواه خلائق
 کان بیت دهد چاشنی قند دهان را
 لیک اهل نفاقش به هم از روی تمسخر
 گویند که این بیت بلند است فلان را
 یک مصرع آن چون شب هجران به درازی
 بندی است گلوی خرد و گردن جان را
 در کونهی آن مصرع جان بر روز دیگر
 چون روز وصال است دل غمزدگان را
 میزان نه که از وی بتوان تفرقه کردن
 در لحظه سبک سنگی این در گران را
 باری نو همنش به ترازوی طبیعت
 بر سنج که کوتاه کنند از تو زبان را
 آن بیت گرانمایه همین است که کرده است
 پسر در و گهر گوش زمین را و زمان را :
 «صبح از بی گل چیدن چون عزم چمن کردم
 دامن شده تن جمله گل لعل نشان را» (۱)

مصرع اول بیت اخیر چنان که دیدیم بلندتر از دومی است . البته خودبیت چیزی نیست که این همه حرف لازم داشته باشد اما مطلب مورد بحث و تمسخر مردم جالب است ، جای همه شان خالی امروز که ببینند کار به کجا کشیده است و «نیما»ی «بوشی» چگونه «نشانید» های «شمس قیس» را «شاید» کرده است و ضرب و عروض مختلف می آورد و امیدتوسی چگونه برای حقانیت این بدعت ، استدلال میکند و از ری و روم و بغداد گواهان گرد و گله میکند .

خواججه نصیرتوسی در اساس الاقتباس (چاپ دانشگاه به شماره ۱۲ سال ۱۳۲۶ به تصحیح استاد مدرس رضوی ، مقاله نهم - مقاله شعر -) میگوید ، « محققان متأخران . . . گفته اند . . . شعر کلامی است مخیل ، مؤلف از اقوالی موزون ، **متساوی** و مقفی . . . و معنی **متساوی** آن بود که ارکان قول - که آنرا عروضیان افاعیل خوانند - در همه اقوال متشابه بود و به عدد متساوی . چه اگر متشابه نبود ، بحر مختلف شود و اگر به عدد متساوی نبود ، ضرب مختلف شود و مثنی مثلاً بامسندس دریک شعر جمع شده باشد . . .

پس **بیان فنی و عروضی** بدعت آگاهانه و منطقی نیما در امروز (که قبلاً چند بار به اشاره از آن گذشتیم و مخصوصاً عبارات گوناگون مکررمی کنیم تا برای همه کس روشن شود و هر بار نکته ای از نکات گفته آید ، چنین میشود که او سر از این قید **متساوی** بودن افاعیل باز زده است یعنی افاعیل عروض نیما دریک بحر ، در مصرعها **متشابه** هست اما **متساوی** نیست . همچنان که بعضی از پیشینیان در مستزاد سازی اصل متساوی بودن را رعایت نکرده بودند ، او نیز همین کار را توسعه داده است یعنی در افاعیل ، تساوی تعداد ارکان را رعایت نمیکند و دریک بحر مسندس را بامثنی و مربع و بیشتر و کمتر می آورد و این امر را تابع اقتضای کلام در کوتاه و بلندی جمله ها میکند ، با توجه به بسیاری دقایق و جزئیات و برای احتراز از پر کردن اجباری قالب متساوی افاعیل از حشوها و زواید . اینجاست سرچشمه بدعت و انشعاب او و این ، چنان که مدلل کردم ، امری است لازم و منطقی ، تازگیهای کار او در امر قافیه نیز تابع و دنباله همین کار اوست در وزن ، چنان که قبلاً اشاره کردیم و به جای خود تفصیل آن خواهد آمد .

حال و طبیعت او به او الهام شعری میکند و حال و طبیعت آن شعر ، وزن را به او القا میکند و حال و طبیعت وزن و تغنی و ترنم ، نحوه سخن فارسی از او در مسیر وزن راه میبرد و طبیعت موزونات او و شیوه تصرفش در وزن نحوه قافیه بندد را به دنبال دارد . این است که شعرا و غالباً طبیعی و پاکست .

این که شعر همراه با وزنش به خاطر شاعر می آید و تابعی است از الهام و حالت معنوی و موضوع سخن ، امری است تجربی و پیشینیان نیز بدین نکته توجه داشته اند و در گفتارهاشان اشاره کرده اند و این اعتقادی است باستانی . آموزگار نخستین ارسطو میگوید ، در واقع همان طبیعت موضوع است که ما را به انتخاب وزنی مناسب هدایت میکند . (فن شعر ، ترجمه دکتر عبدالحسین زرین کوب ، ص ۱۰۰)