



*** شرایط آشفته ایجاد شده**
 توسط تجارت برده، هزینه‌های نقل
 و انتقالات مالی را بشدت بالا برد
 و در نتیجه رشد فعالیت‌های بازار
 را کند کرد.

*** تجارت برده، مانع از رشد**
 تجارت بین المللی «عادی» بین
 آفریقا و بقیه جهان در زمانی شد
 مناطقی جهان بمشابه یک موتور
 قوی توسعه اقتصادی عمل
 می‌کرد.

نتایج اقتصادی تجارت برده برای آفریقا

جوزف اینتوری

قسمت دوم

مساله نتایج اقتصادی تجارت برده به تازگی مورد توجه محققان قرار گرفته است. (۳۳) یکی از تلاش‌هایی که اخیراً در این زمینه انجام شده مبتنی بر انگیزی است که در نظریه کلاسیک تجارت بین المللی برگرفته شده است. هزینه‌ها و فواید تجارت برده برای آفریقا براساس معادلات مشابه محسوسی کل کالاهایی که می‌توانستند از سطح تولید معیشتی، بوسیله کل برده‌هایی که به خارج منتقل شدند در آفریقا تولید شود، با ارزش کل کالاهایی که در آنجا صادرات برده به این قاره، وارد شد، مقایسه شده است. اگر مصادر محسوسی تولیدی که برده‌گان می‌توانستند انجام دهند از ارزش کالاهای وارد شده بیشتر باشند، در آن صورت رفاه مادی آفریقاییان در نتیجه تجارت برده کاهش یافته است. اما اگر ارزش کالاهای وارد شده بیشتر باشد، در آن صورت برده‌ری این انگیزی محاسبه، رفاه مادی آفریقاییان در نتیجه تجارت برده بهبود یافته است. (۳۴) این الگو، جدا از گشتی‌های نظری نمی‌تواند بگونه‌ای پویا، فواید، با ضررهای ناشی از تجارت برده را مشخص کند. محاسبات بر جان ویلیامز می‌گوید: «رابطه تجارت بین المللی با توسعه منابع جدید و نیروهای تولیدی، در تعیین موفقیت کنونی ملت‌ها، وضع درآمدها، قیمت‌ها و رفاه آنها اهمیت بیشتری دارد تا تحلیل اقتصاددانان کلاسیک از ارزش تولید شده در همه بخش‌های اقتصاد که حجم نیروهای تولیدی موجود از نیز تکنالوژی و سازمان تولید و بازار را ثابت فرض می‌کنند» (۳۵)

گاهی ادوات گفته می‌شود که تجارت برده محصولات غذایی جدیدی را از قسبل مایوک، سیب زمینی شیرین، قوت، بادام زمینی و اقلام دیگر از آفریقا به آمریکا آورد. (۳۶) حتی اگر این نکته را مورد توجه قرار ندیم که معلوم نیست این محصولات ابتدا از قاره آمریکا وارد شده باشند و فرس و بر مبنای گلادیم که چنین باشد، با حد به هیچ دلیل نمی‌توان گفت که این محصولات در نتیجه تجارت برده وارد آفریقا شده‌اند، چراکه گفته می‌شود این محصولات از راه باز توسط «دیجار پرتغالی در اوایل قرن شانزدهم» (۳۷)

وارد آفریقای غربی شده‌اند و این دوره ای است که تجارت برده توسط پرتغالی‌ها در آفریقای غربی، چه از نظر حجم و چه از نظر ارزش، از تجارت آنها در زمته محصولات آفریقای غربی، از قسبل طلا، فلفل و شیره، بسیار کم اهمیت تر بود. (۳۸)

یکی دیگر از مواردی که گفته می‌شود تجارت برده بر توسعه اقتصادی آفریقا اثر مثبت داشته، این است که سود حاصله از تجارت برده توسط مبادله‌گران آفریقای غربی در آن قاره سرمایه‌گذاری شده است. نیز ممکن است که پس از لغای قطعی تجارت خارجی برده در اوایل قرن نوزدهم، سوهاسی که قبلاً توسط برخی از مبادله‌گران آفریقای غربی در تجارت برده دست آمده و انباشته شده است در توسعه تجارت برده از محصولات آفریقا، از قسبل روغن نارگیل بکار گرفته شده باشد، که در آن زمان تقاضای زیادی برای آن وجود داشت و این را می‌توان بعنوان کمک مثبت تجارت برده بر توسعه اقتصادی آفریقا بحساب آورد. اما واقعیت این است که سود حاصل از تجارت برده در خلال حدود ۴۰۰ سال پیش از لغای این، از نظر تشکیل سرمایه هیچ چیز بر ظرفیت تولیدی اقتصاد کشورهای آفریقای نیلزود (۳۹) دوگ افزایش، یکی از بزرگترین شمار آفریقایی در دوره پیش از استقلال، در زمین‌های وسیع کشاورزی آنها بود و در شرق کالاباها را پرده‌گانی انباشته بود و که با سود حاصل از معاملات تجاری غربی‌داری شده بودند. گزار این برده‌گان نیز از آنکه تولید روغن با فلز باشند آن بود که قدرت خاندانها را سزمن تحت کنترل وی را محکم‌کنند (۴۰) بطوریکه سود حاصله از تجارت برده در توسعه دوسوی رده‌خانه نیگریه ای اموزی به این نحو بکار گرفته می‌شد، بنابراین نظری می‌رسد که شرایط اقتصادی ملل از با تجارت برده هیچگونه نتایج تقاضایی در زمینه تشکیل سرمایه ایجاد نکرد و در نتیجه تجارت برده موجب تشکیل توسعه اقتصادی در آفریقا نشد. در واقع می‌توان استدلال کرد که نهادهای و عادات تجارت توسعه اقتصادی، که در خلال بیش از ۴۰۰ سال مغفل برده، گسترش یافت و چا افتاد، در سال‌های بعد تغییر به موانع

بزرگی در مقابل ایجاد دگرگونی اقتصادی در آفریقا شد. اگر نشان دادن هرگونه اثر مثبت تجارت برده بر توسعه اقتصادی آفریقا تا این حد مشکل باشد، باید دو فرضیه دیگر را مورد بررسی قرار داد.

فرض اول آن است که تجارت برده اثر منفی مستقیمی بر روند توسعه اقتصادی در آفریقا داشته و این امر قابل اثبات است. فرض دوم نیز آن است که تجارت برده تا آن زمان که ادامه داشت مانع از رشد توسعه تجارت بین المللی «عادی» بین آفریقا و بقیه نقاط جهان می‌شد.

اولین اثر منفی تجارت برده، تأثیرات شباهت‌گیر با مختل‌کننده آن بر جمعیت آفریقا در خلال یک دوره متناوب از ۱۷۰۰ تا ۱۸۰۰ ساله بود. این مدعیان است که مردمان دربار، آن نظرات مختلفی دارند (۴۱) اما بنظر می‌رسد که آنان در این باره که تجارت خارجی برده در آفریقای واقع در جنوب‌خط استوا تجربه کاهش جمعیت در منطقه کنگو - آنگولا شده است توافق دارند. در این باره، که تجارت برده بر آفریقای غربی موجب کاهش جمعیت شده باشد عدم توافق وجود دارد. اما آنچه که هیچکس از آفریقاییان نمی‌داند این است که بهترین حالت جمعیت این منطقه در خلال دوره ای که تجارت خارجی برده در آن رونق داشت مثبت ماند، به عبارت دیگر نرخ رشد جمعیت برابر با نرخ کاهش جمعیت ناشی از تجارت برده بود، یکی از خسف‌های کلیه مطالعات موجود در باره این موضوع، آن است که مرگان جمعیتی در آفریقا، تنها در ارتباط با تجارت برده از طریق آنتیوین امس، در نظر گرفته شده‌اند، درک صحیح روندهای جمعیتی آفریقا در دوره ۱۷۰۰ تا ۱۸۰۰ میلادی اندازه‌گیری کاهش جمعیت ناشی از تجارت برده در همه مناطق است که این کار در آن‌جا برآورد شده است. علاوه بر این، حتی در بررسی تجارت برده در منطقه آنتیوین امس نیز تنها شمار برده‌گانی که مسلا به اروپا یا آفریقا) صادر شدند مورد بررسی قرار می‌گیرد. در حالی که همه می‌تواند روش‌های اسیر کردن و نهایتاً اسباب کردن برده‌گان - یعنی سگ‌ها، شیپوراه و سایر روش‌های

جمع آوری برده، اطمینان حاصل و تقوای سراسری در نظر
گنسی مانند انبو بردگان در حدود دوره طولانی
کشوری بردگان در اختیار لیل از اینکه تکلیف ها با بار کامل
سراسر تمام آفریقا را ترک کند. موجب از دست رفتن
جنبه به مژگی بسیار بیش از تعدادی می شد که نه تنها به
خبر فرستاده می شدند. اساسی ترین هدف این اطلاعات
است که جمعی صلاحی برای برآوردن مقدار اضافه جنسیتی
که در دهه های حاضر شده، در صورت ماندن در قاره آفریقا،
می بودی می گردند امتداد نگرفته است.

ارائه چنین تخمین مشکل است. نسبت از آنرو که هیچ
گونه اطلاعاتی در مورد میزانهای تولید و بار آفریقا در آن
دوره، وجود ندارد. حتی اگر ارقام مورد داشت بود
تأثیرات تجارت برده، میزانهای تولید و بار را با توجه
به تأثیرات ناشیگردد، در زمینه توسعه اقتصادی و تجارت
مغربی که نشان نیند داد علاوه بر این ها باید توجه داشت
که آفریقا و میزان و جنسیتی که در خارج حمل می شدند، جنگلی در زمین
جاری بودند، و تجارت تجدید مسل در میان آنها بر مبنای پیش
از قبله جامعه بود.

یکی از راههای غلبه بر این مشکل، استفاده از
میزانهای تولید تجدید مسل در میان آفریقائیان است که در
سومین دهه پانزدهم آفریقا می شدند. اما اینکار نیز
مشکلاتی را ایجاد می کند. در میان تمام سومین
برده پانزدهم در قاره آمریکا، تنها در ایالات متحده بود
آفریقائیان در خلال این دوره توانستند به نوعی نرخ رشد
طبیعی جنسیت دست یابند. در مناطق دیگر از آنجا که سیر
درهای طولانی، محیط بیماری زا، شرایط سخت بر دگی در
مزارع بزرگ و بویژه در مزارع جنگل نیشکر و عوامل
دیگر در واقع منجر به کاهش خاص جنسیت بردگان شده
از آنجا که در نواحی آفریقایی که این مردم از آن به
خارج می می شدند، جنسیت بطور طبیعی کاهش نمی یافت
(۲۲). تنها میزان قابل اعتماد، میزان آفریقائیان
در میان آفریقائیان ساکن در آمریکا شمالی است.
معیاریت پیوسته گورنیز این بین تولید نشان می دهد که
۳۳٪ هزار آفریقایی وارد شده، عمداً در خلال دوره ۱۷۰۰ تا
۱۸۱۰، سال ۱۸۲۳ جنسیتی بالغ بر ۲/۵ میلیون نفر آ
تولید کردند (۲۳).

پیش از آنکه میزان این میزان تجدید مسل را بحیثی
اصلاح کرد که ارائه یک تخمین کلی از تعداد افرادی که
مسکن بود در آفریقا بوسیله افراد به خارج شده به دنیا
آورد شوند، امکانپذیر باشد، باید به چند نکته توجه کرد.
اول، شواهد و ادوات برده به آمریکا شمالی، عمداً در نیمه دوم
قرن هجدهم انجام شده بود. بنابراین ۳۳٪ هزار آفریقایی مذکور
در مدت زمان بسیار کمتر از یک قرن توانستند (تاسال
۱۸۲۳) یک جمعیت ۲/۵ میلیون نفری تولید کنند. جنسیتی،
پیش از آنکه تعداد زیادی از آفریقائیان در نیمه دوم قرن
هجدهم وارد آمریکا شمالی شوند، یک میلیون نفری
در آنجا در آنجا در نتیجه تجارت خارجی برده آفریقایی
بودند. برده برای بیش از ۱۰۰ سال به تجدید تسل برده شده
کردند. هر چه شرایط برهمنانه بر دگی، آثار و نتایج آن
بر باروری زنان برده و محیط بیمار برای بچه ها، میزان
تجدید تسل در میان آفریقائیان وارد شده به ایالات متحده
تا حدودی کاهش می یابد.
همچنین می توان از زاویه های دیگر این استدلال را
مطرح کرد که در خلال دوره مورد بحث میزان مرگ و میر
در آفریقایی استوایی از بین میزان مرگ و میر آمریکا شمالی
در همان دوره بود. اگر مسأله به این ترتیب باشد، بر آن
صورت میزان بقا در میان زرتندان آفریقائیان در آمریکا
شمالی از حدود نسل دوم به بعد، بالاتر از همین میزان
بر آفریقا می بود. به علاوه، بردگان آمریکایی شمالی تا
ابتداء این قرن در مناطقی زندگی می نمودند، جایی که
اثر این امر بر سلامتی آنها بسیار محدود بوده است. اگرچه
تخمین قابل توجهی دیگر این است که برندان سلطنتیست در
تولید جنسیت آفریقایی، آمریکا جنوبی بسیار پر سود است.
سال ۱۸۲۳، نقل شده است که این وصف مطالعات نشان
می دهد که نسبت دور که به کل جمعیت بردگان در ایالات

متحد آمریکا در سال ۱۸۲۶، فقط ۱۰/۲ درصد (۲۴)
و کلی در دسته عوامل مستشار را بر حسب در نظر
بگیریم. بیست دانه نتایج خلاصه فشار استوار
مطالعه همین کمر آن است که در نظر گرفته شده نکات
نور، فرض می یازیم میزان تجدید مسل در میان آفریقائیان
انتقال داده شده به آمریکا شمالی بالاتر از میزانهای
تجدید تسل در آفریقا بوده است. در نظر می آید که
میان آنها - در آفریقا وجود می داشت، حتی می توانیم با
نظر گرفتن همه واقعات بالا، فرض کنیم که میزانهای
تجدید تسل در آفریقا اصملاً معادل ۵۰ درصد این میزانها
در میان آفریقائیان ساکن در آمریکا شمالی می بود اگر
این میزان را در مورد ۱۹۰۰ ساله آفریقا، که در خلال
مورد بحث از این قاره به خارج منتقل شدند، بکار
نیچین آن حاصل می شود که در صورتی که این عدد، به خارج
منتقل نمی شدند تا سال ۱۷۸۰ میلادی جنسیتی در حدود
۱۹۲۲۰۰۰ نفر در آفریقا تولید می کنند. این عدد

کالاها ی آفریقایی که در دوره
تجارت برده به اروپا وارد می شد شباهت
ب یوز آن از محصولات کوه تولیدشان نیاز
بسیار اندکی به سرمایه گذاری و روحیه
کارفرمایی داشت.

دایره تجارت بریتانیا در قرن هجدهم:

اگر گشت بنبه و نیشکر و توتون در
آفریقا رواج یابد آفریقائیان در حال
حاضر زندگی خود را از راه جنگ
می گذرانند به مزه آنها نیز که تمیید
می شوند و بردگان آنها نیز که امروز در
آمریکا به کار گرفته می شوند، در آفریقا
استخدام خواهند شد.

واقعت را در نظر نمی گیرد که گروههای وسیع اروپایی
که در چندین سال قبل از آنکه واردات برده آمریکا شمالی
مطرح باشد، از این قاره به خارج منتقل شدند بطور نسبی
تواند گشت بنبه در آفریقا به دنیا می آورد تا آنچه که بردگان
وارد شده به آمریکا شمالی تا سال ۱۸۲۳ در آفریقا
تولید می کردند.

باید توجه داشت که این برآورد تا حدود زیادی غیر
دقیق است. متعجب است که برآوردهای واقع
پیوسته گردیده و پیوسته واقعات در ایالات متحده را
مطالعه تر از برآوردهای وی از واردات سایر نقاط باشد.
اگر چنین باشد، بکار گشت بنبه میزانهای تجدید تسل برده ای
برآوردهای پیوسته گورنیز در مورد ایالات متحده، اساس
آیز خواهد بود و تخمینها هم تا حدود، بشر از آبرام
واقعی از آن خواهد آمد. علاوه بر این، هر که در
بروزهای نتایج جنسیتی تجارت خارجی برده در آفریقا باشد
آثار نسبی این پدیده را نیز در نظر داشته باشد. اوضاع
تأرازم نشان می دهد که تجارت برده و آثار آن که آنگه تیره -
واقعی از آن خواهد آمد. در تأثیرات منفی بر رشد جنسیتی آفریقا
در خلال این دوره بیش از ۱۰۰ سال داشته است. این نکته
بسیار گذر از رشد جنسیتی در قاره دیگر جهان در خلال
همین دوره بوده است. زمانی که تقاضای برای برده آفریقایی
در نیمه دوم نوزدهم پایان گرفت، شرایط آرام حکم می شد.

تجارت بین المللی محصولات سومین های آفریقایی توسعه
یافت و جریان کالا در داخل قاره آفریقا گسترش یافت و
منظور شد که به یورو کلی اقتصادی پدیدار شد در این
شرایط تا سالهای ۱۸۹۰ و ۱۸۵۰ رشد بسیار در جهت
آفریقا به سطح بالاترین رخ های رشد جدید در همین
رشد. هرچند که این اشیاء و مرکب شده که فکر کنند
این رشد جنسیت حاصل استفاده از پیشگی بوده است.
عدم پیشگی عدم مسأله آنکه، برده شده است. به عنوان
سببهای جدید پیشگی موجود، پیوسته از آمیز استفاده از
اکثر مردم، به دست نیافتیها و مسأله معالجه بیماریها
بود. اما در زمان و زمان پاره ها، پدیده های سنتی
آفریقایی تا اندازه زیادی مورد توجه بوده است. این همان
است که در خلال دوره تجارت برده نیز مورد توجه آنجا
به رشد جنسیت مربوط می شود. تنها عوامل متفاوت نسبت به
مدرات بنابر دوره هر دو از صلح و بهبودی هستند.
در نتیجه، شک نیست که آفریقا که توسط ما ارائه شد

هر جهت تقریبی باشد بر آورد بسیار محتاطانه ای است از
جنسیت اقتصادی که در صورت فشار تجارت خارجی برده
سال ۱۸۲۰ در قاره آفریقا، می داشت. باید انتظار نشود که
کلیه محصولات و محصولات مالیاتوسنی نیز نمی توانست بقای
این اشیاء، جنسیت را ناممکن کند. چرا که در نظر داشته
عقار زمینهای مناسب برای تولید بقای در آفریقا،
محصولاتی مذکور اساساً سطح توسعه نیافته اند. نتیجه غیر
قابل انکاری که از مباحث بالا می توان گرفت این است که
نسبت بسیار کم جنسیت به زمین قابل کشاورزی که تا قرن
حاضر در آفریقا وجود دارد، صحت دارد. نتیجه است، به آمد
منسب تجارت خارجی برده از آفریقا بوده است.
این جمعیت تنها از حد آلا و فقدان فشار جمعیتی مناسب
(under population) و فقدان فشار جمعیتی مناسب
قرن از رشد یک بخش بازار قری در اقتصاد کشاورزی
آفریقایی است. فشار جمعیتی مناسب می توانست به
تخصصی شدن کارگرهای اقتصادی در دورن یک نتیجه غیر
ممكن و حاصل ما، تراکم بیشتر جمعیت، تخصصی
شدن کارگرهای اقتصادی نیز می توانست منجر به تمایز
و تقایف اقتصادی ضابطان دورن یک کشور، ناشی از
تفاوتهای اقلیمی و بهره متفاوت از منابع طبیعی و
میزانهای متفاوت تراکم جمعیت در کشور شود. همان
جنگلها و خاک بیشتر جمعیت نیز می توانست بر اساس
کشور، هر نه های حمل و نقل منجر به کاهش هزینه های توزیع
شود. به این راه، موجب تشویق تجارت بین امری کشور و
در نتیجه تولید برده برای بازار و کلیه تحولات ناشی از
این رشد می شد. اما از آنجا که نسبت جمعیت به زمین نسبت
پایین بود، عمداً برانگیزد مانند جمعیت با زمین نسبت
وسیع از حد قابل تراکم، این مانع ماند و این نسبت گشت
کوچک تشویق نشد و تولید معیشتی و خود کفایی طبقه رواج
یافت. از این جهت زمین هیچگونه کسب بود، هیچگونه باروری
برای زمین گسترش یافت و کشاورزی موزما غیر تجاری
پایه تمام ظاهر آفریقایی در زمین که تحت فشار ایجاد شده
بسیار تجارت برده در آفریقا سخت جزیی تا یکی از آن
نهادهای اساسی از آنرو که سرمایه داری - که خود نتوانست
تجارت خارجی برده در آفریقا به نفع خود می کند
و اگر فقط آفریقا تجاری دربار این نظام جنسیتی بود که
در ۱۸۲۰ برده ای آفریقایی است و به این نکته توجه می شود که
ادامه حیات این نظام ریشه در تجارت برده دارد که در
تقاضای برای صلح بعنوان یک منبع مناسب و اقتصادی از
کل تولید کرد، گسترش بازار برای تولید شهرن در بسیاری از
کشورهای آفریقایی دور، پدیدار شد. حتمت، در کار
شهری، اشکال اقتصادی که در قاره آسیای شرقی و آفریقایی
آفریقایی با بازار زمین (شهری و روستایی) توانست
سلبایش از این راه به عرضه حیات اقتصادی، و به نفع تولید
خارجی برده و رشد و پیشرفت محصولات آفریقایی که تولید
این زمین، به نفع خود می کند. (Lami) است. در شرایط
یک اقتصاد بزرگ، متعجب می شود که این راه به یک منبع
درواری از تولید می کرد و نتیجه منجر به تجاری شدن
کشورهای آفریقایی و روستایی، در نتیجه می شد. این همان
کاری بود که صادرات بشو تمام و پاره های جسمی برای نظام
آزاده ای زمین و کشاورزی بریتانیا در نظر شده بود و پس

از آن انجام داد؛ همان کتک، که صادرات مواد فلزی به جزایر هند غربی، به کشاورزی مهاجرنشینان و مرکزی و شمالی آمریکا شمار، در وقت مقدم و محترم کرده و همان مستثنی که صادرات کاکائو به ایالت غربی کشور نیز به درون حاضر می بود. (۱۶) اما همانطور که در سطر بعد شرح خواهیم داد، هزینه فرستادن از دست رفتی تجارت برده رشد این نقضانی خارجی (از این محصولات آفریقا) را در دوره وروج این تجارت، غیر ممکن کرد. دکتر هابیکز این ایده را مطرح می کند که در شرایط مذکور رشد جمعیت، تاوری فنی می توانست از طریق تقابل هزینه های تولید، مانع رشد فعالیت های بازار شود. (۱۶) البته چنین نظری، به معنای عوض کردن جای علت و معلول است، چرا که فعالیت های بازار، از نظر تاریخی، همواره مقدم بر تاوری فنی بوده است. این بیان معیشت که از نظر تاریخی تاوری فنی با یک معطر همراه نبود و همواره تحت تأثیر رشد نقضانی قرار داشت و در همین حال بعدها بنوبه خود رشد فعالیت های بازار را تشویق کرد.

این فرض دیگر تجارت خارجی برده بر توسعه اقتصادی آفریقا مربوط است به شرایط عمومی اجتماعی - اقتصادی و اجتماعی - سیاسی ایجاد شده توسط این تجارت. بر فعالیت اقتصادی، راهی برای افزایش شرايطی و اداره که نه تنها به ادامه این فعالیت در سطح قبلی گت می کند بلکه نیروی محرکه و بیشتری نیز به آن وام می دهد. این ایده اصلی مطرح شد در تحلیل ریسنو از مرحله «تیر» (take off) در روند رشد اقتصادی است. این فرآیند خود معده، در ادامه حیات تجارت برده ناشی حیاتی داشت. نیروهای اجتماعی - اقتصادی و اجتماعی - سیاسی ایجاد شده بوسیله تجارت برده در آفریقا که بر فراز ادامه حیات این تجارت با همکن کردن در شکل جنگ های روزافزون مبنی بر استفاده از سلاح آتشین و اسب - که توسط تجار غربی اروپایی و غرب عرضه می شد، پیدایش شکارچیان انسان یا برده گیران حرفه ای و مهاجرت گسترده نژادهای اقتصادی، اجتماعی و سیاسی با مزایم دستنمای برده ها و فروش آنها در بازار و غیره، عمل می کردند معرکه که در پس همه این فعالیت های نورانه قرار داشت عبارت بود از مجموعه بیش از بیست کشور آفریقای غربی و شرقی که در اختیار کسانی داده می شد که برده برای فروش در اختیار داشتند.

سپاری از نویسندگانی که به مسأله تجارت برده پرداخته اند، مکتبسی مثل این فرآیند خود مدتها زودتر شرح داده اند. برونو رواتو اثر «افریقا»، در آغاز سده شانزدهم، شاهد بود که پورتن در آفریقا برده بود به نجار «باربری»، آسیایی برای تقویت سواره نظام خود در حالت کار، شاه در این اسپانیا سفرهای سالانه خود در جستجوی برده و از ادامه می داد. (۱۷) ممکن است این اسپانیا به بدست آوردن نیول چندین بار گرفته شده باشد و از این مناطق برده های نیز به شاه هدیه شده باشد. کتبی می شود که به بازار کونگا (برده های عرضه می شد

که از طریق حملات دولت این منطقه به مناطق غیر مسلمان واقع در غرب، غرب و جنوب غربی یورپو به اسارت گرفته می شد، علاوه بر برده های اعمالی به جنگ واسان های منطقه که برای انجام تعهدات خود به جنگ دائمی با همسایگان غیر مسلمان خود می پرداختند. (۱۸)

در واقع قاترین اطلالی، اسلمه آتشین جای اسپا را گرفت و رونق آتشین در دولت های ساحلی و جنگل های منطقه جزه همی از این مکتبسی خود معده بود. اسلمه آتشین به مهاجرنشینان های امپراتوری های کتک می کرد که هدف آن تسلط بر ذخایر نفتی آنستری بود. میزان سبب این امپراتوری های حیرت انگیز برای تسلط بر ذخایر نیروی انسانی بود از یک سو و نیاز به دفاع از خود از جانب قربانیان، با قربانیان بالقوه ای در مقابل از سوی دیگر موجب پیدایش یک دور باطل اسلمه و رشد به همین دلیل است که همان قدر از اینکه انگیزه ای جنگ های انگیزه های ساده بود است می معنی است. چرا که در پس آنچه که ممکن است بطرف یک انگیزه، سیاسی باشد انگیزه های اساساً اقتصادی قرار دارد این بیان معنی نیست که همه جنگ های دوران تجارت برده معلول شرايطی بود است که این تجارت خلق کرده بود. این نیز زود است که برخی انگیزه های غیر اقتصادی، و همه در جنگ های که عمدتاً معلول تجارت برده بود، مدخل نبوده است. اما مفروضه این است که شرايطی خود مدعی که تجارت برده خلق کرد، مسئول

بنفش اعظم جنگ های این دوره است. همانطور که نویسنده ای می گوید: فشارهای دو جانبه ای که تجارت الیابوس اطلالی ایجاد کرد، بعضی نقضانی اروپاییان بر درگان و نقضانی آفریقا برای کالاهای اروپایی، قویاً در جهت نهایی گرفتن این نظام حمل کرد. جنگ مابین ساحلی یا مناطق نزدیک به ساحل چه در جنگ به منظور به اسارت گرفتن برده، برای فروش، و چه در دفاع از خود در مقابل همسایگان یا مقاصدی از این سنت، سلاح آتشین در اختیار امنیت خود ضروری تشخیص می دادند. اسلمه آتشین در پیوند دادن کمر فرستاد و نیز جنگ صحیف، با نظام تجاری که فروش اسرا را مضموناً آن بود. دولت بزرگی داشت. (۱۹)

در باره آفریقای مرکزی و شرقی نیز گفته می شود که فرصت دستیابی به ثروت مادی دیرپا از تجارت برده آشکارا موجب تشویق حکام منطقه به گسترش دادن مابلیک و افزودن بر تعداد رومانی که بر آنها حکم می داشتند، شد. این توسعه طلبی اغلب بوسیله جنگ انجام می شد که



نتیجه آن در درجه اول به اسوات در امداد عده ای بود که بردگان حاضر و آماده می شدند. نتیجه جنگ در مرزها، بعد آن بود که شهرتشان حدیسی به افراد مست کتک حکام مورد نظر اسلمه می شد که ممالکات، به شکل برده - از آنان ممکن می گشت حاکم چنین یا گسترش سرزمین های خود موقعیت دارنمایان در مسایل قضایی را نیز بدست می آورد. این موجب به حاکم این امکان را می داد تا از طریق جنگکاری در روزهای قضایی بتوانند به صادر کردن برده بپردازد. در نتیجه، به دلیل متعدد فرآیند توسعه طلبی امپراتوری ها، در آفریقای مرکزی فراموش نگردد. (۲۰)

از سوی دیگر - جدا از فعالیت های نظامی پرتغال در آنگولا - در حالی که ممکن است تجار غرب و اروپایی برده آشکارا دولت های آفریقای را به جنگ علیه یکدیگر تشویق نکرده باشند، اما گوی آنها برای ارائه سلاح آتشین به گروه های متخاصم، در ازای دریافت اسرای جنگی، می توانست همی در تصمیم گیری دولت های آفریقای در مورد جنگ یا صلح ایجا کرده باشد. مثلاً، یکی از تجار اروپایی برده که در ساحل گینه القانت داشت در اوت - به ۱۷۶۶ در شرکت خود در انگلستان نوشت، و ما در تجارت خود بدست دلسره شدیم. از زمانی که دولتین ما به جنگ با قبیله والضا رفقه اند، هیچ انسان هالی که ساحل را بشناسد

می توانست انتظار دیگری داشته باشد. همه راههای تجاری معده شده است و جز خودی... اتفاقی دیگری رخ نمی دهد. اگر فاشین ها پیروز می شدند ما حتماً می توانستیم به شرايط بسیار آسان به ۸۰۰۰ یا ۱۰۰۰۰ برده دست پیدا کنیم اما حال که سپاه ارتش رفته شد و حتی مجبور به فرار شد اند ما شکست بزرگی را متحمل شدیم، چرا که من اسپانیایی ها را می توانم ریس ایله گاشتم و همروزی دولت که به حکام بازگشت

از جنگ به همراه خود می آورد. امتیاز خود انتخاب داشته باشد (۲۱) همین تاج، قبلاً نوشته بود: ژنرال اسپانیا در جنگ جنگ سلطان و دامانی داهومی بود. شاه داهومی نیز ۲۰ هزار شمر جنگی دارد و در ۱۰ ماهی ژنرال ارتزوده است. اگر ژنرال داهومی موفق گردد، ۱۰ میلیون زبانی داهومی برای آزمانی که نتیجه این نبرد بتجاری مشخص شود نمی توان منتظر انجام معامله ای (۲۲).

این موارد استثنائیت است، چرا که اشارات مشابهی می توان در آثار نویسندگان دیگری نیز که در این زمینه کار کرده اند یافت. (۲۳) مورخان همیشه کوشیده اند شرايط



اجتماعی - سیاسی و اقتصادی را که تجارت برده در آفریقا خلق کرده به فرآیندهای سیاسی، و بویژه ظهور و سقوط دولت ها، سلسله های پادشاهی و امپراتوری ها، ربط دهند. آنچه مورد غفلت قرار گرفته، تحلیلی است که بطور مشخص رابطه میان این شرايط ایجاد شده و فرآیند توسعه اقتصادی در آفریقا را تبیین کند. مثلاً در مورد شکل گیری دولت، اگر تجارت برده بحیثیت دولت های بزرگتر و قدرتمندتر شد، باید دید که آیا این دولت ها در دست از فعالیت های اقتصادی که منجر به تشویق توسعه اقتصادی می شود نتوانستند با چنین فعالیت های از حدیات برده یا به یاد دیدن آیا این دولت ها در جهت ایجاد شرايط آرام که موانع خصوصی در آن می توانستند در دستیابی به توسعه اقتصادی کمک کنند. دست به اقدامات آگاهانه ای زدند و از سرچشمه باید دید که آیا این دولت ها جهت کمک به گسترش تربیتات نهادی لازم برای توسعه اقتصادی، دست به اقدام آگاهانه ای زدند؟ اگر پاسخ به همه این سؤالات ها منفی است، باید پرسید چرا چنین بوده است. همه می دانند که در خلال دوره تجارت برده، در نهایت دولت های که معروضشان ممکن است یا این تجارت مرتبط باشد به اضماعی از قبیل آنچه در بالا مشخص شد دست زدند، بلکه چنین دولت های دیگر - مانند پادشاهی بنین - نیز نتوانستند دست به چنین اقداماتی بزنند. توضیح این مسئله ساده است، دولت های دهنه اول، عمدتاً دولت های تاجر دیر باقی ماندند و در نتیجه هیچگونه

مردک سیاسی با اقتصادی که آنان را به توسعه منابع دیگر با شرایط آرام برای تشویق موسسات خصوصی به استکار، واردات و کار نیرو، این در حالی بود که دولت‌های دیگر نیز وسیعاً در فکر تجارت برده با تدارک دفاع از خود در مقابل دولت‌های تاجر برده شده بودند.

از سوی دیگر، موقوفات تجارت برده برگزیده ای بود که نمی‌توانست مشرق فرنگه توسط اروپاییان در کشورهای درگیر در امر تجارت برده شود. مثلاً این واقعیت که برده‌ها در کشورها و در جهت ساختن راه‌های مناسب و تشویق صنعتگران به ساختن مزرعه و وسایل حمل و نقل، برای تسهیل جریان تجارت را منتفی می‌کرد.

از نظر بخش خصوصی نیز، شرایط آشفته ایجاد شده توسط تجارت برده، در نه‌های غل و انتقال‌های با شدت بالا بود و در نتیجه رشد فعالیت‌های بازار را کند کرد. مراجعه به بانک‌های گمنامی‌های اروپایی این امر را تأیید می‌کند یکی از مقامات، گمنامی شایسته افریقا که در افریقا سکونت داشت به مرکز شرکت در انگلستان نوشت: «شاهان کناره اقیانوس، و سایر کشورهای اروپایی، هرگز نمی‌توانند چیزی بیش از افراد غل و بی‌مبایسته هستند زیرا کسانی که معامله کرده می‌شوند و برای تأمین معاش با یکدیگر می‌جنگند، دروم صعب می‌شود و فخرشان را دور می‌کند. می‌گردانند تا نقشه کشند که چگونه سر از عالی جناب و گمنامی‌های خود بکشند. کلاه کلاسیک (۱۵۱۸)»

در نتیجه تجارت برده کار بران شرافتمند نبود و آنچه که اروپاییان در باره ۱۷۷۰ اروپایی می‌گفتند درباره خود نیز می‌گفتند؛ چرا که لایه‌های داشته است که همان توسعه‌دهنده‌های دیگری می‌گرفت: «اگر قرار باشد من محصولات هندیه‌ها را از فرنگ که به تجربه دریافته‌ام، مستحکم‌تر بخرم که همان‌ها همان خصوصی هستند که برمان انگیزه می‌دهند تا در اغلب جزایر هند یا با خود آینه‌بندام. در آن‌ها بی‌بنداب ترین موجودات و دارای بدترین خلق و خور هستند با بی‌بنداب و هرگز کم به نتیجه قطعی در این باره رسیده‌ام. (۱۵۱۸)»

تک نیست که هنرهای و افریقایی‌ها بر همین جزایر راه یارم برده‌های خود می‌گفتند.

آنچه دارای اهمیت یازدهم پیشتر است آن است که گنجاها و مده‌های مربوط به تجارت برده در قرن شصت و هفتم کعبه در مواضع مغایر خود به اشتراک می‌کرد و در همه مواضع طبیعی قرار گرفتن موجب شد که این سکونت گاهها، به پایتختی‌های جدیدی خارج و حتی سرخورد، در مناطقی مناسب (که نیز زنده‌ها، مده‌ها، مناسب، غیر قابل دسترس باشند (۱۵۱۸) این امر فعالیت تولیدی، معیشتی، و نه تولید بری بزرگ، را تشویق می‌کرد. نکته ظریف این است که این سکونت گاهها با تلاش برای پنهان شدن از چشم اروپاییان در این کشورها و از جریان مذهب، نوسازی گسترده نیز می‌گذاشت.

در نتیجه، افرادی در باره می‌گفتند که شرایط آشفته ناشی از تجارت برده برای توسعه اقتصادی در افریقا برآورد مشکل است. بویژه در مورد افریقای مرکزی و شرقی، مشخص شده است که ترازوی اقتصادی قبل از استعمار، در برگیرنده بهره ایجاد کردن و برانگیزه کردن معاش و صنعتی و تخصصی بر اثر شورش و تجارت برده بوده است که در نهایت قبل از رواج این تجارت تکامل یافته بود. (۱۵۱۸)

تجارت خارجی برده نه تنها اولیاده تأثیرات مختل کننده و تأثیرات عمیقین آن توسعه اقتصادی کشورهای افریقا را کند کرد بلکه مانع از رشد تجارت بین‌المللی معادله بین افریقا و بقیه جهان در زمانی شد که این تجارت در محلی از مناطق جهان مشابه یک موتور قوی توسعه اقتصادی عمل می‌کرد.

بهره‌های ناشی از تأثیرات تأثیرات بخش این نوع تجارت بین‌المللی، نشانگر یکی از مهم‌ترین موارد هزینه فرمت‌های از دست رفته‌ای ناشی از تجارت برده برای اقتصاد کشورهای افریقای است. شواهد موجود نشان می‌دهد امکان‌های توسعه تجارت بین‌المللی کلاسیک که افریقای قادر به تولید آن بود وجود داشت و تجارت خارجی که در خلال دوره ۱۸۷۰-۱۷۵۰ به افریقا امتداد آن را فراهم کرد.



با خبر بودند همین شواهد همچنین نشان می‌دهد که عملکرد تجارت برده به اندازه کارگران مانع از توسعه جهان تجارتی شد.

در بحث صادرات صحرایی تجارت سن اللی افریقا، هزینه‌های بالای حمل و نقل مانع از توسعه تجارت در مورد کلاسیک بود که نسبت ارزش به وزن در آنها پایین بود. در واقع این امکان دارد که مشکل پیدا کردن کلاه‌های مناسب که با آن می‌تواند بهای کلاسیک را پرداخت که از آنسوی صحرای افریقا می‌آمد. کستاری را در سوان وادری وادری به این گروه باشد که در جستجوی برده، به‌عنوان کاری مناسب - باشد. نظر می‌رسد که نخست در دوران قرون وسطی اهل بیوه که امکان مبادله بین ساللی کلاه‌ها بر حسب بار افریقا فراهم شد.

بیاد داشتن این نکته مهم است که آنچه توسعه یافته اروپاییان است پس از کشف یک مسیر دریایی به افریقا توسط پرتغالی‌ها به افریقا امتداد در مرحله اول چلب می‌کرد. میل آنها به توسعه تجارت با افریقا در زمینه محصولات برمی‌آید. به‌عنوان مثال، قفل، تاج و کلاه - بود و این محصولات تا مدتی با ارزش خرید کلاسیک در تجارت افریقا و اروپا طریق اقیانوس اطلس بود.

علاوه بر این، تجارت اروپایی در روزهای نخست حتی به‌عنوان توزیع کمدکان محصولات افریقایی در مناطق مختلف اروپا عمل می‌کردند. بین سالهای ۱۶۳۳ و ۱۶۴۲ تنها هلندی‌ها در حدود ۱۶۲۶ پارچه بافت کشور بلژیک و وارد ساحل طلا-غنی امروزی - کوفه (۱۵۱۸) در سال ۱۶۳۵ نیز یک تنگت کشی هلندی ۵۵۸۰ قواره پارچه محصول (دارنده) در ۱۷۵۵ قواره محصول چین و از وارد ساحل طلا کرد (۱۵۱۸) در فاصله سالهای ۱۷۳۶ و ۱۷۳۶ بر تاشی‌ها تجارت خود را با قیمت در زمینه محصولات قفل آن کشور گسترده‌ی زمانی داشتند (۱۶۰۰) این نمونه آخر نشان می‌دهد که حکم کشورهای ساحلی علاقه‌مندی به تجارت محصولات اروپایی داشتند.

مثلاً زمانی که واردات زین پارچه‌های اروپایی و شرقی تعدادی بار پارچه‌های بافته چین را در ساحل طلا کشته دادند در نتیجه، هلندی‌ها نیز شکل گشته پارچه‌های چین را نمی‌ترسیدند.

سلطان بنین اعتراض کرد و آنان را مجبور کرد که سالانه لاقاق ۱۷۰۰ قواره پارچه بافت بنین خریداری کنند (۱۶۱۸). به جز قفل، چوب و برخی محصولات کم اهمیت دیگر، تجارت اروپایی در همان سال‌های اول سانسازان با افریقا از امکان تجارت محصولات متعددی در افریقا از آنها در اروپا تقاضا نمود در حالی که بودند مثلاً در زمستان ۱۷۰۸ نماینده کمیسی سلطنتی افریقا (Royal African Company) در ساحل طلا - غنی به مرکز کستاری نوشت: «زمین این کشور سرشته به بزرگی آن به حدی است که اندازه زمین‌های جزایر هند برای صاحبینش می‌آید. ما می‌توانیم تقریباً هر مملکتی هستند و چنان به نزدی از هند، بنجلای، گنجان، کارکن - می‌بردند که هیچ چیز از این زمین حاصل نمی‌شود.» (۱۶۱۸)

نماینده مذکور توسعه کرد که کمیسی باید تأسیساتی را در منطقه فنیو در ساحل طلا ایجاد کند که به مقاصد معیشتی برای دستیابی به انواع مزارع بزرگ‌مقیاس خواهد کرد. در وقت این

مزارع متعلق به کمیسی، مرده و ناشوی می‌گند که از کمیسی بزرگداشت با شرایطی که شما (امپراتور کمیسی در انگلستان) فکر می‌کنید مناسب است در مناطق آنها مستقر شده. به مزارع بزرگ متعلق به کمیسی، دولت، شکر، پنبه و چغندر پرورش کرده است. به سائیده مذکور اشاره می‌گند که هلندی‌ها همیشه به ایجاد تأسیساتی در زمین‌های اطراف منطقه بازرگانی در زمینگی هلفه خود در آنجا زده‌اند تا آنان مرده بزرگ شکر را توسعه بختند، چرا که برای تولید شکر و برای تکثیر کلاه‌های نوسازان انگلی در آنجا آنها خبرا بدنیال ۲۰۰ برده از منطقه وایداد فرستاده‌اند و انتظار دریافت فرنگه معنایی برای تولید شکر و رام با محصول یعنی کستاری‌های خود دارند (۱۶۳۰) دریافت فرنگه معنایی برای بعدها گمنامی که در قرن هجدهم تجارت برده کمیسی سلطنتی افریقا را دارای توسعه انگلی بدست و بهداشتی زیاد در جزایر غربی، بطور روزافزونی ضرر می‌داد.

کمیسی تلاش زیادی برای توسعه تجارت محصولات افریقا، در تنها با دولت‌های ساحلی، بلکه با دولت‌های واقع در مناطق دورتر از ساحل، انجام داد. در مارس ۱۷۲۲ کمیسی به نمایندگی خود در ساحل افریقا نوشت: «بلا شما را در جریان افریقا خود در زمانه ادمه اقلیمات تجاری گذشته‌ام و در حالی که بخش معنایی برده آن جزایر کمتر سودآور می‌آید، اگر کم - می‌تواند با این - در واقع ناشی از (امپراتور) محصولات داخلی (افریقا) باشد (۱۶۱۸)»

از زمان به بعد کمیسی کوشید نمایندگانش در ساحل افریقا وارد و به بازگشتن تجارت با افریقا در این موارد کند و برای ابتکار راه‌های را پیشنهاد کرد. گسترش مزارع بزرگ کمیسی، تشویق افریقاییان ساکن در ساحل به کشت شکر، پنبه، چلب، توتون و برخی محصولات و برس و جواز گردانی که در مناطق دور از ساحل به منطقه آورده می‌شدند در باره امکانات بازرگانی تجارت در زمینه محصولات کشاورزی و با مناطق، از جمله سود کمیسی دست‌نویس - مقامات کمیسی در ساحل افریقا حتی به مرکز پیشنهاد کمیسی می‌کردند که به‌صورتاً از منابع بی‌منطقه وایداد - بر است که به‌نکست توسعه افریقاییان در مناطق به کمیسی می‌تواند به وایداد فرستاده شود و در آنجا تبدیل به کلاه‌های شود که این مزارع جزایر قدری مناسب است. کمیسی حتی از آنجا که این بخش از تجارت سودآور است، کمیسی حتی حمل برده‌ها می‌تواند کلاه‌ها را که در وایداد گشته شده است به مقادری که شما میل دارید در آنجا حمل کنید (۱۶۵۰) بنابراین، امکان موجود نشان می‌دهد که تنها تجارت اروپایی از سواکت توسعه تجارت با افریقا در زمینه محصولات سرزمین این قاره آگاه بودند، بلکه تلاش‌های نیز در این زمینه انجام دادند. با این حال همه آنها تجارت محصولات افریقا را نسبت به تجارت برده کم اهمیت تر می‌دانستند و راضی به رها کردن آن به نفع اختصاص همه امکانات به توسعه تجارت در زمینه محصولات سرزمین‌های افریقایی نبودند. در نتیجه آن شوق و ذوقی که تجار اروپایی در اواخر قرن نوزدهم و قرن بیستم، با مغز از رونق و خطا، به توسعه تجارت محصولات سرزمین‌های افریقایی نشان می‌دادند، در دوران تجارت برده اساساً وجود نداشت.

در توضیح این رویه تجارت اروپایی می‌توان گفت، که

توسعه تجارت در زمینه محصولات سرزمین‌های آفریقای
در مقایسه با توسعه تجارت کالاهای تولید شده توسط
نیروی کار بردگان آفریقای در قاره آمریکا، آفریقا کند
می‌بود و درآمد آن مستلزم مزاحم کردن گرسنه عوامل تولید
از امر بهره‌برداری از منابع آفریقا در حال و حال بازاریابی
محصولات آن قاره بود. به بیان دیگر، بهره‌برداری از منابع
قاره آمریکا نتایج اقتصادی شایسته‌ای برای همان دولت‌های ایجاد
گردد بود که از توسعه منابع قاره آفریقا به آن‌ها نتایج سود
در زمانی که برده آفریقا سرخرو بود، عوامل تولید محلی در
اروپا (اصداً سرمایه و تکنولوژی) نمی‌توانست بجز
سودآوری در بهره‌برداری از منابع قاره آمریکا کار گرفته
شد تا در توسعه تجارت محصولات سرزمین‌های آفریقا.
علت این وضع نیز آن بود که استعمار بردگان آفریقای
بوسیله مزرعه داران اروپایی برای تولید محصولات
دارای در آفریقا، در مقایسه که در قاره آمریکا رواج
داشت بسیار بیشتر بود. بر ما در نظر گرفتن مفاهیم
دولت‌های آفریقای، استقلال امکان فرار برده‌های استعمار
از چنگ اربابان (اصداً سرمایه‌های سرکش دولت‌های
آفریقا) و مینماد از همه در نظر گرفتن میزان مرگ و میر
در میان سلب‌پرستان ساکن در آفریقا در زمانی که طب

* از سال ۱۵۰۰ تا ۱۸۷۰، رشد جمعیت آفریقا بسیار کمتر از رشد جمعیت در هر قاره دیگر جهان، در خلال تجارت وجود داشته است، پس آفریقا چگونه تجارت بازرگانی برده از آفریقا بوده است. همین دوره بوده است.

حاره ای هنوز برای اروپاییان ناشناخته بود. عملی‌ترین راه
عبارت بود از حکماری تجار اروپایی و حکم آفریقای به
مورد تشویق مردم آفریقا به تولید محصولات زودباز و
این کاری بود که در اواخر قرن نوزدهم و فرس بیستم عملاً
تجارت شد. اما این روش بلیتاً درگفت به رونق گرفت
تجارت در زمینه محصولات آفریقا، در مقایسه که از زمان
در مورد کالاهای تولید شده بوسیله نیروی کار برده
آفریقای در قاره آمریکا رواج داشت، نمی‌توانست سرعت
لازم را داشته باشد.
در این وضع، تا زمانی که نیروی کار برده آفریقای
وجود داشت، قاره آمریکا مکان جاذبه‌تری برای جلب عوامل
تولید سرمایه و تکنولوژی اروپایی بود. خرید و صل
برده‌ها به آفریقا، بهره‌برداری از منابع آمریکا و صل
بازاریابی کالاهای آمریکایی در سطح بین‌المللی و حمل
و نقل تولیدی از اروپا و آفریقا بخوبی جواب می‌گردد که در
عوامل اقتصادی برای گسترش تجارت محصولات سرزمین‌های
آفریقای باقی می‌ماند. اوضاع ناخوشی که تلاش برای
اسیر کردن انسان‌ها و فروش آن‌ها بنامون برده ایجاد کرد
نیز امکان پیش‌ترسیمی را بیش از پیش بدینتر، می‌گردد
اما نکته مهم اینست که مزه‌های قاره آمریکا تا حدود
زیادی وابسته به وجود نیروی کار برده آفریقا بوده اگر
تجارت برده در آفریقا به آمریکا وجود داشت، مزیت آن بود
که آفریقایان تشویق شوند که محصولات متعددی را در
بازارهای بازار آفریقا تولید کنند.

شاهد مورد نشان می‌دهد که این چیزی است که عملاً اتفاق
می‌افتاد. اما شرایط ملازم با تجارت برده، این تجارت را هد
کرد. اگر سرزمین‌های اروپایی در برهه‌های کار و کارهای
آفریقای، که استعدادهای نیروی و بازاریابی کارها در
آفریقا مورد نیاز بود، سودآورتر می‌گردد. در نتیجه جاذبه
آفریقای که در دوره تجارت برده در اروپا و آفریقا شد بسیار
بود آن محصولات که تولیدشان نیاز بسیار اندکی به
سرمایه کاری و روحیه کافرمانی داشت. محصولاتی
سبک، مانع، سبک گامی، رطوبت‌ناگوار، آلوده و غیره که
سلگی یا قابل جمع از روی آن گنجانده‌های و با طریق شکل
بودند. برخی از دولت‌های اروپایی دقیقاً در اینته بودند که
توسعه تجارت بین‌المللی محصولات سرزمین‌های آفریقای
به وضعی کار کردن گرسنه عوامل تولید در بهره‌برداری از

منابع بخار آمریکا بود. از آنجا که آنها چیزی جز برای دستفشان
در قطعات یا منابع خود می‌داشتند (۱۶۶۱)، فرجه از دستفشان
برای مدتی توسط مغربی از وقوع جنگ داخلی ایجاد شدند. این
مشتری بود تا توسعه شانده گسالی سلطنتی آفریقا در این
قاره، در سال ۱۷۰۰ و سایر برطرفی کشت تصدیق، توتوم، به در
نیل در آفریقا، لایحه‌های جهت متوجه کردن گشت این
محصولات در ساحل طلا، بلامقابل تمام بریتانیا (۱۶۷۱)
در دهه ۱۷۰۰ به شکلی که مقامات کشتی‌های ساحل طرف
تجارت، با آفریقای توسعه یافته توسط بعضی از محصولات
کشاورزی کردند که در آمریکا کشت می‌شد. در دهه تجارت
کشاورزی سرشته‌های اقتصادی کشته منرون کشتی‌ها مذکور را
احضار کرد و به آنها گفت که در اوج کشاورزی و صنعت در
میان سیاهان با مشی منتهی تأیید شده این دوره تجارت دارد و
نی‌توان متوجه کرد که این کار تا آنجا پیش می‌رود و
مسئله کشت تنوتون، نیشکر و کار کالی دیگری که ما در
اکون از مستعمرات از آمریکا بایستی می‌آوریم و از آنیز
شاید منوع به این ترتیب آفریقایان که در حال حاضر نیشکر
نور از آن، این جنگ می‌گرداند به مزه‌ها در آن دوره
بره‌ها گان آن که امروز در آمریکا به کار گرفته می‌شوند در
کشت این اقلام در آفریقا به کار گرفته شوند. امنیت متعلق
ما در آمریکا مستحکم است، درحالی که این متعلقان در
آفریقا در معرض هجوم دشمن قرار دارند و علاوه بر این، ما

* نسبت بسیار کم جمعیت به زمین قابل کشت که تا قرن حاضر در آفریقا وجود داشته است، پس آفریقا چگونه تجارت بازرگانی برده از آفریقا بوده است. همین دوره بوده است.

در آفریقا صرفاً اجازه زمین‌های مستقیم که نسبت بسیار
زمین را در اختیارمان قرار داشت (۱۶۸۱)
به این ترتیب از اقتصادی کشته منرون کشتی‌ها مذکور
خواسته شد که به مقادیر بسیار در ساحل آفریقا دست زد
این عامل‌ها باقی‌مانده شد. به عبارت دیگر، این زمین‌ها اینکه
آفریقا وجود دارد و در این بهره‌برداری از منابع طبیعی
منطق ادامه دهد و دولت بر طرف این طریق در تجارت، مجبور
بود که توسعه اقتصادی را در این زمینه تشویق
کند. کشته کشتی‌های ساحل طرف تجارت با آفریقا در منابع ای
وزارت خزانه‌داری برتانیای متراجم آوریل ۱۸۸۲، در عیود
سال پس از این رقم برده‌های در بریتانیا، این نتیجه را
ترتیب زود خلاصه کرد، اما این اطمینان است. اما اطمینان
که آفریقا تا این تاریخ در مقابل مستعمرات و در اقتصاد
فرهنگی شده است. تجارت آن مجدداً به بی‌اعتمادی بوده است که
کالاهای گرسنه پیشرفت را دستخوار از اطمینان منتهی می‌کند.
کشاورزان آن دوره نتواند تا آن‌ها زمین‌های کشت کنند که
منطق به خودشان نیست و دولت این کشور استعمرات
مقربان آنکه محصولات آفریقا جای محصولات مستعمرات
مورد علاقه ما را بگیرد. از اجزاء مرگه تلاش چشم
آفریقا وضع کشت و تولید کشاورزی در آن قاره طولی
کرده است (۱۶۸۱)

نتیجه
به عنوان نتیجه‌گیری می‌توان گفت روشن است که
گسترش تولیدات، تجارت جهانی بین سالهای ۱۷۵۰ و
۱۸۷۰ در منابع زبانی به استفاده از برده‌های آفریقای در
بهره‌برداری از منابع آمریکا بستگی داشت و نیز اینکه
گسترش تجارت جهانی تا حدود زیادی بر رشد و توسعه
اقتصاد کشورهای اروپایی و آمریکایی ناشی در خلال این
دوره اثر گذاشت. از این امر می‌توان چنین استنتاج کرد
تجارت برده در ساحل موهوم مورد بررسی، عاملی حیاتی در
توسعه اقتصاد کشورهای اروپایی و آمریکایی ناشی بود
است. آنچه از نظر نظام ایمنوس سطح اقتصاد آمریکایی
لازم و جزایر غربی می‌شده است، به علت کار کارگردانی
ایمنوس، اما منطقی است که در توسعه اقتصاد خارج
تولید و برخی تلاش دیگر، حداقل برای آن‌ها بازگشت
آنگار در نظام ایمنوس سطح، منصفانه، اقتصاد کشورهای
تولید و تأثیرات مثبتی که در نظر تأثیرات جمعی
تجارتی که لازم آن به اسارت درآوردن فرقی و فروش
استفاده بوده است. توسعه معافیت بازار و تحمل ترتیبات
نهادی لازم رشد سرمایه‌داری را کند کرد. علاوه بر

این‌ها، عملکرد تجارت، برده به اتحاد گرانوگ مانع از رشد
تجارت بین‌المللی شده، (NOEMAL) میان آفریقا و بقیه
جهان نشان داد. در نتیجه به شواهد ارائه شده، نشانگر می‌باشد
گفت که در عیود نیروی کار برده آفریقای به قاره آمریکا
دولت‌ها و تجار اروپایی مجبور بودند، به تلاش محدود
اقتصادی، تولید محصول گسترده‌ای در داخل و از جمله
بعضی از کالاهایی که در آمریکا تولید می‌شد، در آفریقا
پخش کنند. این بدان معنی است که رشد تجارت جهانی -
در نتیجه جاذبه توسعه در اروپای غربی و آمریکایی -
در خلال دوره کالاهای تولید شده توسط کشورهای اروپایی
بریتانیا تاج آفریقا کالاهای گرسنه ای می‌گردد. در صورت
پشتیبانی اقتصادی و امنیتی در کلیه مناطق آفریقای
جنوب صحرای، آنچه که از طرف مستعد بود، در این صورت نه
این مناطق بسیار دستخوردند و مناطق که در اوج
طبیعی می‌بودند نیز می‌توانستند بوسیله تجارت و
نمایش‌های دیگر، از توسعه مناطق برخوردار شوند. سطح معیشت
بزرگتر، در تحلیل نهایی می‌توان گفت که اقتصاد
کشورهای حوزه ایمنوس سطح که در فاصله سالهای ۱۷۵۰ و
۱۸۷۰ توسعه یافتند به هزینه اقتصاد کشورهای آفریقای
توسعه یافتند.

یادداشت‌ها و توضیحات

1. Walter Rodney, *How Europe Underdeveloped Africa*, London and New York, Beacon Books, 1972. Henry A. Girard and John H. Coatsworth, *The Economic History of Africa*, London, Croom Helm, 1979. New York: A Publishers Grouping for the Economic History Series (London and the American Economic Society), London, 1979.
2. Williams, in op. p. 255.
3. Williams and Hodgson, *Neolithic Change, Society, and the New World*, London, 1977.
4. J. R. Lucas, *Commerce, Child and Capital on the Congo River in the Pre-Colonial Period*, *Journal of African Studies*, Vol. XII, No. 4, 1975, p. 486.
5. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
6. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
7. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
8. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
9. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
10. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
11. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
12. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
13. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
14. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
15. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
16. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
17. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
18. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
19. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
20. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
21. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
22. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
23. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
24. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
25. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
26. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
27. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
28. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
29. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
30. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
31. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
32. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
33. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
34. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
35. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
36. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
37. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
38. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
39. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
40. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
41. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
42. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
43. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
44. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
45. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
46. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
47. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
48. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
49. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
50. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
51. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
52. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
53. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
54. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
55. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
56. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
57. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
58. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
59. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
60. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
61. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
62. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
63. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
64. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
65. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
66. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
67. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
68. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
69. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
70. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
71. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
72. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
73. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
74. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
75. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
76. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
77. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
78. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
79. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
80. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
81. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
82. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
83. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
84. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
85. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
86. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
87. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
88. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
89. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
90. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
91. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
92. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
93. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
94. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
95. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
96. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
97. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
98. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
99. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.
100. J. R. Lucas, *Slavery and Slaves in the Colonial Period of West Africa*, *Journal of African Studies*, No. 1, No. 1, 1974, p. 107.

شخصیات مأخذ
Joseph E. Inikori, *The Slave Trade and The Atlantic Economies, 1481-1870- In The General History of Africa: The African Slave Trade From the Filicent to the nineteenth Century*, UNESCO, 1979, PP. 56-85.