

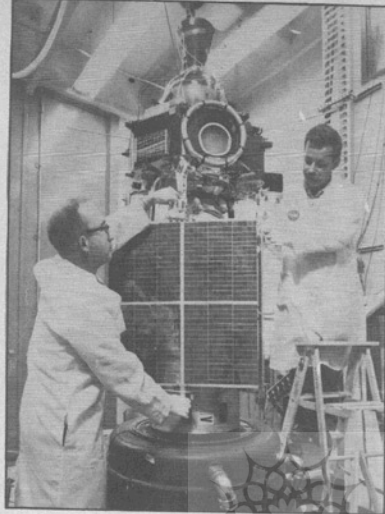
اروپا درگیر تلاش‌های دور و دراز برای برآوردن طرح‌های مشترک تکنولوژیکی جدید، برطرف کردن آبرویی که در راه تجارت داخلی آزادتر میان کشورهای اروپایی وجود دارد، و اصلاح اقدامات تأسیسی ملی گرایانه است. انگیزه اینکار ترس از گرفتار شدن بین ابرقدرت‌های فنانورد در مسابقه انتقال، به انحصار جهانی جدید که در میانه توسعه سریع تکنولوژی اطلاعات قرار دارد، اگرچه ناظران مطلع اروپایی تأکید می‌کنند که همکاری تکنولوژیکی، هیچ ابتکار دفاع استراتژیک آمریکا مطرح باشد و چه نباشد، یک ضرورت است. اما اینکار دفاع استراتژیک (اس. دی. آی) نقش عمده‌ای در این نمایش بازی می‌کند. <sup>۱۱</sup> گفت اینکه کشورهای اروپایی باید با یکدیگر همکاری کنند اینست که مدعی کنوری به تنهایی نمی‌تواند با تحولات تکنولوژی عالی در ابالات متحده و ژاپن برابری کند. شرط دوگراسی‌های اروپا هستند که در مجموع، مهندسان، نیروی انسانی و ثروت شرکت‌های بزرگ و کوچک، سرمایه و مهمتر از همه آنها، بازیگر که در زمینه تکنولوژی جدید بتوانند رقابت کند را درآهند. <sup>۱۲</sup>

این چالشات ممکن است آشنا بنظر بیاید. اروپا فلان چیز یا مشکل بافصله تکنولوژیکی، مواجهه بوده است. سالهای دهه ۱۹۶۰، به تعبیری، زمان آزمایش همکاری تکنولوژیکی اروپاییان برای رقابت با محور امریکایی <sup>۱۳</sup> بود. این مذاکره با توجه به پیشینه وقایع گذشته، به بررسی فاصله تکنولوژیکی جدید در اروپا می‌پردازد. مقصود نشان دادن تفاوت عکس العمل فعلی با عکس العمل سالهای دهه ۱۹۶۰، تشریح و توضیح بعضی ابتکارات اخیر، و نیز ارائه بعضی بی‌امدانی محتمل برای اروپا، ژاپن و ابالات متحده است.

دوران زان سروان شرایبر در سال ۱۹۶۷ با انتشار کتاب تکنولوژی آمریکایی (The American Challenge)، از

نسل حاضر دانشمندان در اروپا احساس می‌کند

که اگر دیر پنجید، به آیدگان وادار خواه بود



دانشمندان، متخصصان تکنولوژی و مهندسان افکار که در شرکت‌های بزرگ اروپایی و شرکت‌های سپر تری، کشنده ژاپنی حضور داشتند، در آنها حضور نداشتند.

برای مثال هورست، پاپ، و یاسف در آلمان غربی را، شیمیست‌های و مهندسان شیمی آلمانی می‌گردد. بسیاری از شرکت‌های آمریکایی لسان فرانس می‌گردد. اما کتاب به وجود آمدن صنعت‌ها شده‌اند، قطع کرده بودند.

از طرف دیگر، ناظران در اروپا به نحوه برخورد سروان شرایبر به مدیریت توجه کرده، نتیجه گرفتند که تکنیک‌های مدیریت زیر بنای موفقیت صنعتی آمریکا در زمان خود بود. موارد مورد بحث موجب بروز ابهام بیشتری شد. اما کتاب تکنولوژی آمریکایی، به نقطه حساسی زده بود. کتاب موضوعات فنی‌های را که پس از موفقیت فوق العاده دوران بهبود بعد از جنگ مطرح شده بود، برای بسیاری از اروپاییان مستقر ساکن، بازسازی و نحوه بیان یافته و افکار دوران بیرون، بعد از جنگ فرارسیده بود.

سالهای دهه ۱۹۶۰ شاهد ابتکارهای متعدد ملی و دسته جمعی اروپاییان در حوزه‌های علوم و تکنولوژی بود. در اوایل این دهه، فرانسویان برنامه جاسپی را در انرژی هسته‌ای شروع کردند و در پروژه حمل و نقل مافوق صوت تکنورده که از نظر تکنولوژیکی موفقیت فوق العاده‌ای بود و از نظر اقتصادی کامیابی چنانی ناشی از پروتئین‌ها همکاری تکنولوژیکی

سازمان تحقیقات فضای اروپا و سازمان توسعه وسایل برابری اروپا به این منظور طراحی شدند تا اروپا در مسابقه فضای قبل از عصر مایه، موسسه اخیر مخصوصاً بعنوان مثال از پایبند نامناسب به مبارزه جوی آمریکا، مورد انتقاد سروان شرایبر قرار گرفت. این تشکیلات به اروپا نقش مطالعه کار به آزمایش داد. عوارضی که مینشان برای شرکت فرانسویان در اینکار دفاع استراتژیک (اس. دی. آی) آمریکا، کار کرد. سروان شرایبر انتظار وقایعی را داشت که نظر او وی را به تفسیر متعاندانه‌ای تبدیل شد و حتی متعجب شد. گفتار رسمی در فرانسه و سایر کشورهای اروپایی باشد.

# «شکاف تکنولوژیک» میان اروپا و آمریکا

آموزش و اصلاح استقل تکنولوژیکی اروپا، فعالیت‌های جدید و پیدایش تکنیک‌های نو، برای بسیاری فعالیت‌ها مورد هستند. عوامل مذکور ترکیبی را به وجود می‌آورند که موجب نشانی ایده‌های جدید، آزمایش و هر چه پیش در تولید می‌شود. محض تا گذشتن تولید، مدیریت و بازاریابی یا در بر می‌گیرد، و حتی نهادها اضافه‌تر یا امروری برای انرژی‌های خلاق روح اساسی قابل می‌شود.

در نظر سروان شرایبر، نکات مبهم و طغنه آمیز بسیاری وجود داشت. ناظران مطلع در هر طرف اقیانوس اطلس اروپا و آمریکا موارد قابل تحسین و نکات گنج کشنده فرانسوی در کتاب او بودند. بعضی از آمریکاییان قبل از پایان دهه ۶۰، در مواجهه با مبارزه جوی ژاپنی فا و شرکت‌های پیشرو اروپایی، شروع به تکرار استدلال‌های مشابهی کردند و این مقاله معروف آمده بود که: ما آمریکاییان قادریم و ما خود را به سوی رونق اقتصادی می‌مباریم می‌کنیم. <sup>۱۴</sup>

مشغله مدیریت شرکت‌های آمریکایی را تعداد بیش از اندازه‌ای از حقوق‌مدان، کارشناسان مدیریت عالی و فارغ‌التحصیلان مدارس بازرگانی، اشغال کرده بودند، و

فروششان و بقیه اروپاییان خواست با مبارزه تکنولوژیکی که توسط آمریکا مطرح شده بود، به مقابله برخیزند. کتاب از ترس گسترده اروپاییان از تسلط تکنولوژیکی و صنعتی آمریکا حکایت می‌کند. سروان شرایبر هشدار داد: «آمریکا با ۱۵۵ سال سابقه، خود همیشه اروپا است و به میان جامعه صنعتی معاصر دارد. اما این کشور در سال ۱۹۸۰ وارد نیای دیگری خواهد شد و اگر ما نتوانیم خود را به آن برسانیم، آمریکاییان انحصار فنون، علوم و قدرت را در اختیار خواهند داشت. <sup>۱۵</sup>

فرس او بر این بود که نوآوری در صنعت تابعی از تعداد دانشمندان و مهندسان توسعه به کار است. هرچه درصد کارکنان مشغول به تحقیق و تولید در لیست حقوق بگیران یاد شرکت بیشتر باشد، آن شرکت نوآوری (اوپو) و نوآوری خواهد بود. با تعدد این مطلب به کل اقتصاد، کتاب، بیشتر به مهندسان و دانشمندان در موسسات بازرگانی به معنی برداشتن گام‌های محکم در فعالیت‌های نوآوری و سرعت بخشیدن به رشد اقتصادی است. این کار را تنها با تکنولوژی تنها نمی‌توان انجام داد. عوامل مبهم دیگری مانند: کل نظام

# «شکاف تکنولوژیک» میان اروپا و آمریکا



مسروان فرایره معتقد بود که شکافت تکنولوژیک ناهم از تعداد مهندسان است

صنایع نهمی هم فرا نشان داد. زاین در بسیاری از حوزه‌های تولیدی حتی از آمریکا برتر بود. در سالهای آخر دهه ۱۹۷۰ سیاست‌گزاران و رهبران آمریکا کسک‌العمل‌های کاملاً مشابه با آنچه در دهه قبل در اروپا واقع شده بود را آغاز کردند. این امر توجه سنده معطوف به زاین بود. بظن می‌رسید یک شکاف تکنولوژیک جدید پدید آمده و آمریکا در معرض خطر پیچیده شدن توسط ژاپنی‌ها قرار دارد. برتری در تکنولوژی تولید، یک جامعه پساوفاوت و سرمایه‌گذاری بیشتر در کارگاه‌ها و تجهیزات مدرن، روند برتری ژاپنی را که به نظر می‌رسید میراث آمریکا از تولید آنه بود، معکوس کرد. تولید آنه آمریکا برای انقلاب صنعتی اولیه، تکنولوژی‌های فرایره پدیدار و دوره‌های تولید با قدرت مناسب بود. در حالیکه اکنون نیاز به اختطاف و دوره‌های کوتاه‌مدت تولید احساس می‌شد. در این نظر صنعتی جدید با رقابت فشرده که الحطابق سریع با شرایط متغیر بازار را نیاز داشت، عنصر حساس، تولید انعطاف‌پذیر بود. یعنی، یکبارگنری ادم سمانتیسی کارگاه‌های استنتاج‌ساز سمانتیسی ازبازار دانش و توانمندی‌ها، عکس‌العمل‌های مناسب عبارت بودند از: در اختیار داشتن تعداد بیشتر مهندس، دانش کامپیوتر در سطح مدارس و دانشگاه‌ها و دولت برای دانش حوزه‌های علمی تحلیلی و توسعه. در سال ۱۹۷۲، انجمن مهندسی حفاظت انرژی تمرکز بیشتر بر تحقیق و توسعه در بخش تکنولوژی ساخت، در مدارس مهندسی کشور و برنامه‌های آموزشی قرار داد. با اینصن صنایع نینه هادی به تبع از آن تعدادی مهندس تحلیلی در زمینه میکرو الکترونیک و مدارهای مجتمع آی‌سی، در اختیار دانشگاهها گذاشت. در سال ۱۹۸۲ شرکت آی‌سی برای تقویت برنامه‌های تکنولوژی ساخت پنج بورس بزرگ در اختیار بخش‌های مهندسی دانشگاهها قرار داد.

مشخصه صنایع زاین است به ابالات متعده، مانند سازنده‌های آمریکا نیز به اروپا، نهایتاً از تکنولوژی به صورت تکثیر رعایت داد. جوهر برتری ژاپنی‌ها را در حوزه کارفرمایان، کارگران و کارفرمایان استثنای فرهنگشان نسبت به تکنولوژی داد. اما سیاست‌سازان صنعتی و رهبران کارخانه آمریکا به تقویت زاین درصنای سنگین به مدت دهه‌ها مورد قبول بود. برای مقابله با تهدید زاین، بخش‌های بازگویی، کارگری و دولت باید با الحطاف سیاستی دو برابر کرده حمایت از صنایع داخلی، ایجاد محدودیت دسترس و تخفیف

واکس فوری در مقابل بحران سمانت صومری را یکسر به بخود اختصاص داده و توجه سیاست‌گزاران را انحصاراً مشغول کرده بود. در همین حال ابالات متعده در حال تلاش برای بازنه پاسخ خود به این بحران بود. کشور در حال دریافت نمودن موضوع خود که نظم اقتصادی بین‌المللی بطور فزاینده و انحصار آمریکا تأثیر می‌گذاشت. رقابت صنعتی جدیدی شکل داده بود که کاندیدانسی این نوع اهمیت فزاینده روابط و صادرات برای انحصار ملی نداشتند. مشکل می‌شد. مشکل می‌شد. در دهه سده هفتاد و هشتاد و نود در تولید ناخالص ملی در طول - چهار - دهه ۱۹۷۰ بین رشد اروپا و آمریکا شکاف عمیق می‌شد. در سال ۱۹۷۰ صادرات آمریکا فقط ۵ درصد تولید ناخالص ملی بود. در حالیکه در سال ۱۹۷۰ به ۵۷ درصد، در سال ۱۹۸۰ به ۶۶ درصد و در سال ۱۹۸۰ به ۷۸ درصد رسید. در برابر شدن صادرات در طول ۱۹۸۰ و ۱۹۷۰، موزرات رشد اروپا بود. در تقریبات صادرات و واردات در طول این مدت نزدیک هم بود. اما افزایش قیمت نفت در سالهای ۱۹۷۳-۷۴ و ۱۹۷۸-۷۹، مقدس‌سازی بین‌المللی می‌گذاشت بطور بارز داخلی معضلتی با دیگری یعنی نفخ مسیم فرض کرده و رقابت در بازارهای جهانی نیز بطور فزاینده‌ای شد. در واردات از زاین در اروپا، تاکنون، در بازارهای داخلی طوری ظهور کرده که کاندیدانسی بیشتر قابل کشور بود. علاوه بر مشکلات دیگر اقتصادی سیاستی ۱۹۷۰، آمریکا یکان مجبور به نقل مسیر گذار به یک اقتصاد ملی الحطابق شده بودند.

در سالهای دهه ۱۹۷۰ برتری تکنولوژیکی بدون زحمتی که آمریکا به دست داد، موزرات و از آن برخوردار بود. از میان رفتن این یکی دیگر از صفات این دهه بود. سخن‌ورانی درباره شکاف تکنولوژیک از جانب اروپاییان، بسیاری از آمریکاییان و درباره نوع طبیعی مردم این سرزمین برای اختراع کردن، در خود را بی‌تکنولوژی می‌پنداشتند. ملاحظه کرد، اما این بردن به این مطلب که آمریکاییان نه تنها در زمینه هزینه تولید با رقابت تولید کنندگان دیگر مواجه شده بودند بلکه کیفیت تلاشی‌های ژاپنی و اروپایی برای برخی صنایع درآمادی بهتر از کلاه‌های آمریکایی بود. برای آمریکا، بود و دیگر نبود. از دست دادن سهم قابل‌توجه بازار، امری بسیار مهم بخش‌های کلاه‌های مصرفی الکترونیک بخش‌های صنایع ماشین ابزار و رقابت فزاینده در صنایع میکرو الکترونیک، نشان داد که هزینه تولید نیز از نظر تکنولوژیکی بیشتر شده است. معاضطد که در دهه کاردن بطور سلفه‌ام کندی در مورد

در سالهای آخر دهه ۱۹۶۰ بتدریج معلوم می‌شد که طرح‌های مشترک تکنولوژیکی برای مقابله با سازنده‌های آمریکا کافی نیست. رهبران سیاسی با آب و تاب به ره جهان‌های مختلف، ادامه می‌دادند. وزیر دولت در هندار و هارولد ویلسون یکی از صیقله‌ها مهم‌ترین نکات را در بحث‌ها خود مطرح کرد. حالت بود یکی صنعتی، ملاحظه اروپا فقط به تولید ابزارهای ساده با جامعه مدرن می‌پردازیم در حالیکه برای به دست آوردن وسایل پیچیده‌ای که آهنگ صنعتی دهه‌های ۷۰ و ۸۰ را تنظیم می‌کنند به طور فزاینده به تجارت آمریکا وابسته می‌شویم. (۶) متأسفانه ثابت شد جهت گیری جدید سیاست‌های عمومی که بوسیله نهادی آمریکا تحمیل شده بود، نقشی اقل‌اندک داشت. پروژه‌های تحقیقی و کارهای بزرگ تکنولوژیکی در آزمایشگاه‌ها خارج خوبی داشتند اما به بازار چین نبرودند.

باین ترتیب، بهترین راه‌برد کدام بود؟ برای مدت ناماراد در تقطی در سال ۱۹۶۷ در مورد دو موضوع سنده نامارایی بین شمال و جنوب، و عدم تعادل فزاینده بین صنعتی، صنعتی، حدودی پاسخ داد:

هر خلاف موضوع اول، شکاف دوم بین کشورهای توسعه یافته به ویژه بین کشورهای بسیار صنعتی اروپا و خودمان است. اروپاییان این را شکاف تکنولوژیکی نامیده‌اند. شکایت آنها ایست که ما در توسعه صنعتی خود عقب‌تر از آنها پیشی گرفته‌ایم که بالاخره با طرح انحصار تکنولوژیکی به وجود خواهیم آورد.

در آخرین نشست بجمان آتلانتیک در پاریس، موضوع سنده بحث شد. این شکاف تکنولوژیکی بود. این مساله سنده زمان ما، این مساله بین ایست که شکاف تکنولوژیکی نامگذاری می‌شود. نیست. آنچه که عقب‌مانده‌گی جنبه مبرهنی دارد، جنبه تکنولوژیکی ندارد. فرار مغزها فقط بخاطر این نیست که ما تکنولوژی پیشرفته‌تری در ابالات متعده داریم، بلکه بیشتر به این دلیل است که مدیریت ما مدرن‌تر و موثرتر است».

در اروپا، نظایر زمان شروع به نتیجه گیری کرده که موضوع استثنای تکنولوژیکی، بطور می‌رسید مدیریت، دستکاری به یک بازار بزرگ در داخل مملکت و استثنای فرهنکی که مشترک تکثیر بود. عوامل مهمتری بودند با مطرح شدن جدید مانتاری در زمینه‌ها اضافه کرده به جای شکاف تکنولوژیک، استثنای فرهنکی مشوق فرایره در اقتصاد کشورهای اروپایی اهمیت بیشتری پیدا کرد.

فکر تأسیس مدارس بازگویی جهت تربیت مدیران اجرایی در همین زمان در اروپا شکل گرفت. کاری که اروپاییان برای بهبود مدیریت بازگویی و آزادسازی انرژی بخش خصوصی صنعتی انجام دادند بطور می‌رسید که نسبت به برنامه‌های مختلف دستمندی‌های پیشرفته تحقیق و توسعه از اهمیت بیشتری برخوردار باشند. به عنوان از اینکه فقط به بخش خصوصی تکیه شود. تاراضی بودند و احساس می‌کردند صنعت اروپا به دستکاری به واحدهای کارآموز تولید نینازمند مهارت‌های جدیدی است. جناح‌های تازه‌ای شکل گرفته در بخش عمومی می‌توانستند نظارت مسروان - شرایط کشنگرند. بطور می‌توانستند لحنی از جهات مختلف بر نقش فن‌نشانان (تکنولوژیست‌ها) مدیران و کارمندان دولت تأکید می‌کنند.

با این حال تاریخ بدردت استناد‌های آراسته و روشنفکران را مورد تخریب قرار می‌دهد. حوادث سالهای دهه ۱۹۶۰ بحث‌های عمومی را به سطح جدیدی ارتقاء داد. ضربه‌های اقتصادی، هم‌طور فرا را آن داشت که در بین مسایلی اختطافی‌های عمومی به مستحقین زاین جدیدی موزرات آنچه به شکاف تولید نینه مردم شده بود، به سرعت بحران‌های معضطد و روشنفکرانه به دست فراموشی سپرده شد.

در دهه‌های نقلی، تورم، رکود، بیماری و نگرانی‌های قدیمی در زمینه سیاست اقتصادی کلان که تصور شد که در دوران شکوفایی بعد از جنگ بود، فزاینده‌ایجات عمومی در باخود اقتصاد توسعه یافته و با اهمیت‌های اجباری آمریکا دهه ۱۹۷۰ شدند. با گذشتن از آن سالها و در بین مابقی اینکه موزرات دیگر موزرات اقتصادی آینده عبارت از بشریفت تکنولوژیکی و تکثیر قیمت گیری صنایع اروپایی است. مورد غفلت قرار گرفته بود.



تکولوژی ارتباط از راه دور، یکی از حوزه‌های است که اروپا می‌رود در آن از آمریکا و ژاپن عقب نماند

محدودیت‌های تخصصی در طرح‌های مشترک با هر مشترک می‌گردد. در کل استراژی، مدیریت مشارکتی عنصر اصلی بود. باید با کارگران بخوان تولید از خارجه رفتار می‌شد. ایجاد آن تأثیر افزایش عرضه را در می‌یاد.

در حالیکه کشور دیگر بهترین چندهای رکود آسیای ۸۲-۱۹۸۰ بود این شایسته ظاهر شد که هیچ همداری معجزه‌آسایی سر نماند علاج آسیای شرقی نیروی رفیق صنعتی در طیف بالاتر متعهد فراهم کرد. ژاپن در پی

### درده ۱۹۷۰ رقابت

صنعتی جدیدی ظاهر شد که

انگاس آن دراهمیت فزاینده

واردات و صادرات برای

اقتصاد آمریکا نمایان می‌شد.

در سال ۱۹۵۰، صادرات فقط

۵ درصد تولید ناخالص ملی

آمریکا را تشکیل می‌داد.

در حالیکه در سال ۱۹۷۰ به ۶/۶

درصد و در سال ۱۹۸۰ به

۱۲/۸ درصد رسید.

اجود، صنایع و تجهیز منابع خود برای هدایت تحرک رقابتی جدید در بازارهای جهانی در بر داشته است. در کشور های گسترده‌ای که اجود می‌گردد، تلفات‌های فراوانی وجود دارد. از جمله سرمایه‌گذاری‌ها هزینه‌های زیادی کالی مشاهده و هزجر فرمولی برای موفقیت تجاری در دوطرف

اقتصادی اجرای این طرح برای مذاکرات کنترل تسلیحات بودند اگرچه این طرح فقط یک برنامه تحقیقاتی بود و به نتیجه رسیدنش سالها وقت لازم داشت تا بتوان تصمیم در مورد استقرار آن گرفت. اما بنظر می‌رسد که ابتکار دفاع استراتژیک یک تهدید واقعی برای آسیا بود که به اقتصاد توجیه داشتند. خطر بالقوه‌ای برای بیرون راندن شرکت‌های اروپایی از مسایله تسلیح مکان برتر در تکنولوژی آینده محسوب می‌شد.

بین ترتیب فاصله تکنولوژیکی جدید به با هر عرصه گذشت و تصور می‌شد اروپا از ژاپن و ایالات متحده در بخش‌های حساس تکنولوژی عقب مانده است. احساس می‌شد اگر کاری انجام نشود، نسل حاضر، آینده را به هر گروه گذشت و نتیجه عدم همکاری با چندین شرکت صنعتی و تکنولوژیکی، نه در آینده نزدیک بلکه طرف همسال آینده با کسی بیشتر، احتیاط اقتصادی خواهد بود. در آن بحران توجه دست‌اندرکاران در اروپا برای تکلیف و دولت‌ها، جامعه اقتصادی اروپا، شرکت‌های بزرگ اروپایی، شعب اروپایی شرکت‌های آمریکایی، و موسسات تحقیقاتی - با طرح‌های بسیار زیاد، برنامه‌ها، ابتکارها و ضد ابتکارها به این موقعیت پاسخ دادند. دولت آمریکا نیز با تامل به منظور ابتکار دفاع استراتژیک به اروپاییان، نقش‌بش از یک ناظر پشت صحنه را ایفا می‌کرد.

شرکت‌های بزرگ سلطه سازی اروپا به دولت‌های خود فشار می‌آوردند تا به آنها اجازه داده شود در جهت ماکزیم شرکت کنند. اما تکنیک فقط شرکت‌های ایالتیایی قیام با احتیاط در زمینه جهت احتیاط فرارودادی با بانک‌ها در مصرف سلاح‌های موشکی، تکنولوژی اودهای آهنی و سلاح‌های بی‌سلاح، عدم همکاری برای شرکت در طرح‌های سلاخی اروپا، اثرات اقتصادی، متمرکز کردن فعالیت‌ها در ایالتی برخوردار است. این امر باعث شد شرکت در طرح‌های مشترک بزرگ اروپا که در شرح آن در زیر خواهد آمد، می‌باشد. مبراهات شرکت‌های، جویوایی انجلی گفته است.

# «شکاف تکنولوژیک» میان اروپا و آمریکا

اما ایالات متحده در این برنامه همکاری خواهد کرد چون آغاز اعتبار مالی و کارکنان طرح مذکور آماده است و تألیف بیرونی آغاز خواهد شد. شرکت در برنامه آینده متعهد می‌شود تا برای تأثیر بر یکی نه تنها در جهت تولید تکنولوژی پیشرفته در اروپا داشته باشد. اروپا در اغلب پروژه‌های بنیادین داخلی نازده این امر موفقیت بزرگی مطرح است. این کار، که در شرکت در کنترل دفاع استراتژیک برای اروپا یک امتیاز است، از این جهت بود که به این سؤال پاسخ می‌دهد: آیا می‌توانیم در این زمینه با اروپاییان همکاری کنیم؟

ایالات متحده نیز اولی در هر شکاف تکنولوژیکی، حضور یا حضور می‌گردد که سطح وسیله در تولید داشته باشد. یعنی با نامناسب بودن سطح تحقیقات است. اما، بروی اروپاییان در زمینه‌های برای مقابله با مسایله تکنولوژیکی حساس شده تا خارج باید به اقداماتی نظیر اصلاحات ساختاری، تعدیل استراتژی‌های جدید بازاریابی، و درآوردن کمک‌های مالی در خارج از اتریش، پرواز کند.

حکام نوبت این مقاله، اواخر سال ۱۹۸۵، اروپا را آستانه برداشتن گام‌های جدید در زمینه طرح‌های مشترک است. در این کار، رئیس علوم، تحقیقات و صنعت سازمان همکاری اقتصادی و توسعه (OECD)، مطلب را به صورت زیر خلاصه کرد:

«اروپا ما در آستانه دوران جدیدی قرار گرفته‌ایم - دوری که موتور محرک آن تغییر تکنولوژی‌هاست... تکنولوژی‌های جدید اصلی مانند الکترونیک، ارتباطات از راه دور، موشک‌ها، صنایع، خودکار شدن تکنولوژی زیستی، دروس مفروضه و... در حقیقت، این تخصص‌های ترانسپاتی (تخصص‌های آینده) اروپا، موشک‌ها، صنایع، خودکار شدن... آدم مصنوعی، که مسئولیت ایجاد کننده کشورها را بطور قابل توجیه غیر خواهد داد.»<sup>۱</sup>

مشخصات این مرحله تحقیق در این بخش مشخص در زمینه استراتژیک تولید و تحقیق در تکنولوژی اطلاعات اروپاییانه (ESPRIT) مشاهده کرد. این برنامه برای تقویت

کارکردن، بیابانی از طرح‌های جدید به دست ساخته است. ترمیمی وجود ندارد که در فرهنگ مدیریت آمریکایی، کمتر اعتماد حاصل شود است. اگر چه این واقعیت، بخاطر مسئولیت‌های کلان، که کار می‌کنند را از شرح این واقعیت فرارودادی بر روی داور بودن شرکت‌های تولیدکننده آمریکایی محسوس کرده - تیره شده است.

اروپاییان در آغاز بخاطر دلیلی بودن در امر اقتصادی کلان دوستانه و عادت به زندگی اجتماعی، و حس حساسی آمریکا، موفق به درآوردن سالیانه که در شرح این واقعیت است. اما در جهت پیشرفت‌های این عدم توانایی اروپا در جهت تکلیف‌های کلان، که کار می‌کنند را از شرح این واقعیت فرارودادی بر روی داور بودن شرکت‌های تولیدکننده آمریکایی محسوس کرده - تیره شده است.

حیاتیات از تحقیق و توسعه در علوم اطلاعات در سطح ملی اروپا با هر لایه گذشت و رهبران سیاسی اروپا ایجاد طرح‌های مشترک چند ملی را مورد بررسی قرار دادند.

اطلاعات خود ابتکار دفاع استراتژیک (ای. دی. ای) توسط ریگان در ۲۳ فوریه ۱۹۸۳ تأیید آمریکا را بزرگترین جلوه داد. توجه اروپاییان را به خود معطوف کرد. متحدان آمریکا در اروپا با این طرح مخالفت به خودر کرده. برای بسیاری از معربران و مسئولان صنعتی، تقریباً از ابتدای امر، آثار اقتصادی ابتکار دفاع استراتژیک اهمیت نظامی صرف از آثار تحت‌الشعاع قرار داد. اعلام طرح فوق و فشار استراتژیک به متحدان شرقی حمایت از آن. از نظر استراتژی، تأثیر بطور غیرمعمول، مبارزه طولانی شد. بر سر مسائل مشترک می‌جوشید. در ۲ موشک‌های کروز (در اروپا) در آمریکا، پیروز گردید. این کار بزرگ با آمادگی بسیار کم و مشورت اندکی با هم‌بیمانان آمریکا بعد گرفته شده بود. بسیاری از استراتژیست‌های اروپایی (از نیز آمریکایی) نگران می‌آمدند

سالها کار مجدداً برای ایجاد کیفیت محصول، مدیریت ماهرانه پایه‌های بازرگانی، رخ بس انداز بالا، و گوشش مدیریت برتر نیروی قابل توجهی در اقتصاد جهانی تبدیل شده بود - به از طریق به عمل با روش‌ها که بر کشورهای از آن تقلید کرد.

ایالات متحده از دوران گذشته گذشته و به دنبال راه‌های نو می‌گشتند. به این ترتیب آمریکاییان باید دیگر خود را فریب نمی‌دادند و اگر می‌خواستند، اقتصاد جهانی جهان جدید به طور عمومی به رقابت برخیزند. می‌بایست با اعتماد متعین این مبارزه‌جویی بر روی می‌گردد. حاضرتی که اغلب اغلب می‌آید و می‌فرد و می‌فرد، همکاری آمریکا را در هر ساله پیچیده‌ای است. از طریق ابتکارهای دسته جمعی محصوره، از جواب‌های جزئی شروع به ظهور می‌گردد. بنیاد مشخصی از یک سیاست با دست‌برآوردن توافق شده‌ای در مورد اقدام ملی در باره مسایله سازمان صنعتی در دنیای با کلیه مسایله آریسنده، وجود ندارد. با این حال با قدم‌هایی که در سطح جامع برداشته شده، به اتفاق نظر به چندان محسوس، پدید می‌آید. شکل گرفتن است. شرکت‌ها در بخش بازرگانی مسایله در کیفیت و در محصولات ساخته شده، در تکنولوژی و برادری. در حوزه ارائه خدمات به مشتریان، در مدیریت، جذب سرمایه‌گذاری‌های بزرگ در کل اقتصاد در زمینه طراحی و ساخت به کمک کامپیوتر انجام گرفته است. شرکت‌های آمریکایی تصمیم موفقیت خود برداشته‌اند تا در صورت حل مشکلات اقتصادی کلان در زمینه کسری بودجه جدید آماده باشند. برای این آماده به نفس در زمینه بازرگانی، در یک سری کنفرانس‌های جدید با عنوان: «در جستجوی برتری، برترناس صنعتی، مامور، انرژی در رقابت، با آمریکا می‌تواند رقابت کند» که بخاطر هماهنگی مشاور هدایتی مانند ژنرال یحیی قدرت شماره ۱۱۱ منتشر شده‌اند. مشهور است.

آمریکا از جهات مختلف به تکمیل پایه تکنولوژی و علمی،

میان تحقیق و تکنولوژی اروپاییان در روز یکشنبه ۱۹۸۳ شده است. برنامہ دوازدهمین فصل از سخنرانی ماه مارس ۱۹۸۳ ریگان آغاز شده بود. اما اعلام طرح های آتی، فوریت برنامہ مذکور، با افزایش دامنه ها، سرعت انجام گرفت. مکتوب اولیة دوازدهمین فصل از سخنرانی ۱۹۸۳ آغاز شده جامعه اقتصادی اروپا، در شرکت های بزرگ اروپایی فعال در بخش تکنولوژی اطلاعات و کامپیوتر، پیشترین فشار را بر کشورهای دوازدهمین فصل برده اند. هدف جمع آوری منابع مالی ادر مجموع ۱/۵ میلیارد دلار برای معرفی و پشتیبانی به تحقیق در حوزه های که کاربرد تجاری بالقوه دارند و بیشتر موفقیتهای کلی تکنولوژی اروپا در زمینه صنایع ویژه تحقیق و کامپیوتر بود. که نیمی از آن باید از طرف صنایع مختلف و دیگر بر سر جامعه فناوری اروپا تأمین می شد.

**\* رشد تولیدات بخش تکنولوژی عالی در اروپا از سال ۱۹۷۲ تاکنون سالانه کمتر از ۵ درصد بوده است. در حالیکه ایالات متحده رشدی معادل ۷/۶ و ژاپن ۱۴ درصد داشته اند.**

بسیار کم بود. در واقعیات روندهای اخیر تولید کالاهای تکنولوژی عالی، وضعیت اروپای غربی و جهان تجاری اروپا را تأیید می کند. شرکت های آمریکایی و ژاپنی در تجارت تکنولوژی مدرن پیشروانه اروپایی در زمینه های خود، بر سالهای ۱۹۷۲-۸۰ برتری گرفته و در کالاهای ۱۹۸۲، ۱۹۸۳ و ۱۹۸۴ بر سر تجارت های اروپایی پشت سر گذاشته اند. (۱۵)

شرکت های ژاپنی در بخش های مشخص از صنایع، از شرکت های آمریکایی، مبراهام جیمز میباشند. داشته اند. برای مثال نوبل فرانسوی نیمه رساناها این جهان را بر زمین می کند. در سال ۱۹۷۳، شرکت های اروپایی و ژاپنی هر یک ۱۸ درصد از نیمی صنایع بازار جهانی را تأمین کردند. در حالیکه در سال ۱۹۸۱، شرکت های اروپایی فقط ۷/۵ درصد از انواع مختلف کالاهای با فقط ۲/۵ درصد از تولید مدارهای مجتمع را بخود اختصاص دادند. عناصر کلیدی در دفتر اروپایی تکنولوژی گزارش شده است، از اهمیت شرکت های سازنده نیمه هادی در اروپا نسبت به شرکت های مشابه در ژاپن و ایالات متحده، علیرغم اقدامات دولتی اروپایی برای حمایت از صنایع داخلی، کاسته شده است. در واقع در میانه جهانی بخش اعظم سرود شرکت های ژاپنی به هزینه تولید کنندگان اروپایی بوده است. (۱۶)

شرکت های اروپایی همچنین نسبتاً مستعد سهم خود را بطرفی که در بازارهای جهانی و حتی بازار داخلی خود خرد کردن در صنعت کامپیوتر افزایش دهند، در حالیکه سهم ایالات متحده نیز از موفقیتهای برتری که اوتال داشت نزول کرده و فقط شرکت های ژاپنی توانسته است سهم خود را بالا ببرد.

از بین شرکت های سازنده کامپیوتر در اروپا فقط دایکس و وورد که در بخش کالاهای سازنده سیستم های کوچک برای مورد استفاده تجاری است، رشد قابل توجهی هم در بازارهای داخلی و هم در بازارهای خارجی داشته است. (۱۷) در مجموع، رشد تولیدات بخش تکنولوژی عالی در اروپا از سال ۱۹۷۲ تاکنون کمتر از ۵ درصد بوده. در حالیکه ایالات متحده در همین بخش رشدی معادل ۷/۶ درصد و ژاپن برابر ۱۴ درصد داشته اند.

اقدام دیگر جامعه اروپا پیاده کردن برنامه های در تکنولوژی صنعتی اروپا (BRITTE) در ۷ ژوئن سال ۱۹۸۱ آغاز شد که هدف آن کمک به صنایع سنتی در امر انتقال به تکنولوژی های پیشرفته تر است. (۱۸) تاکنون کوشش هایی که در چهارپارچه، هزینه انجام شده در مقیاس بسیار کوچکتری نسبت به دوازدهمین فصل، در صنایع مختلف برانگیز شده است. تاکنون آگاه معتمدان این اقدامات تأثیر چندانی نداشته اند. اما چون این برنامہ جدید است امکان دارد انتظار آمار و اهمیت گسترش باید علاوه بر این، به مجموعه ای از فعالیت های ملی یا مقادیر مختلف اعتبار و بنا فوریتی متفاوت، تحقیقات را در حوزه های دیگری که احتمال کار برده بازگشایی دارد، سرعت بخشند.

قبل از این که فن شناسان (تکنولوژیست) ۱۵ نهمی صنایع بروزه های اروپایی برای تحقیق از نامگذاری، سیاستمداران و سیاستمداران صنعت اروپا در بحث تحقیق به تنهایی فاصله تکنولوژی را از میان نبرازند. به این که در برتری علمی اروپا کمبودی احساس نمیشد کسی حاضر نبود تجربه ای مانند بروزه ساخت کشور که در دانش موفقیتهای چندگانه تکنولوژیکی از نظر اقتصادی برطرف نبود و تاکنون در زمان سردی که مسائل اصلی تر از قبیل تقسیم بازار، ساختار صنعتی، روش های خرید دولتی و سیاست های دیگری که منابع اعتبار لغیرتعداد معدود صنایع، اجرا رسیده بود، در برابر چنین رهنمایی، برنامہ بورکا (Eureka) شروع به شکل گیری کرد. بهر گناه پاسخ مستقیم به دایکس دفاع استراتژیته، بود که مشکل اولیه آن فرانسویان بودند. اما اکنون این برنامہ سرعت دیگر فعالیتش بین کشورهای اروپایی و سریع برای تغییر شکل بسیاری ساخته شده اروپا است.

برنامہ یوری یوزون که در شکل اقدام دولت فرانسه برای مقابله با دایکس دفاع استراتژیته، در سال ۱۹۸۲ آغاز شد. مجموعه ای از اقدامات مختلف در سال ۱۹۸۲ و قبل بود. ترس از اینکه تولیدات ملی، ساختار دفاع استراتژیته با وجود حمایت از صنایع فرانسوی به آنها ضرر بیشتر را تجربه کند، عامل دولت متحده در جلب نظر بخش تکنولوژیکی، سازمان با چهرش این دولت به راستی، توجه به مسائل بالقوه ای قرار مغزها در حوزه فن شناسان (تکنولوژیست) اروپا بر سر همه اروپا



تکنولوژی استفاده از آتم دموغوی، یکی از مواردی است که طرح های مشترک اروپایی مانند بورکا که در آن به تحقیقات فشرده برانگیزند.

**\* درسالهای دهه ۱۹۷۰ برتری تکنولوژیکی بدون زحمتی که آمریکا بعد از جنگ جهانی دوم از آن برخوردار بود از میان رفت**

**\* برای بسیاری از مفسران و سیاستمداران، آثار اقتصادی ابتکار دفاع استراتژیک، از همان ابتدا اهمیت صرفاً نظامی آن را تحت الشعاع قرارداد.**

دوازدهمین فصل از سخنرانی ریگان آغاز شده بود. اما اعلام طرح های آتی، فوریت برنامہ مذکور، با افزایش دامنه ها، سرعت انجام گرفت. مکتوب اولیة دوازدهمین فصل از سخنرانی ۱۹۸۳ آغاز شده جامعه اقتصادی اروپا، در شرکت های بزرگ اروپایی فعال در بخش تکنولوژی اطلاعات و کامپیوتر، پیشترین فشار را بر کشورهای دوازدهمین فصل برده اند. هدف جمع آوری منابع مالی ادر مجموع ۱/۵ میلیارد دلار برای معرفی و پشتیبانی به تحقیق در حوزه های که کاربرد تجاری بالقوه دارند و بیشتر موفقیتهای کلی تکنولوژی اروپا در زمینه صنایع ویژه تحقیق و کامپیوتر بود. که نیمی از آن باید از طرف صنایع مختلف و دیگر بر سر جامعه فناوری اروپا تأمین می شد.

از کوشش های علمی منجر نخواهد شد. در این بروزه کارکنان آزمایشگاهی زیادی تعلیم یافته و پیشرو می باشد. در شرکت های تریاک اختصاصی یافته است. احتمالاً شرکت ها با قصد قبلی در مورد کاربرد هم برای تجاری بروزه در آن شرکت کردند. علاوه بر ۵۰ هزار نفر ۱۹۸۵ جامعه اروپا برنامہ ای در همین زمینه، اما با ایجاد کوچکتر بنام (RACE) آغاز کرد. مکتوب اولیة دوازدهمین فصل از سخنرانی ۱۹۸۳ آغاز شده جامعه اقتصادی اروپا، در شرکت های بزرگ اروپایی فعال در بخش تکنولوژی اطلاعات و کامپیوتر، پیشترین فشار را بر کشورهای دوازدهمین فصل برده اند. هدف جمع آوری منابع مالی ادر مجموع ۱/۵ میلیارد دلار برای معرفی و پشتیبانی به تحقیق در حوزه های که کاربرد تجاری بالقوه دارند و بیشتر موفقیتهای کلی تکنولوژی اروپا در زمینه صنایع ویژه تحقیق و کامپیوتر بود. که نیمی از آن باید از طرف صنایع مختلف و دیگر بر سر جامعه فناوری اروپا تأمین می شد.

هم چنین، برای تقویت پایه تکنولوژیکی، کوشش های در سطح ملی انجام گرفته و با در بروزه دولت ها از اولویت بالای برروز دارند شده است. مثال خوبی در این مورد «بروزه آلمانی» انگلستان، که به اسم رئیس کمسیون مطالعه ای که این بروزه را پیشنهاد کرده، نام گذاری شده، است. این بروزه از نظر حوزه های مورد توجه، روش های تخصصی اعتبار و ذخایر صنایع در انتخاب و اجرای بروزه ها بسیار شبیه دوازدهمین فصل است.

بروزه مذکور در واقع پاسخ بریتانیا به تحقیقات ژاپنی ها در باره آنچه دستل پنجم کامپیوتر خوانده می شود، است و حوزه های تحقیقات مانند مجتمع کردن در میانه و مقیاس، تقابل انسان و ماشین، مهندسی نرم افزار، طول پاید، شبکه ها و ارتباطات را در بر می گیرد. در تئوری نوعی تقسیم کار در سطح جامعه اروپا و نیز در سطح ملی برای این بروزه وجود دارد، اما در عمل بخش تحقیقاتی که در بروزه آلمانی شرکت دارند، تحقیقاتی هستند که فرمان در بروزه دوازدهمین فصل فعالیت دارند.

تداوم فعالیت های بخش خصوصی، دولتی و جامعه اروپا بدون مبرم مقررات تصویب شده، یعنی بیست استراتژی کار، هر رفتن رخصت و سرمایه، نامناسب، نوبت توسعه سریع تکنولوژیکی را می دهد. این دوران دشواری تکنیکی جزاران شده است. حتی شرکتی مطلق و ناظران برای آگاهی ای آخرین اطلاعات و ریسک های متمرکز، بخش خصوصی و مردم، ریسک جامعه اقتصادی اروپا، دچار مشکل شده اند. ارتباطات کالسی های خود را در کشور تکنولوژیکی وسیعی در نظر دارند. ملاحظاتی که در جدول شماره یک مشاهده میشود اروپایی هر زمان تجاری اروپا نشان میدهد که اروپا در دامنه وسیعی از تکنولوژی های عالی از ایالات متحده و ژاپن عقبتر است.

جدول شماره ۱۹، رقم در تکوتری عالی -  
ارزشیانی توسط مدیران اجرایی عالیتره بیش از ۲۰۰ شرکت اروپایی

ایالات ژان	آلمان	اسکاندیناوی	بریتانیا	فرانسه
کامپیوتر	۲	۴	۲	۴
الکترونیک و الکترونیک	۱	۲	۲	۲
ارتباطات و راه دور	۱	۲	۲	۲
تکوتری زمینی	۱	۲	۲	۲
شیمیایی	۱	۲	۲	۲
فلزات / آلیاژها	۱	۲	۲	۲
مهندسی	۱	۲	۲	۲
ساخت	۱	۲	۲	۲
آدم مصروفی	۱	۲	۲	۲
رتبه میانگین	۱/۲	۲/۱	۲/۲	۲/۲

وفاق استراتژی باید در کرد به فاصله گروانی، در نشست ۲۴ وزیر امور خارجه صنعت با تکوتری ۱۷ کشور اروپایی در پاریس طرح ایجاد یک بلور رسمی کار خود را آغاز نمود.  
وزراء در نشست خود اهداف دوبرگه را رسماً تصویب کردند و با ایجاد یک کمیسیون اروپایی مرکزی از مقامات عالیتره موافقت کردند که این کمیسیون مسئول تعیین بروزه‌های ویژه، مکانیسم تخصیص اعتبارات مصرف اداری و شرایط مشارکت شرکت‌های خصوصی باشد (۲۱) قرار شد جلسه‌ای در بروهای ۵۶ ماه نوامبر سال ۱۹۹۵ در شهر هامبورگ آلمان برای حل مشکلات معوقه تشکیل شود و بروزه را به مرحله اجرا رساند. براندا ریزنر برای جلسه ماه نوامبر سربست اجازه گرفت. دولت فرانسه مرکز مطالعات برای علوم و تکوتری پیشرفته (CESTA) که مرکز آن در پاریس است را بعنوان مرکز تماس جهانی مربوط به دوبرگه در نظر گرفتند.  
در پنج روز تحقیقاتی مورد نظر تعداد زیادی بروزه‌های صنعتی و تحقیقاتی فرانسه‌ای مشخص شده است از پنج حوزه: مواد فلزات، Eurosteel، با تلفظ سیپرو، مواد کامپوزیت، مهندسی شیمیایی و تغذیه و رفاهی از شرکت‌های معروف اروپایی شامل خود راه فرانسه، شرکت موبیل، مربوط به اطلاعات ریزنر اندرا، حه مدت است (۲۲) مشخصی که در روزهای شب زامی، ریزنر هامبورگ در کشور مجری پیش در کارهای دوبرگه، بطرف قابل توجهی - وزیر امور خارجه و تحقیقات صنایع کشور اروپایی از آن تاریخ در تهیه این ماده شده بود. کشور خود از آن کشور اولیه کرد و دولت اختیار بروزه‌ها را تصویب کردند. در این خصوص در وقت اخبار داده شد که تلفظ در هر روز از یک میجر است که شرکت قرار شد یک دوبرگه در مجلسی که قرار آینده تعیین می‌شود - احتمالاً صورت دوبرگه - برای نظارت بر بروزه‌های که در صورت وجود کار فرامی گرفته و اطلاعات بین دولتها و شرکت‌های مشارکت کننده تشکیل شود.  
یکی از این مسائل، در مقام قضا، قوه قضائیه، تمام ماده است. یکی از این مسائل، تعیین اعتبارات است. دولت فرانسه برای شروع به عمل کرده است که یک میلیارد فرانک اعتبار ۱۲۵ میلیون دلار (یک میلیارد و دوازده میلیون دلار) از خود نشان داد. دولت بریتانیا نیز از عدم تأیید اولیه‌ای که از خود نشان داد. حاضر شد بر شرط اقدامات اقتصادی توسط فرانسه جهت تقابل معجزات در داخل اروپا، از دیوکه حاکمیت مالی معیل آورد. بریتانیایی‌ها با موافقت کرده‌اند مبلغ سی بیلیون دلار امرای آن نظر که باید از منابع مالی بخش خصوصی صنایع استخراج از نفتکش اروپا و با معضی صنایع جدید مالی طرف قضی است. اروپایی، استفاده نمود، تاگی که می‌تواند این موضوع حتی در طول بروزه‌های پنجم و ششم نوامبر سال ۱۹۹۵ که در شهر هامبورگ تشکیل شد نیز در برهه ایجاد مالی ماند شرکت کنندگان با آن قرار که دولتهای شرکت کننده و موضوع مجامع اروپایی حمایت مالی مناسب بعمل آورده و معوض آن تصویب کمیسی در مذاکرات آینده، مستوک گذاشتند (۲۳)

به آمریکا و برنگانی و نامی در مورد آینده اقتصاد فرانسه با این حال اقدامات برنامه ریزی بر محور نامناسی منتر کز بود بروزه مذکور بودجه مشخصی نیز نامشت.  
مقر تشکیلاتی معینی چه در سطح ملی و چه در سطح جامعه اروپا برای سرپرستی این طرح وجود نداشت و میزان مشارکت بخش خصوصی نیز مشخص نبود. دولتهای دیگر برای موفقیت دوبرگه در دست نداشتند. تاریخی از تسلط فرانسویان در طرح های مشترک که از آن زمان در مشاهدات مربوط به برنامه تولید هوابندی فرانسه اروپایی ظاهر شده بود، جز نامساعدی را برای برخی بخش‌ها ایجاد نکرد. فرانسوی فرانسه ایجاد کرده بود. فرانسه تولید هوابندی چنگنه در نایسنان سال ۱۹۸۵ شد بدون حمایت فرانسویان ادامه باید. نتیجتاً برنامه دوبرگه به مدت شش ماه به تعویق افتاد و ظاهر آن یکی از موارد شروع نامصحیح کار، سطح برهم آورد. این بود.  
در پیمان سال ۱۹۹۵ موارد جهت دیگری بود که در جهت آمریکا به بررسی سیدیم جیمز ابراهامسون، مدیر برنامه دایمنکار دفاع استراتژی، در یکی از سفرهای خود برای طرح ایده مشارکت خود با ایالات، دو شرکت انگلو انگلیس و آمریکا به عنوان مشارکت کننده و فرانسه مسئول کنترل صادرات ایالات متحده صورتی تنظیم شود که از انتقال تکوتری عالی صنایع صاحب امتیازان و مقامه کاران دست دوم اروپایی جلوگیری کرد. چنین بررسی تقهیدی بود برای تکرار مشاجره خصمانه‌ای که بر سر کشیدن تولد گاز سیبری در گرفته بود. در این شرایط، منابع اقتصادی احتمالی ناشی از شرکت در طرح های، هر ای که قصد نایسنان را از همیشه نظر میسرید چپا اروپا برای دستیابی به ابداعات تجاری ناشی از تحقیقات ایجاد دفاع استراتژی باید بدون ابدا متشدد کند. حال می که باید بر مزه مشترک در اروپا که در آن ابدا کاوزه اقتصادی است، منبوعه و راه مستقیم برای رسیدن به نتیجه مورد نظر باشد. نتیجتاً، چنجا از تجارت ابدا با یاقوه دایمنکار دفاع استراتژی، به مذاکرات کنترل تسلیحات، این طرح به وضوح نشانگر دوران جدید از وابستگی تکوتری اروپا به آمریکا باشد.  
یک ملیت از دایمنکار جهت گروه صنعتی بزرگ - فیلیس (هفتاد و نه ساله) آلمان غربی، ای. سی. ال (ایرماندا) فرانسه، تاسون (فرانسه)، طرح اولیه جهت جاز اولویت را برای بررسی تقهیدی گرفتند. این حوزه ها عبارت بودند از: اطلاعات کارشناسی های با ظرفیت بالا، فروش مصروفی و سیستم های کارشناسی، طراحی معضاری، ارتباطات آلیاف های نوری، تجهیزات برای شنیکه‌های با سرعت زیاد، شنیکه‌های تحقیقاتی، رویت طراحی به کمک کامپیوتر و ساخت به کمک کامپیوتر، لیزر، پروت های پیشرفته، تولید زمینی مهندسی زمینی، تولید بزهای مرکب، منابع طبیعی اتمیوس، ها، روش های جدید فرایند های غذایی، و مواد جدید اتمیوس های پرمیون (۲۰)  
این علاقه قابل توجه بخش خصوصی صنایع اروپایی برنامه را تغییر داد. به سرت در سطح اروپا مشاهده شد. دولت سوئیس فرانسه با اقلیت برنامی خود در اوایل ۱۹۹۵ تاکید کرد که ابتکار بخش خصوصی معوض موفقیت طرح است. میبارن در ماه مه سال ۱۹۹۵ رسماً مشارکت فرانسه را به صورت مقامه کار چپری در دایمنکار

مشاهده کرد که با مخالفت شدید بریتانیا و آلمان غربی و برده شد هیچ بان از این دو کشور خواستار دخالت بان بود کراسی بین المللی با جامعه اروپا در صورت دوبرگه بود. آنها ترجیح می دادند که همکاری آزادانه‌تری بین شرکت کنندگانش و شرکت‌های صنایع فرانسه قرار باشد. ایتالیا و کشورهای چنگنه که داشتن یک ژانسی مرکزی بر قدرت برای مصروفیت برنامه ترجیح می دادند. (۲۴) سالها با تصویب ایجاد بان دوبرگه تاظر و اداره ده بروز اولیه بصورت آزاد توسط دولتها و شرکت‌های اروپایی، مفهوم تلفظ بود. شد (۲۵) برای دریاها اطلاعات، در روزهای یک دولت‌های شرکت کننده نیز مرجمی برای برقراری تماس در نظر گرفته خواهد شد. بنظر میسرند نتیجه حاصل این افشا که آواره و سرپرستی بروزه را با یک گروه مجزا که اعضای آن عمدتاً از شرکت‌های مشارکت کننده هستند خواهد گرفت که از دولتها با دوبرگه تاظر. دستور دریافت خواهد کرد. بدین ترتیب دوبرگه جزیی بیش از یک واژه ذهن بر کن برای کلیه بروزه‌های مشترک در زمینه تکوتری عالی که میجر آن بازار اصلاح خواهد بود. سیاسی که در پس بروزه، هرگاه نهاده اصلاح همکاری در تحقیقات فراتر می رود. دو تلفظ این روش اصلاح اقدامات خرید دولتها خواهد داد. هدف ایست که در جهت دوبرگه دولتی برای ایجاد یک بازار یکپارچه اروپایی جهت خرید و بویادمان جدید استفاده خواهد و در آن زمینه اقدامات دولتهای عضو در مورد محصولات ارتباطی و عنوان تلفظ شروع در نظر گرفته شده است. در حال حاضر تلفظ ۵۶ درصد تولیدات و باقی ارتباط از راه دور در خارج مرزهای هر کشور با فروش میسرند با عرضه کامل برنامه دوبرگه شرکت‌ها قادر خواهد بود برای همه قرار داد در یک کشور با شرکت، در ارتباط بریزنر، مشاورت که کشور، وزیر امور خارجه آلمان غربی، هدف عبارتست از:  
۱. ایجاد یک بازار اروپایی برای دست برای تکوتری عالی. مشهور در هر چه ادین و ارمه میسرند صنایع استخدامی صنایع و خریده دولتها خارج از آلمان. این نظر که دولتها تلفظ از شرکت‌های داخلی کالا خریداری نکنند، بلکه به درخواست کمیسی عالی اروپایی از سایرین قرار، برای شرکت در ساختن و مدیریت بازار، توجه شده است.  
۲. تجدید نظر در سیاست‌های تابع رقابت در جامعه اروپا. بخش از استراتژی کلی تر از راه گذاشتن شرکت‌های برای تشکیل راههای بزرگ تر تولید و توزیع است. مصدویت اداری و استفاده مالیاتی حاکم و تجارت داخلی اروپا نیز مورد تصحیح نظر خواهد گرفت.  
۳. قلی از اینکه طرحان دوبرگه ایجاد شوند که طرح‌ها به شرح خواهد رسید. موانع پیچیده ای وجود دارد که باید از میان برانسته شود. نتیجتاً این نکات استراتژی برخواهد دولتی برای این مثال در مدهیجه که کالای ارتباطی از راه دور، استفاده از راه دور، همکاری مشترک، صادرات و خدمات جدید بود در سخت افزاری و هم در نرم افزارها با نتیجه، خواهد بود.  
۴. ایجاد کمیوزه‌های نوآوری را ایجاد بازارهای بزرگتر برای تولیدات موفق اقتصادی خواهد شد. معقلاً علیرغم اینکه کوشش‌ها مسائل فنی مانند استاندارد سازی و سیز و دولتها، هر مسوم در هر کشور، بدون اشاره به اینکه سیستم‌های استاندارد و فرایند های بازار مندر باید در کشورهای مختلف قادر به کار باشد. مسائلی لیستند که مشان به با یکی استاندارد اروپایی این فرض در دست ماند فعالیت‌های برنامه دوبرگه قرار داده که توییدات سیستم بروزه‌های اروپایی بر مبنای استانداردهای مشترک توافق شده باشد. این استاندارد ها در حالی تولید را ممکن ساخته و مساله نرم‌تنس بازار دارویی نیز بین ترتیب حل می‌شود. با این حال ایجاد یک طبقه بندی استاندارد مورد قبول تمام کشورهای اروپا و متلا تولیدات برقرار (حماظر که در ریشه‌های دیجیتال خدمات مجتمع صورت نظر است)، احتمالاً به منافع شرکت‌های که در حال حاضر تولیدات اروپایی رتبه به بازار عرضه می‌کنند، لطمه وارد خواهد کرد. اگر این استاندارد برای تمام کشورهای اروپا خواهد شد، دوبرگه در نظر گرفته شده است.  
۵. ایجاد امکانات جدید نخواهد شد که در طرف شرکتی که بازار دارد دست از استاندارد اروپایی که طرف شرکتی که بازار دارد دست از خواهد گرفت. پیشنهاد شده بود، خواهد بود؛ و اروپایی با مشکلاتی که آمریکا امروزه در سیستم‌های کامپیوتری ناسازگار با رقمی، با دو مورد شده است. برای اروپا به هیچ وجه آسیب نیست.  
۶. طرفان اروپا که مساله صدها دیگری رویترو هستند و آن مدافعت شرکت‌های آمریکایی و با ایستگان اروپایی آنهاست.

چونگیزی از نفوذ شرکت‌های آمریکایی در بازارهای اروپا - مخصوصاً آمریکا است. بی‌ام در انگیزه‌های اصلی طراحان برنامه برقرار بوده است. اگر قرائن بازارهای وسیع ارتباط راه دور اروپا تغییر کند و اگر شرکت‌های اروپایی شرکت‌های آمریکایی برآمده آمریکا، مریزور، IBM، و غیره، اولویت‌ها به خود اختصاص دهند، منافع اقتصادی آنها بر بازارهای اروپا، با هر نوع نظم، مذهب خواهد شد.

نتیجه آریسته بعنوان آسیب‌ناپذیری برای منافع اقتصادی آمریکا حساب می‌آید. با این حال، برای شرکت‌های اروپایی که مشتاقان فشرده‌تری شرکت‌های آمریکا هستند، دشوایی به تکنولوژی برشته‌شده آمریکا بسیار کمی است. شرکت‌های بی‌ام و شرکت دیجیتال کامپیوتری توانسته‌اند پس از مدتها فعالیت در این منطقه و محافل سرسبز خود غلبه کرده و نه تنها فشرده‌تر و راه برآمده‌اند، سایرین به‌همه بگیرند. اروپاییان خواستار تکنولوژی آمریکا بودند. این واقعاً می‌تواند تکنولوژی آمریکا را در برنامه‌های خود دور کند و داشته‌ها را به‌علاوه شرکت‌های اروپایی در طرح‌های مشترک با شرکت‌های بزرگ آمریکایی، آمریکا وارد رابطه بگیرد. به‌رغم آنکه با جامعه اقتصادی اروپا و برنامه‌های موجود دیگر مانند سازمان مشخص نیست. شمول اروپا و شرکت‌های کوچکتر خواستار تنگناهایی نیست. شمول آمریکا، با تأمین گاوچک تازه و نظارت بر فعالیت‌ها توسط جامعه اروپا هستند. معذرت، بسیاری از دست‌اندرکاران بخش خصوصی از اینکه جامعه اروپا نقش

بسیاری را در آینده بگیرد ناراضی هستند. در ارتباط ترجیح می‌دهند که بیشتر تصمیم‌های مهم مالی، رأساً توسط شرکت گرفته شود. نظریه‌پرداز شرکت‌های فیزیکس، ولور، و دکسکی ژنرال و الکترونیک، به‌عنوان تریبون حامیان بی‌گناهی بودند. با این نظریه‌ها، مردم اروپا فشرده‌تر از جانب دولت‌ها نیز اجتناب ناپذیر است. اگر قرار باشد دولت‌ها سیاست‌های غیر خود را اصلاح کنند، آیا بخش خصوصی می‌تواند به نتایج این وظیفه وارد آریسته و به انجام برساند؟

در همین حال شرکت‌های سازنده تجهیزات نظامی دولت‌های اروپا، برای گسب اجازه جهت شرکت در طرح ابتکار دفاعی استراتژیک تحت فشار قرار داده‌اند. موضوع، دولت فرانسه در مذاکره رسمی در این طرح و اجازه دادن به شرکت‌های خصوصی و مؤسسات نظامی جهت مشارکت. در صورت تأیید خوششان، بوده است. این کار برای شرکت‌های خصوصی که آریسته به همراه قراردادهای دولت‌ها می‌باشد، حساس خواهد بود. رخصت‌ها می‌شوند، گاهی گنبد، برسد. برای مذاکره رسمی موافقت خود را برای شرکت در طرح بی‌ام می‌آورد. برای آلمان نیز اختلالات تا پایان سال ۱۹۸۵ است. این کار را انجام خواهد داد. به‌ترین ترتیب رابطه طرح سال ۱۹۸۰، و برنامه دیگر، کاملاً مستقلی خواهد بود. احساس می‌شود، احساس می‌شود وجود دارد که اگر در ابتدا توافق در مورد جنجالی، روانه و سایر حقوق مربوطه، مایلقت فکری مشترک، اختلالاً اختلالات، شرکت‌های اروپایی مشارکت کنند در طرح امن‌دی‌آی، اگر نتوانند قرارداد، نتیجه این احساس، پروژه امن‌دی‌آی، قفسه در پروتئینا و آلمان برای تبادل یادداشت‌ها، توافق من این دولت‌ها و دولت‌های متحد است که گام‌ها با ضرورت‌های

سیاسی دولت‌های اروپا برای تأیید گسترده طرح امن‌دی‌آی مقابله‌تار، ضمنی پس از اجلاس ژوئیه ۱۹۸۱ - ۲۲ - ۲۳ نوامبر سال ۱۹۸۱، ریکان، گرونیچ، روزی کوزی مطمن نیست که آیا باید به طرح امن‌دی‌آی بعنوان بی‌گناهی برده شود. مذاکره کنترل تسلیحات با شورویها نگاه کرده با عنوان یک سیستم دفاعی هستند و با اعتبار مالی تضمین شده برای آیند، با پیشرفت‌های بی‌شماری در حیطه تجارت و باقی برنامه‌های سیاسی آسیب‌پذیر که به‌نگر شکاف آن را کاهش دهند. اگر تأمین اعتبار در سطحی که دولت‌های اروپا شروع تلقفا کرده، یعنی ۸۸ میلیارد دلار در مدت پنج سال، انجام شود، ابتکار دفاعی استراتژیک از نظر نظامی می‌تواند بسیار نامی و ابتکار اروپا می‌تواند برای امور جدید تنظیم کند. شرکت‌های ابتکار دفاعی استراتژیک می‌تواند به یک نیروی محرکه تبدیل شود و روح‌آهنگ شرکت‌های تجاری و شرکت‌های تولید تجهیزات نظامی و برخورداری از تکنولوژی عالی که در آمریکا در این فرایع است. در اروپا نیز روح این عمل می‌تواند در تکنولوژی‌های خاص خواهد شد. اما نیروی قوی برای دگرگون کردن ساختار صنعتی اروپا خواهد بود.

به‌ترین ترتیب، این ترکیب، خصم مالیاتی از ترس و امیدها در برهه‌های در خود دارد. پس از مدتها حاصل از مستعدان چنین می‌تواند و نامعلوم، چه خواهد بود؟ بطور کلی اروپا یکی از این چند دارد و برخواهد کرد.

اولین، راه، بازرگانی به اروپای کهن و ناسیونالیسم اقتصادی است که در آن دولت‌ها و شرکت‌ها در میان برنده‌های نهادینه که زمانی اول متحد کثرت اروپا را می‌دانند، برای گرفتن امتیازات بیشتر تمرکز می‌کنند. موضوع واقعی در راه جابجاء، حسابت محدود، گسترده، گسترده، وسیع مالیات، و بازرسی‌ها اختلالاً است. از آن که افراد واقع بی‌شعور می‌کنند، دوام شرکت‌ها در همکاری در تحقیقات ممکن است ادامه یابد. اما نه در بازارها آزمایشگاهی.

طبق دومین سناریو، برنامه‌های قابل‌مکن است به تغییر ساختار بازار و سازماندهی تولید منجر شود. به این طریق اروپا موفق به دگرگون کردن خود و رقابت با ایالات متحده و ژاپن در دینامیک جدید تکنولوژی خواهد شد. موانع داخلی تجارت، زمین حاصله خود در حدی از رونق بدینال کشور توسعه می‌یابد. ریشه خواهد شد. شرکت‌های کوچک‌تر، پروژه خواهد آمد که قادر باشند محصولات خود را به بازارهای بزرگ رسانند. و فعالیت‌های جدیدی در زمینه‌های وسیع ایجاد کنند. صنایع سناریو، که از آن دو طریق دیگر، ریشه‌ها تر است. صنایع عمومی طرح‌های جدید تهاجمی که با نیروهای بازار شرکت‌ها شده‌اند، بر موانع مالیاتی و وابستگی‌های جامعه اروپا هر دو، چیره خواهد شد. در شرکت‌های آمریکایی، زامی، کرده‌ای شرکت‌های دیگری که در برهه‌های بزرگ جدید پیچیده با یکدیگر و با شرکت‌های اروپایی شرکت می‌کنند، احساس‌های بزرگ در

ای با پروژه خواهد آورد که مرزهای سیاسی موجود را پشت سر می‌گذارند انقلاب اطلاعاتی، که اکثر دوران کودکی خود را می‌گذرانند، باعث خواهد شد که تولید فعلی توسعه می‌تواند بطور جهانی - به استفاده از فنون‌های خارجی، می‌تواند به شدت توسعه یابد. به‌عنوان مثال، در زمینه‌های ارتباطی و ارتباطی با آن ابتدایی نظریه‌ها، مردم اروپا نیاز به تکنولوژی آمریکایی را نمی‌تواند خارج از اروپا نگاه داشت. چون نیروهای بازار، تولید، فروش و امور مالی را در هم خواهد آمیخت. شرکت‌های ژاپنی با تألیف اسرائیلی کلاسیک می‌سازند. عمل کردن، باقیه فعالیت برای سازه‌های محلی اروپا غایب خواهد بود. نجات نام آنها احساس خود را بفروش برساند و بدین ترتیب، با این محقق تکنالوژی‌های جدید است. مردم اروپا آرد نظر شخصی من است که هیچ یک از استراتژی‌ها که ارائه کرده، باقیه فعالیت‌ها نخواهد گرفت. بلکه اختلالات ارائه شده به این دلیل خواهد شد، بدین ترتیب بخش اروپا در آینده همان خواهد بود که در گذشته بوده است. بیشتر در جهت موارد، دنیای دور در زمینه‌های دیگر، اما معاضه‌ت زیاد به همین مقدمه رقابت‌های عمده و این بخاطر تفاوت مرفهات، بازارهای خوش و فرصت‌ها ژئوپلیتیکی است که در آن.

● مشخصات مقاله درامذاد

Bruce L.R. Smith, "Technology Gap in Europe", SAMS Review, Winter - Spring 1986, vol. 6, No. 1, PP. 219-236

1. Speech by Hans-Dietrich Genscher, minister of foreign affairs of the Federal Republic of Germany, at the Eureka meeting in Paris, July 1985, reproduced in *Statements and Speeches, Federal Republic of Germany*, 3:22, 19 July 1985, 1
2. Genscher, 1.
3. The term is Jean-Jacques Servan-Schreiber's in *The American Challenge*, (New York: Atheneum, 1968), chap. 5, (*Le Dériv*) American was published originally in 1967.)
4. Servan-Schreiber, 101
5. Robert H. Hayes and William J. Abernathy, "Managing Our Way to Economic Decline," *Harvard Business Review*, July-August 1980.
6. Servan-Schreiber, 78.
7. Servan-Schreiber reproduces the McNamara speech at length in chap. 8 of *The American Challenge*, endorsing his analysis.
8. William J. Abernathy, Kim B. Clark, and Alan M. Katorow, "The New Industrial Competition," *Harvard Business Review*, September-October 1983, 68-81.
9. Calculated from *Economic Report of the President, Annual Report to the Council of Economic Advisors*, (Washington, D.C.: Government Printing Office, February 1985), 232-33.
10. David A. Garvin, "Quality on the Line," *Harvard Business Review*, September-October 1983, 65-75.
11. Thomas Peters and Robert Waterman, *In Search of Excellence* (New York: Harper & Row, 1982); William J. Abernathy, Kim B. Clark and Alan M. Katorow, *Industrial Renaissance* (New York: Basic Books, 1984); Robert Hayes and Stephen C. Wheelwright, *Retrieving Our Competitive Edge* (New York: John Wiley, 1984); Robert C. Lawrence, *Can America Compete?* (Washington, D.C.: The Brookings Institution, 1984); and Ezra F. Vogel, *Japan as Number One* (Cambridge: Harvard University Press, 1979).
12. Quoted in Antonio Patron, "The Eureka Program," unpublished manuscript, Governmental Affairs Europe Division, Hewlett-Packard Corporation, August 1985, 3.
13. John Marcus, "High Technology and the Economy," *The OECD Observer*, No. 151 (November 1984), 3.
14. Commission of the European Communities, *RISD in Advanced Communities—Technology for Europe*, Proposal to Council, Brussels, 25 March 1985.
15. See Commission of the European Communities, *European Economic Annual Report for 1984-85*, (1984), 22 and (July 1985), 16; U.S. Office of Technology Assessment, *International Competition in Electronics* (Washington, D.C.: Government Printing Office, 1985); "Can Europe Catch Up?" *Financial Times* (a series of articles), 1985; and National Science Board, *Science Education* 1982 (Washington, D.C.: 1983), 20-25.
16. Office of Technology Assessment, *International Competition in Electronics*, 142.
17. Office of Technology Assessment, 152-53.
18. Quoted in Richard L. Hudson and Peter Gimbel, "Europe's High-Technology Eureka Project Is Bored by Squabbling, Inadequate Funding," *Wall Street Journal*, 5 November 1985, 34.
19. Commission of the European Communities, *Report to the Council on Basic Research in Industrial Technology for Europe*, Brussels, 7 June 1985.
20. *Eureka: The Technical Renaissance of Europe*, French proposal, June 1985, chaps. 4-6. The respective efforts were given the acronym of Euratom, Eurochem, Eurocom, Eurobio, and Euromat.
21. The name is a reference to the European Research Coordination Agency and an apparent pun in English—the inventor exclaims "eureka!" upon an important discovery. The French would mean the "x" stood for "action" after the British objected to the implication that "agency" would mean a new international bureaucracy.
22. Quoted in Antonio Patron, "The Eureka Program", 3.
23. John Tagliabue, "Europeans Approve High-Technology Plan," *The New York Times*, 3 November 1985, D1; and David Dickson, "European Nations Agree on Eureka Charter," *Science*, 22 November 1985, 924.
24. Hudson and Gimbel, *The Wall Street Journal*, 5 November 1985, 34.
25. A list of the ten initial projects is found in Tagliabue, *The New York Times*, 7 November 1985, D8.
26. Genscher, 2.