

مقدمه بر جامعه‌شناسی شهری ایران

[۸]

ی - ترکیب مشاغل در شهرها

از اشاره‌ای که به تحقیق رسمی جامعه‌شناس امریکائی درباره‌انواع شخصیت‌های خاص جامعه امروزی شد این نکته برآمد که بر اثر پیشرفت اقتصاد شهری اهمیت طبقه‌یا طبقات متوسط قدیم که عالیکار خود بود و به کسبی کوچک اما مستقل می‌پرداخت و از نیروی ابتكار بهره داشت و دارای شخصیتی «خود رهبر» بود کاسته می‌شود وطبقه‌ی «باقیه سبید» و سرآستین پاکیزه که در اداره یا دفتر مزدور است و فرمان دیگران می‌برد قوت و وسعت می‌پذیرد. طبقه‌ی متوسط قدیم در آغاز قرن نوزدهم اکثریت جمعیت شاغل امریکائی را شامل می‌شد ولی در ۱۸۷۰ فقط نلت و در ۱۹۴۰ یک پنجم آن جمعیت را تشکیل می‌داد^۱. در ایران - چنانکه گفته شد - بازار که جایگاه اصلی طبقه‌ی متوسط کهنه بود به احتطاط می‌گردید و در برابر آن خدمت درستگاه‌های صنعتی و اقتصادی توسعه پیدا می‌کند، حتی در عرصه سیاست هم نفوذ و قدرت از دست کسبه و اصناف بیرون می‌رود و در حیطه اختیار مدیران و رؤسای ادارات در می‌آید.

تحول دیگری که شهر نشینی در ترکیب مشاغل پدیدید می‌آورد گذشته از ترویج صنعت و استخراج معدن و حرفه‌های مشابه^۲ روتق بخشیدن بکار تجارت‌های بزرگ و دستگاه‌های مالی عمدت چون بانک است - تجارت و صناعت به یمن وجود واژیر کت هم، رشد و نما و شکفتگی حاصل می‌کنند - نیم بهای کالای صنعتی هزینه تولید و نیم دیگری از مخارج بازاری اعم از حمل و نقل و بیمه و اعلان و فروش ساخته شده - هرچه شهرهای ناورتر است تأسیسات مالی و بازار کالای وسیعتر و «شخصی» تر را دارا می‌شود و نسبت فزوش به - جمعیت بالا می‌کشد؛ چنانکه از پژوهشی که A. U. Hawley در این باره در ترکیب بهزار و هشتصد شهر بزرگ و کوچک امریکائی کرده است.^۳ معلوم می‌شود که نسبت مذکور در شهرهای بزرگتر چهارصد و پنجاه دلار و در شهرهای کوچکتر چهارصد دلار است. خود این ارقام گواه است براین که شهر بزرگ دامنه نیازمندیها را گسترش می‌دهد و شوق مصرف را تیز می‌کند. از این رو تعریف مفاهیم و تجارت‌خانه‌های عظیم و بانک‌های سترک اختصاصی در این گونه شهرها امری طبیعی است. یک مطلب دیگر که از بررسی «هولی» بدست آمده است و نقل کردندی است این است که ترکیب سنی جمعیت در نوع کسب و

تجارتی که در شهر بازار گرم دارد منعکس می‌گردد مثلاً آن جا که نسبت سالخوردگان فزونتر است مؤساتی چون داروخانه و رستوران بیشتر دیده می‌شود. گمان می‌رود که توکیب سفی جمعیت هم در بازار مؤثر باشد: می‌دانیم که در شهرهای کلان باخته زیین نسبت درصد زنان بیش از آن است که در نقاط کوچکتر بشماره می‌آید^۱ پس احتمال می‌توان داد که در شهرهای نخستین نیز خرید و فروش متعاهدی تجملی بالنسبه زیادتر صورت گیرد. البته فراوانی زنان در شهرهای بزرگ تنهایت رونق این امتعه نیست. برتری مقدار در آمد متوسط سرانه جمعیت این شهرها نیز خود عامل مهمی است. دردها این تجمل خواهی به حداقل می‌رسد و محدودیت عایدی، مانع آراستگی و فاخری زندگی می‌شود. حتی در امریکا به میان ۱۹۴۰ درآمد متوسط هر فرد دهقان یک چهارم درآمد شهرونشین بوده است و گرچه از آن سال تا کنون بهبود نمایانی در معیشت روستائیان رخ داده است اما این شکاف عمیق کاملاً پر نشده است.

دردههای ایران شدت سادگی حیات و محدودی حوالج و تنگی دائم داد و ستد امری واضح و بی نیاز از برخان است. حتی در گذشته پول در اقتصاد روستائی راه نداشت و خانواده که واحد اساسی اقتصادی بود خود تولید و خود مصرف می‌کرد و نیازهای قلیل و کم تنوع خویش را از راه مبادله کالا یا خدمات برمی‌آورد. امروزه هم گرچه در دههای زمان اقتصادی بهمیزیر «تهیه پول» افتاده است و کشاورزان بیشتر به تولید محصولی رغبت دارند که در شهر قابل فروش باشد و رفع احتیاجات مصرفي خانه دیگر یکانه منظور نیست^۲ اما باز مبادله نقدی و تجارت کشاورزی چندان ندارد ویله ور و حمامی و میراب و جز ایشان در مقابل متعای خدمت خود، از دهقان گندم می‌ستانند یا کار قبول می‌کند.

ترقی شهر شینی - چنانکه دیدیم - تقسیم کار را وسعت می‌دهد و ساختمان اقتصادی را بیچیده می‌کند و مشاغل تخصصی را فزونی و گونه‌گونی بحساب می‌بخشد.

۱ - مثلاً در آلمان (سال ۱۹۲۵) نسبت زنان در برابر هزار نفر مرد چنین بوده است: در مناطق روستائی و شهرهای خرد ۱۰۸۱ - در شهرهای کوچک و متوسط ۱۰۸۹ و در شهرهای بزرگ و کلان ۱۱۴۶ - در امریکا (۱۹۴۰) نسبت عدد مردان به زنان در سراسر کشور ۱۰۰۷ به هزار بوده و در مناطق شهری ۹۵۵ بهزار. اما در ایران در آن شهرهای بزرگ شماره زنان کمتر از مردان است (مثلاً در شهرهای اهواز - کرمانشاه - تهران - آبادان - اصفهان - تبریز در مقابله هزار تن مرد ۸۷۰ تا ۹۵۰ زن بیشتر شمرده نمی‌شوند) در حالی که در بعضی از شهرهای متوسط و کوچک نسبت زنان اندکی بالاتر و حتی گاه بیش از مردان است. این ارقام نشان می‌دهد که مهاجرت مردان به شهرهای مرکزی بسیار مهمتر از مهاجرت زنانی است که به جستجوی محیط آزاد و کارهای این شهرها روی می‌آورند.

۲ - مثلاً فلاحان وزارعان امریکائی ۸۵ درصد از محصول خود را بفروش می- گذارند (آمار ۱۹۴۰)

از جمله نتایج این احوال این است که ضرورت وجود کارگر ماهر بسیار شدید می‌شود و دستگاه‌های آموزش حرفه‌ای در شهرها به کار می‌افتد و با تکامل صنعت نسبت کارگران متخصص بر کارگران غیر ماهر تفوق می‌یابد برآوردی که سازمان برنامه و وزارت کار از منابع واحتیاجات «نیروی انسانی» در ایران کرد همانند (مهرماه ۱۳۳۷ - اکتبر ۱۹۵۸) شماره افرادی را که بمعتاق مشغله مختلف شهری پرداخته اند بالغ بر $\frac{1}{4}$ میلیون می‌داند (۲۷ درصد کل جمعیت شهرنشین - این نسبت برای امریکا ۳۹ درصد است) از این عده ۷۱۸ هزار نفر یا اندکی بیش از ۶۵ درصد به مشاغل مربوط به صنایع و حرفی که عمل آن تغییر شکل مواد اولیه است روی نهاده اند از آن جمله فقط یک ثلث (نزدیک به ۲۳۹ هزار نفر) کارگر غیر ماهر شناخته شده اند و بقیه سرکارگر و سرپرست و کارگر ماهر یا نیمه ماهر بیشه و صنعت هستند. شماره انسانهای مشغله شهری بنا به این تحقیق از ۳۲۰ می‌گذرد.

جوانی جمعیت از خصوصیات کشورهایی است که رشد اقتصادی کم دارد این امر از کثرت موالید و کوتاهی عمر ناشی است و بعدی در برآوردهای اقتصادی این ممالک است. جدول زیر این مطلب را بروشنی عرضه می‌کند:

اقتصادی	۱۵ ساله به کل جمعیت	ساله به بالا	۶۵-۱۵ فعالیت	۶۵ درصد افراد واقع در سن	۹۵ درصد افراد از
توسعه یافته	۳۰-۲۲	۱۰ و بیشتر	۶۵ بایشتر	کم توسعه	۶۰ کم توسعه
کم توسعه	۴-۳	۴ و بیشتر	۶۰ کمتر از	کم توسعه	۶۰ کم توسعه

مالحظه می‌شود در ممالک کم رسته نسبت کمتری از جمعیت در سن فعالیت واقع است و جمع بیشتری سربار دیگران می‌یابند و از رانج دست سایرین نان می‌خورند. راست است که در این کوئه کشورها نسبت زیادتری از کودکان بکار مشغول هستند و عده کثیری از سالخوردگان در تلاش تحصیل معاشر مانده‌اند. اما این کشیدگی سن فعالیت از دوسوی، آن رشته را چندان دراز نمی‌کند وخصوصاً کارخرسالان، میزان تولید را چندان فراز نمی‌برد. در ایران - اگر از کشاورزی چشم بپوشیم - ابوه کودکان را بیشتر در صنعت فالی بافی می‌بینیم تخمین زده می‌شود که از ۱۲۹ هزار کارگر که باین بیشه اشتغال دارند ۵۲ هزار تن (۴۰ درصد) خردسال هستند و همدم اندک می‌کبرند و بهره ناچیزی به خانواده خود می‌رسانند. این کم نمری در مورد کار زنان نیز تا اندازه‌ای صادق است و اجرتی که بسیاری از آنان در قبال زحمت خود بدست می‌آورند رقم معتبرهای را در بوجه خانوادگی تشکیل نمی‌دهند. پانزده سال پیش در امریکا پژوهشی درباره پانزده هزار خانواده که یکی از اعضا از آن به کار تحصیل روزی پرداخته بود انجام گرفت معلوم شد که درسه پنجم آن موارد

درآمد اضافی که از کوشش زنان به خانه می‌رسید چندان مهم نبود و جمع عوائد خانوادگی را از دوهزار دلار در سال (که بدرجاست از درآمد متوسط در آن مملکت پائین تر است) تجاوز نمی‌داد . بکار گماری زنان در مغرب زمین هم گاه بیشتر به «استثمار» شبیه است تا به استفاده شایسته و تقریباً در همه جای دنیا پایه حقوق و عوائد مردان بلند تر است و زنان برای کار مساوی پاداش کمتر می‌گیرند .

در عصر ما ، گرچه زنان بیشتر مشاغل را به دست گرفته و آزموده اند ، اما هنوز پاره‌ای از کارها «اختصاص جنسی» دارد در عرصه زراعت این اختصاص را در برجستگاری و چای چینی می‌توان دید که در شمال ایران این کار خاص زنان شناخته شده است بعضی از جامعه شناسان واژ جمله ایشان گاستون ریشارد^۱ عقیده دارند که اصولاً کشاورزی در آغاز به زنان سپرده می‌شده است و تداعی میان تصور بازوری زمین و فرزندآوری زن منشاء این اختصاص شغلی بوده است - هنوز هم در قبائل ابتدائی - و به زبان درست تر اقوامی که فرهنگ غیر مكتوب دارند - دانه افشاری کار زنان است .

اما در زندگی جدید شهری نیز تنها کم زنان در برخی از مشاغل بیشتر مشاهده می‌شود : در فعالیت‌های «دسته دوم» قالی بافی و نساجی و صنایع یوشا کی و غذائی را باید نام برد و در فعالیت‌های «دسته سوم» خدماتی چون معلمی هنری کری ؛ آرایشگری ، خدمتکاری همامائی ، پرستاری و مانند آن‌ها داشت . تحقیق مشترک مازمان بر نامه وزارت کار که پیش از این ذکر کردیم جمع کل زنان شاغل در سال ۱۳۳۷ را بالغ بر ۶۸۳۲۲ زن می‌شمرد (۵ در صد نیروی کار در ایران) از این عده ۵۶۳۶ نفر در امور اداری و دفتری هستند ۴۳۶۳ نفر قابل ۷۰۲۰ به خدمات خانگی و عمومی مشغولند (۱۳۳۳۶ نفر (نزدیک به بیست درصد) تعلیم دروس غیر فنی می‌کنند و ۷۷۷ (۲۲۵۵۷ نفر) بیشترین مشاغل مربوط به نساجی سر کار دارند ۲۷۶۷ نفر خیاط یا کارگر لباس دوز هستند . اکثر صنایع غذائی را هم براین فهرست بیفزاییم (۳۷۵۱ زن) مهمترین مشاغل زنان را بر شمرده ایم [دنباله دارد]

جمشید بهنام - شاپور راسخ