

نکته هایی از موسیقی دوره ساسانیان^۱

موسیقی یکی از عوامل مهم تمدن ایرانی در عهد ساسانی بوده است ولی متاسفانه هیچ نعماهای از آن دوره که بخط موسیقی نوشته شده باشد بدست نیامده واز تئوری موسیقی ساسانیان نیز اطلاعاتی دردست نیست. با اینحال هنگام شنیدن موسیقی ایرانی دوره ما، یعنی موسیقی ای که از تأثیرات اروپائی بر کنار مانده باشد، میتوان آگاهی مبهمی از موسیقی دوره خسرو پرویز در آغاز قرن هفتم میلادی بدست آورد. زیرا موسیقی شرقی بطور کلی بسیار محافظه کار است.

موسیقی عرب که در بغداد و در دربار خلفا پرورش می یافتد، در حقیقت زائیده موسیقی ایران بوده، چه میدانیم که آهنگ هایی که در عهد خسرو پرویز ساخته شده بود تا چهار صد سال پس از انتراض ساسانیان خوانده و نواخته می شد. هنر موسیقی اعراب از موسیقی ایران سرچشم میگیرد. برخی از اسمی مقامات آن تغییر یافته، نمه های جدیدی ساخته شده و یامتون جدیدی را با نمه های قدیمی همراه ساخته اند ولی اساس حسن و روح موسیقی و تغییرات

۱- « کریستن سن » خاور شناس ارجمند دانمارکی در ضمن تحقیقات خود هرگاه که فرصتی یافته نسبت به موسیقی دوره های گذشته نیز توجهی خاص مبذول داشته است. کتاب مشهور وی : « امپراطوری ساسانیان » خود شاهد این مدعاست که نکات مربوط به موسیقی آن، در مباحث مربوط به موسیقی غالباً جسته گریخته نقل می شود.

مقاله حاضر که از نوشه های اوست از مجموعه

La Civilisation Iranienne. (Ed . Payot 1952 , Paris) استخراج و ترجمه گردیده و تاجاریکه مترجم اطلاع داده اند کون بفارسی در نیامده است. این مقاله البته کمتر جنبه فنی دارد و بیشتر اشاره به استانها و افغانی های مربوط به موسیقی است که در کتابهای قدیمی آمده است. در اینجا بی مناسبت نیست این نکته تذکر داده شود که تحقیقاتی که متخصصین موسیقی بر روی سازهای دوره های گذشته و طرز پرده بندی آنها و همچنین بر روی کتابهایی که در طی قرون اول هجری در باره موسیقی نوشته شده است بعمل آورده اند نکات بسیار جالبی در اهمیت تاریخی و فنی موسیقی ایران بدست داده است که ضمناً برخی از روایات مربوط به موسیقی دوره ساسانیان را نیز تأیید مینماید.

مقام (Modulations) و اصول وزنی آن لایتغیر مانده است. با وجود اینکه در اسپانی، آوازهای عربی بوسیله ملتی که از جیث نژاد و مذهب با اعراب اختلاف دارد، تغییراتی حاصل کرده و از سبک اصلی آن دور شده است، با اینحال ترانه‌های عامیانه‌اند لی - که اصل عربی آنها غیرقابل انکار است - روح وحالت آهنگهای ایرانی را در برداشت. در اینجا بی مناسب نیست که نکته جالبی تذکر داده شود و آن اینکه در میان اصطلاحات موسیقی که در قرن یازدهم بوسیله منوچهری ضبط شده است و تقریباً دیشه کلیه آنها بدوره ساسانیان میرسد. باصطلاح «راست» برمیخوریم که تاکنون نام یکی از مقامات عرب باقی‌مانده در صورتیکه اصول موسیقی ایرانی در طی قرون نوزدهم ویستم، این مقام را متروک گردانیده است.

.... در موسیقی شرقی و بخصوص درمورد اشکال وزنی، آزادی فردی نوازنده اهمیت بسیار دارد. تئوری موسیقی عرب براساس تارهای پنجگانه عود استوار است با اینحال چنین بنظر میرسد که در زمان ساسانیان، چنک، ساز اصلی بشمار میرفته است.

در «سیستم» و اصول موسیقی عرب و ایران، قطعات موسیقی بصورت «دوره» و «رشته» ترکیب یافته است که اعراب سوریه آنرا «مقام» میخوانند و ایرانیان دستگاه می‌نامند. یک‌چنین دوره‌ای شامل قطعات مختلفی است که بر روی «موتیف» واحدی ساخته شده اند ولی «تم» اصلی پیوسته مکتوم و ناگفته می‌ماند و فقط بصورت اندیشه ای افلاطونی تجلی می‌کند... از آنجا که برخی از فواصل صوتی مقامات ایرانی با فواصل موسیقی غرب اختلاف دارد، غالباً این تصور برای ما بجاید می‌شود که این فواصل نادرست و «خارج» است. ولی ظاهرا در موسیقی ایرانی و شرقی مقاماتی یافت می‌شود که جز فواصل معمول در موسیقی غربی فاصله دیگری در آن بکار نمی‌رود.

این ملاحظات کلی که بموسیقی عرب و ایرانی از اوایل قرون وسطی تا دوره معاصر مربوط می‌شود، از لحاظ خصوصیات اساسی آن درمورد موسیقی ساسانیان نیز صادق می‌باشد.

آلات موسیقی دوره ساسانی

از دوره‌های بسیار کهن، شیبور که از مفرغ و یامس زرد ساخته شده احتمالاً مهمترین آلت موسیقی لشکریان در جنگ بوده است. «آمین مارسلن» در توصیف نبردهای شدیدی که گردا گرد شهر «آمیدا» در گرفته بود می‌گوید که شهر مزبور با صدای شیبور به محاصره ایرانیان در آمد. «الیزه»

در تعریفی که از یکی از جنک های میان ایرانیان و ارمنیان میکند مینویسد که بسر بازان ایرانی دستور داد که خود را آماده حمله ای نمایند که بواسیله شیپورها اعلام خواهد گردید. در شاهنامه نیر صدای شیپور (کرنای) که از محوطه چادرهای شاه بر میخیزد نشانه آغاز نبرد است. جام کنده کاری شده ای که در لینینگراد محفوظ است نوازنده گانی را نشان میدهد که بر بالای دیوارهای شهر محصوری بنواختن یک نوع « سرنا » مشغولندو از این راه از نزدیکی دشمن خبر میدهند. ولی شیپور تنها آلت موسیقی نظامی نیست. در یکی از متنون پهلوی « یادگار زریر » ایات زیر بنظر میرسد:

« همه مردانی که بکاخ ویتناسب خوانده شده اند ، در حال نواختن نی
وطبل گرد می آیند »

اصطلاحات پهلوی این دو ساز « نای » و « تومبک » است. در متنون و کتابهای مر بو طبا ایران باستان که بزبانهای پهلوی و عربی و فارسی نوشته شده است بیشتر سخن از آنچه در دربار میکنند در میان است و از همین در آثار مزبور فقط از موسیقی درباری صحبت میشود . موسیقی عامل مسلم و تغییر ناپذیر همه اعیاد و جشن های پادشاهان و قهرمانان تاریخی و افسانه ای است و در آنها از موسیقی سازی و آوازی هر دو یکجا یاد میشود. آوازه خوانان بواسیله سازی آواز خود را همراهی میکنند مگر در صورتی که قطعه موسیقی مورد نظر از بخش های سازی و آوازی مثل موسیقی فعلی اعراب و ایرانیان تشکیل یافته باشد. هنگامی که یزدن پیچادر منیزه میرسد، رامشگران را فرامیخواهند و این بحال استاده چنک و نی می نوازنند و آواز میخواهند. پس از آن منیزه یزدن را بکاخ خود میبرد که مجلس شادمانی دیگری برپاست و شصده تن از کنیزان را بباب مینوازنند و می در جام مهمانان میریزند از اینگونه داستانها و افسانه ها ، ییشار میتوان یاد کرد .

..... ولی فردوسی فقط از برخی از ساز های بسیار معمول آن دوره سخن میگوید از قبیل چنک و عود و رباب و نی. مسعودی از قول ابن خردادبه نقل می کند که ایرانیان نی را که متناسب و همساز عود است، و نی دوتائی را که با تنبور ساز گاز است و چنک را که با نیج هم آهنگ است اختراع کرده اند. بنا بر این بنظر میرسد که ترکیبات سازی دو گانه ای وجود داشته است که آنها را بایکدیگر همساز و متناسب می پنداشته اند . ولی بدیهی است که این امر بهبیچهوجه حاکی از نوعی از تعدد اصوات (Polyphonie) نیتواند بود . ابن خردادبه اضافه میکند که ایرانیان آوازهای خود را با عود و چنک

هر اهی میکنند که هر دوازسازهای خاص آنان است.

ساکنان خراسان چنگی که بر آن هفت تار می‌بستند بکار میبردند حال آنکه در ری و طبرستان و دیلم، تنبور را بر آن ترجیح میدادند و ایرانیان آنرا بالاتر از سازهای دیگر بشمار آورده‌اند.

کتاب دیگری بزبان پهلوی «کارنامه اردشیر با بکان» صحت‌ای را توصیف میکند که اردشیر جوان که در اصطببل اردوان بحال تبعید بسر میبرد، بانو اختن تنبور خود را سرگرم می‌سازد. موسیقی مجلسی شاهان و شاهزادگان از تعداد بسیاری آلات موسیقی تشکیل می‌یافتد. در متن دیگری بزبان پهلوی که به «خرس و فرزند قباد و غلام او» مشهور است فهرست طولی از اسمی این سازها گرد آوری شده که میتوان کم و یش کامل دانست.

غلام جوان هنگامیکه کلیه معلومات خود را درباره موضوعاتی که مورد توجه در باریان است باز میشمارد از موسیقی نیز نام میبرد. سازهایی که وی بدانها اشاره میکند عبارتند از عود معمولی (که «دار» میخوانند) عود هندی (وین)، نوعی از چنک (بریط)، چنک، تنبور، عود بزرگ، سیtar (کنار)، عود سیtar (وین کنار)، زنک، فلوت (نای) «او بو» (؟) (مار)، تمبال (طاس)، تنبور کوچک (دبالک) حلبل کوچک (چمبر)، سمبال (زیده) و نوع دیگری از چنک (اندروای) و چند ساز دیگر که تشخیص و تعیین آن‌ها ناممکن می‌نماید از قبیل: «نجهیر» تیر، سیر، شمشیر، مستق رسن، وندھاک، شیشک، کپیک وغیره که کیفیت و خصوصیات آنها مبهم و مشکوک است. بعلاوه غلام جوان میگوید که از میان آوازه خوانان زن آنکه صدایی تیزتر و زنک صدایی زیبا تر دارد پستدیده‌تر از دیگران است...

در ترجمه تعالیی که متن مزبورا بصورت دیگری عربی در آورده است، چواب غلام را میتوان اینگونه خلاصه نمود: خوش آیندترین موسیقی آنست که از سازی زهی برخیزد ولحن آن چون لحن آدمی باشد و پس از آن آواز آدمی است که صدایش بصدای ساز شباخت بیاید و بعارت دیگر موسیقی که بوسیله چنگی مر کب از چهار تار و تنبوری خوش کوک و خیلی ساده نواخته شود، آواز اصفهان (سپاهانیک) و آواز نهادنی (نهادنک) و آواز نیشا بور (نیشا بورک) و بطور کلی «آوازی که ازدهانی سبیل دار بر نیاید»!!

رامشگران و موسیقی دانان

در آثار برخی دیگر از نویسندهای عرب چون جا حظ و معودی اطلاعات جالبی راجع به مقام و طبقه موسیقی دانان، در دربارهای ایران بدست

آمده است. از آثار مزبور چنین برمی‌آید که اردشیر اول خوانندگان و نوازنده‌گان وهمه کسانی را که بکار موسیقی میبرداختند در طبقه و صنف خاصی جای میداد. بهرام گور (۴۲۰ - ۴۳۸) که بموسیقی علاقه بسیار داشت در طبقه بنده مزبور تغییراتی داده و بر رتبه و مقام موسیقی دانان افزوده بود این سازمان جدید بوسیله چانشیان او نیز حفظ گردید تادروره خسرو انوشیروان (۵۲۱ - ۵۳۱) که تشکیلات معمول دوره اردشیر را از نو برقرار ساخت. در قبول این ادعا اندکی تامل باید کرد چه در زمان خسرو انوشیروان اغلب بنام اردشیر استناد می‌جستند و تاریخ نویسان همه سازمان‌های اجتماعی و اداری را برسلسله ساسانیان نسبت میدادند. ولی راست است که بهرام گور بر مقام و رتبه موسیقی دانان افزود و چانشیان او نیز این رسم را محترم شمردند. شاهد این مدعای میتوان در اصول تکوینی عالم که مزدک فرض نموده است یافت: مزدک در دوره سلطنت قباد آمین و مذهبی اشترانی کی آورد که در آن «خداوند عالم را در حالیکه بر تخت سلطنت دنیای علوی نشته است مجسم مینمود. همانگونه که شاهنشاه ایران در عالم سفلی سلطنت میکند. در برابر او نیروهای چهار گانه‌ای که مظاہر زندگی است ایستاده اند که عبارتند از عقل، هوش، حافظه و خوشی، در قسمت پائین تر نیز همین ترتیب حفظ شده است بدین معنی که در برابر شاهنشاه ایران نیز چهار شخصیت مختلف قرار دادند که عبارتند از موبدان موبد، هیر بدان هیر بد که نگهبان آتشکده هاست، «ایران سپهبد» که فرمانده سپاهیان است و رامشکر و یا رئیس موسیقی دانان. در اینکه خسرو انوشیروان از اهمیت مقام رامشکران کاسته باشد نباید تردیدی داشت، زیرا مدارک مربوط ماین دوره معمولاً در خود اعتقاد است.

نگهبان پرده‌ای که تخت شاهنشاه در پس آن جای دارد، خدمتگزار عالی رتبه‌ای است که «خرم باش» نام دارد. هنگامیکه شاه دوستان محروم خود را بحضور بارمیداد، «خرم باش» یکی از گماشتنگان امر می‌کرد تا بر بالای ساختمان ببرود و بصدایی که بگوش همه حضار برسد فریاد برآورد که «گفتار خود را بسنجید زیرا که امروز شما در پیشگاه شاهنشاه هستید» این رسم را هر گاه که مجلس و بزمی در حضور شاه ترتیب می‌یافتد بکار می‌بستند. در باریان پر ترتیب مقام، خاموش و بدون کوچکترین حرکتی پشت سرهم قرار می‌گرفتند. پرده دار آنان را یک یک فرا میخوانند تا نغمه‌ای را که خود تعیین مینمود بخوانند و یا یکی از مقامات را بنوازد.

شور و علاقه‌ای که بهرام گور نسبت بموسیقی ابراز میداشت، در داستان

های متعدد و کم و بیش افسانه‌ای تایید شده است. معروف است که وی از هندوستان عده‌ای را مشکر با ایران آورد تا اتباعش از لذت موسیقی بی بهره نماند.

ولی عصر طلایی موسیقی ساسانیان را دوره سلطنت خسرو پرویز باید دانست (۵۹۰-۶۲۸) از خسرو پرویز نقش‌هایی باقی مانده است که او را در ساعات تفریح در میان رامشگران زن نشان میدهد. این نقش‌ها عبارتند از دو نقش بر جسته که با مروری بر دیوارهای غار بزرگ طاق بستان تراشیده اند. نخستین آنها صحت‌ای از شکار گوزن را نشان میدهد که در قسمت بالای آن پشت سر شاه، رامشگران زن دیده می‌شوند. دو تن از آنان نوعی از شیپور و یکی دیگر طبل کوچکی در دست دارد. بر روی منبری که نزد بانی بدان تکیه داده اند، زنان در حالت نشته بناختن چنک سر گرم‌مند در حالیکه دیگران بدست زدن مشغولند. نقش بر جسته دیگر که منظره‌ای از شکار گراز است یک کشتی پاروئی را نشان میدهد که پراست از زنان آوازه خوان و نوازنده چنک. در کنار شاه زن دیگری دیده می‌شود که ایستاده چنک می‌نوازد.

سرکش و باربد

فقط در دوره سلطنت خسرو دوم (پرویز)، بنام برخی از نوازنده‌گان می‌توان برخورد. شاعران ایران از مردمی بنام نکیسا یعنوان هنرمندی بزرگ یاد می‌کنند. نظامی در منظومه مشهور خود «خسرو و شیرین» از او سخن می‌گوید ولی بخصوص نام دو تن از موسیقی دانان بسیار بیان می‌آید که هیچگاه از شهرت و افتخارشان کاسته نشده است. نام مسن ترین این دو را «سرکش» و یا «سرکش» می‌توان خواند. این نام را برخی، شکل فارسی شده‌ای از «Sergius» دانسته اند که شاید بتواند حاکمی از تاییر موسیقی روم شرقی در موسیقی ایران بشمار آید. ولی اگر این نام را سرکش بخوانیم خود را در بر اساسی کاملاً ایرانی خواهیم یافت که احتمالاً طرز تلفظ صحیح آنست. شاید هم این اسم تخلصی باشد. چه، کسی نمیداند که مبدء تخلصی چه زبانی بوده است. جوانترین این دو که مشهورتر نیز هست، باربد نام داشت. قرائت نا درستی از الفبای پهلوی، شکل نادرستی از این اسم را بصورت «پهلبند» (Pahlabadh) بوجود آورده (که در عربی بصورت فهلبند آمده است) واز آنجا در برخی از متون عربی نیز راه یافته است. از داستان زندگی این دو و ماجراهی رقابت آنان، در کتاب «خدای-

نامه » (Khvadhaynamagh) – که مأخذ نویسنده‌گان عرب و ایرانی در تحقیقات مر بوط با این باستان است - نشانی نیست ولی فردوسی و تعالیٰ و دیگران در این باره داستان سرایی بسیار کرده‌اند . این داستانها غالباً بسیار زیبا و دل انگیزند و گرچه بی‌شک جنبه‌های افسانه‌ای در خود دارند ولی شاید خالی از بعضی حقایق تاریخی نباشد . اینک خلاصه‌ای از آنچه تعالیٰ

در این باره نقل می‌کند :

سرکش رئیس و سردار رامشگر از مجالس خصوصی خسرو پرویز بود . روزی بد و خبر رسید که جوانی مروی که زبر دست ترین نوازنده‌گان عود است و صدائی خوش دارد بدر بار آمده است تا عنوان رامشگر بحضور شاه باریابد . سرکش از این خبر پریشان خاطر گردید و بهر وسیله‌ای متثبت شد تاوى را از مجامع نزدیک شاه دور سازد ، پیشخدمتان و دربانان را تعطیع نمود و از دوستان و میهمانان شاه درخواست کرد که ازوی سخنی بیان نیاورند . بار بده چون این دید ، بفراست تدبیری اندیشید و با تعطیع نگهبان باعی که شاه گاهی برای گردش و باده نوشی بدانجامیرفت ، اجازه یافت که بر بالای درختی رود که بر محوطه یزم مسلط بود . روزی که شاه بیان آمد ، بار بده که جامه‌ای سبز بتن کرده و عودی سبز نیز بسته داشت بر بالای سروی رفت و در میان شاخ و برگ آن مخفی گشت . هنگامی که شاه جامی بسته گرفت ، بار بده عود را بصفا درآورد و بخواندن آواز ساده و دل انگیزی پرداخت که بسیار موثر افتاد این آواز « یزدان آفرید » نام داشت . شاه که از شنیدن آن بسیار مسرو و گردیده بود نام رامشگر را پرسید ، بجستجوی او برخاستند ولی به نهانگاهش بی نبردند شاه جام دومی بسته گرفت و در این بین بار بده بسروden آواز دیگری پرداخت که بسیار پرمایه و مسرت انگیز بود و « پرتو فرخار » نام داشت . خسرو چنان شیفته آن گشته بود که می‌گفت « همه اعضای بدن می‌خواهند برای بهره بردن از آن سرا با گوش گردنده » و امرداد تا بار دیگر بجستجوی رامشگر پردازند ولی این بار هم بازش نیافتد ، سرانجام خسرو سومین جام خود را بسته گرفت این بار بار بده بانوای شکوه‌آمیز ساز و صدای کرم خود شنونده‌گان را می‌هوت ساخت ، آهنگی که او می‌خواند « سبز آند رسپز » نام داشت و بدایه سرایی ای بود که در آن بمخفی گاه خود اشاره مینمود . خسرو بیا خاست و گفت این آواز بی‌شک از فرشته‌ای بر می‌خیزد که پروردگار برای تهییج و خوشنی من فرستاده است و از رامشگر درخواست کرد که خود را بنمایاند . بار بده

از درخت پائین آمد و به سجده برپای خسرو افتاد، شاه مقدم او را گرامی داشت و جویای ماجرای او شد و از آن پس بیرا از نزدیکان خود ساخت و در مقام ریاست رامشگران جایش داد.

واما از پایان زندگانی بار بد روایات متفاوتی نقل می‌شود.

تعالیٰ نقل می‌کند که سر کش و بار بد هردو از رامشگران خسرو برویز بودند ولی سر کش که به برتری بار بد و توجه شاه نسبت بدو حادث می‌ورزید ویرا مسموم ساخت خسرو از مرکوی بسیار اندوهناک گشت و چون دریافت که سر کش موجب مرک او گردیده است بدو گفت «من از شنیدن آواز بار بد، پس از آواز تو لذت می‌برم و می‌خواستم که در پی آواز او با آواز تو گوش دهم و تو از اینکه نیمی از لذت‌من را از بین برده‌ای شایسته مجازات مرک هستی» سر کش پاسخ داد «شاهها اگر بخواهی نیمی از لذتی را که برایت باقی‌مانده است از بین بیری، تو خود همه آن را از بین برده‌ای» و بین‌گونه شاه از سر تقصیر او در گذشت.

ولی ظاهر آفردوی این داستان شوم را نمی‌شناخته است در دوایتی که وی نقل می‌کند، هنگامی که خسرو بوسیله فرزند خود شیرویه بزندان افتاده بار بد هنوز زنده است و بار نگی پریده و قلبی اندوه بار بدروغ خانه‌ای که خسرو محروم از تاج و تخت در آن زندانیست می‌رود و در برایر او آهنگی نوحه آمیز که خود ساخته است می‌خواند، سپس چهار انگشت خود را بریده سنزل بر می‌گردد، آتشی می‌افروزد و همه سازهای خود را در آن می‌سوزاند.

ترجمه: ف. ه.