

سخن

شماره ۶

مهر ۱۳۴۰

دوره دوازدهم

زبان و جامعه

مجموعه لغاتی که در طی تاریخ در زبان ملتی وجود داشته و به کار رفته است در حکم فهرست احوادث و شیوه زندگانی و تمدن و اندیشهای آرزوهای آن ملت است . از مطالعه این مجموعه می توان بر سرگذشت مادی و معنوی هر یک از جوامع انسانی وقوف یافت .

این مجموعه لغات در هیچ زبانی هرگز مدتی دراز بکسان نمیماند . هر تحولی که در جامعه رخ می دهد ، چه مادی و چه معنوی ، تغییراتی در لغات متداول آن جامعه پدید می آورد . یک دسته از لغات ، به سبب آنکه مصدق خارجی آنها تروک شده است از این مجموعه بیرون می رود و منسخ می شود . اما چیزهای تازه و معانی نوی که به اقتضای تحولات اجتماعی

ایجاد شده محتاج الفاظی است که بر آنها دلالت کند. این الفاظ ناچار به وسیله اقتباس از زبانهای دیگر، یا اشتقاق، یا استعمال لغات متروک در مورد و معنی جدید، ایجاد می‌شود.

بحث درباره چگونگی متروک شدن لغات یا مرگ آنها، و شیوه‌های پیدایش لغات جدید که در حکم تولد آنهاست، و همچنین تغییر یافتن معانی بعضی از الفاظ که تجدید حیات آنها شمرده می‌شود، موضوع یکی از شعبه‌های مهم زبان‌شناسی است که به زبان فرانسوی *Semantique* خوانده می‌شود، و در فارسی می‌توان آنرا «علم دلالت» خواند.

در تحول لغات هر زبان علتها و عوامل متعددی تأثیر دارد. از آن جمله یکی علتها لفظی است و یکی علتها ذهنی. اما علتها اجتماعی که موضوع بحث این مقاله است شاید بیش از همه در این امر مؤثر باشد. پیش از آنکه به بحث درباره یک این علل پیردازیم باید بدایم که تغییر و تحول در الفاظ هر زبان امری عارضی است، یعنی اصل در زبان آنست که لغات آن همیشه یکسان بمانند و تغییر نپذیرد، زیرا که دلالت لفظ برعینی ذاتی نیست. هیچ لفظی خود بخود و به حسب اصواتی که در ترکیب آن به کار رفته است معنی خاصی را به ذهن شنوونده نمی‌آورد، و اگر جز این بود می‌باشد که به شنیدن هر کلمه‌ای از زبانی بیگانه مفهوم آنرا دریابیم و محتاج آموختن نباشیم.

دلالت هر لفظ بر معنی معین، هیئتی بر موضعه و قراردادی است که میان افراد یک جامعه هم‌زبان به وجود آمده است، و برای آنکه غرض از این موضعه حاصل شود باید در آن تغییر بسیار رخ ندهد و گرنه مردم آشنا با هم بیگانه خواهند شد و مقصود یکدیگر را نخواهند یافت. راستی هم شماره کلماتی که به معنی اصلی خود باقی مانده و از این

جهت درطی تاریخ هیچ کونه تغییری پذیرفته است در هر زبانی بسیار است و می‌توان فهرستی از این کونه کلمات فراهم کرد. از آن جمله در فارسی می‌توان کلماتی را که در سنگنوشته‌های هخامنشی به کار رفته است با کلمات متدالو امروز سنجید و در آن میان کلماتی یافت که درطی این مدت دراز، یعنی نزدیک به دو هزار و پانصد سال، اگرچه در لفظ آنها تغییراتی رخداده باشد از نظر دلالت بر معنی هیچ تغییر نکرده است.

نمونه این کونه کلمات از این فرار است:

تن	پا	بودن	برادر
دست	دار (درخت)	خشت	تو
سپاه	ستون	دادن	دیدن
کاو	کندن	شب	سرد
ماه	مردن	مادر	گرم
نوه	نر	نام	مرد

از جمله کلماتی که معنی آنها ثابت می‌ماند نامهای اعداد را می‌توان به عنوان آورد. کلماتی که پر عدد دلالت می‌کنند از زمانی که زبان قدیم و مشترک هند و اروپائی رایج بوده، یعنی از چهارین هزار سال پیش تا کنون، با همه تغییرات لفظی که در شعبه‌ها و مشتق‌آن زبان پذیرفته است، از نظر دلالت بر معنی خاص اصلی تغییری در آنها رخ نداده است.

فی المثل افظی که بر مفهوم عدد (۱۰) دلالت می‌کرده است در زبانهای مختلف گروه هند و اروپائی صورتهای کونا کون پذیرفته است:

اسپانیائی -	dies	سنگریت -	dàca
فرانسوی -	dix	یونانی باستان -	déka
انگلیسی -	ten	لاتینی -	decem
فارسی -	ده	ایتالیائی -	dieci

اما در همه این زبانها مفهوم آن درست همان است که در اصل بوده است.

با این حال شماره کلماتی که منسوخ می‌شود و کلمات تازه‌ای که به وجودمی‌آید در هر زبانی فراوانتر از آنهاست که به معنی اصلی‌هایند است و این امر خود نشان می‌دهد که تأثیر عوامل اجتماعی در تحول لغات هر زبان آنقدر بزرگ است که بر اصل، یعنی ثابت هایند دلالت الفاظ بر معانی، غلبه می‌کند.

این تأثیرات، چنان‌که کتفیم به سه صورت جلوه‌گر می‌شود:

۱ - متروک شدن بعضی از کلمات

۲ - پیدایش لغات نو

۳ - تغییر مدلول بعضی از الفاظ

۱ - متروک شدن کلمات

کلمات تاریخی هیچ فارسی زبانی در این روزگار کلمات برگستوان، فتراک، خفتان، موزه، مقننه، قربوس، و صدهالفت دیگر را هرگز در زندگانی خود به کار نمی‌برد. اما شاید در فرن پنجم هجری این کلمات برای هر فرد ایرانی بسیار مأнос بوده و آنها را بارها بر زبان می‌آورده است. علت این امر آنست که این الفاظ بر چیزهایی دلالت می‌کند که ازلوازم زندگانی آن زمان بوده است و چون امروز دیگر کسی خفتهان نمی‌پوشد و با گرز جنگ نمی‌کند تا آنرا به فتراک زین خود بیاویزد ناچار به نام این چیزها هم احتیاجی ندارد تا آنها را بیاموزد و در گفتار به کار ببرد.

این گونه کلمات تنها هنگامی که با تاریخ قرون پنجم و ششم سروکار داریم و آثار و نوشه‌های مربوط به آن زمانها را مطالعه می‌کنیم

به کار می‌آید.

کلمات «صدره» و «سرداری» و «ارخالق» و «کلیجه» و «جبه» نیز از جمله لغاتی است که تا پایان قرن بیش‌متداول بود. این لباسها را مردم آن روز کار می‌پوشیدند و طبعاً به نام آنها هم احتیاج داشتند. اما بسیاری از جوانان امروز شاید نهاین الفاظ را شنیده باشند و نه از مصدق آنها یعنی پارچه و طرز دوخت این جامدها آگاه باشند.

این گونه کلمات را می‌توان «کلمات تاریخی»، «خواندن»، یعنی کلماتی که تنها در پایان دوره از تاریخ زبان متدال بوده است و اکنون تنها هنگام مطالعه تاریخ آن دوره با آنها رو ببرو می‌شود.

کلمات تاریخی را از جمله کلمات مرده محسوب باید داشت، زیرا در بسیاری از موارد معنی آنها صریح و آشکار نیست و از روی مدارک و اسناد قدیم تنها معنی کلی و مبهم آنها را می‌توان دریافت. فی المثل می‌دانیم که «تبنگوی» ظرفی بوده است، اما از شکل و جنس و اندازه آن اطلاع درست نداریم زیرا که «اسم» متنضم وصف اشیاء نیست بلکه عالمتی است که بر صورت ذهنی ما از اشیاء دلالت می‌کند و اگر آن صورت در ذهن ما موجود نباشد تنها باز کر نام نمی‌توانیم آنرا ایجاد کنیم.

از این قبیل است اصطلاحات اداری و کشوری که با تغییر وضع سیاسی و اجتماعی منسوخ می‌شود. کلمات «جزیه» و «سرگزرت»، انواع مالیاتی بوده است که چون اکنون منسوخ است الفاظ آنها هم فراموش شده است. در دوران استیلای مغول و تاتار اصطلاحات بسیاری از زبانهای مغولی و ترکی در فارسی معمول شد که با سازمان اداری و حکومتی آن روزگار ارتباط داشت. کلمات «یاسا» به معنی قانون و مجازات قانونی و «تمغا» در معنی یک نوع مالیات صنفی و «تزوك» و مانند آنها از جمله

کلماتی است که تنها در مطالعه تاریخ دوران مغول و تیمور و نوشتده‌ها و آثار ادبی آن روزگار به آنها بر می‌خوریم و در فارسی امروز هیچ مورد استعمال ندارد. نام مسکوکات رایج هر دوره را نیز باید از این جمله شمرد. همانند «درهم و دینار» و «پشیز» وغیره.

اصطلاحاتی که مربوط به دین منسون است نیز از همین جمله است. کلمات «میزد» (به فتح یا و سکون زای و دال) و «باز» و «برسم» و همانند آنها که مربوط به آئین زردشتی است امروز جزء کلمات متروک زبان فارسی شمرده می‌شود.

همچنین است نام مصنوعات هر زمان که یا در خود کشور ساخته می‌شده یا از کشورهای دیگر می‌آورده‌اند. همانند «سقالاطون» و «استبرق» و «دیبا» و «پریان» و «برد» که همه انواع پارچه‌های معمول در ایران بوده است، و نام خوراکهایی که می‌بخشند و سپس هفسوخ شده است همانند «طبرزد» و «کعب الغزال» که هردو از انواع شیرینی است.

الفاظ حرام در هر یک از جوامع بشری، از وحشی‌ترین قبایل سرخ پوست و سیاه پوست کرفته قام‌تمدن‌ترین ملت‌های امروزی اعتقادات و اوهام یا آدابی وجود دارد که بر زبان آوردن بعضی از الفاظ را در اجتماع یا حتی در خلوت منع می‌کند. در جامعه شناسی اصطلاحی برای این مورد اتخاذ کرده‌اند و آن کلمه «تابو Taboo» است که از زبان مردم جزایر پلی‌تزری اقتباس شده است و معنی آن تقریباً حرام‌بودن است. ساده‌ترین نوع حرمت الفاظ که در جوامع متمدن امروزی نیز مورد مثال فراوان دارد آن است که به مقتضای آداب اجتماعی ادای کلماتی در حضور دیگران خلاف ادب شمرده می‌شود. در کمتر جامعه بشری کسی می‌تواند نام اعضای تناسل را به لفظ صریح بگوید مگر آنکه او را به «بی‌تربیتی» منسوب کنند. ذکر مدفعه‌های بدن و عمل دفع و محل آن نیز موافق ادب

نیست. به این سبب است که در بیشتر زبانها نام این محل‌ها همیشه به کنایه گفته می‌شود. اماهر کنایه‌ای پس از انتشار و رواج صراحت می‌باید و باز ادای آن منافق ادب می‌شود. پس باید هر چند کاه الفاظی که براین معانی دلالت می‌کند تغییر بپذیرد. گاهی هم برای احتراز از رکاکت، از کلمات بی‌گانه که نزد عموم متداول نیست و در جامعه معنی صریح ندارد استفاده می‌کنند. در فارسی چندی کلمه عربی غیر متداول «مبال» را به کار می‌بردند زیرا که ترکیب معنی آن که «محل بول» است برای فارسی‌زبانان صراحت نداشت. سپس کلمه «خلا» به معنی «جای تنهائی» معمول شد. کلمه «مستراح» که معنی آن «جای آسود کی» است نیز چندی به کار رفت. طبقات مختلف اجتماع هر یک برای بیان این معنی تعبیری کنایه آمیز داشتند. اصطلاحات «قضا حاجتی» یا «قضای حاجت» و «آب دستی» و «دست به آب» و «کنار آب» و «جائی» همه کم کم بوی مصدق خود را گرفت و متروک شد. از چندی پیش که طبقه تحصیل کرده فارسی زبان با تمدن و آداب و زبانهای اروپائی آشنائی یافت در این مورد برای پرهیز از الفاظ «بی‌ادب‌انه» کلمات اروپائی هانند «کابینه» و «دبلیووسی» و «توالت» را که خود آنها در فرانسه و انگلیسی کنایاتی برای این معنی شمرده می‌شوند بکار برند و البته بزودی برای مراعات ادب کلمات دیگری خواهند یافت.

ذکر کلمه‌ای که به معنی «زن بدکاره» است از همین قبیل شمرده می‌شود. این معنی را نیز غالباً به کنایه بیان می‌کنند. «زوسبی» یعنی رو سفید، کنایه معکوس است و از آن «روسیاه» اراده می‌شود. کلمات «فاحشه» و «معروفه» نیز اصطلاحاتی است که برای احتراز از ذکر صریح این کلمه به وجود آمده است. عامه در این مورد کلمه «خانم» را به کار می‌برند که کلمه‌ای عام است و از آن معنی خاص اراده می‌کنند.

در زبان فرانسه نیز لفظی که بر این معنی دلالت می‌کند بارها تغییر

یافته و هر بار لفظ سابق، اگرچه ابتداء معنی عام داشته است، به سبب سراست قباحت معنی متروک شده است. چندی کلمه Garce که به معنی «دختر» بود در این مورد به کار رفت و سپس این کلمه در هر دو معنی منسوخ شد. کلمه Fille نیز که همان مفهوم «دختر» دارد اکنون در این مورد استعمال می‌شود و به این سبب دیگر این لفظ رادر بیان معنی حقیقی آن نمی‌توان به کاربرد و هر گاه معنی اصلی را بخواهند از آن اراده کنند Jeune Fille می‌گویند. اما علت دیگر حرمت الفاظ اعتقادات دینی با اوهام و خرافاتی است که در هر جامعه‌ای کم یا بیش وجود دارد. اعتقاد به سحر الفاظ یعنی قدرت جادوئی کلمه باقطع نظر از معنی آن، در همه جوامع بشری قدیم رواج داشته است. جادو گران همه ملت‌ها هنگام عزائم الفاظی بر زبان می‌آوردن یا بر تعویذها می‌نوشتند که غالباً معنی نداشت. اما ایشان و معتقدانشان می‌پنداشتند که در آن الفاظ قدرت‌های فوق بشری نهفته است.

این اعتقاد بشر ابتدائی بعدها به کتابهای دینی هم سراست کرده است. در سفر پیدایش تورات آمده است که آفریننده به وسیله ادای کلمات روشنائی را آفرید: «خدا کفت روشنائی بشود» و روشنائی شد در انجیل یوحنا نیز کلمه با آفریننده یکی شمرده شده است: «در ابتداء کلمه بود، وكلمه نزد خدا بود، وكلمه خدا بود.»

اعتقاد به قدرت لفظ از آنجا ناشی شده که لفظ را که دال است با معنی که مدلول آنست یکی شمرده و میان این دو امر به وحدت فائق شده‌اند. بعضی از قبابل اسکیمو همین‌که پیر شدند نام خود را عوض می‌کنند و می‌پندارند که نام تازه وجود نو و جان تازه‌ای به ایشان می‌بخشد و با این تدبیر از چنگ مرگ می‌گیرند. در همین کشورها نیز معمول بوده است که هر گاه کسی به بیماری مبتد دچار می‌شده، یا بد بختی های متواتی برسر او می‌آمد نامش را تبدیل می‌کردند، زیرا که آن شومی و تیره بختی را از

تأثیر نام او می‌ینداشتند. شاه سلیمان صفوی در آغاز سلطنت خود «شاه صفی» نام داشت و پیوسته بیمار و رنجور بود. منجمان گفتند که این رنجوری از تأثیر نام اوست. به این سبب او نام خود را به سلیمان تبدیل کرد و برای آنکه قوای شرو ارواح خبیث باور کنند که او کس دیگری است و دست از سرش بردارند یک بار دیگر با نام جدید تاج گذاری کرد.

بعضی از قبایل وحشی چنان از تأثیر شوم کلمات بیم دارند که غالباً لغات عادی زبان خود را عوض می‌کنند. فی المثل کسی که نامش مفهومی عام مانند «آب» یا «درخت» داشته باشد اگر طعمه نهنگ شود نه تنها تا مدت‌ها نام او را به نوزاد دیگر نمی‌گذارند، بلکه آن کلمه را در معنی عام نیز استعمال نمی‌کنند. یکی از سیاحان نوشته است که قبیله‌ای از سرخ پوستان پارا گوئه در مدت هفت سال سه‌بار لفظی را که معنی «پلیگ» از آن اداره می‌شد به لفظ دیگر تبدیل کردند.

خودداری از تلفظ بعضی کلمات برای پرهیز از تأثیر شوم آنها موجب متروک شدن الفاظ می‌شود. در زبان قدیم هندو اروپائی از جمله جانورانی که آن قوم می‌شناختند نام «خرس» وجود داشته و این کلمه در بسیاری از شعبه‌های آن زبان باقی مانده است، اما در زبان روسی هیچ لفظی که از آن اصل هنشعب شده باشد نیست. و این جانور رابه لفظی می‌نامند که معنی آن «عل خوار» است. علت این امر آن است که مردم روسیه از خرس بیم داشته‌اند و کمان می‌برند که تلفظ نام او موجب حضور آن حیوان و جلب خطر او خواهد شد.

در همه زبانها می‌توان برای حرمت الفاظ که موجب متروک شدن بعضی از کلمات شده است نمونه‌هایی یافت. در زبان کنونی آذربایجان برای عقرب نامی وجود ندارد و این جانور خطرناک را «آدی یامان» می‌نامند، یعنی آن که «نامش زشت و نا مبارک» است.

در زبان جاری شهرستان خوی نیز «گرگ» نام ندارد، از ذکر نام او چندان پرهیز کرده‌اند که فراموش شده است و اکنون آن حیوان را «فورت» می‌خوانند که به معنی «کرم» است.

گاهی همین عقاید عامیانه موجب می‌شود که از نام گذاری به کودک خود داری شود تا مبادا همزادش او را بشناسد و با خود ببرد. «آنسز» که یکی از امیران خوارزمشاهی بود نام خود را از اینجا دارد، زیرا که این کلمه در زبان ترکی جغناهی به معنی «بی نام» است.

نظیر این پرهیز در ایران و میان فارسی زبانان نیز دیده می‌شود.

در بسیاری از نقاط ایران نام «جن» را هنگام شب نمی‌آورند، زیرا که می‌ترسند با ذکر نام این موجود تادیدنی خطرناک، خود او حاضر شود. به این سبب نام دیگری که اشاره یا کنایه است براو می‌گذارند. در تهران طایفه جنیان را «ازما بهتران» می‌خوانند و این کلمه که معنی تملق آهیزی در بر دارد نشانه بیم و هراسی است که مردم از «جن» در دل دارند. در بیرون جند «جن» را «اندر آ» می‌خوانند و این کلمه یا تعارفی است از روی ترس که او را دعوت به دخول می‌کند، یا اشاره به آنکه این موجود بی اجازه و دعوت در هر خانه‌ای در می‌آید. در بعضی شهرهای دیگر ایران مفهوم «جن» را با لفظ «اونا» یعنی «ایشان» بیان می‌کنند تا از ادای نام این وجود وحشت انگیز پرهیز کنند.

نام جانوران گزند و خطرناک نیز در بسیاری از نقاط ایران برده نمی‌شود. در بیشتر شهرها و دهکده‌های فارس شبانگاه اگر بخواهند از مار گفتگو کنند او را به نام «بنده‌چاه» می‌نامند. در کرمان نام این خزندۀ مونی، خاصه هنگام شب، جز با کلمه «چوب گز» برده نمی‌شود.

در نائین نام شبانه عقرب «نوم نبر» است، یعنی آنچه نامش را

نباید برد.

عدد ۱۳۰ نیز نزد بسیاری از ملت‌ها، و از آن جمله ایرانیان، شوم شمرده می‌شود و احتراز از ادای لفظ آن اولی است. در گیلان، خاصه رشت، این کلمه هر گز به کار برده نمی‌شود و بر حسب معمول پس از عدد دوازده کلمه «زیاده» را به جای آن می‌شمارند. بزاران شیراز نیز برای پرهیز از ذکر این عدد منحوس آنرا «دوازده و بیک» می‌خوانند.

پرهیز از ذکر نام موجودات یا اموری که مایسه وحشت است در همه زبانها مثال‌های بسیار دارد. در زبان عربی برای نام عزراشیل که قابض ارواح است کنایه‌ای می‌آورند و آن «بوحیی» است، یعنی «زندگی» را کنایه از مرگ هراسناک قرار داده اند. کسی که او را مارگزیده باشد بیماری است که امیدی به زندگانی او نیست. چون ذکر این معنی هراس انگیز است این چنین کسی را «سلیم» یعنی تندrst می‌خوانند تا از فال بد، یعنی اشاره به مرگ حتمی او احتراز کرده باشند.

علت دیگری که موجب حسره‌ت لفظ، یعنی پرهیز از ادای آن می‌شود احترام و شان فراوانی است که برای مفهوم یا مدلول لفظی قائل هستند. یهودیان، هنگاهی که در خواندن متن تورات به نام «یهوه» می‌رسیدند از تلفظ آن کلمه پرهیز می‌کردند و آن کلمه را «ادونایی» می‌خوانند که به معنی «صاحب» و «مالک» است. شاید نظری همین پرهیز احترام آمیز موجب شده باشد که در فارسی بعد از اسلام کلمه «اورمزد» هتروک شده و لفظ «الله» با آنکه در نماز و اذان مکرر می‌آید نیز در زبان عامه رواج نیافته است و به جای این دو کلمه، لفظی که معنی «صاحب» و «مالک» دارد و کنایه از آن مفهوم است، یعنی دو لفظ «خدا» و «خداوند» معمول و متداول شده است. لفظ «خدا» اکنون جز در ترکیب «کدخدای» به معنی اصلی خود بکار نمی‌رود و هم‌جا معنی مطلق «یزدان» و «الله» به خود گرفته است. نام «قرآن» هم مقدس و مورد احترام است و برای احتراز از هتك

حرمت آن، در بسیاری از موارد کتاب دینی مسلمانان به نامهای کنایه‌آمیز خوانده می‌شود. از آن جمله در مازندران، به «افرا‌کلام» سوکند یاد می‌کنند که معنی لفظی آن جز «برگ درخت افرا» نیست. اما این تعبیر کنایه از قرآن است و گوینده با ذکر آن از اینکه بی‌وضو نام کتاب آسمانی را بیاورد احتراز می‌کند.

چنانکه در مثالها و موارد فوق دیدیم اعتقادات دینی یا موهوماتی که نزد ملتی رواج دارد موجب پرهیز از ذکر بعضی از لغات می‌شود و این پرهیز‌گاهی بعضی کلمات را بکلی منسوخ می‌کند و الفاظ دیگری را که یا وصفی یا کنایه‌آمیز است به جای آنها نزد آن ملت رواج می‌بخشد. اما تأثیر حوادث و امور اجتماعی در ایجاد لغات تازه خود بحث مفصلی است که در مقالات آینده از آن گفتگو خواهیم کرد.

پ. ن. خ.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی