

ایرج افشار

تقی زاده و ظل السلطان

قسمت اول»

در میان اوراق بازمانده اذ سید حسن تقی زاده که به لفاف همسر آن مرحوم (خانم عطیه تقی زاده) دیده‌ام هشت تلگراف تاریخی به دست آمد که مریوط است به یکی از وقایع قابل توجه عصر انقلاب مشروطیت و نمونه‌ای از ذهن‌آمی که تقی زاده در حواش آن دوران داشته است. این واقعه توفیقو حبس ظل السلطان است در ازای ای و آوردن او به باغ مدیریه رشت و گرفتن یکصد هزار تومان پول ازو برای مصارف مملکتی. زیرا هیأت مدیره موقعی دستشان خالی بود و محمدعلی شاه پولی در دستگاه دولتی بجای سگداشته بود.

البته در اخبار و تواریخ عصری و غیر عصری مشروطیت به اجمال ازین واقعه یاد شده است. ولی تاکنون اسنادی در دست نبود که علاقه مندان را بر تفصیل واقعه مطلع سازد. خوشبختانه این هشت تلگراف بسیاری از نکات را روشن می‌سازد.

پس از فتح طهران توسط ملیون و مجاهدین که در حمامی الثانیه ۱۳۲۷ (عجدهم زوئیه) اتفاق افتاد و منجر به خلع محمدعلی شاه از سلطنت شد، ظل السلطان که همیشه نازارم بود و مدتی بود که به علت مخالفت محمدعلی شاه با او از مناصب معزول شده بود و در فرنگستان زندگی می‌کرد عازم ایران شد شاید با این امید که از آب گل آلود ماهی بگیرد و فرست سلطنت یا قرقنی پیش آمده باشد. اما از طرفی هم وزیر مختار انگلیس درونه او را ازحر کت به ایران بر خذ داشته بود و به او اختار کرده بود که دولتين روس و انگلیس عزیمت او را به مصلحت او نمی‌داند و مطابق مصالح آن دو دولت هم نیست. لامحاله ممکن است برای او در درس ایجاد بشود (۱). اما او معملاً خود را از همان وینه به از رلی رسانید.

۱ - در دونامه مشروح سراف کارترایت وزیر مختار انگلیس دروینه به شماره های ۱۲۰ و ۱۲۱ که به سرا ادوارد گری وزیر امور خارجه نوشته است تفصیل مذاکرات با ظل السلطان در وینه آمده است. ترجمه این نامه‌ها و نامه‌های دیگری که در همین موضوع است در صفحات ۱۱۶۹ ببعد کتاب «تاریخ استقرار مشروطیت ایران» استخراج و تهیه حسن معاصر مندرج است.

ادوارد براؤن هم در «انقلاب ایران»، مذکور مخالفت دولت انگلیس با رفتار ظل السلطان به ایران شده است (بامداد، ۴: ۹۴). تقی زاده هم نیز در کتابچه «تاریخ اوائل انقلاب و مشروطیت ایران» (ص ۸۸) نوشته است: «و به اختار نمایندگان انگلستان و روس که در وین خود را به او رسانیده و به دستور دولتها خود او را اکیداً از رفتار به ایران منع کردند اعتنا نکردد...» ظل السلطان در مذاکره با وزیر مختار انگلیس علت حرکت

چون ظل‌السلطان به انزلی رسید (طبق یادداشت‌های راینو در ۵ اوت که مطابق ۱۸ رجب بوده است) و می‌خواست که خود را از راه رشت به طهران بررساند به دست مجاهدین توقیف و محبوس شد و به باع مدیریه رشت انتقال یافت. حالا ازینجا بعده به استناد نصوص تلگرافها، اطلاعاتی که به دست می‌آید گفته می‌شود و متن آنها که از اسناد منحصر است به چاپ می‌ردد:

طبق اولین تلگراف موجود، مورخ ۲۸ رجب ۱۳۲۷ که در خود آن ذکر شده است «جواب، تلگراف است، معلوم می‌شود که ابوالفتح زاده (۱) از طهران به دستور کمیسیون فوق العاده (۲) و وزارت داخله مأمور شده بوده است که ظل‌السلطان را تحويل بگیرد. متن تلگراف چنین است :

→
به ایران را به گرفتاریهای مالی خود مرتب کرده بوده است. باید گفت که گرفتار شدن ظل‌السلطان را قدری هم ناشی از پدر کشتنی سردار اسدی باید دانست و اکثراً به این علت نیز اشاره کردند. پدر سردار اسد حسینقلی خان ایلخانی بختیاری بود که به دستور ظل‌السلطان کشته شد و راینو هم به این مطلب اشاره کرده است.

۱ - مهدی بامداد هم ذیل احوال ابوالفتح زاده به این مطلب که ابوالفتح زاده مأمور اخذ پول از ظل‌السلطان بود کرده است (۱ : ۱۱۲). اسدالله خان ابوالفتح زاده (میرپنج، سرتیپ) از نظامیان شجاع بود که اجدادش از قفقاز به ایران هجرت کردند و خود به صفت آزادیخواهان پیوست و در تمام جریانهای مشروطه طلبی در صفت مقدم قرار داشت. مخصوصاً همیشه در وقایع جسارت آمیز شرکت می‌کرد. از جمله در هنگام توب بستن مجلس جزء مدافین بود. پیش از آن هم با همکاری حاجی ابراهیم آقا تبریزی و کیل تبریز و از احرار مشهور انجمن غیرت را ایجاد کرده بود (عبدالحسین نوائی، مجله یادگار، جلد سوم ش ۷/۶ ص ۱۴۹).

از فعالیتهای مشهور دیگر او تشکیل کمیته مجازات است که مخصوصاً با همکاری دوست خود میرزا ابراهیم خان منشی زاده و (البته جمعی دیگر) به ترتیب آن موفق شد وبالآخره جان را بر سر آن باخت. وثوق‌الدوله دستور داد تا عده‌ای از اعضای کمیته را در تهران کشند و ابوالفتح زاده و منشی زاده را که با آنها در سوابق ایام آشنای داشت به تعیین به کلات فرستاد. ولی وقتی به سمنان رسیدند دستور داد تا با تیر آنها را زندند. سیاست‌محب می‌شود که یک روز ابوالفتح زاده به توسط وثوق‌الدوله در توقیف و حبس ظل‌السلطان دخیل باشد و یک روز وثوق‌الدوله تلگراف می‌زنند که ابوالفتح زاده را بکشید. برای تفصیل درباره کمیته مجازات به مقاله عبدالحسین نوائی مراجعه شود (مجله یادگار جلد سوم).

۲ - نام این کمیسیون درنوشته تقی زاده «کمیسیون عالی» و در تلگرافی از ظل‌السلطان «کمیسیون عالی» آمده است. تقی زاده در تاریخ «اوائل انقلاب و مشروطیت ایران» (من ۸۷ - ۸۵) نوشته است که «مجلس عالی» به علت کثرت افراد از طرف خود کمیسیونی تشکیل داد و این «مجلس عالی» خود عبارت بود از جمعیتی مرکب از علمای مشهور و اغیان و



ظل السلطان به اتفاق یکی از پسرها یا نوه‌هایش

۱- جواب تلگراف وزارت داخله بمورخ ۲۸ ربیع‌الثانی ۱۳۲۷ (تاختوی گیل)

به توسط چناب مستطاب آقای وثوق‌الدوله به کمیسیون فوق‌العاده وزارت داخله .
نظر به ملاحظات امروز و دستورالعملی که به بندۀ داده شد و جهتهای
دیگری که در اینجا مشاهده می‌شود اجرای مأموریت در این شهر مشکل و ماندن
این شخص (۱) در رشت صورت (۲) ندارد . ازو زارت داخله امر شود به حکومت
که او را تحويل داده و به اختیار بندۀ بگذارند و احدي در مأموریت بندۀ دخالت

رجال و بزرگان مملکت و تجارت و آنچه از وکلای دوره اول (که دسترسی به آنها ممکن
بود) که بالاصله پس از تھصن محمد علی شاه در سفارت روس به وجود آمد و چون عده
این جمعیت برای شور زیاد بود «کمیسیونی به اسم کمیسیون عالی برقرار کرد که هر روز
می‌نشستند و به کارها رسیدگی می‌کردند » . این کمیسیون عالی هم باز کوچکتر شد و بدین
هیأت بیست نفری تبدیل شد که به نام «هیأت مدیره مؤقتی» شهرت گرفت . بهر تقدیر مراد
ابوالفتح زاده آن کمیسیون عالی است که به هیأت مدیره مؤقتی مبدل شد و تقی‌زاده در هر دو
عضویت داشته است .

- ۱ - مراد ظل‌السلطان است که در تلگرافهای بعدی دیگران نام او مصرح آمده است .
- ۲ - کذا در اصل ، و ظاهرآ لفظی نظری «خوبی» از من تلگراف ساقط شده است .

نماید تا اینکه بتوانم بزودی از عهده مأموریت خود برآم . ابوالفتح زاده (مهر تلکر افخانه مبارکه) .

سبب اینکه تلکراف به توسط وثوق الدوله شده است آن است که وثوق الدوله جزء کمیسیون عالی و هیأت مدیره موقتی بود و به علت آنکه در مجلس اول سمت نیابت ریاست داشت از وجوده میزین و کلا بود و نیز صاحب عزم و اراده قوی . این تلکراف در موقعي ارسال شده که هنوز تقی زاده به طهران نرسیده بود . (۱) معلوم می شود پس از اینکه تقی زاده به طهران آمده و یکی از افراد زعیم و منشاء اخذ تصمیمات بوده است و وثوق الدوله اصل تلکراف را در اختیار او گذاشته است و اینک در میان اوراق او به دست می آید .

بهر تقدیر این تلکراف حاکی است از اینکه ابوالفتح زاده نتوانست کاری را که بدو محول شده بود انجام دهد و از همان ابتدا با مخالفت و دحالت افرادی مواجه شد که ظل - السلطان را در تصرف واختیار خود گرفته بودند . تلکرافی که چند روز بعد ازین تاریخ از طرف انجمان ایالتی گیلان به تقی زاده شده است بیشتر میان این اختلاف است ، اختلافی که میان مجاهدین و مأمورین دولتی به وجود آمده بود و بی پایه و دیشه هم نبود .

* * *

دومین تلکراف موجود مورخ غرہ شهر شبان تناقضی تیل ۱۳۲۷ و به شماره ۲۰۸ در ۱۲۰ کلمه است که شخص ظل السلطان به تقی زاده ، درست یک روز پس از ورود تقی زاده به طهران مخابرہ کرده است و معلوم می شود که ظل السلطان بتوسط فرزندانش از ورود تقی زاده مطلع شده بوده است . به علت مؤثر بودن او در کارها این تلکراف عجز آمیز را بدو فرستاده است و این است متن آن :

۲ - تلکراف ظل السلطان به تقی زاده (اول شعبان ۱۳۲۷)

به توسط سردار مسعود (۲) و صارم الدوله (۳) ، جناب قدسی القاب آفای

تقی زاده

به حضرت عالی و کمیسیون اعلی (۴) عرض می کنم ، رحمت و نوع پرستی تقاضا می کند که بعد از شصت سال عمر دیگر قوه این نوع چیزها ندارم . اگر ممکن است تلطیف کرده مرحمت [و] مرخص کنید تا در طهران یا در اصفهان درخانه خودم مشغول نظم و ترتیب کارهای شخصی خودم باشم . هر نوع اطمینان و قول هم بخواهید حاضر هستم بدهم . یامرخص کنید از همین راه که آمده ام بر گردم . هر وقت صلاح دانسته مجدداً احضار بفرمائید . من یک رعیت ایران هستم . از شماعدالت و من رحمت در این پیرانه سری می خواهم . می دانید به کسی بستگی ندارم چون دیگران . مسعود قاجار (محل مهر تلکر افخانه مبارکه)

۱ - تقی زاده بنابر نوشته خودش روز سی ام (۳۰) رجب به تهران رسیده است .

۲ - بهرام میرزا سردار مسعود از فرزندان ظل السلطان .

۳ - اکبر میرزا صارم الدوله از فرزندان ظل السلطان .

۴ - همان کمیسیونی که تقی زاده آن را « کمیسیون عالی » نامیده است .

هیچ نمی‌دانیم که تقدی زاده در قبال این تلگراف چه عملی کرده است، جوابی داده است یانه؛ ولی چون دو روز بعد از این تلگراف اهل خانه ظل‌السلطان از اصفهان تلگرافی به تقدی زاده کردند پایدگفت که تعذیلی در رویه اعضای هیأت مدیره نسبت به ظل‌السلطان پیش‌نیامده است و علی‌الظاهر تقدی زاده تلگراف شاهزاده را بی‌جواب گذاشته است یعنی اقدامی نکرده است که موجب آرامی ظل‌السلطان شده باشد و رئنه‌اوایش تلگرافی به تقدی زاده نمی‌کرده‌اند. تقدی زاده در «تاریخ اوائل انقلاب و مشروطیت ایران» (من ۸۸) نوشته است: «هیأت مدیره بواسطه تقدیستی در دستگاه دولت حکم کرد از عده‌ای از مستبدین با ثروت جریمه‌ای نقدی برای بودجه دولت گرفتند و گرفته شد و این پولها پیش و کیل الرعایای همدانی (۱) جمع می‌شد و به حکم و دستور هیأت مدیره خرج می‌شد و از آن جمله شاهزاده ظل‌السلطان که به شنبدهن خبر خلیع محمد علی شاه به عجله از اروپا راه طهران پیش گرفت ... به مجرد پیاده شدن در انزلی گرفتار شد و مجاهدین کیلان او را محبوس نمودند و با وجود سی انگلیسی‌ها (۲) در استخراج او مجاهدین برای آنکه اجازه آزادی و عودت به اروپا بدهند او را مجبور به پرداختن سیصد هزار تومان به همان صندوق جراائم طهران نمودند. تقدی زاده درین شرح به جزئیات پرداخته و مقام آن هم نبوده است که چیزی بیشتر از آنچه نوشته است بنویسد، از قبیل آنکه ابوالفتح زاده از طرف حکومت مأمور شد و چه مقدار از پول مورد درخواست وصول شد. ولی از فحوای مطلب خوب می‌شود در کرده که با اخذ جریمه از «مستبدین با ثروت» موافق بوده است. ضمناً همانطور که تلگرافها گواه است نشان داده است که عمل توقيف و اخذ پول به وسیله مجاهدین کیلان انجام شده نه مأمور اعزامی از طهران.

سومین تلگراف، جوابیه‌ای است از ابوالفتح زاده به تقدی زاده از رشت به طهران

- ۱ - **وکیل الرعایای همدانی** (-) نخستین کسی است که پس از اعلام انتخابات دوره اول بهوکالت مجلس از همدان انتخاب شده بود. تفصیل آن را ظهیرالدوله (علی‌خان) در خاطرات خود نوشته است (خاطرات ظهیرالدوله، س. -) .
- ۲ - با وجود اینکه انگلیسها درونه ظل‌السلطان را از رفقن به ایران منوع کرده بودند چون همیشه ظل‌السلطان حامی سیاست انگلیس بود - و مورد اعتماد کامل آنها - نمایندگان انگلیس در ایران پس از گرفتاری ظل‌السلطان مجاهده بسیاری برای آزادی او کرده‌اند. کما اینکه راینو دریاداشتهای خود نوشته است که به مسیو هارت (که باید انگلیسی باشد) اجازه ملاقات با شاهزاده داده شد. در تلگرافات بارگلی وزیر مختار انگلیس به سر ادارگری که در کتاب آبی آمده و مرحوم محمد قزوینی در «وفیات معاصرین» (بادگار، ش ۵ / ۴ سال ۵ ص ۹۰ - ۸۹) نقل کرده است از جمله می‌خوانیم: «اگر چه به عقیده من ظل‌السلطان در صورتی که برخلاف نصایح ما عمل نموده قانوناً نمی‌تواند ازما تقاضای حمایت نماید ولی با وجود این خیال دارم بـه دولت ایران اطلاع بدهم که خوب است بگذارند ظل‌السلطان سالم از ایران برود. در موقع ارسال این نوشته خیال دارم که از همکار روس استعداد نمایم».

مورخ دوم شعبان ۱۳۲۷ به شماره ۲۲۵ و در ۱۸۳ کلمه. پس ظاهراً تقی‌زاده به ابوالفتح‌زاده تلگرافی کرده بوده است که این تلگراف جواب آن است. ازین جواب چنین برمی‌آید که تقی‌زاده به ابوالفتح‌زاده تکلیف کرده بوده است که در گیلان بماند. ولی چون ابوالفتح‌زاده به اصطلاح معروف در قبال فعالیت و اجتماع مجاهدین کلاهش پس معرکه بوده است برای بازگشت به طهران «تقلاء» می‌کرده و عذر می‌ترایشیده است ولی مسح نمی‌افتداده است.

۳ - تلگراف ابوالفتح‌زاده به تقی‌زاده (دوم شعبان ۱۳۲۷)

به توسط منشی‌زاده (۱) حضور مبارک حضرت مستطاب آقای تقی‌زاده و کمیسیون محترم فوق العاده دام اجلالهم به مقام منبع و ذارت داخله مدظلله.

تلگراف توقيف (۲) و اقامت بنده در گیلان زیارت شد. گویا بر کسانی

که بنده را می‌شناسند پوشیده نباشد که قبل از مشروطه و بعد از مشروطه به چه گرفتاریها دچار شدم و تا کنون ابداً از وضع خانه و قرض و ترتیب معاش و زندگانی و تسویه امورات خود نه اقدامی نموده و نه اطلاعی دارم و بکلی رشته زندگانی از دستم گسیخته شده و هنوز اهل بیت بنده در قلده کمی باشند.

مستدعی است امر شود که من اجتمت نموده امورات خود را منظم نمایم و

اگر لایق خدمتی باشم و آن خدمت از دست بنده برآید در انجام آن حاضرم و

هرگاه صلاح بدانند تقی خان (۳) که یکی از صاحب منصبان وطن است نظامی

است و حالیه با بنده آمده در اینجا می‌باشد و جناب منشی‌زاده که بخوبی

مشارکیه را می‌شناسند امر شود که در خدمت اینجا مشغول و مجاهدین و مأمورین

اینجا را مشق و تعلیم داده مشغول خدمات راجمه شود. ابوالفتح‌زاده (محل

مهر پستخانه مبارکه)

نکته‌ای که درین تلگراف هست و قابل دقت نظر است این عبارت است: «مجاهدین و

مأمورین اینجا را مشق و تعلیم داده ». *

* *

چهارمین تلگراف آن است که « اولاد و فامیل » ظل‌السلطان در تاریخ ۳ شعبان (نمره

۲۲ در ۱۰۵ کلمه) از اصفهان به تقی‌زاده مخابره کرده‌اند و در آن برای نجات ظل‌السلطان

به اصول قانون اساسی متسک شده‌اند و غارت و تخریب خانه ظل‌السلطان را که در موقع

توب انداختن به مجلس اتفاق افتاد دلیل مشروطه خواهی او داشته‌اند ۱ اینک به نقل آن

تلگراف مبادرت می‌شود:

۱ - ابراهیم خان منشی‌زاده رفیق ابوالفتح‌زاده و همکار او در تشکیل کمیته مجازات

بود و با هم در سمنان کشته شدند. به حاشیه شماره ۱ صفحه ۳۹۷ مراجعت شود.

۲ - لفظ « توقيف » در متن تلگراف دوبار کتابت شده است.

۳ - هویت این تقی خان را توانستم معلوم کنم. بهر تقدیر کسی است که از طهران

همراه ابوالفتح‌زاده بوده است و ظاهراً از صاحب منصبانی بوده است که قابلیت مشق و تعلیم مجاهدین را داشته است.

۴ - تلگراف خانواده ظل‌السلطان به تقی زاده

خدمت جناب مستطاب یکانه فیلسوف زمان آقای تقی‌زاده دام علاوه . با کمال ادب عرض می‌کنیم ، آیا این معامله با حضرت مستطاب اقدس والا ظل - السلطان مطابق اصول دهن و دوازدهم و چهاردهم متمم قانون اساسی است ؟ از روى عدل و مشروطيت است يا خير ؟ حضرت عالي که اين قسم مجاهدت سري و علنی در استحکام اين اساس فرموده‌اید تکلیف در اقدام داريد يا خير ؟ و آیا مشتبه است که حضرت اقدس والا فاميل ايشان در راه هواخواهی مشروطيت چه واردات دیدند ؟ و از نقش [و] نکار درو دیوار شکسته معلوم است يا خير ؟ (۱) اولاد و فاميل حضرت اقدس ظل‌السلطان

* * *

پنجمين تلگراف‌جوابی است به تلگراف تقی‌زاده مورخ چهارم شهر شعبان مخاقوی ميل ۱۳۲۷ از دشت به طهران و از طرف انجمن ایالتی گیلان .

اهمیت این تلگراف کم نیست . ذیرا گواهی است بر اختلاف رویدای که در اعمال آن نسبت به ظل‌السلطان میان طهران ورش بود . این جواب دلالت دارد بر این که زعمای طهران می‌خواسته‌اند ظل‌السلطان ذیر نظر اسدالله خان ابوالفتح‌زاده فرار گیرد و انجمن ایالتی گیلان نمی‌خواسته است که آن «طعمه» را از دست بدهد . لذا متوصل به عباراتی در جواب شده‌اند اذین نوع که حکم اسدالله خان ابوالفتح‌زاده صراحت و دلالت تمام ندارد بر آنکه ظل‌السلطان از دست مجاهدین گرفته شود و به او تحويل شود . ضمناً انجمن گیلان متذکر شده است که چون ابوالفتح‌زاده می‌خواسته است ظل‌السلطان را شکنجه دهد تا پول وصول شود آنها از تحويل دادنش به ابوالفتح‌زاده امتناع کرده‌اند وبالاخره طهران هم‌چون این اختلاف را مفید ندانسته‌اند به قهوای همین تلگراف تسلیم نظر انجمن گیلان شده‌اند و اعمال اسدالله خان را منوط به تصویب انجمن قرار داده‌اند .

نکته قابل توجه درین تلگراف روحیه محکم و مستقلی است که انجمن ایالتی گیلان از خود نشان می‌دهد و بر اعمال و رفتار مصادر امور طهران انگشت انتقاد و طعنه گذاشته است . اما در موضوع اخذ پول از ظل‌السلطان دستور طهران مناط کارشان بوده است ، ذیرا درین تلگراف گفته‌اند «دو روز قبل صارم‌الدوله پرسش را با اجازه و دستور العمل ازهیئت مدیر یه (۲) روانه نموده‌اند » .

۵- تلگراف انجمن ایالتی گیلان به تقی‌زاده (۳شعبان ۱۳۲۷)

تلگراف مسروح و مفصل حضر تعالی را با کمال دقت زیارت نمودیم . ولی مطلب را نفهمیدیم چیست و این همه شکایت و درد از کیست ؟ حکایت

- اشاره است به غارت و تخریب خانه ظل‌السلطان به نام مسعودیه (محل کنونی وزارت آموزش و پرورش) و خانه جلال‌الدوله که به علت فزدیکی به مجلس شورای ملی مورد حمله قوای محمد علیشاهی فرار گرفت و شرح آن در کتب تاریخ مشروطه آمده است .
- مراد «هیأت مدیره موقعیه» متشکل در طهران است . در تلگراف ظل‌السلطان مورخ پنجم شعبان ذکر «هیأت مقدس مدیر یه» شده است .

قزوین و اولتیماً تو م به حکومت از طرف کدام کس و برای چه بوده و چه دخل به انحنی ایالتی گیلان دارد؟

اگر مسئلهٔ مأموریت اسدالله‌خان (۱) است که این همه انقلاب و اضطراب در فهام و افواه رؤسای مملکت انداخته و ریشهٔ نظم را گسیخته گویا مطلب بکلی سهو باشد و اغلب ایرادات این تلکراف به مرکز برگرد.

ابتدا ورود، مشارالیهٔ حکمی بسی رحمت آباد داشت. در صورتیکه حضرت والا ظل‌السلطان در باع مدیریه بود و در تحت نظارت عده [ای] از مجاهدین، چون حکمی به حکومت گیلان نداشت از او خواستند که تأمل نماید تا تلکرافاً دستورالعمل بخواهد.

بعد از آن تلکرافی از وزارت داخله به حکومت وقت رسید که اسدالله‌خان مأموریتی را که در رحمت آباد داشت دررشت اجرا نماید. مشارالیه برخلاف حکم اصرار نموده که من حکماً ظل‌السلطان [را] مجدد به رحمت آباد مراجعت داده در آنجا حکم خود را مجری می‌دارم.

چون این حرکت هم خلاف حکم بود وهم محتمل تولید اشکالات فوق العاده انجمن قبول نکرده مجدد توسط آقایان شرحبی تلکراف نمود و جواب رسید که اسدالله‌خان حرکتی برخلاف تصویب انجمن ننماید.

از همان روز که اسدالله‌خان وارد شدتل‌السلطان در تحت نظارت و امر انجمن است و بهیچوجه دیگری مداخله ندارد و اعضای انجمن با ایشان مشغول مذاکره هستند و اینکه تحويل اسدالله‌خان نداده‌اند جهت این بود که مشارالیه خیال داشت به قانون سابق با شکنجه و غیره آن مبلغ را وصول نماید و انجمن می‌خواست با خوشی بیشتر از آن را بگیرد.

اگر بعضیها و امامه کرده‌اند بلکه پای دیگران داخل باشد یا دیناری در اینجا حبیف و میل شود اشتباه و قیاس به نفس فرموده‌اند.

در اینجا ظل‌السلطان صدمان پول جهت مخارج خود ندارد و هرچه بدد عیناً حوالهٔ طهران خواهد داد.

دو روز قبل صارم‌الدوله پسرش را با اجازه و دستورالعمل از هیئت روانه نموده‌اند. عمل ایشان هم قبل از وصول این تلکراف لیلے‌گذشته با کمال منت و درضایت بهتر از آنچه خواسته‌اند ختم شده. امروز ان شاء الله حواله‌آن مخابره می‌شود.

ولی نهایت متأسفیم حضرت تعالی از روی چه مأخذی این همه ایرادات بدون موضوع خارج فرموده‌اید و حال آنکه یک اداره منظم در طهران دیده نمی‌شود و از هرسی صدای بیرون می‌آید.

تلکرافات و اسله شاهد حال است که ان شاء الله عنقریب و کلای گیلان شرح آنها را حضوراً در طهران پیشنهاد خواهد نمود.

۱- میرزا اسدالله خان ابوالفتح زاده‌است که در حاشیهٔ شماره ۱ صفحه ۳۹۷ معرفی شد.

با آن همه تأکیدات و تلکرافات انجمن در ترتیب ادارات وزارت خانه‌ها و عدم مداخلات آنها در امور جزئی یکدیگر و فرستادن شبایت آن به ولایات هنوز یک اقدام نشده است و در گیلان که اهمیتش محتاج بیان نیست هنوز یک اداره رسمی تشکیل نشده . دستور العمل مالیه که اهم مهام است هنوز نرسیده . ولی حواله‌جات از سایر وزارت‌خانه‌ها بدون اطلاع وزارت مالیه می‌رسد .

جزئی پولی که ممکن است از مالیات گیلان برای مصارف لازمه مرکز تهیه شود تلکراف می‌نمایند که در وجه قبوضات حاشیه کرده مستوفیان نظام به حقوق متفرقه داجع به سایر ولایات پیردازند . هنوز در این باپها از طرف انجمن نه اینکه مخالف است بلکه ایراد هم نشده است و حال هم مغضّ تذکار عرض شد و فقط نهایت اظهار تأسف می‌نمایم که حضر تعالی چرا باید بدون مقدمه و تحقیق مغضّ اینکه یک نفر (۱) اظهاری به غلط نماید اینطور ایرادات فرمائید .

انجمن گیلان در مدت شش ماه به آن حال جنگ و انقلاب طوری رفتار نمود که علاوه بر اینکه مورد ایراد داخله و خارجه نشد رضایت نامه‌های کتبی از تمام نمایندگان خارج در دست دارد ، نمایندگو ش به حرف اشخاص کمی خواهد عنوانات بلکه مقاصد غرض آمیز خود را به این لباس جلوه دهنده [کرد] .

هر ایرادی به انجمن ایالتی گیلان یا اداره دیگر ظاهری و باطنی داردند هم بفرمایید تا رفع شبهه شود و الا موظف مرکز باشند که از هر سری صدائی بیرون نماید و هر کس صحیح زودتر از خواب بر می‌خیزد به ولایات حکمرانی ننماید و خارج از وظیفه خود حرکت نکرده و مداخله در امورات خارج از اداره خود نکنند . چنانچه تلکرافات و اصله شاهد حال است . انجمن ایالتی گیلان (۲) (محل مهر تلکرافخانه مبارکه) .

« دنباله دارد »

پژوهشکار علوم انسانی و مطالعات فرهنگی



۱ - شاید همان ابوالفتحزاده باشد .

۲ - برای شرح مربوط به انجمن ایالتی گیلان و فعالیتهای آن به کتاب « گیلان در جنبش مشروطیت » تألیف ابراهیم فخرانی مراجعت شود (ص ۱۳۹ بیمد) . اعضا این انجمن عبارت بوده است از : حاجی میرزا محمد رضا حکیمی (ابوالملة) ، حاجی شیخ حسن ، سید عبدالوهاب صالح ، بیوکخان رحمت‌آبادی ، آقا یحیی طوف ، میرزا تقی خان طایفه ، هاردون گالوستیان ، میرزا جواد ناصرالملکی (فیض) ، آقا محمد و کیل التجار (پدر کشاورزها و جد نهادنده‌ها) . (حاجی محمد جمفر اسکندرانی) .