

علامه مجتبی مینوی
استاد ممتاز دانشگاه طهران

به دانشجویان پند پنديز^(۱)

جناب آفای رئیس دانشگاه مصلحت دیدند که امسال یک تن از پیران دانشگاه از برای دانشجویان چند کلمه‌ای بگوید. اما از قضا انتخاب ایشان بر کسی قرار گرفته است که در فن سخنرانی چندان مهارتی ندارد. اگر یکی از مردان دین و عظام و مذکرین به سخن گفتن دعوت شده بود کارش آسان‌تر بود. آیه‌ای از قرآن مجید تلاوت می‌کرد، مثلاً، که قل هل یستوی الذین یعلمنون والذین لا یعلمنون، و حدیثی از پیغمبر اکرم می‌خواند، مثلاً، که اطلبوا العلم من المهد الى اللحد، آنگاه چند شعری از این شاعر و آن شاعر با آنها متصل می‌کرد و بنحوی از اتحاء اینهارا به فیزیک اتمی و سفر به کره ماه می‌چسبانید و نیم ساعتی بدین طریق ذهن حضار را مشغول می‌کرد. اما بنده با شیوهٔ مردان دینی که آشنائی ندارم سهل است با فوت و فن سخن‌رانان سیاسی نیز بیکانه‌ام. چیزی ندارم که برای دانشجویان دانشگاه بگویم جز چند کلمه نصیحت و بقول فردوسی، لب پیر با پند نیکوتر است.

دوستان گرامی، بعضی از شما امروزه به رتبهٔ دکتری یا فوق لیسانس نائل شده‌اید و به اصطلاح فارغ التحصیل شده‌اید. ولی این لفظ فارغ التحصیل همان قدر که لفظاً غلط است معنی هم غلط است. لفظ بدین جهت که باید فارغ از تحصیل و فراغ از تحصیل گفت، و معنی بدین سبب که اگر چشم و گوش انسان باز باشد می‌داند که هرگز از تحصیل فارغ نمی‌توان شد. عبارتی به این سینا نسبت می‌دهند که شاگرد او از قول خود او نقل کرده و گفته است این سینا وقتی که سی و چند ساله بود گفت که من به هچده سالگی که رسیده بودم به حد اعلای آشنازی خود با علوم زمان واصل شده بودم،

۱- از قضا در جلسه سخن‌رانی خبری از دانشجویان نبود. حتی در کنگره‌ای ایران‌شناسی هم که چندی بعد ازان در دانشگاه منعقد شد آن چند روزه از چهارده هزار دانشجو چند نفری بیشتر بنده ندیدم.

و دیگر بعد ازان چیزی یاد نگرفتم ، فقط فرق کار در اینست که آن روز هر چیزی که فرا گرفته بودم در یاد من بود و حاضر الذهن بودم ، و امروز آن چیزها در ذهن من پخته تر شده است و جزء وجود من شده است .

اگر این گفته از قول یکی از اهل زمان ما – از آن کسانی که بعد از گرفتن دپلم دیگر هرگز لای کتاب را باز نمی کنند و خواندن و نوشتن را بلکه کنار می گذارند نقل شده بود بنده می توانستم باور کنم . ولی از این سینا بنده قبول نمی کنم که چنین چیزی حقیقت داشته باشد و او چنین سخنی گفته باشد . عکس ، اورا از همه آن کسانی می شمارم که گفته اند « اگر روزی از عمر برهن بکدرد و در آن روز چیز تازه ای نیاموزم آن روز را جزء عمر خود محسوب نمی دارم ». بهمین قیاس عرض می کنم اگر شما جزء مردم دان و هوشیارید این اخذ رتبه دکتری یا درجه فوق لیسانس را نشان پایان آموختش و فارغ شدن از تحصیل نمی پنداشید ، بلکه آن را در واقع در حکم اجازه شروع به کار محسوب می دارید و از حالا به بعد تا آخر عمر هرگز از آموختن فارغ نمی نشینید . تصدیق دکتری دلیل برین نیست که شما چیزی یاد گرفته اید ، بلکه میتوانم بگویم که دانشگاه هرگز به هیچ کس علمی نمی آموزد . عمدۀ مطلب این است که امروزه علوم بشر بقدرتی منشعب و منبسط شده است که هیچ کس نمی تواند همه آنچه را که برای زندگانی لازم است یاد بگیرد ، و هیچ دانشگاهی نیست که بتواند همه علوم را به دانشجویان بیاموزد .

حد اعلایی کمکی که دانشگاه و استادان به جویندگان دانش و طالب علوم می توانند بکنند اینست که به ایشان راه کار و شیوه تحقیق و تبع را بیاموزند و یاد بدهند که چگونه تفحص و تجسس نمایند و جواب مشکلات خود را بیابند . اگر استادان شما به شما طریق کار کردن را آموخته باشند و گفته باشند که فی المثل از برای یافتن شرح احوال فلان فیلسوف و نویسنده و شاعر و دانشمند به چه مأخذها و منبعهایی رجوع باید کرد ، یا از برای تحقیق در مسائل فیزیک و شیمی به چه آلت‌ها و وسائل احتیاج دارید و چگونه باید در آن طریق قدم بردارید ، یا از برای ترجمه کتابی از

زبانی به زبانی دیگر چه مایه‌ها و استعدادها از برای شما واجب است و چه شیوه‌ای را باید پیش بگیرید، حد اعلای مساعدت را با شما کردند و شما را در طریق ترقی و پیشرفت انداخته‌اند.

مایه تأسف است که در تجربه شخصی بنده بسیار کم بوده‌اند استادهایی که در دوره تحصیل در دانشکده‌ها واقعاً راه کار را به دانشجو بیاموزند و آموخته باشند، و نسبت به آن عده بسیار معدودی که این هنر را داشته‌اند باید همواره حق شناس بود و احترام ایشان را باید داشت. غالب معلمین عادت دارند که متنی را می‌آورند و آن‌طور که آن را خودشان از استاد خود فرا گرفته‌اند از برای شاگردان خود تکرار می‌کنند و کمتر تصرفی دران نمی‌کنند و تحقیق در صحت و سقم مطلبی که آموخته‌اند نمی‌نمایند. نتیجه این می‌شود که معلومات و اطلاعاتی که در مدرسه تحویل دانشجو می‌شود همکی کهنه و قالبی و منجمد و خام و قشری است و با تعمق و غوررسی همراه نیست و اگر در میان دانشجویان کسانی باشند که واقعاً طالب دانش و معرفت و تحقیق و کسب اطلاع باشند، خواه در دوره تحصیل و خواه پس از گرفتن تصدیق ختم تحصیل، باید خودشان دنبال کسب معرفت بروند و تحقیق و تبع شخصی بنمایند. بدین جهت میتوان گفت که حتی کسانی هم که به ترتیب معین و سیستماتیک از مدارس ابتدائی و متوسطه گذشته و در دانشگاه تحصیل کرده‌اند و دیپلم و لیسانس و فوق لیسانس و دکتری گرفته‌اند، اگر واقعاً چیزی میدانند همراه به سعی شخصی فرآورده‌اند و در حقیقت هر دان خود ساخته هستند. و آنها که شخصاً اهل تعلم و تحصیل و کسب معرفت نبوده‌اند و به آن قدری که استاد و معلم به ایشان آموخته‌اند اکتفا کرده‌اند اطلاع‌اشان کهنه و بی روح و سطحی و جامد است، و حد اعلای سخنی که در حق ایشان میتوان گفت اینکه چند کلمه‌ای حفظ کرده‌اند بی آنکه صاحب معرفت شده باشند.

جامعه‌ای که دران اکثریت تربیت یافته‌گان مدارس از این نوع باشند که چند کلمه‌ای حفظ کرده‌اند بی آنکه صاحب معرفت شده باشند یک صفت بازدارد: نادانی. در دستگاههای اجتماعی و تبلیغی و اقتصادی و اداری چنین جامعه‌ای صفات بارزی که

می توان تشخیص داد نادانی است و غرور و نادرستی . همه کسانی که بر سر کارهای مهم و در مقامهای مسؤول شسته اند ، باستثنای عده بسیار محدودی ، در کار خود جا هلند ، آن اندازه هم درستی ندارند که به جهل خود اذعان نمایند . در چنان مملکتی نادانی و نادرستی و کبر و غرور دست به دست هم می دهند و اوضاع مملکت را رو به نابسامانی می برند . اگر اوضاع و احوال مملکتی به چنان مرحله ای برسد امید بقا از برای تأسیسات و دستگاههای آن کشور ضعیف خواهد شد .

چاره کار چنان مملکتی در دست تربیت شدگان و تحصیل کردگان واقعی مملکت و دانشجویان حقيقی آنست .

پس از برای آنکه مبادا خدای ناکرده اوضاع و احوال کشورها به چنان روزی بکشد شما تربیت شدگان و تهذیب یافتنگان باید چندامرا وجهه همت خود فرار دهید : اولاً به طریقه بدست آوردن معلومات صحیح و متقن واقف شوید .

ثانیاً آنی از دنبال کردن کار کسب معرفت و تحصیل اطلاع فارغ نشینید و آن قدر پیش بروید که واقعاً صاحب داش و معرفت بشوید .

ثالثاً فقط در کارهای داخل شوید و انجام دادن وظایفی را تقبل کنید که راجع به آنها علم و اطلاع دارید . مقصودتان اشتغال به امری باشد که آن را می توانید به بهترین وجهی انجام دهید ، نه فقط کسب معاش و بدست آوردن پول هر چه بیشتر از هر راه که باشد و با هر قدر نادرستی که همراه باشد .

اگر به این طریق کار پیش برود و کسانی بر سر کارها بنشینند که دارای این شرایط باشند در دستگاههای اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی و اداری و تبلیغی مملکت ، آن اشکالاتی که تعداد کردم پیش نخواهد آمد و مملکت ما دچار عیوب مملکت جهلا نخواهد شد .

روزی بود و روزگاری بود که در کشور ایران طالبان تعلم و تحصیل بسیار کم بودند ، این اندازه که حالا هست نه کتاب بود ، نه مدرسه بود ، نه استاد و معلم بود و نه اهل تحصیل . حالا باید شما منون باشید که از برای شما وسایل کار بسیار بیشتر و

بهتر فراهم شده است . ما در زمینهای پرگل و شل مجبور بودیم پیاده، راههای طولانی را طی بکنیم تا بمدرسه برسیم . مجبور بودیم درسهامان را از روی جزو هائی که از تقریر معلمهامان نوشته بودیم یاد بگیریم ، زیرا که کتاب درسی بسیار کم داشتیم: در آن روزها دولتها در صدد برآمدند که مردم را به هر طریق ممکن است تشویق به مدرسه رفتن و باسواندن و تحصیل علم کردن بکنند . قوانینی گذراندند و از برای تصدیقهای مختلفی که در مراحل متفاوت به محققین داده میشد مزایا و حقوقی قائل شدند و روی هر تصدیقی نوشتند که «از مزایای قانونی که به آن تعلق میگیرد استفاده نماید ». یک روز هم یادم هست وزارت معارف اعلان کرده بود که هر کس دارای تصدیق شش ساله ابتدائی باشد میتواند داوطلب معلمی درمدارس ابتدائی بشود، و بنده که در آن وقت سیزده چهارده ساله بودم رفتم و به استناد تصدیق ابتدائی که داشتم سه چهار ماهی در یک مدرسه ابتدائی معلمی کردم.

اما این قوانینی که از برای تشویق به تعلم گذرانده بودند بلاعی شد از برای کشور ایران و از برای تحصیل داشن . زیرا که دانشآموزان و دانشجویان سعی کردند و سعی میکنند به اینکه به هر طریقی که ممکن است آن تصدیق را بدست بیاورند تا از مزایای قانونی آن استفاده نمایند ، خواه آن معلوماتی را که آن ورقه سند اکتساب آنهاست واقعاً کسب کرده باشند یا نکرده باشند، و در طول مدت تحصیل در دیستان و دانشگاه بیچاره دیستان و استادان را در فشار و تنگنا قرار میدادند و میدهند تا از ایشان در امتحان نمره قبولی بگیرند ولو اینکه چیزی از موضوعی که برای آن امتحان داده اند یاد نگرفته باشند .

بنده معتقدم که باید کلیه قوانینی را که حقوق و مزایائی از برای صاحبان تصدیقه و دیپلمهای درجههای گوناگون قائل شده است ملغی کرد تا همه کس ، نه به نیت تحصیل آن مزایا ، بلکه فقط به قصد کسب علم و معرفت به مدرسه حاضر شود و واقعاً از روی شوق و شغف تحصیل داشن بنماید - فقط باین طریق است که می توانیم علم و دانش و تحصیل معرفت را از بلاعی که با آن گرفتار شده است رهایی بخشم : از صورت یک وسیله کسب

و تجارت و وسیله تحصیل معاش بیرون بیاوریم.

پیرانه یک نصیحت دیگر دارم و آن را در ضمن اشاره‌ای به خصوصیات فکری یک تن از بزرگان علم و دین و معرفت ایران بیان می‌کنم و می‌گذارم که خود شما ازان تیجه‌های را که می‌خواهید و می‌توانید بگیرید. آن مرد بزرگ را هم‌می‌شناسید نامش امام محمد غزالی طوسی معروف به حجۃ‌الاسلام بود.

شیوه تفکر و تعلق غزالی در اسلام بلکی تازگی داشت و منحصر به خود او بود، و نظیر آن شیوه را قرنها بعد از او دکارت در اروپا پیش‌گرفت. امتیاز غزالی در میان علمای دین اسلام درین بود که «کسب دانش و در شک کردن در آنچه بعنوان علوم یقینی تعلیم می‌شد» منتهای جرأت و دلیری را داشت. مثل طلاب علوم در مدارس جدید اروپائی معتقد بود که هیچ امری را مسلم و حقیقی نباید شمرد مگر آنکه حقیقت آن بدلیل علمی و برهان عقلی ثابت شده باشد، و آن مسلم شده نیز همواره باید در مظنه شک و تردید باشد و راه بحث در باره آن باز باشد تا بمجردی که خطا بودن آن ثابت شد از عرصه مسلمات اخراج گردد. بنا برین هیچ دستگاه دینی و دیوانی و دولتی، و هیچ مؤسسه علمی، هرگز نباید مانع اظهار عقیده‌ای برخلاف امور مسلمه بشود و از انتقاد مطالبی که بعنوان حقیقت پذیرفته شده است جلوگیری کند، و موافقت هم نباید بکند که دستگاه دیگری چنین منعی بکند.

انسان در آنچه مربوط به انسانیت است باید آزاد باشد، در همه اనواع علوم باید تحقیق و بررسی بشود. باید سبب و دلیل هر امری را جستجو کرد. قبول عقاید بر حسب قول اولی‌الامر بزرگترین مانع وصول به حقیقت است. کور کورانه به قول گذشتگان نباید متنکی شد. غزالی بدین جهت به بررسی عقاید موروثی و اکتسابی خویش پرداخت. ملاحظه کرد که همان میتوانیم به دریافت حقیقت امیدوار باشیم مگر در اموری که برهانشان همراه خودشان است. حتی در صحت اصول ضروریه تفکر هم شک است. پس بر عقل نیز اعتمادی نیست.

ولی حجۃ‌الاسلام غزالی در کتاب مشکلة‌الأنوار که آن را نزدیک به سال وفات

خود نوشته است قول خود را در باب عقل تعدیل کرده است ، و از آن معلوم می شود عقلی که او رد می کند آن عقلی است که در امر استدلالهای دینی بکار برده می شود و متکلمین آن را وسیله اثبات عقاید خود می کنند . این متکلمین به اعجاز معتقدند ، و توسط اعجاز آدمی می توانند اثبات کند که سه با ده برابراست یا حتی از ده بزرگتر است . این در استدلال عقلانی متکلمین مقبول است و اینست عقلی که در نظر غزالی مردود شمرده می شود ، ورنه مسائل عالیه را باید بینش و تعقل متفقاً حل کنند .

چنانکه عرض کردم شما با هوش خود سعی کنید نتیجه‌های را که از این اندیشه امام غزالی می توان بدست آورداست بسط کنید و در قضاوت‌های خود بینش و تعقل را ملاک فراردهید .

معتقد باشد به اینکه کورکورانه به قول گذشتگان متکی نباید شد ، و همواره برای انتقاد و بررسی عقاید موروثی و اکتسابی خویش حاضر باید بود .

اگر تحصیلی که در دانشگاه کرده‌اید شما را به چنین معرفتی رسانده باشد مفید بوده است والافلا .

درباره علی (ع)

معاویه چه میگوید

عربی از اهل کوفه در ایام خلافت معاویه به شام آمد که با چاپلوسی بنوامی رسد . هنگامی که به حضور معاویه رسید با التهاب و درخواست گفت ، « یا امیر المؤمنین مرا دریاب من از مردی ترسو و بخیل و الکن بتون پناه آورده ام . »

معاویه پرسید « مقصود تو کیست ؟ » مرد عرب گفت « علی بن ابیطالب ». معاویه برس او فریاد زد ، « دروغ می گویی ای فاجر ، اما ترس هرگز به دل علی راه نیافتد است ، و اما بخل اگر او دو خانه از زر و کاه می داشت نخست خانه زر را به دیگران وا میگذاشت . اما از جیث الکن بودن پس از پیغمبر کسی از علی فصلح تر نبود . برخیز و برو خدا ترا لمنت کنند ! »