

غلامرضا کیانپور

«دروغ مصلحت آمیز»

تحشیه‌ای بر عبارت افسح المتكلمين

درمقاله فاضلانه استاد بن ارجمند محیط طباطبائی تحت عنوان «هفتصد مین سال وفات سعدی» جملات زیر شایسته بحث و بررسی است :

..... در هندوستان قدرت نفوذ تریتی سعدی . . . بدرجاهی مؤثر و مخالف منافع خارجی تشخیص داده بود که . . . حکومت کمپانی شرق زبان فارسی را از دیوان و دفتر و مدرسه هند برداشت . . . دسته‌های مرسلین و مبلغین عیسوی برای اینکه اثر سخن سعدی را در ذهن مردم درس خوانده هند ناچیز کنند، باب عشق و جوانی را بهانه کردن و گلستان را «مسعد اخلاق» شمردند و عبارت مقایسه میانه دو شر را دستاویز مبارزه با خیر قرار دادند .
چهل و اندی سال پیش از این «نیز» نویسنده‌ای . . . خواست بست آویزی که صد سال پیش از آن دشمنان زبان پارسی در هند به گلستان و صاحب آن بعد طرفداری از «دروغ مصلحت آمیز» حمله کرده و شکست خورده بودند در برخی از جرائد داخلی همان نفع را به لحن دیگری ساز و نزمه مخالفت با سعدی را آغاز کند...» و غیره . . .

دلالت ضمیمی این قسمت از مقاله استاد چنان است که اکنون زبان بد خواهان بریده شده و باشکستی که خوردند اند به کنجی خزیده و ازا برآزمخالفت پرهیز داشته و از ایراد نسبتهاي بيايه و ناردوا بمقام معنوی صاحب گلستان دم فرو بسته اند .

حمل بر جسارت نباشد با حرمت بسیار خاطر عالم فاضل را مستحضر می‌دارد که چون اوقات شریف ایشان کلا در مصاحبی با دانشمندان و به کتاب و کتابت و مؤانست و مؤالفت با محققان می‌گذرد این توهمندی بر ایشان پیدا شده است «که عدوان شکست خورده اند» .

گذری به مدارس متوسطه و فیض دیدار و شناخت آنان که مختصر خط و دیپی دارند مؤید این حقیقت خواهد بود که کمیستند افرادی که صرفاً به استناد استنباط نامقول از چند جمله گلستان و اخذ مفاهیم نادرست از آنها این اثر جاوده‌دان «به منای اخسن» و برخی دیگر از آثار کلاسیک ادبیات فروزان ایران را «به طور اعم» مضر و مفسد می‌شمارند .

مایه نگرانی اینجاست که صاحبان این طرز تفکر را اکثراً جوانان که رسالت پاسداری فرهنگ کشور را به عهده دارند تشکیل می‌دهند . تصور می‌کنم درین ما ایرانیان این ذوق

بیشتر از مردم سایر ملل وجود دارد که به منظور انسجام سخن پیوسته کلام خود را به مناسبت حال و مقام و زمان و مکان با حدیث و خبر خاصه با شعر آرایش و چاشنی بخشیده و دنگین سازیم و از شواهد مستدل و متنعن شعر برای تحریک استدلال خود بیاری و یاوری بخواهیم.

نیت از عرض این مطالب آنکه جادارد محققان و دانشمندانی چون حبیب یغمائی-مجحیط طباطبائی- محمد علی اسلامی ندوشن- باستانی پاریزی و دیگر نویسنده‌گان دانشمند یغما وقت و همت خود را به این نکته نیز معطوف فرموده و گاهگاه عبارت و امثله و ایياتی را که مورد استعمال زبان محاوره است و اگر مفهوم اصلی آنها روشن نشود باشندگ تردید و انکار روح و فکر مردم مارا مشوب و مسموم می‌سازد مورد بحث و تدقیق قرار دهند تا بخواست خداوند خویشان بیگانه شمشیر بیندازند و از درد و سری و مودت درآمده به گنجینه فرهنگ خود مباهی شوند و پاسداری آن را سمیمانه به عهده بگیرند.

با غنوان کردن استدعای بالا این اندیشه درمن قوت گرفت که جسارت را بغايت بر سامن و خود مختصراً برای مثال، عبارت «دروغ مصلحت آمیز» را نمینه بروی قرار دهم. لازم می‌دانم این نکته را تذکر دهم که نگارنده به هیچ وجه قصد تحقیق و تتبیع ادبی ندارد و چنان وظيفة خطیری را مجموعاً خارج از صلاحیت خود می‌داند. اگر سعی بنده منجر به جلب توجه معنوی دانشمندان گرامی بشود احساس بس غرور و سرافرازی خواهد کرد.

عبارت دروغ مصلحت آمیز در نخستین داستان باب اول گلستان آمده و این باب بنام «درسیرت پادشاهان» معنون است. داستانهای این فصل جملگی نمایشگر مسائل اخلاقی حکام و راه و رسم حکومت شامل مواضع و نصائح و معارف و حقایق است. آزاد منشی و بی پرواپی استاد سخن سعدی در تجویز داروی تلخ نصیحت آنچنان باشهد بلاغت و لطافت درهم آمیخته است «که مدعیانش گمان برند که حلواتست». او چشم طمع از احسان صاحبان حشمت و جلال فرومی‌بندد و دلیرانه مصلحت ایشان و جامعه را متذکر می‌شود. حتی آنجاکه مدح ممدوح خود ابوبکر بن سعد بن ذنگی را وجهه خود ساخته است از خدمتی که از آن متذكر بر می‌آید کوتاهی نمی‌کند و دلیرانه به اندرز دادن وی می‌پردازد:

بنوبتند ملوک اندیرين سپنج سرای
کنون که نوبت تست ای ملک بعدل گرای
و آنجا که قبح و نکوش عمله جور ضرور است با بی پرواپی کامل کم گشتنگان وادی
غروم و غفلت را به شاهراه حقیقت وعدالت رهنمون می‌گردد:

عامل ظالم بستان قلم
دردی بی تیر و کمان می‌کند
آنکه زیان میرسد ازوی به خلق
فهم ندارد که ذیان می‌کند

چنین شخصیتی با چنین آزاد منشی باب اول گلستان را برای حکومت تدوین کرد.
حال بر گردید به حکایت اول. داستان از این قرار است:

پادشاهی . . . به کشتن اسیری . . . اشارت کرد . . . بیچاره در حالت نومیدی ملک را دشتم دادن گرفت. . . . ملک پرسید چه می‌گوید؟ یکی از وزرای نیک محضر گفت ای خداوند: همی گوید. والکاظمین الفیظ والماfin عن الناس ۱ ملک را رحمت آمد و

از سرخون او در گذشت وزیر دیگر که بر «ضد» او بود گفت اینای جنس ما را نشاید که در محضر پادشاهان حزب راستی سخن گفتن . این، ملک را دشنام داد و ناسرا گفت. ملک روی ازاين سخن درهم آورد و گفت: مرا آن دروغ پسندیده تر آمد از اين راست، که روی آن در «مصلحتي» بود و بنای اين بر «خبي» و خردمندان گفته اند «دروغی مصلحت آمیز به که راستی فتنه انگيز» .

هر که شاه آن کند که او گويد
حيف باشد که جز نکو گويد
موضوع راست و دروغ در شريعت مقدس نيز مورد مذاقه بوده است. در اينجا به حکم
ضرورت از شرع مقدس استعانت می جوئيم .

→ والله يحب المحسنين : آية ۱۲۸ سوره آل عمران . (آیه ۱۳۳ یا ۱۳۴ هم مذکور است). ترجمه آیه شريفه از اين قرار است: کسانیکه در غنا و تنگديستي، توانگري و درويشي اتفاق می کنند و در حالی که قدرت بر انتقام کشیدن دارند خشم خود را فرومی خورند از نیکو- کاراند و خداوند نیکو کاران را دوست می دارد .

حضرت رسول میفرماید: هر که خشم خود را فرمود خداوند سبحانه و تعالی دل او را به نور ايمان منور کند. و نيز از آن حضرت روايت است که صاحب قدرت کسی نيسك است که مردمان بر زمين زند بلکه کسی است که مالک نفس خود باشد و غصب خود فرمود . از محمد (ص) مردی است هیچ جر عهای گوارا تر از فرمودن خشم نیست . روايات زیر نيز از آن حضرت است ... هیچکس نباشد که اغونکند مگر اینکه خدای تعالی اورا عزيز گردداند . . . در روز قیامت منادي ندامي دهنده کجا هستند کسانی که اجر ايشان با خداوند است پس برنمی خير ند جز آنانکه گناه دیگران را بخشیده اند . . . روايت است که فرمود در شب معراج در اعلى درجات بهشت کوشکها ديدم . از جبريل پرسيدم اينها کراست؟ گفت الكاظمين النبيط والعافين عن الناس .

در خبر است که کنيزی به دست حضرت سجاد عليه السلام آب می دیخت طرف بسر آن حضرت خورد و جراحت وارد شد . از کثیرت درد قيافه حضرت بهم فرو رفت . کنيز گفت ياسيدى ان الله يقول و الكاظمين النبيط . امام لبخندی زد و فرمود تقطمت غبظى . کنيز گفت والعافين عن الناس . حضرت فرمود عف الله عنك . کنيز گفت والله يحب المحسنين . على بن الحسين عليه السلام روابسمان كرد و فرمود بروکه در راه خدا آزادى .

۱- در صحیحه معاویة بن عماد آمده است: المصلح ليس بکذاب . «اصلاح دهنده دروغگو نیست» .

اذ ابي عبدالله عليه السلام نقل است که فرمود کلام به سه قسم است: راست ، دروغ ، اصلاح پرسيدند اصلاح چیست؟ فرمود از یک نفر ناهنجاري عليه کسی می شنوی و خلاف آن را به طرف مقابل می گوئی که شنیدم فلاپی اذ تو به نیکی یاد می کرد .

اذ على بن موسى الرضا نقل است که فرمود بدرسني که مردی بدرقيق خود را مستمي گويد و از اين حرف راست بآواره احتى و مشقت می رسد او نزد خدا دروغگواست و بدرسني که مردی به برادرش دروغ می گويد و با اين دروغ اراده نفع اورا می کند او نزد خداوند راستگواست

مقدمه^۱ باید به عنوان برسانم که اصل غیرقابل تردیدی در اسلام وجود دارد که از موارد برتری و ارتقاء حیثیت اسلام بر سایر ادیان است و آن اصل «ترجیح اهم بر مهم» در تکالیف و استقلال عقل بوجوب «اقل القبیحین» در محدودرات است. برای مثال فرود رفتن در آب مبطل روزه است ولی اگر روزه دار شخصی را در حال غرقه شدن در آب دید مکلف به نجات جان اوست وابن غوطه خوردن در آن موجب شکستن روزه او نخواهد بود. روزه مهم است و جان آدمی اهم و این ترجیح، یک ترجیح منطقی است که در اسلام به صورت یک اصل متفق در آمده است.

در عورد راست و دروغ نیز در مواردی چند این اصل رعایت می‌شود که حتی ممکن است با اینسان سوگند نیز همراه باشد.^۲

الف : تغییر عنوان ذکوه به دهیده در عورد افرادی که عزت نفس و حیثیت اجتماعی آنان اجازه پذیرش و استفاده از ذکوه را نمی‌دهد دروغ مأجوری است.

فرض اینست که عزیزی خوارشده و سرنوشت اورا به عسرت کشانده و از زاد معناچیزی با وی نمانده است، ولی حفظ آبرو اجازه اینکه دست نیاز به مال ذکوه دراز کند به او نمی‌دهد. در چنین حال ذکوه دهنده می‌تواند به دروغ متسل و اظهار کند که این مال، ذکوه نیست و هدیه‌ای است که قبول آن مباح است.

ب : عده دروغ به افراد تحت الکفاله : اگر افراد تحت تکفل تقاضائی از متکفل خود بنمایند که برآوردن آن از توافقی مالی اخارج باشد چنانچه متکل و عده دروغ بدده معفو است . پدری است نیازمند ، فرزندانش ازوی لباس نو می‌طلبند با اینکه می‌داند بهیچ وجه از عهده انجام این مسؤول برخواهد آمد به دروغ و عده می‌دهد که درخواست کودکان خود را اجابت خواهد کرد . شرع مقدس چنین وعده‌ای را دروغ نمی‌شناسد .

ج : استفاده از دروغ برای جنگ : در اینجا اجازه می‌خواهد مثال را از جنگ دوم جهانی انتخاب کند . فرانسه در اشغال آلمان هیتلری است . تنی چند از ملت فرانسه برای رهایی کشود و مردم خود از یوغ اسارت بیگانه جمعیت مقاومت ملی تشکیل می‌دهند . حال فرض کنیم یکی از افراد این جمعیت بدست آلمانیها اسیر می‌شود . از او ، تعداد ، محل ، و بر نامه کار جمعیت استعلام می‌گردد و این برای حفظ موجودیت کشور و میهانش بدور غ متulos می‌شود چنین دروغی بنا بر حکومت عقل با استفاده از اصول الضورات تبیح المحدودرات

۱ - روایات زیر مؤید این امر است:

الف : قال احلف بالله كاذباً ونج اخاك من القتل.

ب : قال الصادق عليه السلام: اليهين على وجھين الى ان قال فاما اليهين الذى يوجـ عليهما الرجل اذا حلف كاذباً ولم تلزمـه الكفارـة فهو ان يخلفـ الرجل فى خلاصـ امرـ مسلمـ او خلاصـ مالـه من متـعـيـتـىـ عليهـ من خـالـصـ اوـغـيرـهـ : فـرمـودـ سـوـگـندـ برـدوـنـوعـ استـ اـماـسوـگـندـىـ کـهـ باـ اـتـيـانـ آـنـ ،ـ شـخـصـ مـأـجـورـ استـ وـآنـهـنـگـامـیـ استـ کـهـ کـفـارـهـ لـازـمـ نـبـاشـ وـآنـ درـحالـیـستـ کـهـ برـایـ رـهـائـیـ جـانـ وـیـامـلـ مـسـلـمـ اـزـتجـاؤـ اـتـیـانـ سـوـگـندـشـودـ.

و مجموعاً با استفاده از اخبار و احادیثی که دردست است. مجاز می‌باشد. چه، بیان حقیقت در چنان محضی پاس نوشته و حیات یک کشور بازی می‌کند.

د: مورد دیگر که در بحث حکایت سعدی آمده است دروغ برای اصلاح ذات‌البین است. اگر شخصی به دیگری پرداخت و شنو نده برای اصلاح بین آن دو گفته‌ها را نشنیده گرفت و اظهارداشت: فلانی از توبه نیکی یاد می‌کرد، چون اساس بقاء و پیشرفت جامعه بر تفاهم بین مردم و ایجاد افزایش اعتماد متقابل بنیان نهاده شده است چنین دروغی که مصالح جامعه را در بردارد گناه نیست و کلمه «مصلحتی» که در داستان سعدی آمده مأخوذه از همین اصل است و در برآبر آن بنای «درست» وزیر دیگر بر «خطب» ونتیجه آن از هم پاشیدگی رشته و دادین سلطان و رعیت بوده است که باموازین شرعی و عقلي قابل انبات نمی‌تواند باشد. ۱

با ذکر مقدمه بالا حال اگر بمصداق «حفظت شيئاً و غابت عنك اشياء» مردمی باشد که جزوی از کلام را بگیرند و نابخردانه آنرا ملاک و بهانه اتهامات ناروا و موهن به ساخت مقدس ادبیات غنی و با ارزش کشور ما قرار دهنده و مفهوم عالی و انسانی آن را از یاد بگیرند و یا بسیاری از مردم با سوء استفاده از معنای مجازی این عبارت نیات پلید خود را در جامه این مفهوم گسترش بپوشانند و بی شرمانه به دروغ توسل جویند، این رذالت موافق رای بلند سعدی نیست.

۱- درسه مورد اخیر روایتی است از امام صادق علیه السلام: کل کذب مسئول عنده صاحبه یوما الاکذبا فی ثلاثة رجل کاید فی حربه فهو موضوع عنه و رجل اصلاح بین اثنین یلقی‌هذا بغير ما یلقی به یريده بذلك الاصلاح و رجل وعدا هله شيئاً و هو لا یريدهان یتم له: هر دروغ‌گوئی روزی مسئول است مگر درسه مورد: مردیکه هنگام جنگ حیله کند و کسی که بین دو نفر آشتب دهد و بیکی سخنی را بگوید که طرف دیگر بیان نکرده باشد و نیت وی اصلاح آن دو باشد و نیز مردیکه بخانواده خود و عده دهد و حال آنکه قدرت انجام دادن آن را نداشته باشد.

پرتال جامع علوم انسانی

فریدون مشیری

کتاب

ای باغ پر سخاوت اندیشه‌های ناب
پنهان به برگ برگ تو، اعجاز آفتاب
جان من و تو، هر گز، از هم جدا مباد
ای خوب جاودانه، ای دوست، ای کتاب