

یوبه

(تحقیقی در باره یک لفت)

لفظی که عنوان این مقاله است اگر ب نقطه نوشه شود حرف اوّل و حرف سوم آن را یکی از اشش حرف ب، پ، ت، ث، ن، ی میتوان خواند و بنابرین به سی و شش وجه ممکنست قراءت کرد، که بعضی از آنها معنی دارد و در فارسی مستعمل است و برخی دیگر بکلی مهمل.

مراد ما در اینجا بحث از یکی از آن سی و شش وجه، و یکی از آن وجوده مستعمل آنست که یوبه باشد یا مثناه تھاتیه و باه موحده، و باین لفظ بمعنی آرزومندی است، و باین معنی جز باین وجه بهر صورت دیگر که بخوانید ظاهراً درست نیست.

اما در کتب ادبی و فرهنگهای فارسی بصورتهای تصحیف شده یوبه، بوبه، پویه، پویه، یوبه، یوهه، و حتی یبه و یهره نیز ضبط شده و بعضی از معاصرین صورت یوبه بتقدیم یا مثناه تھاتیه را که ظاهرآ یکانه وجه صحیح کلمه در این معنی است غلط دانسته و بوبه بتقدیم باه موحده را صواب پنداشته‌اند.

چون این لفظ امروز جاری و مستعمل و متدالول نیست و کسی نمی‌تواند قاعدة «غلط مشهور صحیح است» را با آن اطلاق کند، و چون بحث درباره آن فقط بمواردی راجع می‌شود که این لفت در اشعار و متون قدیمی آمده است، فقط از لحاظ لفت و فرهنگ و حوزه ادبی و برای عده بسیار محدودی که سرشان بجهت این گونه تحقیقات درد می‌کند (نه برای عامه) این یادداشت تهیّه شد.

قدیمترین سند ما برای ضبط این کلمه فرهنگ اسدی است که در حدود چهار صد و شصت تأییف شده است، و چنانکه میدانید این فرهنگ بر حسب قوافی مرتب شده که کمک تعیین حرف ماقبل آخر این لفظ می‌کند. در آن فرهنگ در چاپ پاول هرن در جزء لغاتی آمده است که قبل از هاء حرف باء است: نوجبه،

غله، یوبه، سنتبه، خنبه الى آخر. در آن زمان این لفظ اگر چه قدری غریب بوده است هنوز جزء الفاظ متروک و مهجور نشده بوده، زیرا که پنجاه شصت سالی قبل از آن در شعر فردوسی و فرقه بسکار رفته بوده، و خود اسدی هم ظاهراً در گر شاسب نامه آن را بکار برده (چون بچاپ طهران که بتصحیح فاضل محقق آقای حبیب یغمائی رسیده است دسترسی نیافتم و شعری را که این لفظ در آن آمده است در نسخه های خطی و در چاپ هوار پیدا نکردم باعتماد سندي که بعدازین ذکر خواهد شد با قید « ظاهراً » این را گفتم)، و در شعر انوری هم چنانکه خواهیم دید بکار رفته است. باری اسدی میدانسته است که این کلمه چگونه باید خوانده شود چون زبان خودش بوده است و آن را فقط از روی کتاب فرانگرفته بوده تا در تحت تأثیر کتابت خطاطان بی دقت واقع شود، و بنابرین قول او حجت است که می گوید: یوبه آرزومندی بود، فرقه گوید :

چو مرا یوبه در گاه تو خیزد چکنم رهی آموز رهی راو ازین غم برهان .
در فرهنگ اسدی چاپ مرحوم اقبال آشیانی هم این لغت همین طور یوبه چاپ شده، و شعر فرقه هم که شاهد این لغت است از چاپ کتینگن نقل شده (چونکه نسخ مأخذ مرحوم اقبال شاهد نداشته است) .

در فرهنگ فارسی موسوم به الصحاح العجمیه تأليف هندوشاه از رجال قرن هشتم نیز این لغت در ردیف کلماتی که حرف آخر آنها هاء و حرف اوّلشان یاء مثناة تعثنیه است آمده ازین قرار و باین ترتیب : یاره، یازده، یاوه، یافه، یانه، یکشنبه، یله، یلمه، یوبه، یوهه؛ و در زیر لفظ یوبه در نسخه بعدادلی و هبی نمرة ۱۹۶۶ ورق ۶۰ کسی بترکی نوشته است آرزومند لق .^b

در کتاب تتمه صوان الحکمه تأليف ابوالحسن بیهقی بزبان عربی حکیمی نام بوده شده است و چنین لفظی در آنجا آمده، و دوست دانشمند باذوق من جناب آقای دکتر پرویز نائل خانلری که این عبارت را خوانده بود مرا متوجه این نکته ساخت و آن توجه دادن موجب این تحقیق و نوشنی این مقاله شد. بیهقی می گوید (چاپ پروفسور محمد شفیع لاهوری در لاهور ص ۱۰۲) :

ابوالحسن علی بن احمد الجشوبی من فضلاء الحكماء وله تصانیف کثیرهُ و من تصانیفه یو بنه‌نامه، فيها : القادر العالم البصیر من ای جهه تو همته فهو واحد، و بعد ازان عبارتهای مسجع آهنگداری بزبان عربی بهمین مضامین از او نقل می‌کند، و معلوم است که اینها اصلاً بعربي نوشته شده بوده و ترجمه از فارسي نیست.

ناشر تتمه صوان الحكمه در حواشی کتاب، در س ۱۹۹ از فرهنگ اسدی چاپ پاول هوزن نقل کرده است که یوبه بمعنی آرزومندی است، و از نسخه بدلهايی که پروفسور محمد شفیع داده است معلوم میشود که نام این مورد در نزهه‌الرأوح نسخه برلن آمده و در هیچ جای دیگر دیده نشده است، و نسبت او در یکی از نسخ تتمه «الحسونی»، و در ترجمه فارسي آن که بنام دررة الأخبار است و خود پروفسور مذکور نشر داده «الخشوي»، و در نزهه‌الرأوح «الجوشنی» آمده است. بنسخهای از تتمه صوان الحكمه هم که در کتبخانه بشیرآغا بنمره ۴۹۴ محفوظ است و در ۶۸۹ کتابت شده و بسیار مصحح و مضمبوط است بنده رجوع کردم، نسبت این صرد «الجسوبي» و عنوان کتاب او «بوبه‌نامه» نوشته شده است.

اسم این حکیم یا نویسنده و عنوان کتاب او در یک مأخذ دیگر نیز آمده است که این را نیز آقای دکتر خانلری بنده نشان داد، و آن معیار الأشعار خواجه نصیرالدین طوسی است. خواجه طوسی در اوایل کتاب مذکور، آنجا که بحث از ماهیت شعر می‌کند می‌گوید «و جشوبی بزبان پارسیان کتابی جمع کرده است مشتمل بر اشعار غیر متفقی و آن را یوبه نامه نام نهاده؛ پس ازین بحثها معلوم میشود که اعتبار قافیه از فصول ذاتی شعر نیست بل از لوازم اوست بحسب اصطلاح، اما از فصول ذاتی بعضی انواع شعر است مانند قصیده و قطعه و غير آن». نسخهای که این عبارت را از آن نقل کردم نسخه خطی نمره ۱۶۴۶ محفوظ در کتبخانه احمد ثالث است در مؤسسه طوب قایوس رای در استانبول، و چنانکه گذشت نسبت مؤلف راجشوبی (به جیم مفتوحه و شیخ منقوطه و باء موحده) و عنوان کتابش را صریحاً یوبه (بتقدیم یاء مثنیة برباء موحده) نوشته است. پس در این شکی نمی‌ماند که این همان شخص و همان کتاب است که در تتمه صوان الحكمه هم مذکور است با این اختلاف عمده که

آنچا عباراتی که نقل شده است مسجح است و موزون نیست، و اینجا خواجه طوسی میگوید شعر بوده (یعنی باغلب احتمالات موزون هم بوده) ولی قافیه نداشته؛ باز آنچا عربی و چنانست که گوئی اصلاً عربی انشاء شده بوده، و اینجا خواجه میگوید بزبان پارسیان بوده، از این دواشکل که بگذردم و آنچه موضوع بحث خودمان است پیردازیم، یعنی به لفظ **یوبه** بر کردیم، دلیلی بر این امر در دست نیست که حتماً این **یوبه** (یا بر حسب یک نسخه عربی **بو به**) همان **یوبه** بمعنای آرزو باشد، واستنباط مولوی محمد شفیع است و بس، اگرچه ممکنست کاملاً حق با ایشان باشد. رأی آقای دکتر خانلری هم گویا این بود که این **یوبه** همان **یوبه** بمعنی آرزومندی بوده است. ازین بگذردم.

در شاهنامه فردوسی این لفظ چهار یا پنج بار آمده است، از آن جمله در قصّه سام نریمان و فرزند او زال، در نامهای که سام بدرگاه منوچهر می نویسد آمده است که :

مرا **بو به** پور کم بوده خاست بداسوزگی جان همی رفت خواست
و باز :

زسم وی و **بو به** پور خوش خرد در سرم جای نگرفت بیش
نیز بزال می گویند :

ترا **بو به** دخت مهراب خاست دلت خواهش سام نیرم که جاست
همچنین در داستان دیگری آمده است از قول رستم که :

مرا **بو به** زال سامست گفت چنین آرزو را نشاید نهفت
در تمام این موارد که من از چاپ فولرس نقل کرده ام **بو به** بتقدیم باه موحده چاپ شده، و از کشف الكلمات شاهنامه تألیف و لف بر می آید که در چاپهای تر نرما کان و زول مهل هم **بو به** بوده است، ولی در همان کشف الكلمات در ذیل **یوبه** اشاره شده است که در فرهنگ شاهنامه عبدالقدار بغدادی (نشر زالمان (۱) و چاپ روسیه) این لغت **یوبه** (بتقدیم یا دونقطه) ضبط شده و شاهد آن بیت شماره ۲۷۸۵ است.

افسوس که از فرهنگ عبدالقدار اینجا نسخه‌ای نیافتنم تا معلوم شود که یکی از همین چهار بیت گذشته را آنجا شاهد آورده با بیت دیگری است.

شمس الدین محمد فخری اصفهانی معروف بشمس فخری که هم عصر حافظ بوده در معیار جالی که بنام جمال الدین شیخ ابو اسحق پادشاه فارس تألیف کرده است این لغت را در قوافي ه آورده ولی حرف اوّل و حرف سوم آن را پ با سه نقطه ضبط کرده و گفته است (نسخه ایاصوفیه نمره ۴۲۷۵ ورق ۲۰۵ رو) : پویه، هدهد باشد، پویه دیگر، آرزومندی باشد. امثله اش این بیتهاست که بر حسب معمول از خود اوست :

بدارائی که از انعام عامش	بود طوق حمام و تاج پویه
که بیش از حد تو از اندازه دارم	بدرگاه شه آفاق پویه
شهنشاهی که تدبیر ضمیرش	نهد بر پشت مهره ماه کویه (۱)

این کتاب را نیز زالمان در روسیه چاپ کرده و این لغت در آن چاپ در صفحه ۱۱۶ آمده و ظاهرآ زالمان در حاشیه ^b که بر این لغت نوشته است انتقادی از آن کرده، ولیکن آن چاپی را نیز اینجا نیافتنم تا با آن رجوع کنم، فقط از حاشیه‌ای که پاول هرن بر لغت یوبید فرهنگ اسدی نوشته است این اطلاع را حاصل کردم. در فرهنگ شعوری که بیشترش مبتنی بر فرهنگ‌های تألیف شده ایران و هندوستان است خلط و خبط عجیبی دیده میشود :

۱) در بوبه (بدوب) می‌گوید : بدوب معنی است یکی مرغ هدهد و یکی آرزومندی، واژ شمس فخری این معنی و آن بیتها را نقل می‌کند اما بصورت بوبه؛ بعد مطلب را انتقاد کرده می‌گوید که در بعضی نسخ در معنی آرزومند بوبه (بتقدیم باع موّحده بر یاره مشتا) نقل شده است ولی با این نقل روایت مضطرب میشود، زیرا که

(۱) این یکی از عیوب عمده شمس فخری و سایر فرهنگ‌نویسانی است که شعر قدماء را شاهد لغت نمی‌آورند و خودشان برای لقته‌اشاهد شعری می‌سازند که هر غلطی را که خوانده و هضم کرده‌اند باشعر خود بعوزرد مردم میدهند، وهر که بعداز ایشان بیاید غالباً همان شعر را سند میداند و حجت می‌آورد و اندلک اندک لغت رسوخ بینا می‌کند و غلط مشهور میشود و لغت صحیح اصلی مهبور میگردد.

شعرای متقدمین در اشعار خود با کلماتی که بیاء مو^۱ حده قافیه بسته میشود باین معنی آورده‌اند؛ و هر قدر تبیّع واستقصاً کردم چنین یافتم؛ خصوصاً شمس فخری در معيار، و اسدی در سترشاسپ نامه با ایاتی که چنین تصحیح شده است اثبات مدعی کرده‌اند (فرهنگ شعری ج ۱ ق ۲۲۱ رو). ملاحظه می‌فرمایید که این لغت نویس فاضل ترک ییش از لغت نویسان ایران قوه انتقادی خود را بکار انداخته است. ولی بعد‌ها از فرهنگ‌های فارسی متابعت کرده؛ چنان‌که:

۲) در ماده بوهه آنرا بمعنی هدهد آورده،

۳) در بویه بمعنی آرزومند شعری از انوری آورده که بعد از این در بویه خواهیم آورد، و گفته است که در شرفنامه این بیت شاهد برای معنی عشق آورده شده، ولی در این بیت معنای عشق و معنای شوق هر دو را شامل میشود (ایضاً، ق ۲۲۲ پشت).

۴) در ماده بویه گوید بسے معنی روایت شده است اول رویدن (ظـ دویدن)،

استاد لبیبی گوید:

بکرمی چوبرق و بنرمی چوابر بویه چورنگ و بکینه چوبیر؛

و در همین معنی است بیت قاضی بدرالدین گنجه‌ای:

بنیردان تو را مست ابرشی که بود بگاه بویه سمندر مثال در آتش،

وله ایضاً:

بگاه بویه اکر سایه اش فتد بر کوه سزد که گوه کران سنگ را برآید پر.

ثانی بمعنی آرزو یا اضطراب.

ثالث نام شخصی است از طائفه دیلم که اولاد او مدتی پادشاهی کردند و سلسله ایشان در تواریخ مضبوط است، زبده و گزیده ایشان عضد الدّوله بود و نسب مؤلف فرهنگ جهانگیری با منتهی میشود (ایضاً، ق ۲۷۰).

۵) در ماده بویه شعری صحیح نوشته است و گوید بمعنی آرزومندیست،

حضرت مولانا گوید:

بویه سفر گیرد با پای لنگ صبر فرو افتاد در چاه تنگ

دانوری گوید:

ای در حرم جاه تو امنی که نیاید از یوبی آن خواب خوش آهوی حرم را
(شعری ج ۲ ق ۴۹ پ)

۶) در ماده یویه (بدو باء مثنیه تھتائیه) گوید معنی آرزومندی است،

حکیم فردوسی گوید:

ز بس یویه کاندر دل شاه بود دیری فرامرز را خواند زود (۱)

و میگوید که در شرفنامه و معیار جالی این لفظ بدین معنی بدو باء تھتائی روایت
شده، اما در تحفه‌الْحِبَاب بدو باء تھتائی مروی است.

استاد فرخی گوید: چو مرا یویه در گاه تو الی آخر.

۷) یهره و یهه را نیز شعوری بهمان معنی آرزومندی ضبط کرده است.

مالحظه میرمائید که چه اضطراب و اغتشاشی ازبی دقی کتاب و محروم بودن
فرهنگ نویسان از قوّه انتقاد ایجاد شده است که او لاکلمه یویه بچند صورت غلط
 منتقل شده، و نایاً کلمات دیگری که تلفظ دیگر داشته و معنای دیگر؛ با این کلمه
اشتباه شده است.

پویه یا پوپک بمعنی هدده است،

پویه بمعنی دویدن است.

بویه نام ماهی گیریست که آل بویه (خاندان سلاطین ایران) بدو منسوب اند.

یویه بمعنی آرزومندی است (۲)

در مورد شعوری صاحب فرنگ عرض کردم که چون قوّه انتقاد خود را بکار
برده صحیح نوشته و آنجا که از فرنگکهای دیگر روایت کرده است اغلاط آنها را
تکرار نموده. این تصحیفات بسایر علمای ترک که در فارسی استاد بوده و لغت بـا
صرف و نحو فارسی بترکی تدوین کرده‌اند سرایت نکرده است. در لغت فارسی بترکی
که در کتابخانه یوسف آغا در قوئیه بنمره ۷۰۳۹ مطبوع است و خطی است در صفحه

(۱) شاید این همان بیت باشد که در فرنگ شاهنامه عبدالقدیر بغدادی هم آمده بوده و در نسخه های
چاپی مأخذ و لف نبوده است. بهمین جهت بنده گفتم در شاهنامه چهار پیش بار آمده است.

(۲) و این غیر از بوی است در شعر حافظ «بیوی نافه ای کاغز صبا ذان طره بگشایه»

آخر لغات یوبه، یوذاک، یوز، یوزک، یوغ وغیره آمده است؛ در منتبه المبتدی که برای تعلیم صرف و نحو و لغات فارسی نوشته شده (نسخه خطی در مجموعه ۵۴۳ کتابخانه قاضی زاده محمد افندی) در ورق آخر آمده است: پوزدار یارسج (۱)، یوبه آرزومند؛ در فرهنگ فارسی بترکی دیگری محفوظ در کتابخانه حسین چلبی بنمره ۱۱۵۶ در بورسه در ماذه یوبه که چنین ضبط کرده گوید بتجای باه جایز است که باه نیز نوشته (۲)؛ و قس علی هذا



یوبه در یک شعر دقیقی که در تاریخ بیهقی مندرج است (چاپ آقای دکتر فیاضن ص ۳۸۶) نیز آمده است:

کرا یوبه وصلت ملک خیزد یکی جنبشی بایدش آسمانی
اما ناشر محترم آن را یوبه چاپ کرده و گوید در همه نسخه ها این طور است
وصاحب برهان قاطع هردو صورت را دارد و در لمح فرس اسدی فقط یوبه بتقدیم باه
 Hust « در صورتی که یوبه هیچ مبنای اشتقاقي ندارد یا اقلًا بنتظر ما نمیرسد »، بنابرین
احتمال میدهیم از قدیم تصحیفی در کلمه یوبه رخ داده و منشأ شبهه شده است -
خلاصه اینکه شاید اسدی هم این لفت را از کتابهای غلط یاد گرفته بوده و یوبه که
او نوشته است غلط است به یوبه که ما نوشتمایم .

ازین بدیع تر کار آقای دکتر رضازاده شفق است در فرهنگ شاهنامه خودشان،
درذیل یوبه نوشته اند که « غلطست از یوبه بمعنی آرزو » و در ذیل یوبه پس از آنکه بمیل
و قصد و آرزو تفسیرش کرده ومصراع اول آن بیت دقیقی را آورده اند این کلمه یوبه را از
بیوسی و بیوسیدن مشتق دانسته اند و دو شعر انوری را شاهد آورده اند که لفظ به بیوسی
دران بکار رفته، و باز بیو را با بود و بُد بمعنی هوش و فهم مربوط دانسته اند الی آخر ؟

· ·

استانبول ۲۵ دی ماه ۱۳۳۵

مجتبی مینوی