

لَهْمَان

سلسل سوم

اسفند ۱۳۴۹

شماره دوازدهم

محبّتی میتوی

هدایة المُتعلّمين در طب یکی از نسخ خطی مهم فارسی

این نسخه خطی فارسی که از چندین لحاظ بی نهایت مهم است تا پنج سال پیش در ایران بود اما اکنون در کتابخانه بادلیان در شهر اکسفرد از بlad انگلستان محفوظ است.

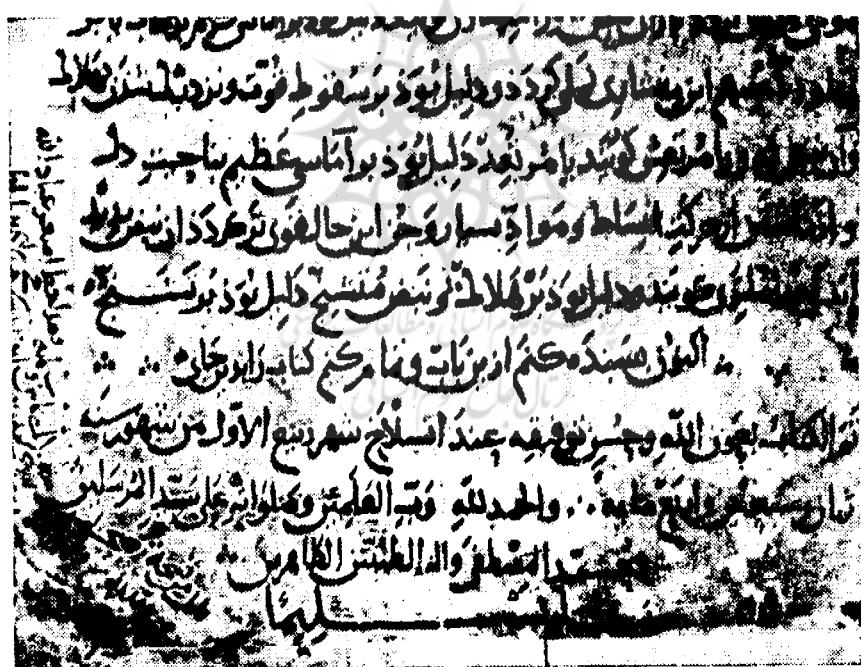
کتاب تألیف ابوبکر (یا ابو حکیم) ریبع بن احمد الآخرینی است از اهل بخارا و از اطبای قرن چهارم هجری، و احتمال قریب بیقین میرود که قدیمترین کتاب طبی باشد که به فارسی تألیف شده است. نسخه ای که مورد بحث است بتاریخ ۴۷۸ هجری قمری کتابت شده است و فقط یک نسخه خطی فارسی می‌شناسیم که ازین قدیمتر باشد. از این دو امتیاز گذشته باید در نظر گرفت که تألیفات فارسی منتشر متعلق بقرن چهارم بسیار نادر است: ترجمة تفسیر طبری است و ترجمة تاریخ طبری و کتاب حدود العالم در جفرایها و دورساله در فن نجوم از محمد بن ایوب طبری (یکی در شناختن عمر و یکی

در شناختن اسطر لاب) و همین کتاب ، بعد ازان دیگر چیزی بدست نداریم تا پس از چهار صد هجری که یکی دور ساله از ابن سینا و کتاب شرح تعریف از ابواب ابراهیم اسماعیل مستملی بخاری و کتاب تفہیم از ابو ریحان بیرونی در ان زمان تألیف شده ، مگر آنکه قول صاحب کشف الظنون را باور کنیم که ظفر نامه بزر جمهور در عصر ساماہیان بفارسی ترجمه شده باشد که در آن صورت هفتمنی شش کتاب مذکور میشود ، و مقدمه شاهنامه ابو منصوری را هم که بار اول جناب آقای تقی زاده در مجله کاوه معرفی کردند و سپس مرحوم علامه قزوینی آن را بالتمام بچاپ رسانیدند هشتمی آن جمله بشماریم . حالا آیا بی همتی نیست که ملت و دولت ایران بگذارند کتابی از کتابخانه‌ای فارسی قرن چهارم که از حیث زمان انشا سومی یا چهارمی و از حیث تاریخ کتابت دو میں نسخه قدیم محسوب میشود از مملکت ایران خارج شده در یکی از کتابخانه‌های اروپا قرار گیرد ؟ البته بی همتی و بی اطلاعی و بی قیدی و بی عرضکی ماست که باعث میشود که کتابخانه‌ای هارا اهل اروپا از کف ما بیرون آورند ، ولیکن در مورد کتب شاید جماعتی معتقد باشند که « بگذار بیرون بروند تا بتوان چاپش کرد و منتشرش کرد و محل استفاده اش قرارداد » ، و از عمل برخی از اصحاب کتابخانه‌ای خصوصی و اداره کنندگان کتابخانه‌ای عمومی در ایران و بعضی ممالک دیگر مشرق دلیل و برهان بیاورند که این اقوام کتب را برای فایده معنوی آنها نمیخواهند و از ترس اینکه مبادا کسی بانتشار آنها اقدام کند و عالمیان آنها را بشناسند هر کتاب قدیم و کم نظر و مهمی را که داشته باشند پنهان و محبوس میکنند و اجازه عکس برداشتن و نسخه گرفتن که نمیدهند سهل است نمیگذارند کسی آنها را بخواهد و حتی ببینند !

از این بحث بگذریم و فعلا به معرفی نسخه هدایة المتعامین بپردازیم تا اگر مرد مادر اصحاب همتی این مقاله را بخواهد و گفته ام بنداش از کند پولی وقف این کند که عکس این نسخه را از اکسپرد بیاوریم و بچاپ کردن آن اقدام کنیم تاهم مساعی و مجاهدات اجداد ما در راه توسعه فن طب بهتر ک شناخته گردد و هم برنامو نه هایی که از نشر قدیم فارسی بجا مانده است و بر اهتمامی که این پدران ما در راه توسعه زبان فارسی و غنی کردن آن و قادر ساختن آن بر بیان مطالب مبدول میداشتند واقعه تبر

شویم وهم مآخذ و منابع ما برای تدوین لغات فارسی و بدست آوردن قواعد صرف و نحو فارسی و رسم الخط و املای فارسی و کشف تحولات و تطورات زبان فارسی بیشتر شود.

عنوان کتاب و نام مصنف در این نسخه چنین است که : کتاب هدایة المتعلمین فی الطب من تصنیف ابی بکر ریبع بن احمد الاخوینی البخاری رحمه الله . نسخه در قرن هفتم و هشتم در تصرف طبیبی بوده است بنام ابوطالب عبدالله بن محمد بن ابی زید ، و او آن را با نسخه دیگری مقابله کرده است و تصحیحات و اضافات و خط زد کیهای متعدد در صفحات کتاب بخط او دیده میشود ، ازان جمله تاریخ ختام مقابله در آخر کتاب است (قابلت من نسخة صحیحة و صحیحته بقدر الوسع والطاقة يوم الخميس ثامن عشر من ربیع الآخر لسنة اتنی نهانین و سنتیاً و هذ اخط اصغر عباد الله ...) – و در همین صفحه



تاریخ کتابت اصل نسخه است بدین عبارت :

تم الكتاب بعون الله وحسن توفيقه عند اصلاح شهر ربيع الاول من شهر و رسته نهان

وسبعين واربع مأیة ...

مصحح مذکور ، در صفحه اول کنیه مصنف را که ابو بکر بوده است بدل به ابو حکیم کرده و در زیر عنوان یادداشتی بتاریخ ۷۱۷ افزوده است که بموجب آن کتاب را بفرزند خود واگذاشته است وقدری از عبارت آن اینست : این کتاب هدایة أخوين و کنائس أخوين خوانند مصنف این ابو حکیم دیبع بن احمد الاخوینی رحمة الله عليه شاگرد محمد بن زکریا الرازی رحمة الله عليه و چون آن بزرگ برای فرزند خود جمع کرده بود تا او را دستوری [باشد] و چون طبیبی کند تدبیر او بصواب بود این ضعیف تحریبه کرد ...

اما لین طبیب در این عبارت مرتکب اشتباهی شده است : دیبع بن احمد شاگرد محمد بن زکریا رازی نبوده است بلکه شاگرد شاگرد او بوده است . در صفحه ۲۰۸ آمده است که : ابو زکار نیشابوری حکایت کرد که بیغداد من مقاطعه کردم یکی مفلوج را ببسیار دینار و یک روز علاج کردم و بیاوردم بیست من سر کا^۱ تیز سپیدانگوری ... تا آنگاه که مفلوج از بانگ سست شد و باز بیرون آوردم اور ار است گشته و از بیماری بیرون آمده ^۰ و استاد من نیکو نداشت این سخن را ، وهم بوز کار نیشابوری نصیحت کند کشمکشیت ^۲ این ، چه من مخاطره دیدم بدین علاج ، و استاد من گفت که عجب بود که بیمار اندرين معالجه هلاک نگشت یا مغزش خشک نشید ... و در تصویحی که بخط ابوطالب طبیب از روی نسخه دیگر بعمل آمده است الفاظ « و استاد من گفت » بدل شده است باین عبارت که : « این ملعون دروغ میگوید و استاد من ابلقاسم مقانعه بود شاگرد محمد زکریا رازی رحمة الله عليه ما گفت » که عجب بود ... و در صفحه ۲۲۹ آمده است که : و بدین مقدار که گفتم اینجا بس بود و استاد من همچنین کرد و بر رسم استاذ خویش رفت محمد بن زکریا ، و مگر تو پنداری داروی غریب به بود از داروی آسان ، غرض بایذکه بیابی فاما دارو هر کدام بود روا بود ^۰ در این عبارت نیز جمله بخط مصحح مزبور باین شکل در آمده است که : بر رسم استاذ خویش رفتم

۱ - سر کا ، ۲ - که شما میکنید ،

اب القاسم مقانعی ، و او شاگرد محمد بن ذکریا بود ، و او بر رسم استاد خود رفت محمد بن ذکریا ، در چند مورد دیگر نیز نظری این عبارت دیده میشود که صریح است در اینکه محمد بن ذکریای رازی استاد استاد مصنف بوده است ، واستاد مصنف ابوالقاسم مقانعی بوده است . از این تصریح میتوان زمان مصنفرا بتقریب بدست آورد ، زیرا که وفات رازی در سنه ۳۱۱ بوده است و اگر برای مقانعی سی سال و برای اخوینی سی سال دیگر براین تاریخ بیفزایم احتمال میتوان داد که فوت مصنف این کتاب در حدود ۳۷۱ یعنی کمی پیشتر یا پس از این تاریخ باشد ، و از این میتوان توجه گرفت که این هدایة المعلمین حداکثر چند سالی قبل از ۳۷۰ تألیف شده باشد و برحدود العالم که در ۳۷۲ تألیف شده است مقدم باشد ،

چون ممکنست بعضی از خوانندگان هنوز در این کمان باشند که یک کتاب دیگر فارسی در فن طب یعنی کتاب الابنیه عن حقایق الادویه از حیث زمان انشا براین کتاب مقدم بوده یا لااقل با آن هم زمان میشود توضیح میدهم که از این کتاب الابنیه (تألیف ابو منصور موفق بن علی الهرمی) نسخه‌ای در کتابخانه دولتی وین موجود است که آن را اسدی طوسی شاعر بدست خود نوشته است ، و تاریخ آن ۴۴۷ هجری است ، که بنابرین علی العجاله قدیمترین نسخه خطی فارسی میشود که بجامانده و در نزد ما معروفست ، و زمان کتابت آن سی سال بر زمان کتابت این نسخه هدایة المعلمین مقدم است . فلو گل که فهرست نسخه‌های خطی وین را تدوین کرده ژلیگمان که این کتاب الابنیه را بطبع رسانیده است از عبارتی که در مقدمه کتاب آمده است با این مضمون که برای الملك المنصور المؤيد المسدد تألیف شده است استنباط کرده بودند و سایر مستشرقین قبول کرده بودند و علمای خود ما و ازان جمله مرحوم علامه فزوینی باور کرده و نوشته بودند و ما همه نیز بالتابع چنین میدانستیم که این کتاب الابنیه بنام منصور بن نوح سامانی موشح شده بوده است و بنابرین زمان تألیف آن همان قرن چهارم و دوره پادشاهی منصور (۳۵۰ تا ۳۶۵) بوده . ولیکن مرحوم علامه فزوینی عاقبت متوجه شدند که اسدی طوسی در بشت لوح آن نسخه خطی بس از نام بردن مصنف

کتاب جمله دعائیه حرسه‌الله را بکاربرده، و این جمله مستلزم آن میشود که مصنف در ۴۴۷ زنده بوده باشد و بنابرین الملک المنصور را نباید نام منصور سامانی شمرد، بلکه از اوصافی محسوب داشت که ابن موفق هروی برای پادشاهی دیگر آورده است که هم عصر خود او بوده و هفتاد هشتاد سالی پس از عهد منصور بن نوح میزیسته است. از این‌هم بگذریم.

پس کتاب هدایة المتعلمین که مورد بحث ماست یگانه کتاب طبی فارسی متعلق به قرن چهارم هجری میشود که بدست‌ها رسیده است. کتابیست در ۶۶۱ صفحه بقطع و ذیری‌بزرگ (سی و دو سانتی‌متر و نیم دریست و دو سانتی‌متر) که کاتب‌ش آنرا بخط بسیار خوب از نوع خطی که ایرانیان از خط معقلی استخراج کرده بودند و در قرون سوم و چهارم و پنجم هجری متداول بوده است (خط اسدی در کتاب الابنیه و خط شاگرد اسدی در نسخه ترجمان البلاغه‌ای که در استانبول است و بچاپ عکسی منتشر شده است همین شیوه است) نوشته است. کتاب منقسم بر ۱۸۳ باب است که آنها را کاتب‌ش بحروف جمل شماره گذاشته و فهرست آنها را در ابتدای کتاب درج کرده است تا باسانی بتوان یافت. تا صفحه ۱۶۴ کلیات علم طب است و باین عبارت ختم میشود که: اکنون بسنده کردیم از مقدمات و آغاز کنیم باذ کردن بیماریها و معالجات جذاچدا از فرق سر تا ناخن پای ...، از ص ۱۶۵ تا آخر اسامی امراض است بر حسب ترتیب و قوع آنها در اعضاء بدن از بالا بیاییں.

طب ابوبکر اخوینی بالطبع تابع طب ابوبکر محمد بن زکریای رازی است که استاد استاد او بوده، و بهر حال تا زمانی که طب‌ابن‌سینا درعرض و طول عالم اسلامی انتشار نیافته بود طایی که رازی شیوع داده بود در همه جا متداول بود و حتی پس از ابن‌سینا نیز بسیاری از اطبای بنام آراء رازی را همچنان ملاک طبابت‌خود می‌ساختند و در تصنیفات خویش از دستور او پیروی می‌کردند و آراء ابن‌سینا را در آنچه بالسلوب رازی تعارض داشت مردود می‌شمردند.

بهر حالت این کتاب هدایه‌یاکنایش اخوینی از کتب معتبر فن طب شمرده میشود، و

صاحب چهار مقاله و صاحب موجز کمی هردو آن را جزو مبانی طبابت تعداد می کنند^۱. مع هذا جای تعجب است که امروزه نسخه های آن کمیابست و غیر از این نسخه ای که مورد بحث هاست بنده فقط یک نسخه دیگر ازان سراغ کردہ ام، و آن در کتابخانه فاتح در استانبول بشماره ۳۶۴۶ محفوظ است (باول هرن Paul Horn در فهرست مختصری که از معدودی از نسخ خطی فارسی محفوظ در استانبول ترتیب داده و در مجله انجمن شرقشناسی آلمان ZDMG جلد ۵۴ در دو قسمت منتشر شده است تحت شماره ۵۶۷، و فوہنان Fohnan در فهرست مفصلی که از کتابهای فارسی طبی عنوان Quellenkunde der pers. Medizin تنظیم کرده و در ۱۹۱۰ بطبع رسیده است در صفحه ۷۱ تحت نمره ۲۰۰، این کتاب را ذکر کرده اند).

نسخه ای که فعلاً بکتابخانه بادلیان منتقل شده است در جزو کتب مرحوم فرهاد میرزای معتمدالدوله پسر شاهزاده عباس میرزا نایب السلطنه بوده است، و آن شاهزاده فاضل دانشمند امر کرده بوده است که نسخه را تعمیر و «متن و حاشیه» کنند، و بدست خود صفحات آن را نمره گذاشته بوده است و کتاب را جزو ذخایر کرانبهای کتابخانه خود محسوب میداشته، و یکی از نواده های آن مرحوم، دوست ارجمند من فرهاد فرهاد معتمد، که نسخه را بهیراث برده بوده است هایل بوده است که آن را بکتابخانه ملی یاموزه ایران باستان بفروش داده چنین کتابی که آن را ازجمله جواهرات ملی ایران باید شمرد از هملکت خارج نشود. چرا این خیال او عملی نشد، مطلبی است که صدیق دانشمند ما آقای دکتر همدمی بیانی بعبارات خود شرح داده اند:

سرگذشت حسرت انگلیز یکی از نقیس قریب نسخه های خطی فارسی ایران

در سال ۱۳۱۸ که آن هنگام نیز من بنده نگارنده افتخار خدمتگزاری کتابخانه ملی را داشتم، روزی نسخه ای خطی برای فروش باینجانب عرضه شد و با مختصراً مطالعه ای در یافتم که یکی از مهمترین کتابها و نسخه منحصر تصنیفی را در دست دارم که لااقل نه صد سال

۱ - درج شود بچهار مقاله من ۷۰ از چاپ مرحوم علامه قزوینی و فهرست نسخ فارسی خطی در موزه بریتانیا تألیف و بیو ص ۴۷۶.

از عمر آن گذشته و از آسیب تندباد حوادث و دستخوش چپاول مفول و تاتار مصون مانده است. نسخه کتاب فارسی «هدایة المعلمین فی الطب» تصنیف ابو بکر ریمع بن احمد الاخوبی بخاری بود. از فروشنده قیمت کتاب را جویا شدم - یکهزار تومان پیشنهاد کرد - جواب رد باوندادم واعلام خریداری آنرا برای کتابخانه ملی بروز بعد موکول کردم. فروشنده کتاب را نزد من گذاشت و خود رفت.

من بدون فوت لحظه‌ای شخص وزیر فرهنگ وقت^۱ را ملاقات کردم و نسخه را بایشان عرضه داشتم و آنچه از اهمیت آن دریافت بودم اظهار کردم. وزیر بن دستور دادند که بدون تأمل، نسخه خریداری شود و مخصوصاً تأکید کردند که بهر قیمت کتاب نباید بصاحبش مسترد شود.

با عالمی سرور و شادمانی بکتاب بغانه باز گشتم و کتاب را نگاهداشت.

روز بعد فروشنده مراجعه کرد و نتیجه تصمیم کتابخانه را جویا شد. گفتم کتاب بغانه خریدار کتاب شماست. گفت من هم آماده فروش هستم ولی یکمتر از دوزار تومان نمی‌فروشم. با اینکه قیمت کتاب را در طرف یک روز دو برابر کرده بود، جواب منفی بدو ندادم و تصمیم کتابخانه را بروز بعد موکول کردم. اورفت و مراتب را با استحضار مقام وزارت رسانیدم. گفتند بهر قیمت هست کتاب را بخرید.

دیگر روز فروشنده نزد من آمد. داستان روزی بیش تکرار نشد. منتهی گفت از سه هزار تومان کمتر نمی‌فروشم. من هم قصه‌وار از سرگرفتم و وزیر هم دستور خود را انکار کرد. روز چهارم که فروشنده بکتابخانه آمد و من آماد کی کتابخانه را برای خریداری کتاب بقیمت پیشنهادی وی اعلام کردم، اظهار کرد که از فروش کتاب منصرف شده‌ام.

دانستم دیگری از همکاران خودم که در این معامله وارد بوده است او را بطبع انداخته است. باو گفتم متأسفم بشما بگویم که از طرف وزارت فرهنگ دستور دارم کتاب را بشما باز پس ندهم و بهر قیمت که بخواهید آنرا از شما خریداری کنم. متعرضانه بوزارت فرهنگ رفت و اندکی بعد وزیر با تلفن بن گفت که از جریان مطلع شدم، اجازه ندارید کتاب را تسلیم کنید، زیرا که این کتاب از نفایس آثار این مملکت است و بعلت ایران تعلق دارد والبته بهر قیمت که پیشنهاد کند وزارت فرهنگ خریدار آنست.

نمیدانم وزیر با صاحب کتاب چه گفتگو کرده بود که چند روزی وی را ندیدم و بن من راجعه نکرد و من با خاطر مجموع آن نسخه نفیس را ازان کتابخانه ملی دانستم زیرا که مطمئن بودم بهر قیمت که باشد دولت خواهد خرید. پس روزی مطالعه بیشتری به مطالب و کیفیت کتاب کردم و چند صفحه یاد داشت از قطعات آن و چند قطعه عکس از صفحات آن برداشت و منتظر شدم تا معامله آن بگذرد و با فراغت پیشتر و فرصت کافی، چنان‌که رسم است، این نسخه نفیس را بخلافه مندان و اهل آن معرفی کنم.

روزی که درست ماهی از این ماجری گذشته بود و مرآ بروای آن کتاب نبود زنگ تلفن مرآ بخود آورد، وزیر فرهنگ باحال برآشته و در هم گفت «مرا مستأصل کردند،

کتاب را بصاحبش برگردانید ... »

حالی که پس از شنیدن این سخن داشتم توصیف نمیتوانم کرد... من در بهت و حیرت و حسرت بودم که صاحب کتاب از در درآمد و با اطمینان خاطر دست بسوی من دراز کرد. نسخه را بدهستش دادم ولی خوب بعاظطر دارم که آن کتاب بدستم سنگینی می کرد و دستم می لرزید. او از دفترم بیرون می رفت و من مانند پدری که به تنها فرزند خود که سفری بی پایان می کند، بدنیال کتاب نگران بودم ...

بعدها در صدد برآمدم که دنباله این کار را رهان کنم و با واسط و رابطی که یافتم تا اندازه ای هم توفیق یافتم، یعنی چند بار با صاحب کتاب بیفایم کردم که از خود گذشتگی کند و نگذارد چنین نسخه نفیسی از کشور بیرون رود و بقیمت عادله ای بکتابخانه بفروشد. صاحب کتاب مرا مطمئن ساخت که اگر تصمیم بفروش آن کند آنرا بکتابخانه ما بفروشد و از ایران خارج نکند. و تا سه سال نیز مطلع بودم که نسخه از خانه صاحب آن بیرون نرفته است، ولی بدیختانه و سوشهای که بلیدی از ابتدا در دل وی افکنده بود کار خود را کرده واورا بطعم خام انداخته بود.

تنها دلگرمی و دلخوشی من در این معامله این بود که دادن اجازه صدور نسخه های خطی از کشور از طرف دولت با یهجانب تفویض شده است و هنگام خروج، مانند سایر نسخه های خطی بایست اجازه از من تحریص شود. ولی دو سال پیش شنیدم که نسخه بوسیله نامشروع و یا باصطلاح مبتذل « قاچاق » از ایران خارج شده و بلند رفته ... پیشتر متأثر شدم وقتی شنیدم که بفروش رفته است !

آنوقت بود که با هرین پلیدی که بیچاره صاحب کتاب را فریغت و بطعم مبالغ گراف، اورا از قیمت مناسب و کشور و میهن خود را از داشتن چنین گوهر بکتابائی معروف ساخته است نفرین فرستادم. من از صاحب کتاب آنقدر گله ندارم که جوانی ساده دل و با اینکه از خاندان دانش و دوستدار کتاب است خود سرورشته و دلبستگی باین نفایس ندارد، ولی راهنما و معلم وی را در جریان این معامله در پیشگاه عدالت و ملت ایران مواجه میدام و در گمانم که یک ایرانی باک نژاد تن به چنین نامردمی و خیانت دردهد که نفایس آثار تمدن و فرهنگ خود را بگذارد برایگان از کشور خارج شود و در این امر با فشاری و کوشش نیز بکند

مقاله رفیس بزرگوار کتابخانه ملی بیان رسید، برگردیم بگفتار خود :

نسخه را صاحب آن بلند برد و در هر ایام بمبلغ هنگفتی فروخت. بد شد یا خوب شد، بسته باینست که انسان از چه نظر باین امر بشکرد، اما آنچه بظن بند میم است آنکه فعلا از این نسخه ای که قریب نه صد سال است از آفات و بلیات ارضی و سماوی

محفوظ مانده است اگر ممکن شود يك چاپ عکسي ، و گرنه لااقل يك چاپ حرفی صحیح هرچه زودتر منتشر شود .

اینک برای نمونه فصول و فقراتی از متن کتاب و نکاتی در باب خصوصیات انسانی و اسلامی آن :

از ص ۸ (پس از بسمله) :

سپاس مر ایزد را که آفریدگار زمی و آسمانست و آفریدگار هرچه اندر این دومیانست از معدنی و نباتی و حیوانی ، بیافرید این جهار گونه خلق را اعنی آسمانی چون افلالک و ستارگان جنتبنده ^۱ و ناجنتبنده ^۲ [اما معدنی چون زرد و سیم و جز ازان ، اما حیوانی چون آدمی و حیوانات دیگر ^۳] و آتش و هوای آب و خاک ، بیافرید این چیزها را نه از چیز ، فتبارک الله احسن الخالقین ^۴ و باز سبب گردانید این چیزها را مر پدید آوردند اجسام معدنی و نباتی و حیوانی را بغذای افتن واستمداد یک از دیگر بقدرت و حکمت خویش فتبارک الله رب العالمین ، و از جمله حیوانات آدمی را برگزید و شایسته گردانید مر خدمت خویش را و آراسته گرد جان آدمی را بخرد روشن ، و از میان آدمیان پیغمبران آفرید و گرامی گردانیدشان بوحی که بایشان فرستاد تا خلق و را آگاه کنند از هستی وی و کمال قدرت و حکمت وی ، و بیاموزانند ^۵ ایمان آوردن بموی و بپیغمبران و بفریشتگان و بکتبها و بروز بزرگ و گوایی دادن بیکبی و بگفتن (ص ۹) اشهدان لا اله الا الله و اشهد ان محمدآ عبد الله و رسوله ^۶ .

اما بعد چنین گفته اند مردمان دانا که بر هر مردمی واجبست آموختن شریعت ، چه شریعت از جمله واجباتست تا چون شریعت دانسته بود این بود از ضلالات ، و باز اندکی از علم بخشکی بیاموزد تا تن را بر درستی نگاه دارد تا مفتعلان بخشکان ^۷ تن او را هلاک نکنند و اندکی از کسب کردن حلال بیاموزد تا از حرام استغنا افتد و بحرام میل نداشت که دین خویش را از برد نیا تباہ کند ^۸ و اکنون توکه فرزند منی

۱ - سیاره ^۹ و ۲ - ثابتة (هر دو درز بخط در اصل اضافه شده است) .

۳ - این جمله را ام صحیح که نسخه را مقابله کرده است در حاشیه افزوده است .

۴ - با صطلح تازه تر : بیاموزانند . ۵ - یعنی اطبای شارلاتان :

اندر خواستی از من کتابی بباب بخشکی سبک و آسان تا ترا خاصه ازمن یادگار بود
و دیگر مردمان را فایده بود اجابت کردم ترا بدین ویاری خواهم از خدای عزوجل
بتمام کردن این غرض انهالجوادالکریم ۰ ۰

آگه باش که بخشکی بقول جالینوس از سهوجه بوده یک گونه ازوجه ترکیب،
و دیگر ازوجه تحلیل بالعکس، و سدیگر ازوجه تحلیل بالحد ۰ ۰ اما آموختن از
وجه ترکیب چنان بود که گفته اند که ایزد سبعانه و تعالی این سه گونه اجسام را از
چهار عنصر آفریدست اعنی از آتش و هوا و آب و خاک، و معنی آتش بدین جایگاه
این گرمی خواهم که از آفتاب می تابد . . .

ازص : ۱۱۹

فی الاھویه
اندر یاد کرد هوا ها گوئیم لفظ هوادلیل بود بر سه معنی، یکی هوای روز
و دیگر هوای فصول سال چون تابستان و زمستان و بهار گاه و تیرماه، و سدیگر هواهای شهرها
چون هوای ترکستان و سقالابستان و هندوستان و روم اعنی شهرهای گرم سیر و سرد سیر ...

ازص : ۱۳۵

فی ذکر الانبذة
اندر یاد کرد جوشیدها بدان که مردم رکبست از دو گوهر، یکی گوهر
جسمانی که تنومندی از روست، و دیگر روحانی و آن روان وی است، همچنین اعراض
بعضی آنست که بتن اضافت کنند و بعضی بجان چون گرسنگی و سیری کمر^۱ تن را بود
وشادی و غم مر روان را، اکنون پدید آمد که بعضی چیزها آنست که تن ازوفایده یابد
و بعضی جان فایده یابد، وزطعمانها و میوهها و آبهای حلواها فایده هر تن را بود واز
اخبارهای خوش و سمعای خوش و فرمانروایی و شادی سود و فایده مر روان را بود و هیچ
چیز نیست که از وهم تن را فایده بود وهم روان را که غمرا بیرد و بدل وی شادی آرد، و
بخل بیرد، و بدل وی سخاوت آرد، و گنگی بیرد و بدل وی فصاحت آرد، و هضم
طعام را یاری کند، و مواد بد را از تن بیرون آرد، و غذا را باندامها رساند، و حرارت

غیریزی را قوی گرداند، و تن را غذا کند، و رطوبات اصلی را نگاه دارد، مکرشراب مسکر، وزش را بهای مسکر شراب انگوری که از انگور لعل کرده باشند و مشمس^۱ بود، مشمس آن بود که انگور را یک هفته با قتاب بنهند و باز بکوبند و بخمهای سنگین روغن داده اندر کنند و شش ماه بنهند تا تمام بر سد، و اگر انگور لعل نیابند نیمه سپید کنند و نیمه سیاه، و باید که این انگور شیرین بود، و آنگاه این شراب ستوده آن وقت بود که تلخ بود و خوش طعم بود و سبک رو بود و بقایا معتدل بود نه تُنک و نه سطبر، و خوش بوی بود ^۲

از ص : ۱۳۸

و باز از جو فقاع کنند و زکنند شلام^۳ و بخشکان بیشتر بنگوهیده اند مرین هر دو را و گفته اند سودا کند و جذام آرد، و باز استاد ما گفتی خمار بنشاند و گرم ازدگی را نیک بود، و دیگر منفعتی نیست ازو، چه معده را ضعیف گرداند و استسقا آرد ^۴

نمونه را همین قدر بسی است . ایناث بعضی از خصوصیات رسم الخطی و لغوی این نسخه :

پ ، چ ، ژ ، سک هر چهار را گاهی بسه نقطه از نظایر آنها ممتاز کرده است ؟ مذکور که امروزه غالباً دال نوشته و تلفظ می شود اینجاءاً معمولاً منقوط نوشته شده ؟ که در موادری که تنهای است سکی نوشته شده، ولی غالباً یای آن حذف شده و بلطف بعدی وصل شده است : کشما (کهشما)، کیما (کهیما) ؟

ذال در آخر فعل جمع مخاطب گاهی بصورت تاء نوشته شده : مکنیت(مکنید)؛ چون را عموماً جن یا چن (بضم اول) نوشته همچنانکه ما هنوز در لفظ چنان و چنین باین قاعده عمل می کنیم ، در نسخ خطی دیگر متعلق بقردن پنجم و ششم و هفتم این شیوه بسیار دیده شده است ؟

یاه اضافه (درجشمهای و هوای) همیشه دم شکسته نوشته شده است بطوری که

۱ - (بضم اول وفتح دوم و بتشدید ميم) یعنی آفتاب زده ، ۲ - بفتح شين وفتح لام .

شیوه بیک همزه بزرگ ممکنست بنظر بیاید؛
می که همراه فعل می آید عموماً جدا نوشته شده، همچنانکه در نسخ قدیم دیگر؛
در ترکستان و سقلابستان لاحقہستان جدا نوشته شده؛
بجای «واز» عموماً وز نوشته شده؛

سرکه را سرکا، و پزشکی را بجشکی نوشه؛

سبک در وصف کتاب ظاهرآ بمعنی مجازی، بضدگران و مشکل، استعمال شده؛
ددیگر و سدیگر که بجای دوم و سوم بکار میرفته است در این کتاب فراوان آمده،
ولی لفظ اولی را کاتب همه جا و دیگر نوشه است؛

تیرماه بمعنی خزان (پائیز و خریف) استعمال شده است چنانکه زمخشri در
مقدمه‌الادب (ص ۳ چاپ فرنگ) گوید: صیف تا بستان، خریف تیرماه (نسخه دیگر:
پائیز)؛ و شعر از عهد عنصری تازمان مولوی کرارآ تیرماه را بمعنی پائیز آورده‌اند:
اگر به تیرماه از جامه بیش باید تیر جرا بر هنر شود بوستان چو آید تیر
(دیوان عنصری چاپ قریب ص ۴۰) و تمام قصیده وصف پائیز و زمستان است؛
تا همی گردد فصول عالم از گشت فلك گه تموز و گاه تیر و گه زمستان گه بهار
(ایضاً دیوان عنصری ص ۷۷)؛

با خویشن شمار کن ای هوشیار پیر
تسا بر تو نوبهار چه ما یه گذشت و تیر
تا بر سرت نگشته بدی تیر و نوبهار
چون پر زاغ بود سرت عارضت چوقیر
بر قیر گون سرت که فرو ریختست شیر؛
بر تو همی شمردو تو خود خفتنه چون حمیر
(ایضاً از ناصر خسرو)؛

ناکی گله کنی که نه خوبست کارمن
وز تیر ماه تیره تیر آمد بهار من
د (ایضاً از ناصر خسرو)؛

آمد آن تیر ماه سرد سخن گرم در گفتگوی شد با من
(از ابوالفرح رونی، دیوان چاپ چایکین ص ۱۰۱)؛

مهر گان مهر بان باز آمد و عصر عصیر کنج باغ و بوستان را کرد غارت ماه تیر
 (دیوان مسعود سعد سلمان چاپ یاسمی ص ۱۷۸)؛

تاج خور شید سپر کر دار در برج کمان در رود آخر بود مر تازیان را ماه تیر
 بادت از چرخ کمان کر دار هر دم نوبنو نعمت و اسباب قسم و دولت و اقبال تیر
 (دیوان سنایی چاپ مدرس رضوی ص ۲۴۶)، در بیت اول مرادش اینست که
 چون شمس داخل برج قوس بشود انتهای فصل خزان عربستان است؛
 گذون که خور بتر ازور سید و آمد تیر شدن در است شب در روز چون ترازو و تیر
 (سنده باد نامه ص ۱۶۳)، صریح است در اینکه چون شمس داخل برج میزان
 شود فصل تیر میرسد،

پیر تابستان و خلقان تیر ماه خلق مانند شبنده و پیر ماه
 (مولوی در مشنی)

توجهی که برای این اصطلاح بخاطر میرسد اینست که شاید از او ان قرن اول و
 قرن دوم هجری که فروردین معادل ماه می و ماه زون رومی هیشده است و تیر ماه
 زردشتی با ماه اوت و ماه سپتامبر مطابق می‌آمد و مرسوم شده باشد که تیر ماه را
 به معنی پائیز بگیرند، و بعدها با آنکه تقویم را اصلاح کرده بوده‌اند و این وضع از
 میان رفته بوده است معنی اصطلاحی تیر ماه را همچنان نگه داشته باشند.

دی ماه ۱۳۲۹

از شاهنامه حکیم فردوسی

بیزاری

نگر تا چه گفت آن خردمند پیر به ری چون دلش تنگ شد زار دشیر
 که بیزارم از موبد و تخت شاه چو نیک و بد من ندارد نگاه
 کسی کو ترا نیست آزدم جوی چه جوئی چه خواهی ازاو آبروی؟