

آقای دکتر محمد معین استاد دانشگاه

عبارت قابوسنامه از قابو معنایه

در باب پیستم قابوسنامه (اندرکار زار کردن) آمده (۱) : «اطق عبارت قابوسنامه حی (۲)، (۳) ناطق میت (۴)، (۵) حی میت . یعنی فرشتگان و آدمیان، و وحوش و طیور . و در کتابی خوانده ام از آن پارسیان بخط پهلوی (۶)، که زردشت را کفتند (۷) : جانور (۸) چند نوع است؟ هم‌رین کونه (۹) جواب داد، گفت (۱۰) : زبانی (۱۱) کویا و زبانی کویامیراوزبانی میرا (۱۲)».

بدیهی است که اتساب جمله فوق بزرگ شد، مؤسس مزدیستا . که نمونه کفتار او در گاهها (بزبان اوستائی کهن) دیده میشود . بهیچوجه صحیح نیست و در اعصار اسلامی غالب تعلیمات دینی را که در کتب پهلوی و پازند درج شده، مستقیماً بشخص زردشت نسبت داده اند.

در جمله منسوب بزرگ شد سه کلمه آمده است باضافه حرف

اعطف (۱۳) : اشقاق

نخست زبانی (۱۴) یا زیا (۱۵). دوم کویا (که دوبار آمده) . سوم میرا (که نیز دوبار آمده)

(۱) قابوسنامه بااهتمام آقای نسبی چاپ ۱۳۱۲ ص ۷۱ (در این مقاله باشناه : ن. ن. نموده شده) و قابوسنامه چاپ سنگی بینی سال ۱۳۲۰ قمری ص ۷۴ - ۷۵ (در اینجا باشناه ن. ب. یاد شده) . (۲) ن . ن و در ن . ب : حی ناطق . (۳) درن . ب : و . (۴) ن . ن ، و درن . ب : میت ناطق (۵) درن . ب : و ناطق نیست (ظ : ناطق میت و ...) و این خطا است چه در ایصورت بجای سه نوع چهار نوع مذکور است . (۶) ن . ن و درن . ب : و در کتابی از بارسان بخط پهلوی نوشته بودند . (۷) ن . ن و درن . ب : پرسیدند که . (۸) ن . ن و درن . ب : جانور برب . (۹) ن . ن و درن . ب : (هم برین کونه) نیامده است . (۱۰) ن . ن و درن . ب (گفت) نیامده . (۱۱) رجوع شود بسته قابوسنامه چاپ ۱۳۲۰ ص ۱۰۹ . (۱۲) ن . ن و درن . ب : زیا کویا زیا کویامیرا زیامیرا . (۱۳) در پهلوی حرف عطف (۱۴) و هنوز هم در فارسی و هم در لجه های محلی بجای و (دواه) (۱۵) (مضفون) تلفظ گشته . در قابوسنامه های بینی حرف عطف نیامده . (۱۶) ن . ن . (۱۷) ن . ب

«کویا» صفت فاعلی از مصدر گفتن است معنی گوینده و «میرا» صفت فاعلی از مردن، معنی میرنده. اما کلامه نخستین باید زبانی (زیانی) باشد. جزء اخیر «ی» همان کسره است که امروز در آخر مضار و موصوف در آوریم و آن در بهلوی بصورت «ی» تلفظ میشده است.

اما «زیان» خود مرکب است از ریشه مصدری «زی» (در زیستن) و «ان» پسوند فاعلی چنانکه «گریان» نیز از گری (در گریستن) و «ان» پسوند فاعلی تر کیب یافته است. «زی» از ریشه ارستائی جیویده Jvaya و جویده Juya و جویده Gay (زندگه) و کی Jivaiti (زندگی کردن) است که در اوستای متاخر جیوئیتی Zivēt و در سانسکریت جیوا Jivā و جیوتی Zivati و در پارسی باستان جیوا Jivā و در بهلوی زیوت Zivandak (زید = زندگی کند) و زیوستن Zivastan (زیستن) و زیوندک Zivastan (زندگه) (۱) و در پارسی کنونی زنده، زندگی، زیست و زیستن آمده. ترکیب «زیانی گویا» مرکب است از موصوف «زیان» و علامت موصوف «کسره =ی» و صفت «کویا».

بنابر آنچه گفته شد جمله مورد بحث را هیتوانیم بوجه ذیل

تصحیح جمله تصحیح کنیم:

«زیانی گویا او زیانی گویامیرا او زیانی میرا.» و بنابر این طبق ترجمه امیر عنصر العالی کیکلاوس «زیانی گویا» برابر است با حی ناطق (۲) و «زیانی گویامیرا» با [حی] ناطق میت (۳) و «زیانی میرا» با حی میت.

«حی ناطق» مفهومی است منطبق بر دو گروه: نخست حی ناطق مفهوم فلسفی جاویدان شامل فرشتگان و ساکنان عالم بالا. شیخ شهاب الدین سهروردی که سنت های کهن ایران باستان را زنده کرده است در بیانش «هورخش کبیر» خطاب بخورشید گوید: «اعلا بالحی الناطق» (۴)

(۱) Bartholomae, Altiranisches Wörterbuch s. 609, 610.

(۲) طبق ن.ب. که اصح است.

(۳) در منظمه قابو سامه «حی» نیامده است.

(۴) رجوع شود: مجله بقای شماره دوم «هورخش سهروردی» بقلم نگارنده: ص. ۸۸.

دوم حی ناطق فانی شامل آدمیان
ابوالبرکات هـة الله بن علی بن ملکای بغدادی در المعتبر آورده (۱) : « اسان
ناطقست و معدلک حیو است یعنی غدا خورنده و نمو کننده و حساس است و فرشته
ناطق است لکن حیوان نیست زیرا خورنده و فانی نیست پس اسان حیوان ناطق است
واسب حیوان است و ناطق نیست و حیوان جنس آندو، یعنی اسب و انسانست و ناطق
فصل آندوست که یکی را از دیگری تمیز کند . »

اما نطق در تازی و گوبائی در بارسی و گواکیه بارسون در

پهلوی (۲) و اوگوس در یونانی (۳) مفاهیم مختلف دارند از آنجلمه بدوم مفهوم ذیل اطلاق شوند : نخست سخن گفتن و دوم ادراک و اندریافت (۴) .
ابن سینا در داشتینامه آرد (۵) : « مر مردم را دو صفت است یکی بدیگر نزدیک
یکی ذاتی و دوم عرضی . اما ذاتی چنانکه « ناطق » و تفسیروی آن بود که ورا جان سخن
گویا بود ، آن جان که سخن گفتن و تمیز و خاصیت های مردمی ازو آید . » و هم او در کتاب منطق خود گوید (۶) : « اذارفت الحیوانیة والنطق ارتفع الانسان . » (۷)

کیومرث اغلب در اساطیر ایرانی نخستین بشر (۸) و گاه
نخستین بادشاه (۹) شناخته شده است .

کیومرث

این نام در اوستا گیه مرتن Gaya marətan آمده

(۱) چاپ حیدر آباد جلد اول ص ۱۹۰.

(۲) J.P.P.J. de Menasce, Shkand-Gumānik Vicār, p.274.

(۳) A.M. Goichen, Vocabulaires Comparés d'Aristote et d'Ibn Sinā. Paris, 1939, p.34.

(۴) یعنی معجازی . (۵) داشتینامه با هشتم آقای احمد خراسانی ص ۱۱-۱۲.

(۶) از یادداشتیایی دوست فاضل آقای دکتر صدیقی . (۷) و نیز ابن سینا در کتاب العدد آرد : « الْجَنُّ هُوَ حِيْوَانٌ هُوَ أَنْوَنٌ نَاطِقٌ بِالْعَرْمِ . » (از یادداشتیای آقای دکتر صدیقی) و بنابراین « حی ناطق » بر سه گروه اطلاق میشود .

(۸) دیگر کرت . کتاب هشتم فصل ۱۳ بندهای ۱-۴ بقل از چهره دات نک اوستا بندشن فصل ۳ بندهای ۱-۲ ، فصل ۴ بندهای ۱-۵ ، فصل ۱۰ بندهای ۱-۴ وغیره زادسیم فصل دوم ۱-۶ ، فصل سوم ۱-۲ وغیره . طبری چاپ مصرح ۱ ص ۷۶ . (۹) شاهنامه فردوسی .

و مر کبست از دو جزء: «خت گه»، از همان ریشه گی *لایا* (۱) بمعنی جان و زندگی وزستن (۲) و این کامه خود نهانی در اوستا گاه در مورد گیهه مرتن (کیومرث) استعمال شده و در حقیقت مخفف آنست (۳).

دوم مرتن از مصدر مر *mar* اوستائی (مردن) بمعنی مردنی در گذشتنی و فانی. از همین ریشه است مشه *masha* اوستائی و *marta* سانسکریت و *يونانی* و *martiya* پارسی باستان و *mart* و *martum* بهلوی و *mard* ارمنی (۴) و مرد و مردم و مردن پارسی چون آدمی عاقبت در گذرد و بمیرد از این رواوره مردی، فانی «خوانده‌اند.

پس کلمه مرکب «گیهه مرتن» بمعنی [دارنده] زندگی فانی باز نده فانی است این نام در بهلوی کیومرد *Gayōmard* و کیومرث *Gayōmart* و گیوکمرث *Gayōkmart* خوانده شده و در پارسی گیومرث و کیومرث و در تازی کیومرث و جیومرث ضبط شده است. (۵)

بنابر آنچه گذشت قول برخی از نویسنده‌گان مانند فضل الله قزوینی در تاریخ معجم که گوید (۶): «معنی کیومرث بلغت سریانی (!) حی ناطق است یعنی زنده‌گویا.» و گفتار میرخوند در روضه‌الصفا که گوید (۶): «کیومرث لفظی است سریانی (!) و معنی آن زنده‌گویا باشد.» از جهت معنی کاملاً صحیح و از جهت سریانی بودن بکلی باطل است (۷).

کیومرث مثال نوع بشر *λογιστικός* ارسسطو «انسان» را به «حیوان ناطق

(۸) «تعریف کرده است (۹) و از آن پس این تعریف جامع و

(۱) گه پیشتر گذشت. (۲) در تفسیر بهلوی نیز آنرا «جان» ترجمه کرده‌اند.

(۳) بیشتر ۱۳ بندمای ۸۶-۸۷، خورشید نیابش بند و ویبرد ۲۱ بند ۲.

(۴) *Air Wb. s. 1148, 1164, 1165*.

(۵) بیشتر تألیف آفای بود داد و ج ۲ ص ۴۵-۴۱ و تاریخ طبری چاپ مصر ج ۱ ص ۸۴ و ۶۲.

(۶) در آغاز ذکر بادشاهمی پیشدادیان. (۷) بیشتر ج ۲ ص ۴۱.

(۸) *Voc. Comp. d'Aristote et d'Ibn Sinâ p. 34-35*.

(۹) ارسسطو در علم الفسخود (۷) *logistikos* (ΓΙΙ 1434.a) را بمعنی ناطق آورد و در کتاب اخلاق نیکو ماخس (K2,1172 b 10) کلمه *elogos* بهمین معنی استعمال شده است.

(از یادداشت‌های آفای دکتر صدقی).

مانع مسجل گردید و از یونانیان محل دیگر (از جمله ایرانیان و تازیان) رسید
دانشمندان ایران باستان بشر را به « زنده میرا » تعریف میکردند . هرچند
که این تعریف جامع و مانع نیست . و نخستین بشر را که مثال و نمونه نوع خود (۱)
میدانستند (۲) بهمین میانیت « گهه مرتن » یعنی زنده میرانامیدند . پس از دخول
فلسنه بونانی در ایران (عهد ساسانی) ، ایرانیان تعریف ارسطورا از انسان ، با تعریف
روانی قدیم خود درهم آمیختند و به گهه مرتن که تنها بمعنی و مفهوم « زنده میرا » بود
از آن پس معنی « زنده گویای میرا » دادند ، چنانکه در دینکرت III ، ۸۰ ، ۳
(۳) کیومرث ، زنده ، گویا و میراخوانده شده (۴) . حمزه أصفهانی در تاریخ سنی
ملوک الارض والانبياء آرد (۵) : « کیومرث ، یعنی حی ناطق میت ». بلعمی در ترجمه
طبری نویسد (۶) : « کیومرث یعنی زنده گویا و فانی ». ابو ریحان بیرونی در آثار الایاقیه
گوید (۷) : « واما الفرس فاهم بسمون الانسان الاول کیومرث ولقبه گرشاه ای ملک
الجبل و قبیل گل شاه ای ملک الطین (۸) اذ لم يكُن حيئنداً احد و قيل ان تفسير اسمه حی
ناطق میت » .

کرستنسن گوید (۹) : « شرحی که دینکرت III ، ۸۰ ، ۳ از کیومردمیدهد
که او زنده ، گویا و میراست در اینجا بعنز لفظ معنی اسم کیومرث بکار رفته ، هرچند
که معادل « گویا » در ترکیب « گهه مرتن » وجود ندارد . »

استاد بیلی در کتاب « مسائل زرتشتی در کتب قرن نهم » آورده است : « در
دینکرت (۱۰) کیوک هرت Gayök mart به : زبوندکیه ، گواکیه ، ای میرا »

(۱) Prototype des hommes (cf. Christensen, L' Iran sous les
Sassanides, 1944, p.147.)

(۲) چنانکه نخستین جانور Aēvō-dāta (در بلوی èvak-dât) و درباری ابوداذ
(بصرة العوام مصحح آقای اقبال ص ۱۵)) « لغه بمعنی یکتا آفریده » را مثال و اسناد جنس
خوان داشته اند . (۳) بپروردی سنت ایران باستان .

(۴) Christensen, Le premier homme et le premier roi p.80, note 1.

(۵) چاپ گوتولد . (۶) ترجمة زنبرگ ج ۱ ص ۵ . در نسخه خطی متعلق بکتابه
استاد اجل آقای دهخدا این جمله نیست . (۷) چاپ زاخاگو ۹۹ ص .

(۸) رک : یشتها ج ۲ ص ۴۴ . (۹) نخستین بشروخنجه‌ی شاه . ص ۸۰ ح ۱ .

(۱۰) Dk M 230.8-0 .

Zivandakih gavâkîh i mîrâk تعبیر شده، و بیلی خود آنراه « زندگانی فانی و نشوونما » ترجمه کرده است (۱).

استاد مناس در معرفی کتاب بیلی، در نامه آسیائی نوشته است (۲) : « من تصور میکنم که در عبارت منقول از دینکرت (۲۶۰ ۲۶۹) مسابد گواکیه gôwâkîh (بضم اول) خواند بمعنی « قوه نطق، منطق » چه موضوع این عبارات تعریف بشر است (طبق تعریف یونانی) که هم از ناطقان حاوی بدمعتاز است و هم از فایان غیر ناطق، زیرا وی در آن واحد : زیوندک، گواک، میراک Zivindak، gôwâk، mîrâk است. میتوان این عبارت را بامتنو مورخان عرب و ایرانی - که کریستنس در کتاب نخستین بشر و نخستین یادشاه آورد (۳) و در آنها نام گیومرت را « حی ناطق و فانی » تعبیر کرده و کریستنس خود نیز این تقارن را در بافت است (۴). تطبیق کرده، بنابر آنچه گفته شده اگر بخواهیم جمله منقول را بهلوی

جمله بهلوی بگردانیم چنین شود :

زیوندکی گواک او زیوندکی گو الشمرال او زیوندکی مراک

Zivandak i gôwâk u zivandak i gôwâk-mîrâk, u zivandak i mîrâk. (۵)

دریابان یاد آود میشوبم چنانکه عنصر المعالی خود تصریح کرده جمله مورد بحث را بخط پهلوی در کتابی از آن یارسیان دیده و زبانی را که جماء مذکور بدان نوشته بود، یاد نکرده است. بدیهی است که این جمله را از پهلوی بیارند (۶). که بدری نزدیکتر بوده است - گردانیده اند.

(۱) H. W. Bailey Zoroastrian Problems in the Ninth Century Books Oxford, 1943, pp 83-84.

(۲) Journal Asiatique, tome CCXXXIV, Paris, pp. 338 - 339.

(P. de Menasce.)

(۳) که ذکر آن گشت. (۴) نخستین بشر و نخستین شاه (ص ۸۰ ح ۱)

(۵) اگر خوانند گان فاضل، جمله پهلوی باز آن قریب بدبین مصوبون را در کتاب یاد ساله ای دیده اند برای اطلاع دیگران بمحلاًه بخواهند مقتضه خواهد بود (۶) پهلوی و بتیر دیفتر بارسیک) بی هوزوارش.