

نوشته: بروفور گوینکن استاد دانشگاه بیس منگام انگلستان

ترجمہ: ا. ح. ب

ارتباط عرف و قانون با مبحث مردم‌شناسی

نویسنده از اینکه درباره موضوع فوق قلمفرسائی کند تا حدی تردید و یا اکراه دارد زیرا وی فرسنگها از کتابهای خود دور افتاده و کسی را هم ندارد تا به او رجوع کرده صحت و سقم استنتاجات خود را بسنجد . لکن اگر توجه شود که این مطالب را محقق سیاحی بخواهش موزه دار ارجمند موزه مردم‌شناسی برپاره کاغذی قلم انداز بر شته تحریر کشیده آنوقت ممکن است چندان ایرادی براو وارد نباشد .

از آن زمان که قانون در انگلستان از نظر فلسفی مورد مطالعه قرار گرفته موضوع تزادشناسی و یا چیزی که امروزه بنام مردم‌شناسی مشهور گشته هیچگاه از نظر نویسندگان انگلیسی دور نبوده است. به این مسئله نیز باید توجه داشت که از قرون متتمادی نظر حقوق دانان انگلستان منحصراً جنبه عملی داشته یا لااقل از لحاظ اساسی متکی بر واقعیات و نفس عمل بوده است. در قرن هجدهم یعنی خیلی پیش از آنکه مکتب مطالعه تاریخ ملل در اروپا بوجود آید و یا مطالعه طبیعت بر اثر انتشار کتاب اصل الانواع «داروین» متداول شود یکی از نویسندگان بزرگ علم الاجتماع بنام « بلاکستون » در استنباط اصول و مبادی اجتماعی از اهمیت عرف و عقاید و رسوم نیاکانی غافل نبوده است. این دانشمند بزرگ یک رسم خاص انگلیسی را توضیح میدهد که زمانی در بعضی از نقاط انگلستان رائج بوده و بمحض این رسم خاص املاک موروثی به فرزند کهتر میرسیده

و فرزندان ارشد را برآن حقی نبوده و طبق گفته «فادر دوهالده» عین این رسم در میان قوم تاتار نیز رواج داشته است.

ولکن کسیکه تفسیر قوانین را از نقطه نظر فوق مورد مطالعه و بررسی دقیق قرارداده واژاین بابت سهم بسزائی ادا کرده «سرهنری مین» میباشد. کتابهای این محقق که تحت عنوانی «قوانين باستانی» و «اجتماعات روستائی» و «تاریخ پیدایش اجتماعات» و «قوانين و آداب بدوى» برشته تحریر درآمده و هریک در زمان خود از آثار کلاسیک بشمار میرفته هنوز دارای مطالبی خواندنی و هیجان‌انگیز است (کتاب «اجتماعات روستائی» در سال ۱۸۷۱ میلادی انتشار یافته است). برخی از استنتاجات عمومی دانشمند مذکور در کتاب «قوانين باستانی» امروزه نیز مورد قبول میباشد و بهمین مناسبت باید وی را پدیدآورنده مبحث مردم‌شناسی امروزی بشمار آورد. اما از نظر قدرت ابتکار آثار دانشمندانی نظیر «وستر مارک» و «تايلر» و «فریزر» زائد الوصف میباشد.

مطالعاتی که از انگلستان سرچشمه گرفت در سائر کشورهای اروپائی دنبال شد و مخصوصاً در آلمان «کوئلر» کاررا بسیار کمال رسانید. قوانین «هامورابی» و آداب و رسوم و قوانین ملل مختلف هندوستان و نوشت‌هایی که نسبت به رسوم سیاه‌پوستان استرالیائی و سرخ پوستان آمریکائی تهیه شده بود و همچنین تاریخچه فقه اسلامی همگی در بوته مطالعات این دانشمند مورد محک قرار گرفت. نتیجه مطالعات این دانشمند بود که مباحث کتاب «تفسیرات تاریخ قانون» نوشته «روسکوپوند» (چاپ ۱۹۲۳) را بوجود آورد. «روسکوپوند» در غور و بررسی قوانین خاص آمریکا و انگلستان که به‌عرف مشهور است تخصص کامل داشت.

«روسکوپوند» بدون تردید هدفی واقعی در پیش داشت. وی در جستجوی فرضیه‌ای بود که طبق آن قانون را در تشکیل اجتماعات بصورت عامل مؤثری جلوه گرسازد. علاقه او باین موضوع هرگز نظیر علاقه طلاب دارالعلوم نبود و باین امر مجدداً اشاره خواهد شد ولی در اینجا لازم است دونکته خاطرنشان شود. اول آنکه مطالعه آداب و رسوم قومی باعث شد تا تحقیقات تخصصی در هر زمینه بعمل آید. رشتة مردم‌شناسی خود بچند شعبه

تخصصی تقسیم شد بقسمیکه هر کس دریک شعبه تخصص میافتد نسبت به شعبه دیگر هیچ‌گونه سر رشته‌ای نداشت بعبارت دیگر هرچه این مبحث بیشتر توسعه یافت جنبه‌های تخصصی آن نیز بیشتر شد. نکته دوم آنکه تأثیر علم روان‌شناسی نیز در این مبحث خودنمایی کرد و این امر باعث شد که نسبت به مبادی عرف تفسیرات بدیع و جالبی بعمل آید. در این زمینه بیدرنگ نام نویسنده‌گانی مانند «دبليو. اچ. ريورز» و «دكترمارت» و «اف. سی. بارتلت» از خاطر می‌گذرد.

هر چند هنوز خیلی مانده تا روان‌شناسی واقعاً یک علم مستقل شناخته شود و گرچه بسیاری از مفاهیم کلی این مبحث ضمن تبلیغات عوام پسندانه بصورت مبتدلى درآمده و عقل سليم را بمخاطره می‌اندازد ولی باهمه این احوال ملاحظه می‌شود که کلیه حقوق دانان و کسانیکه با مسائل اجتماعی سروکاردارند در همه جا تحت تأثیر این مبحث جدید قرار گرفته‌اند. در اینجا لازم است از یک مسئله آگاه شد و آن اینکه هر گونه مطالعاتی را عنوان روان‌شناسی دادن ادعائی نابجا و دور از حقیقت می‌باشد زیرا اغلب آنچه را مطالعه روان‌شناسی می‌خواهند در واقع جنبه کلی نداشته و بلکه جنبه فردی دارد و متضمن آمال و عقائد شخصی می‌باشد و حال آنکه ملاحظه می‌شود فرضًا در رشته بزه شناسی اخیراً در دانشگاه کیمبریج مطالعات ذی‌قيمتی بعمل آورده‌اند ولی سائر مطالعاتی که نسبت بمسائل اجتماعی بعمل آمده از این سنتخ نمی‌باشد و به احتمال قوی هدف این مبحث جدید و مسائل مربوط با آن باید مورد تجدید نظر قرار گیرد. در این زمینه «لوی - اشتراوس» مردم شناس فرانسوی کتابی تألیف کرده که از نظر انتقادی بسیار عالی بوده و بعقیده نویسنده باید مبدأ و منشأ هر گونه پیشرفت جدید در زمینه این رشته از مطالعات بشمار آید.

قطع نظر از جنبه فلسفی و با توجه به نیازمندی‌های واقعی دلائل خاصی در دست است که نشان میدهد مطالعه مردم شناسی به معنای بسیط‌کلمه همواره مورد علاقه حقوق دانان انگلیسی بوده است.

(الف) یکی از عالیترین دادگاه‌های انگلستان دائمًا مشغول اجرای عدالت در باره افراد بدوي‌ترین اجتماعات بشری می‌باشد.

یک دادگاه اختصاصی که مقرآن در لندن است و تعداد قضاة آن معادل

تعداد قضاتی است که معمولاً در مجلس لردان انگلستان برای حل و فصل امور قضائی تشکیل جلسه میدهند دعاوی اقوام و ملل مختلف تابع حکومت سلطنتی انگلستان را مورد رسیدگی قرار میدهند. جو اعم و ملل مختلف مذکور در نقاط مختلف جهان و خصوصاً در قاره آفریقا پراکنده میباشند و ناچار از نقطه نظر مردم‌شناسی از بدوفرین اقوام جهان بشمارمی‌وند.

من باب مثل هنگامیکه بین یکی از این اقوام طبق آداب و رسوم مذهبی قتلی بوقوع میپیوند و پرونده امر برای فرجام به لندن ارجاع میشود از نظر حقوق‌دانانیکه با علوم مردم‌شناسی آشنا نی دارند آن عوامل عجیب و غریبی که موجبات این قتل را فراهم آورده بهتر قابل درک واستنباط میباشد.

(ب) آنان که با وضع قوانین سروکار دارند و میخواهند قانون را وسیله مؤثری در اجرای عدالت اجتماعی قرار دهند چنانچه از امکانات موجود استفاده کرده اجتماعات بشری را با بصیرت علمی مطالعه کنند در انجام مقصود موقیت بیشتری نصیشان خواهد شد. مباحثی که در باره وضع حکومت سلطنتی انگلستان در قرن بیستم گاه بگاه در مطبوعات مشهور بچشم میخورد با اینگونه بصیرت علمی بوجود آمده و از این رو ارزش آنها از ارزش مباحث زودگذر سیاسی بمراتب بیشتر است. درباره آزادی روابط جنسی با جنس موافق که یک کمیسیون مشهور «ولفندن» در باره آزادی روابط جنسی با جنس موافق که یک مسئله مهم اجتماعی است مبنی بر مطالعات اساسی می‌بود و با بصیرت لازم تهیه شده بود بیشتر مورد قبول قرار میگرفت.

(ج) یکی از دقیق‌ترین مسائل مبتلى به امروزی ما بایست که ملل عقب افتاده و یا بهتر بگوئیم ملل بدوفرین میخواهند باصطلاح خود برخود آقائی کنند و از کلیه مزایای علم و صنعت که خصیصه این قرن است برخوردار شوند و بطور خلاصه میخواهند از قید عهد حجر خود را رها کرده پا به عصر اتم بگذارند. آنان که نیت خیر دارند تشخیص میدهند که باید این عهد نوین را بطریقی با عهد کهن پیوند داد. امکان ندارد که راه و روش قدیمی و آداب و رسوم ایلیاتی را یکباره بدور افکنند راه و رسماً نوین را فرضًا بانصب یک آتن تلویزیون اختیار کنند. یکی از وکلای مستعمراتی پارلمان فرانسه برای اخذ رأی از مولکلین خود به آفریقا

رفت ولی متأسفانه توفيق نیافت به کشور خود بر گردد زیرا طبق آئین قبیله آدمخواران اورا محکوم کرده با تشریفات خاص به دیگ انداختند . استادان هوشمند شاگردان خود را ترغیب میکنند تا با مطالعه مردم شناسی خود و افرار ملت خود را رهائی بخشنده ولی تاکنون از این عمل چندان نتیجه‌ای نگرفته‌اند . شاگردان میخواهند گذشته را فراموش کرده و پایه آینده را بنا نهند ولی متأسفانه قانون دارای چنان قدرت سحرآمیزی نیست که وسائل این کار را فراهم کند .

