



کفت و گویا دکتر عباس خامه‌یار در بیان مقاومت اینان و
بمحکم ساخته‌ای حفظ الله

کلامات مذاکره

علی شیعیان

دکتر عباس خامه‌یار، معاون پژوهش و ارتباطات فرهنگی بنیاد شهید و امور اثار گران، متولد ۱۳۳۶ در شهر مقدس قم است. وی در دو، سه دهه پس از انقلاب در خصوص مسائل برون موزی، به صورت غیر دائم و پراکنده، فعالیت داشته است که پس از آن به طور حدی وارد این امور شده و سمت‌های وابسته فرهنگی ایران در اینان، مسؤول رadio و سوت المستضفین در بنیان از سال ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۶، فعالیت در سازمان ارتباطات اسلامی، رایزنی فرهنگی ایوان در قطب به مدت شش سال، سردبیری روزنامه «الوفاق» در کذشته و سردبیری مجله «شاهدیاران» (الوحدة) و مجلات بنیاد شهید در حال حاضر از جمله فعالیت‌های اوست. دکتر خامه‌یار در حال حاضر در بنیاد شهید انقلاب اسلامی مشغول خدمت‌رسانی است و دارای مدرک کارشناسی و کارشناسی ارشد علوم سیاسی و دکترای روابط بین الملل است. مجموعه این شوابیط او را به فردی زبده و صاحب نظر در زمینه کارشناسی مسائل اینان بدل کرده است که دیدگاه‌هایش را می‌خواهد.

راز موقیت رسانه‌ای حزب‌الله این بود که حزب و طایفه‌ای عمل نکرد، در عین حال خیلی باعثه صدر و باز برخورد کرد

جناب دکتر، با توجه به محدودیت‌های جنبش حزب‌الله و مجموعه جنبش مقاومت لبنان، در زمینه‌های نظامی و رسانه‌ای، فعالیت رسانه‌ای حزب‌الله، بدويژه شبکه «المnar»، را چگونه تحلیل، آسبیشناسی و بررسی و چه راه کارهایی برای بهبود وضعیت رسانه‌ای شبکه المnar و مجموعه جنبش مقاومت لبنان را ارائه می‌کنید؟

محدودیت همیشه باعث محرومیت و عدم موقیت نمی‌شود. مهم، مدیریت امکانات، ظرفیت‌ها و بحران است. حزب‌الله بهزیبایی هم

کند ولی خوشبختانه موفق نشد. بزرگ‌ترین سازمان‌ها و گروه‌های جاسوسی وابسته به اسرائیل در لبنان، با همه پیشرفت‌هایی که چنین تشکیلاتی داشتند و با برخورداری از تکنولوژی بسیار بالا در زمینه جاسوسی، توسط حزب‌الله متلاشی شدند. در زمینه روان‌شناسی هم همین‌گونه بود، یعنی حزب‌الله به خوبی توانست در جبهه روانی با دشمن مقابله کند و پیروز شود. در مساله سیاسی هم همین‌گونه بود. نتیجه می‌گیریم که در همه عرصه‌ها قوی حزب‌الله در لبنان بود. نتیجه می‌گیریم که در جبهه رسانه‌ای حزب‌الله این‌گونه عمل کرده است. حزب‌الله در حیطه رسانه‌ای امکانات بسیار ضعیفی داشت، فقط رادیویی به نام «النور» و رسانه‌ای به نام «المnar». النور و المnar نخستین تشکیلات حزب‌الله بودند که به محض آغاز جنگ آسیب دیدند و بهطور کلی ویران شدند. علت آن هم تأثیرگذاری این دو رسانه بر عموم لبنانی‌ها و مسلمانان بود. المnar و النور با نخستین ضربه با خاک یکسان شدند، منتها حزب‌الله این آمادگی را داشت که بعد از چند دقیقه توانست پخش مجدد برنامه‌ها را آغاز کند. حزب‌الله به خوبی توانست این امکانات محدود رسانه‌ای را در کشوری چندطایفه‌ای که چندپارگی فرهنگی، قومی، سیاسی و عشاپری در آن مشهود است- به طور رسمی ۱۷ طایفه در لبنان زندگی می‌کنند- مدیریت کند. طبیعت رسانه حزب‌الله براساس ساختار، وضعیت جمعیتی و طایفه‌ای لبنان باید رسانه‌ای طایفه‌ای باشد. این هم از انتظارات شیعیان لبنان است و هم ساختار طایفه‌ای و مجموعه مقاومت آن را می‌طلبید، ولی خوشبختانه حزب‌الله این‌گونه عمل نکرده است. به همان اندازه که شیعیان طرفدار و بیننده المnar بودند، سنتی‌ها و مسیحیان، حتی سنتی‌های خارج از لبنان، هم آن را مشاهده می‌کردند. به نظر من این پارادوکسی قوی بود که حزب‌الله از یک‌جا باید منافع طایفه‌ای و گروهی خود را تأمین کند و از طرفی فراغیر باشد و بتواند دیگران را هم جذب کند. حزب‌الله در خصوص رسانه و بهویژه المnar این‌گونه عمل کرد و توانست رسانه پرینت‌ده خود را بر جهان عرب و حتی جهان اسلام به‌گونه‌ای تحمیل کند که در روزهای جنگ ما شاهد آن بودیم. ما بایک امپراتوری رسانه‌ای عربی، بهخصوص از طرف رقیبان، رواجه بودیم که این امپراتوری را در رسانه‌های عربستان سعودی بهتر می‌شود در کرد. عربستان سعودی تلویزیون mbc را به همه شبکه‌های خاصی است و «العریبیه» که برای عموم اعراب خارج از عربستان پخش می‌شود. در رسانه‌های مکتوب هم همین‌گونه بود؛ روزنامه «الشرق الاوسط» به عدهای و «الحيات» به عدهای دیگر تعلاق داشت. «المسلمون» مخصوص اسلام‌گرایان و مجله «الوسط» مختص تعداد دیگری از مخاطبان عرب‌زبان روشن فکر بود و مجله «المجلة» ویژه عدهای و «الشرق الاوسط» برای جنجالی‌های عرب، روزنامه‌ای مخصوص بود. با این امپراتوری رسانه‌ای که همه در برای رسانه حزب‌الله قرار داشتند، حزب‌الله توانست بر این قضیه فائق باید و خوشبختانه علاوه بر بهره‌گیری از رسانه‌های المnar و النور توانست با سامان‌دهی و سازمان‌دهی، از بسیاری رسانه‌های منطقه‌ای که امروزه به نام اتحادیه‌های رادیویها و تلویزیون‌های

پرشکاه علوم انسانی و مطالعات جامع علوم انسانی

در جنبه نظامی، هم اطلاعاتی و هم در جنبه‌های روانی، سیاسی و رسانه‌ای، کار را مدیریت کرد و در این زمینه بسیار موفق ظاهر شد، به‌گونه‌ای که همه مخالفان، رقبیان و دشمنان خود را شگفت‌زد. ما کمتر در زمینه تشکیلاتی و عموماً امنیتی، شاهد بوده‌ایم که یک حزب سیاسی، بهخصوص در جهان عرب، این قدر نفوذناپذیر بوده باشد و نمونه‌ای نداشته‌ایم که نفوذی دشمن در حزب‌الله رخنه کرده باشد و بتواند به ساختار و تشکیلات حزب‌الله ضربه درونی بزند و این امر زیان‌زد همه تشکیلاتی‌ها و سیاست‌های عرب است. در جنگ ۳۳ روزه، دشمن خیلی تلاش می‌کرد تا نفوذ

جهان اسلام شناخته می‌شوند. و چندی پیش هم اجلس آن در تهران برگزار شد. استفاده کند و این‌ها به عنوان یک مکمل توансند اهداف حزب‌الله و المیار را دنبال کند. تلویزیون المیار آن قدر قدرت داشت که در یک خرکت کم‌سابقه، به عبارتی بی‌سایه، بعضی کشورهای اروپایی مثل فرانسه، عملً مجبور شدند از طریق قوه قضائیه پی‌گیر شوند و با اتهام یهودی‌ستیزی، پخش ماهواره‌ای المیار را متوقف سازند.

برای مستمسک قراردادن این توقف پخش، آیا آن‌ها برنامه پی‌فیلم خاصی مورد نظرشان بودند تا بدان بهانه از پخش برنامه‌های آن شبکه جلوگیری کنند؟

درست است که دشمنی با صهیونیست‌ها در لفافه یهودی‌ستیزی مستمسک قرار گرفت، اما حزب‌الله در شکایت‌هایش توانست اسناد و مدارکی ارائه دهد و برایت خود را اثبات کرد. البته این یک تصویم سیاسی بود، نه قضایی و ناشی از فشار لایه‌های موجود در این کشورها بود، چون المیار مصدای رسای مقاومت و صدایی تأثیرگذار بود و طبق امراء‌ای که بسیاری از مرآت‌نظرسنجی ارائه داده بودند، پربینده‌ترین رسانه جهان عرب در طول روزهای جنگ محسوب می‌شد.

شما به عنوان یک استاد علوم سیاسی که در بحث رسانه هم تبحر دارید، بفرمایید حزب‌الله چه پیش‌زمینه‌ای درخصوص کار رسانه‌ای داشت که صوت‌المستضعین، شبکه رادیویی النور و شبکه تلویزیونی المیار توانستند میدان را در جنگ رسانه‌ای با اسرائیل غاصب قبصه کنند؟

آن‌ها هفت‌ماهه‌ای به نام «اللقاء» (نحوت) دارند که خیلی مطرح بودند و هم‌اکنون روزنامه «الأخبار» را منتشر می‌کنند که قطعاً بکی او برتیرازی‌رین و بزرگ‌ترین روزنامه‌های لبنان است و غیر مستقیم دیدگاه‌های حزب‌الله را مطرح می‌کند و رقبه روزنامه‌ای مانند «السفیر» و «النهار» است که این دو از روزنامه‌های مطرح

حزب‌الله در این زمینه خلی فقیر بود و النور و المیار در سال‌های اخیر فضایی کاملاً رسانه‌ای داشته‌اند و در جایی تاسیس شدند که شاید بیش از یک‌صد شبکه تلویزیون وجود داشت و حزب‌الله و طایفه شیعیان که طایفه فقیری بوده‌اند از هیچ رسانه‌ای پره‌مند نبودند. رادیو صوت‌المستضعین از علیک برنامه پخش می‌کرد

و تنها رسانه حزب‌الله بود که صدای آن بهشتخت تا حدودی به مرزهای شمالی فلسطین اشغالی یا مقره‌های جنوبی لبنان می‌رسید و عامل بسیج کننده مردم بود. البته شیعیان در همه زمینه‌ها، از جمله مسالی علمی و دولتی، سیار فقیر بودند و محروم نگه داشته شده بودند و ایجاد جنیش «حرکه المحمومین» که توسعه امام‌موسی صدر تشكیل شد، به‌سبب چیزی این ضعف‌ها و

محرومیت‌ها بود. در حقیقت حزب‌الله یا کلاً شیعیان، نیروهای هرچند تعییر خوبی نیستند، از احزاب سیاسی چپ در لبنان بودند. ولت آن هم این بود که به دنبال مجزومیت‌زدایی بودند و

اوسته به رژیم‌ها و حکومت‌های منطقه‌ای و دیدگاه‌های رسمی این حرکت را در شعارهای پرطمطرائق احزاب سیاسی چپ لبنان یا خود عمل کرده و به خوبی هم وارد صحنه لبنان و مقاومت شده‌اند. شبکه‌هایی هم که دیدگاه‌های دولت‌ها را مطرح می‌کرند،

تأسیس شدند و تحول جدی، بسیار بزرگ و شگفت‌انگیزی در منطقه و لبنان بوجود آمد. ولی به هر حال امکاناتشان ضعیف بود. یادم می‌آید که در صوت‌المستضعین که مسئولیت آن را از برعهده داشتم ما با یک مائشین ون تبدیل شده به یک پخش سیار، در کوچه‌های شهر علیک حرکت و برنامه پخش می‌کردیم تا از میاران دشمن در این بمانیم. این وضعیت بارها رادیو

محدودیت همیشه باعث محرومیت و عدم موقوفیت نمی‌شود. مهم، مدیریت امکانات، ظرفیت‌ها و بحران است. حزب‌الله بهزیزی‌ای هم در جنبه نظامی، هم اطلاعاتی و هم در جنبه‌های روانی، سیاسی و رسانه‌ای، کار را مدیریت کرد



حزب الله و سیدحسن نصرالله گرفت.
پاداش آن‌ها چه بود؟

حزب الله برنامه‌های ویژه، اخبار ویژه و مصاحبه‌های ویژه‌ای با الجزیره، به خاطر مواضع الجزیره و بر سیار گستردۀ این شبکه، انجام می‌داد. عمل کرد شبکه‌ها بدین گونه بود که عده‌ای که مخالف مقاومت بودند بهشت حمله می‌کردند و عده‌ای هم که موافق بودند، حزب الله برنامه‌های ویژه، اخبار ویژه و مصاحبه‌های ویژه‌ای در اختیارشان می‌گذاشت که الجزیره جزء دسته دوم بود.

عمل کرد شبکه‌ها به این گونه بود که عده‌ای که مخالف مقاومت بودند بهشت به آن حمله می‌کردند و عده‌ای هم که موافق بودند از مقاومت حمایت می‌کردند. البته زیباترین جلوه‌های حمایت ملت‌های عربی توسط این شبکه‌ها منعکس شد و جامعه عرب را متحول کرد. ما باید مصاحبه خاتم «ریم» را که بهشت به رهبران حمله کرد و گفت: «عن می خواهم عبای سیدحسن را قطعه‌قطعه کنم و قطعات آن را در کشورهای مختلف پخش کنم تا شاید رهبران عرب بر سر غیرت بیاند و از این فضا استفاده کنند و در کنار ملت‌ها قرار بگیرند.» را فراموش کنیم یا صحبت‌های خواننده معروف لبنانی جولیا پتروس که در مصاحبه خود جهان عرب را دگرگون کرد. ایشان هم از رهبران عرب به عنوان افراد بی‌شرفی یاد کرد که نیاز به گرفتن شرافت از مقاومین لبنانی دارند و شعرهای سیدحسن به رژمندانگان را نیز اجرا کرد.

می‌دانید که هنرمندان این‌لئے، به ویژه خواننده‌گان آن‌ها در سطح جهان عرب و حتی خاورمیانه و نقاط دیگر جهان محبویت عام دارند، بازتاب کار آن‌ها چه بود؟

وقتی جولیا که یک خواننده ملی مسیحی است یا «مرسیل خلیفه» که خواننده ملی و مسیحی لبنانی و در جهان پرآوازه است و به عنوان سفیر لبنان در یونیسکو یا سفیر شیار لبنان در مراکز فرهنگی جهان معروف شده است، از این تریبون استفاده و از سیدحسن طرفداری کنند، جون مسلمان و شیعه و اساساً حزبی هم نیستند، طبیعتاً انعکاس این برخوردها توسعه برخی از شبکه‌های جهان اسلام افکار جهان را متحول می‌کنند.

این واکنش‌ها چه بود؟ تأثیریزی ملت‌های عربی از این شبکه‌ها، خواننده‌گان و علماء متقابل بود. در میان علماء نیز همین واکنش‌ها را داشتیم. وقتی رهبر اخوان‌المسلمین خود را به عنوان سرباز کوچک سیدحسن معروفی و این نکته را با صدای بلند «اعلام می‌کند» و وقتی آقای دکتر محمد العمار، از اندیشمندان معروف مصری، در یک برنامه مستقیم رسانه‌ای در مصاحبه با یکی از شبکه‌ها فرماد: «این جا مذهب، دین و طایفه معنا ندارد، ما باید در حمایت از مقاومت اسلامی به پای خیزیم حتی با تاکی و اشک ریختن»، طبیعتاً تأثیرگذار خواهد بود. حتی مسابقات ورزشی فلسطینی‌ها با عنوان مسابقات «بیوهات منا الذله» اجرا می‌شود و آن‌ها این را جمله سیدحسن نصرالله می‌دانند یا ظاهرات یک‌میلیونی مردم مراکش که فقط یک شعار و یک پلاکارد در آن حمل می‌شد و آن هم «همه ما ماجراجو هستیم»، به تعبیر وزیر خارجه عربستان سعودی‌الفیصل بود، چون او نخستین بار همه لبنانی‌ها و حزب‌الله‌ها را ماجراجو معرفی کرد. وقتی این صحنه‌ها که از زیبایی‌های جنگ ۳۳ روزه است و در تاریخ مبارزاتی جهان عرب و جنگ‌های اعراب و اسرائیل بی‌سابقه بوده، در این شبکه‌ها منعکس می‌شود، متقابلاً این انعکاس بر ملت‌های دیگر عرب تأثیر می‌گذاردند. به نظر من، نقش اساسی در این اطلاع‌رسانی را رسانه‌ها ایفا کردنند. ■

العربیه، خیلی روشن، باز و با شفافیت تمام به حمله به مقاومت، حزب الله و تخطیه مقاومت اسلامی لبنان پرداخت و در سطح رسانه‌ای، هموسو با دشمن عمل می‌کردند. یعنی در جهان اسلام هم صفت‌بندی دشمن و خودی به وجود آمده بود؟

بله، کاملاً به وجود آمده بود. در مقطعی من با مسؤول شبکه العربیه تماس گرفتم و گفتم که ما معتقدیم هیچ رسانه‌ای در جهان عرب مستقل نیست و به گونه‌ای حمایت می‌شود، بهخصوص شبکه‌های ماهواره‌ای، ولی در این جنگ مهم این است که حرفه‌ای عمل شود. شما حتی کار حرفه‌ای تان را هم کنار گذاشته‌اید. العربیه، خیلی روشن، باز و با شفافیت تمام به حمله به مقاومت، حزب الله و تخطیه مقاومت اسلامی لبنان پرداخت که این، نشان‌دهنده خط رسانه‌ای دولتی جهان عرب بود. خطی هم وجود داشت که در کنار حزب الله قرار گرفت و بهشت افکار عمومی جهان عرب و جهان اسلام را دگرگون کرد و منعکس کننده پیروزی‌های حزب الله بود. در این بین، شاید تلویزیون المغارب نقش اساسی داشت و شبکه‌های العالم، سحر و کوثر که بهنحوی از ایران برنامه پخش می‌کردند، هم نقش عده‌ای داشتند. با این وجود نقش عده شیخ «الجزیره» قطر را نیاید فراموش کرد. شبکه الجزیره در جنگ ۳۳ روزه - به دلایل مختلف، از جمله رقابت با عربستان سعودی بر اثر اختلافات تاریخی، سرزمینی و سیاسی، هم چنین قرائت درستی که نسبت به آینده جنگ و افکار عمومی جهان عرب داشتند و افکار عمومی جهان بهشت طرفدار مقاومت بود که شاید بهنوعی موج سواری محسوب می‌شد - می‌خواست افکار عمومی جهان عرب را به خود معطوف کند. علاوه بر آن نقش خبرنگاران و مسؤولان این شبکه در لبنان که توانستند به خوبی مدیران خود را توجیه کنند، نقش مؤثری بود. الجزیره برخلاف نقش تحریب کنندگان در مسائل و جنگ‌های طیفه‌ای عراق، در جنگ لبنان نقش بسیار خوبی داشت و پاداش خود را هم بهسب ارائه اطلاعات مهم و ذست اول از