

## الوهیت مسیح (ع)!

پرسش عیسی (ع)

بنده کی و عبودیت عیسی (ع)

منویت تحقیق و محکمه تفتیش

\* \* \*

پرسش عیسی (ع)

همان طور که در مقاله پیش اشاره شد ، الوهیت عیسی و شرکت او با خداوند عقیده مسیحی ها در موضوع عبادت بود و اوراما نخدای خالق، شاسته پرسش می دانند. در قاموس کتاب مقدس در کلمه نماز باین مطلب تصریح نموده و میگوید:  
والبته اگر به خود مسیح یا روح القدس هم نماز گنیم بر جاو صحیح خواهد بود، زیرا که آنها نیز از جوهر الهی هیباشند.

وبرای اثبات مطلب به آیاتی از کتب عهد جدید نیز استشهاد نموده است و از طرف دیگر در همین کلمه نماز تصریح میکند که: «نماز جز به حضرت ایزد تعالی بدیگری بجا آورده نمی شود ». و برای اثبات این مطلب هم به آیه ۱۰ فصل چهارم انجیل متن استدلال می نماید ، و آن آیه این است : و او را فقط عبادت نما .

ونیز همان گونه که مسیحیت برای جمیع میان دو عقیده توحید (که اول دستور عیسی (ع) است) و تثلیث (که از اصول اولیه عقاید کلیسا میباشد) دست بدامن حلول و اتحاد غیر معقول زده است، در اینجا نیز برای جمیع میان توحید در عبادت « فقط خدا پرستی » و تثلیث در عبادت، شرکت دادن عیسی و روح القدس را در عبادت، از این حلال مشکلات استفاده نموده و چون عیسی و روح القدس را از خدا جدا ننمی داند؛ عبادت آنها

راغبادت خدا شمرده است و این رو برای تصحیح پرستش مسیح و روح القدس در عبارت بالا این جمله آورده شده است : زیرا که آنها نیز از جوهر الهی میباشند.

یعنی در حقیقت فرقی میان عیسی (ع) و روح القدس و خدا نیست، و اگر آنها را هم عبادت نماییم خدار اعبادت نموده ایم ، و باین طریق خواسته اند تضاد و تناقض میان توحید و تثلیث در عبادت را مرتفع ساخته و شرک در عبادت را که حضرت عیسی (ع) و سایر انبیاء با آن مبارزه نموده اند تصحیح و تقویت نمایند .

### بر بندگی و عبودیت عیسی (ع)

مادر مقالات گذشته در بطلان حلول و اتحاد بتفصیل بحث نموده و گفته ام علاوه بر اینکه حلول و اتحاد معمای تثلیث را حل نمی کند ، برای خود آن هم معنای صحیح و معقولی نمی توان یافت ، در اینجا نیز میگوییم با بطلان حلول و اتحاد ، عیسی (ع) و روح القدس از جوهر الهی نبوده و با این ملاحظه عبادت آنها عبادت غیر خدا است که بسامفاذ آید . و اورا فقط عبادت فما کاملا ناسازگار بوده و به چوجه نمی توان اورا توجیه و تصحیح نمود .

گذشته از اینکه در کتب عهد جدید ، عبادت و نماز و دعای عیسی را در پیشگاه خداوند که کامل دلالت بر بندگی او داشته و متفاوت با خدامی او دارد نقل نموده که از آن جمله است : و چون عیسی (ع) مردم را روانه نمود ، بخلوت برای عبادت بر فراز کوهی آمد ، وقت شام آنجاتنها بود (منی ۱۴: ۲۳) .

بامدادان قبل از صبح بر خاسته بیرون رفت ؛ و بوبیرانه ای رسیده ، در آنجا بدعا مشغول شد (مرقس ۱: ۳۵) .

او بوبیرانه عزلت جسته بعبادت مشغول شد (لوقا ۵: ۱۶) . پس قدری پیش رفته بروی درافتاد و دعا کرده گفت : ای پدر اگر ممکن باشد این پیاله (۱) از من بگذرد (منی ۲۶: ۳۹) .

(۱) مراد از پیاله در اینجا مرگ است ، زیرا این دعا هنگامی نمود ، که از گرفتاری خود در نزد شاگردان خبر میداد و با انتزاع از خدامی خواست که این حادث را از دیگر داند .

داستی اگر عیسی (ع) خدا است چرا نمی‌تواند مرک را از خود بگرداند و با کمال عجز خدارا می‌خواند، و نجات خود را از او می‌خواهد. و اگر او خدا است و یا از جوهر خدامی باشد، عبادت او برای خدا چه معنای دارد مگر خدام عبادت می‌کند؟

نویسنده قاموس کتاب مقدم، برای دفاع از این اشکال بیان مضحكی باین شرح نقل می‌نماید:

«والبته از وضع اظهارات بواسطه معلوم است که این دعا در خواست شخص ضعیف از قوی و یا استدعای شخصی است از شخصی اعلا و اعظم نمی‌باشد، بلکه گفتگوی شخصی با عذریل خود می‌باشد».

مانند این دعا و حاجت خواستن ضعیف از قوی چطور است که ایشان این دعا را دعای شخصی از عذریل و همپایه خود گرفته است؟

آیات دعای عاجزانه مسیح (ع) در کمال خصوع برای نجات از مرگ و هر همی از دست دشمنان در شب حادثه، دعای ضعیف از قوی نیست! آیا ضعیفی از این بالاتر می‌شود؟ که انسانی خود را در چنگال مرگ گرفتار ببیند و نتواند مرک را از خود بگرداند!

آیا بر واقعه دن و گفتن اگر هم ممکن باشد این شربت ناس گواره رکازهن بگذرد نشانه تضرع و عبودیت بندۀ شایسته خدا عیسی (ع) نیست! و اگر عیسی (ع) خود را چنین بندۀ ای خاضع در پیشگاه الهی میداند خدا خواندن و معبود ساختن او چه معنی دارد؟ قضاوت با خردمندان! بدیهی است که شرب یک ساختن مخلوق ضعیفی را که قادر بر هیچ سود و زیانی برای خود دیگران نیست با خدا ای که سرچشمۀ همه کمالات بوده و تمام امور از خوبی ختی و بدیختی و عزت و ذلت و مرک و زندگی در دست قدرت اوست؛ بزرگترین ظلم است.

درست است عیسی (ع) دارای فناهی و کمالاتی است از قبیل تولد خاص و خارق المادة، او از مادر بدون پدر؛ و ظهور معجزات و خوارق عادات از آنحضرت مانند زندۀ ساختن مردگان و بینا ساختن کوران، و شفای بخشی بیماران؛ ولی هیچیک از

این فضیلت‌ها اور از بشریت خارج نساخته؛ و بسرحد الوهیت نمی‌رساند، ذیراً اگر عیسیٰ (ع) بدون پدر بدنیا آمد، بدون پدر و مادر بوجود آمده است، با اینکه مسیحی‌ها آدم را با این وجود خارق الماده خدا نمی‌دانند، و همچنین اگر در کتب آسمانی معجزاتی برای عیسیٰ (ع) نقل شده، در همان کتب مشابه عمان معجزات را برای پیغمبر آن دیگر که مسیحی‌ها آنها را نیز خدا نمی‌دانند ذکر گردیده و در همان کتب این نکته بیان شده که همچوپیغمبری نمی‌تواند کاری معجز آسانجام دهد مگر با جاز خدا؛ در اینصورت معجزه‌های عیسیٰ (ع) وغیر عیسی کارهائی است که به امر خداوند در دست آنها صورت گرفته است و گرنه خود آنها بطور استقلال نمی‌توانند کاری انجام دهند تا با خدا شریک گردیده، و سزاوار پرستش باشند.

### ۳- همنوعیت تحقیق و محکمه تدقیق

مسیحیت از آنجا که قادر بخواهی از اشکالات تثیلیت نبوده‌می‌ترسید که در اثر کنجه‌کاری را راز پرده بیرون افتاده و حقیقت آشکار گردد، این مسئله را یک موضوع غیر قابل بحث معرفی نموده بطوریکه پیروان کلیسا باید بدون تحقیق و بررسی، این عقیده را بعنوان یک اصل مسلم دینی، بدون چون و چرا پیذیرند، چنان‌که در قاموس کتاب مقدس در کلمه خدام گوید:

دولی مسئله تثیلیت در عهد عتیق و عهد جدید مخفی وغیر واضح است، وبیارات دیگر این موضوع نیز از اسراری است که هیچ‌کس حق فهم آن را ندارد و با این اندازه از پرده‌پوشی هم اکتفا نکرده و برای کنشل عقاید و افکار مردم محکمه تدقیق عقاید را تشکیل داده، و میلوانها نفر را بجرائم تحقیق در مسائل مذهبی کشته و یازنده زنده سوزانندند که از جمله آنها «میشل سوت» (۱) طبیب معرف اسپانی و جنتلی (۲) محقق داشمند را بجرائم اشکار تثیلیت زنده زنده سوزانندند (۳)

این تندرویها و سختگیری‌ها و سر پوش نهادن بر فهم ها و عقلها ازطرف ارباب کلیسا، موجب شد که داشمندان بین را باعلم و عقل مخالف تشخیص داده،

وپذيرفتن دين رامساوی با خرافی شدن ، و نفهمیده و نسنجیده هر مطلبی را بنام مقدسات مذهبی پذیرفتن دانسته ، و بیدینی و بی علاقه کی به مراسم دینی را روشن - فکری تلقی کنند ؛ و متأسفانه بدون تحقیق و بررسی، دین مقدس اسلام را هم بدین کلیسا قیاس کرده تا آنجا که بخود اجازه نمیدهدند که درباره این دین که برآسان عقل و فطر استوار است مطالعه نموده و حقیقت را دریابند .

این بود بحث ما از نظر مطالب غیر معقول کتب عهدين « تورات و انجیل کنوی » که دلیل بر تحریف و تبییر آنها است والبته مادر این مباحث در صدد بیان همه تناقضات و اشکالات این کتب نبوده ، و منظور ما به تناسب این مبحث ، فقط اشاران دادن نمونه - هائی از این کتب بود که با منطق عقل ناساز گار است .

و چون مقصود ما اینجاست این مسائل بامیزان خرد بود ، بحث راصد در صد عقلی به پایان رسانیده ، تا آنجا که از بیان آیات شریفه قرآن ، که مشتمل بر بهترین برآهین عقلی ، و محکمترین استدلالات منطقی در این موضوع بود صرف نظر نمودیم .



### نیاز هندکیهای همو می

ثلاثة اشياء يحتاج اليه الناس طرأ : الامن ، والعدل ، والخصب .

دسه چیز است که همه مردمان بدانها نیازمندند اهنت ؟

عدالت ؟ فراوانی نعمت .

(امام صادق عليه السلام)