

نبردهای فکری با مشکلات اقتصادی

﴿ بلا روز افزون فقر !
در آستانه مکتب کمونیسم !
استیضاح از بر نامه های سوسیالیسم !

« ... و چون از دزدی بستوه آدم چندی قبل
پوش بکنی از مقامات دادگستری رفتم و گفتم : شما
که چندبار من ابی جرم دزدی محکوم کردید باید
هملغی بول بمن قرض دهید تا بکاسبی مشغول
شوم و پس از یک سال پول تازه ابر گردانم !!
اما این تقاضای من قبول نشد و چون از زندان رفتن
هم خسته شده بودم دست به خود کشی زدم ، امادر این
راه نیز شکست خوردم ، ذیرا مأمورین مرا به
بیمارستان آوردند و از مرکنجاتم دادند . . .
« جرائد »

جملات بالا گفتار یک جوان ۲۶ ساله است که در اثر فقر و بیچارگی و
خستگی از مجازات قانونی ، زندگی در نظرش تیره و تارکشته و با این جنایت
خطرناک « خود کشی » دست زده .

امروز در جوامع بشری نمودهای زیادی از آثار شوم فقر که قلچک بزرگی را
برای تمدن کتونی بیار آورده مشاهده می شود . متأسفانه در اثر پیشرفت تمدن و ترقی

وسائل مادی زندگی ، بقعداد فقر افزوده شده و خطرهای هر وزی جامعه را افزایش می‌گیرد .

بسیاری از زندگیها ، تقلیبها و شهوت‌انیهای که از دور و نزدیک بگوش مامیرسدن در آن همین عامل خطرناک است ، زیرا فقدان ثروت کافی انسان را وادار می‌کند که برای رسیدن به مایلات مادی وارد ضاه امیال نفسانی بهر گونه جنایتی دست بزنند نه تنها این جنایات بلکه گرفتگیهای روحی که از ناحیه اختلاف طبقاتی سرچشمه می‌گیرد و گاهی هم بروز کرده احساسات سوء افرادی را بجنیش می‌آورد ، هر روز جامعه را تهدید می‌کند .

از همه مهمتر آنکه فقر و بیچارگی از نظر روانشناسی ، در نسل هم اثرات نا مطلوبی دارد ، ضعفرشد بدنی ، فکری و اخلاقی هرس نمونهای از آثار این بلای شوم است ، ما در اجتماع با فرادی برخورد می‌کنیم که دارای ضعف عمومی بدن و فکر کوتاه می‌باشند ، وقتی خانواده‌آنها را مورد مطالعه قرار دیده‌هم می‌بینیم قسمت زیادی از آنها در خانواده‌های فقیر پرورش یافته‌اند ، طبق نظر دانشمندان جامعه شناس باید بسیاری از فاسد‌الاخلاقهای جامعه را در خانواده‌های فقیر هم رفی کرد .

آمار زیر تفاوت حدود سط اندازه قدر ، وزن و نیروی عضلانی پسران و دختران ۱۴ ساله خانواده‌های فقیر و غنی را نشان میدهد (۱) .

خانواده	قدیسان تیمتر	وزن بکیلو	نیروی عضلانی
پسران	۱۵۰	۴۰۵	۲۴۸۰
فقیر	۱۴۶	۲۰	۲۳۵۳۰
دختران	۱۵۲	۶۰	۲۲
فقیر	۱۴۶	۴۱	۲۱۵۸۰

اینجاست که دانشمندان جامعه شناس و معلمین اقتصاد ، انکار عدمیق خود را در راه در آن این بیماری اجتماعی و حل این ممایع مشکل بکار اندخته و هر یک در این باره سخنی می‌گویند .

اگر مکتبهای اقتصادی دنیای جدید را مورد بررسی قرار دهیم می‌بینیم

کاهه برمجور دو نظریه مهم بکی گمونیسم (۱) و دیگری کارلیسم (۲) چون خشن میزند.

اینکه ما برای اینکه راهی برای پیشگیری از فقر و اختلاف طبقاتی بدمست آورده آنرا به جامعه اعلام کنیم، در این دو مکتب اساسی قدم گذارده و به ترجیح و انتقاد آنها مپردازیم ...

* در آستانه مکتب گمونیسم ! ...

کمونیستها معتقدند که برای گسترش مساوات کامل و برای بری همگانی باید با مالکیت فردی مبارزه نموده و آنرا ریشه کن کرد؛ زیرا مالکیت فردی در تمام ادوار تاریخ توأم با اظلم و بیدادگری بوده؛ و هر روز مشکلی را بیار می‌آورده، بنا بر این اجتماعی که می‌خواهد از بلای فقر و اختلاف طبقاتی سالم بماند باید مالکیت فردی در آن بدلی مفتوح گردد.

باید زمینهای زراعتی و معادن و کارخانجات توسط رهبران حزب گمونیسم در اختیار افراد گذارده شود تا آنها کار کنند و دسته زدن خود را از هیئت حاکمه همه بطور مساوی دریافت دارند. اجرای این برنامه باعث می‌شود که همه از نظر سرمایه مالی مساوی باشند.

پایه‌های تئوری گمونیسم اولین بار بدمست دو دانشمند آلمانی بنام «کارل هارکس» (۳) و «فریدریک انگلس» (۴) در قرن نوزدهم بی‌دیزی شد. مارکس و انگلس نام تئوری خود را در سویا لیسم علمی (۵) در مقابل «سویا-لیسم تخیلی» قراردادند.

آنها برخلاف سویا لیسم تخیلی معتقد بودند که برای پیشرفت این نظریه

(۱) Communisme

(۲) Capitalisme

(۳) Carl Marx (۱۸۱۸ - ۱۸۸۳)

(۴) Frederick Engels (۱۸۲۰ - ۱۸۹۵)

(۵) Socialisme

بایدمبارزات پی‌گیری بین طبقات مختلف اجتماع ایجاد کرد ، و انقلاب شدیدی بوجود آورد ، تادرنیجه بهوان بر نامه‌های سوسیالیستی را اجرا کرد . مادکن و انگلش در مدت کوتاهی توانستند در قلب اجتماع نفوذ کنند ، و این برنامه شیطانی را بصورت قانون رسمی از روی کاغذ پر حله عمل بیاورند ام .

امر وزرسیه، پایگاه مکتب کمونیسم است که از آنجا بنویس طنما یند گانی در کشورهای دیگر دنیا منتشر میگردد .

اگر تاریخ اقتصاد را مورد مطالعه قرار دهیم ؛ خواهیم دید که در میان اقوام وحشی و بیابانگردهای ماقبل تاریخ نیز قوانین کمونیستی والفاء مالکیت فردی اجراء میشده .

در آفریقا استوائي قبائل کنگوی سفلی (ازمستعمرات فرانسه) تصور میکنند که تمام جنگلها ؛ کوهها ، رودخانه‌ها و دریاها و حیواناتی که در آب و خشکی بسیار ندهم متعلق با جدادشان (باکولوها) میباشد ، افرادی که روزی زمین زندگی میکنند حق دارند در مطلع زمین بزرگ است و برداش حیوانات پردازند و از زعنهای اطرافشان استفاده کنند ، اما هیچ‌چکس هالک آنها نیست بلکه **مالک حقیقی مرد گانند !**

در استرالیا مطلع زمین و حقیقی بسیاری از اشیاء منقول مانند : اسلحه ، تیر ، کمان و لوازم جنگ و دفاع بهم متعلق است و مالکیت فردی در آنها مفهوم ندارد . در جزائر سلیمان وقتی یکی از بومیان نزد اروپاییان کار میکند و مزد میگیرد ، مزدش را میان افراد قبیله تقسیم میکند ، ذیر امزد متعلق بفرد او نیست و بین همه مشترک که است .

طبق همین روش فکری مجازات رانیز اشتراکی میدانستند ، و اغلب ممکن بود بجای فردی که خطای کارشناسی شده فرد دیگری را تنبیه کنند ! . مالکیت شخصی نزد بدویان فقط متعلق با جزئیاتی بود که جزء بدن آنان بشمار میرفت ، مو و ناخن نزد آنها بقدر دست و پا و سر اهمیت داشت و تصرف دیگران در این اموال خصوصی ممنوع بود . (۱) در تفسیر ذبور نیز جملات زیر پناظر میرسد :

(۱) نشریه چه میدانم « تاریخ مالکیت » ص ۹ و ۴۹ -

..... تروت خصوصی همیشه میان مردم باعث تحریک انگیزه‌های سوء افراد بوده است، اینهمه بی‌عدالتیها، گناهها؛ چنگها؛ قتل و کشتنارها کدر جامعه را خسیده دrá این متد اقتصادی است. آیا اموال همگانی؛ خود شید، ماه و ستار گان هیچ‌گاهه ورزند زاع و کشمکش قرار گرفته و آیا آب و خاک و هوا گفتگوئی را پیار آورده؟ . . . (۱)

امروزهم که نیسته‌ها طبق همین لائل سمت باجرای کامل قوانین سوسیالیستی دستزده و بنام عبارزه با اختلافات طبقاتی!! در این راه هرچه بیشتر کوشش میکند.

* استیضاح از بر نامه‌های سوسیالیسم !! *

اینکه ما بر ای اینکه ذات کنیم که بر نامه‌های سوسیالیسم نمیتواند کوچکترین تأثیری در وضع رقت بار فقر و نیازمندان اجتماع داشته باشد بلکه خطرهای بزرگی از این تأثیر دامن گیر اجتماع میشود ذیلاً از اصول این تمدن اقتصادی اتفاقاد میکنیم:

همه میدانیم که اصل مالکیت از غرائز طبیعی بشر محسوب شده و زندگی روزانه انسان جز در سایه مالکیت شخصی نمیگذرد، اینهمه کار و کوشش و فعالیتها مفترطی که از افراد بشر برای اجتماع صادر میشود در اثر رسیدن یک هدف طبیعی (بدست آوردن مال) میباشد. حتی کودکان و افرادی که دارای امراض روحی و اختلالات مغزی میباشند علاقه خود را نسبت به مالکیت از دست نداده اند، ازینها گذشته همه مشاهده میکنیم که حیوانات هم بعد کافی این غریزه طبیعی را دارا هستند طعمه‌ای که حیوانات چنگهای اورند، و یا کابوک و آشیانه‌ای که تعمیر میکنند اختصاصی پیخویدشان دارد و از تصرف دیگران رسم‌آماینگ میشوند. حیواناتی که مانند بور عسل و مورچه اجتماعی زیست میکنند هیچ‌گاه اجازه نمیدهد فردی غیر از دسته و جمعیت خودشان با آنها ملحق گردد.

اینها همه نمونه‌های بارز اصل مالکیت فردی است که قانون سوسیالیسم و اشتراکی را مخالف با طبیعت و غریزه بشریت معرفی میکند. در حالیکه اولین شرط قانونگذاری سنجش قانون است با فطرت‌ها و خواسته‌های طبیعی افراد

(۱) نشریه میدانم «تاریخ مالکیت» ص ۹ و ۴۹

اجتماع، و سپس تأیید نمودن فلسفیاتی که اجتماع بواسطه آنها میتوان خد.
گذشته از این پیروی از مکتب کمونیسم را باید بگنوخ بر دگی نامید، زیرا
روح آزادی و حریت در این سیستم اقتصادی در انسان کشته شده؛ و همچوشه
باید در برابر رؤسای حزب کرفش کنند!

عجب اینجاست که کمونیستها میگویند: برای گسترش عدالت و تساوی
همگانی با این قانون دست زده ایم، در حالیکه ما میبینیم عدالت در مکتب اقتصاد
آنها اصلاً دیده نمیشود.

آیا تساوی آنست که مزد یک پرستار بایک دکتر مساوی باشد؟ آیا
یک مهندس باید باندازه یک مزدور از زحمت و کار خود بهره برداری کند؟ ...
آری! وقتی این عدالت خیالی بر اجتماع تجمیل شد افراد بر جسته
جامعه بتحليل میروند و هیچکس بدبناول فعالیتهای پر زحمت (که از هر چه پیشتر
برای اجتماع لازم است) نمیروند.

مسیر فکر کمونیستها آنقدر منحرف است که ستمگریها، بیداد گریها، و قتل
و کشتارهارا در اثر مالکیت فردی تلقن میکنند، در حالیکه آنها تقوائمه اند
پهنه مدنده که علت اینهمه جنایات اینست که اختیار قانونگذاری در اینگونه مالک
بدست طبقه مالک است، و بدیهی است که در اینصورت همه قوانین بنفع این طبقه
خواهد بود و مصالح دیگران منظور نخواهد شد.

اینجاست که فیلسوف ایرلندی (برناردشاؤ) (۱) میگوید: «.. کمونیست
مبدئی است که جز دروغ پردازی و مکروحیله و کارشکنی منظوری ندارد.» (۲)
مسئلۀ «جواهر اعلم نهرو» که از نوابغ قرن گذشته، در ضمن خطابهای
که در پر لمان هندی ایراد کرد چنین گفت: «.. کمونیسم حرکتی است بسوی ارتیجاع و کهنه پرسنی که با موادین
تمدن این عصر کوچکترین تنازعی ندارد ..».

او ادامه داد:

«.. مادر کس و لینین اگر زده میشدند و صحنۀ تمدن امروز را می دیدند
تمودی خود را در این عصر داشت، غلط تلقی کرد، تارو پود آنرا در هم میریختند!» (۳).
بنابراین باید از مکتب کمونیسم صرف نظر نموده حل مسئله را در مکتب
دیگری جستجو کرد.

(۱). Birnardshaw.

(۲) و (۳) الاسلام والمبعد الشیوعی بین یدیکس ۲۰ - ۲۱.