

فلسفه احکام

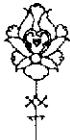
نعمت الله يوسفیان

دکترای فقه و اصول

یکی از موضوعاتی که امروزه در میان مردم - به ویژه نسل جوان - کم و بیش مورد سؤال و کند و کاو قرار می‌گیرد، بحث از «فلسفه احکام شرعی» است. منظور از «فلسفه احکام» پرداختن به چرایی احکام شرعی است. بعضی از مسائلی که در اینجا مورد سؤال قرار می‌گیرد از این قبیل پرسش هاست که: آیا احکام شرعی تابع مصالح و مفاسد واقعی هستند یا خیر؟ به عبارت دیگر، آیا احکام شرعی از فلسفه و حکمتی برخوردار هستند یا خیر؟ به عنوان مثال می‌پرسند: چرا باید نماز خواند؟ چرا باید روزه گرفت؟ به چه علتی رباخواری در اسلام، حرام شده است؟ فلسفه تحریم مشروبات الکلی و گوشت خوک چیست؟ چرا نماز صبح دو رکعت، نماز مغرب سه رکعت و نماز ظهر و عصر و عشاء، چهار رکعت است؟ آیا اصلاً حق داریم در این گونه مسائل پرسش یا تحقیق کنیم؟ این قبیل پرسش‌ها در حوزه فقه، زیاد مطرح می‌شود.

پیش از پرداختن به اصل بحث، تذکر چند نکته لازم است:

۱- انسان در بررسی مسائل دینی به طور عام و مسائل مربوط به حوزه فقه به طور خاص، حق پرسش و تحقیق دارد و در بینش اسلامی کند و کاو در مسائل دینی و تعقل و تفکر در آن مورد تشویق فراوان قرار گرفته است. هیچ مکتبی به



اندازه اسلام به اندیشیدن دعوت نکرده است. علاوه این که از جمله انتقادهای شدید قرآن بر مشرکان و بت پرستان، تقلید کورکورانه و بی دلیل از نیاکان است. بنابراین، انسان، حق سؤال و تحقیق را دارد، ولی نباید سؤال و تحقیق را بهانه‌ای برای شانه خالی کردن از تکالیف الهی قرار دهد.

۲- شایسته است که انسان در برخورد با احکام شرعی از خود محوری پرهیز کند و نگویید: «چون من درک نمی‌کنم و علت حکمی را نمی‌دانم؛ پس آن را قبول ندارم». کسی که خداوند را حکیم و دستورهایش را بر اساس حکمت می‌داند، نباید به خاطر ندانستن دلیل و فلسفه حکم از انجام آن تخلف ورزد.

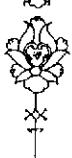
۳- در فلسفه احکام باید از علم زدگی پرهیز شود و شایسته نیست که انسان در این زمینه به قضاوت‌های روش‌نگران علم زده، تکیه کرده، تنها به فواید و آثار مادی آنها توجه کند و از آثار روحی، معنوی و آخرتی آن‌ها غافل شود.

۴- بهتر است در مواردی که انسان از قرآن و حدیث دلیل محکمی بر فلسفه حکمی نیافت، ساكت باشد و با تکیه بر توجیهات و حدسیات، دلیل تراشی نکند.

۵- اگر شخص به واسطه قرآن و روایات یا عقل توانست گوشهای از اسرار احکام را بفهمد، مغروم نشود و توقع نداشته باشد که دلیل همه چیز را بداند؛ چرا که چه بسا دلیل بعضی از احکام با گذشت زمان و پیشرفت دانش بشری روش‌ن می‌شود. همچنین گمان نکند بر همه اسرار دست یافته است؛ زیرا با عقل محدود بشری نمی‌تواند به عمق احکامی که از علم بی پایان خدا سرچشمه گرفته، پی ببرد.

۶- تسلیم خداوند بودن بالاترین فلسفه برای احکام شرعی است و انسان نباید همیشه منتظر پی بردن به فلسفه احکام باشد و بگوید تا دلیلش را نفهمیدم، انجامش نخواهم داد.

با توجه به توضیحات یاد شده، در این نوشتار برآئیم تا سیری گذرا درباره فلسفه احکام داشته باشیم.



تبیعت احکام از مصالح و مفاسد

یکی از مباحث در «فلسفه احکام» این است که آیا احکام الهی تابع مصالح و مفاسد واقعی است یا خیر؟ به تعبیر دیگر، آیا احکام و قوانین اسلامی در عین

آسمانی بودن، زمینی هم هستند و بر اساس مصالح و مفاسد موجود در زندگی بشر وضع شده‌اند و همان مصالح و مفاسد، در واقع، علت یا حکمت آن احکام گردیده است یا خیر؟

در پاسخ می‌گوییم: از دیدگاه فقهای امامیه، احکام شرعی بر اساس مصالح و مفاسد واقعی است و هیچ حکمی را نمی‌توان یافت که در جعل آن، مصلحت یا مفسداتی ملاحظه نشده باشد. مرحوم محقق نایینی در این باره می‌فرماید:

راهی برای انکار تبعیت احکام از مصالح و مفاسد در متعلقات آن نیست؛
چه این که در افعال، قطع نظر از امر و نهی شارع، مصالح و مفاسدی
نهفته است و همین مصالح و مفاسد در واقع علل و ملاک‌های احکامند.^(۱)

امام خمینی قدس سرہ نیز در موارد گوناگونی از ابواب فقه به این اصل اشاره کرده است.^(۲)

منظور از «مصالح» و «مفاسد» اموری است که قوام زندگی انسان به آنها بستگی دارد و در زندگی بشر موجود است و شارع مقدس در وضع احکام و قوانین خود به آنها عنایت داشته است. این مصالح و مفاسد اموری است که به جسم، روح، اخلاق، روابط اجتماعی انسان و مانند آن مربوط می‌شود؛ اگر انسان این احکام و قوانین الهی را در زندگی مراعات کند در واقع از جان، مال، عقل، دین و نسل خود، ضرر را دفع کرده و منافع مربوط به این امور را برای زندگی خودش جلب کرده است. از این رو مصالح واقعی که خداوند در جعل احکام آنها را مراعات کرده چیزهایی است که به برقایی زندگی انسان منجر می‌شود و از انهدام و نابودی آن جلوگیری می‌کند و از طرفی نیز به سود زندگی اخروی او است. چنان که در تعریف مصلحت آمده است:

«مصلحت» عبارت است از آنچه که بر عملی بار می‌شود و سبب درستی آن می‌گردد... و کارهایی که انسان برای سود بردن انجام می‌هد، مصلحت نامیده می‌شود.^(۳)

از سخنان غزالی نیز درباره مصلحت چنین استفاده می‌شود:

مصلحت در اصل، عبارت از جلب منفعت یا دفع ضرر است و مقصود شارع حمایت از دین، جان، مال، عقل و نسل انسان است و هر چه



حمایت از این پنج چیز است، مصلحت نامیده می‌شود.^(۴)

رعایت مصالح و مفاسد در وضع احکام شرعی بدین معنا نیست که در همه موارد، مصلحت یکایک افراد جامعه ملاحظه شده باشد، بلکه بدین معنا است که در بسیاری از موارد مصالح جمع و امت اسلامی لحاظ شده است، هر چند که به ظاهر به ضرر برخی افراد باشد. به عنوان مثال احکام جزایی اسلام که بر اساس مصلحت امت اسلامی وضع گردیده است در ظاهر برای برخی افراد ضرر دارد. بنابراین، احکام شرعی بر اساس مصالح و مفاسد واقعی جعل شده‌اند و دارای فلسفه و حکمتهای گوناگونی هستند و هیچ حکمی در اسلام، بدون فلسفه و حکمت، حلال و حرام نمی‌گردد.

در روایات اهل بیت (ع) نیز به این اصل اشاره شده و وضع احکام شرعی بر اساس مصالح و مفاسد واقعی دانسته شده است. جمیل بن درّاج می‌گوید: از امام صادق (ع) درباره کارهای حلال و حرام پرسیدم که آیا فلسفه‌ای دارد؟ حضرت پاسخ داد:

«إِنَّهُ لَمْ يُجْعَلْ شَيْءٌ إِلَّا لِشَيْءٍ»^(۵)

هیچ حکمی بدون علت و فلسفه وضع نشده است.

امام رضا علیه السلام نیز درباره کسی که توهمند خداوند چیزی را به خاطر مصلحت یا مفسدة واقعی حلال یا حرام نگردانیده است، بلکه فقط خواسته است بدان وسیله مردم را به تعبد و ادارد، فرمود: کسی که چنان بگوید از واقعیت بسیار دور شده و زیانی آشکار کرده است. سرانجام به عنوان قاعده‌ای کلی فرمود:

«إِنَا وَجَدْنَا كُلَّ مَا أَحَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى فَقِيهٌ صَلَاحُ الْعِبَادِ وَ بَقَاءِهِمْ وَ لَهُمْ إِلَيْهِ الْحَاجَةُ الَّتِي لَا يُسْتَغْنُونَ عَنْهَا وَ وَجَدْنَا الْحُرْمَ مِنَ الْأَشْيَاءِ لَا حَاجَةً لِلْعِبَادِ إِلَيْهِ وَجَدْنَا مُفْسِدًا دَاعِيًّا إِلَى الْفَنَاءِ وَ الْهُلاْكِ»^(۶)

ما چنین یافتیم [و عقیده داریم که] هر چه را خداوند حلال کرده است، مصلحت بندگان و بقای آنان بدان بستگی دارد و بندگان به آنها نیاز مندند و هر چه را حرام کرده است فساد و هلاکت بندگان در آن است و از آنها بی‌نیازند.



راههای کشف مصالح و مفاسد

مطلوب دیگر در فلسفه احکام این است که از چه راه هایی می توان به مصالح و مفاسد و فلسفه احکام شرعی پی برد؟ قبل از پاسخ گویی تذکر دو نکته لازم است:

۱- بدیهی است که فطرت انسان به فلسفه برخی احکام واقف است. هر کس در هر شرایط و زمانی فلسفه و سرّ زشتی و حرام بودن دروغ، خیانت، تهمت، آدمکشی، دزدی، ستم و مانند آن را می یابد و نیز خوبی عدالت، پاکی، خدمت به دیگران، نیکی به پدر و مادر را می داند. چنان که قرآن کریم پس از یازده قسم به الهام نفس اشاره کرده، می فرماید:

«فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَ تَقْوَيَّهَا»^(۷)

سپس فجور و تقوا (شر و خیر) را به او الهام کرده است.

۲- بیشرفت علوم در رشته های مختلف نیز خدماتی به بینش فلسفه احکام کرده و مجهولات بسیاری را روشن کرده است به عنوان نمونه طبق تحقیقات به عمل آمده، وجود کرم کدو و تربیشین در گوشت خوک و زیان های مواد الکلی برای کبد و بدن انسان، گوشهای از فلسفه تحریم گوشت خوک و شراب را مشخص کرده است.^(۸)

اینک در پاسخ به پرسش مربوط به راههای کشف مصالح و مفاسد می گوییم: مصالح و مفاسد و فلسفه احکام شرعی را از سه راه «قرآن»، «روایات»، و «عقل» می توان به دست آورد که توضیح آن به شرح زیر است:

الف - قرآن

در قرآن کریم مکرر می بینیم که خداوند متعال ضمن بیان یک حکم به فایده و اثر آن نیز اشاره می کند. نمونه هایی از آیات قرآنی که به فلسفه احکام اشاره دارد، عبارتند از:

۱- قرآن کریم فلسفه بزرگ نماز را این گونه بیان کرده است:
«إِنَّ الصَّلَاةَ تَهْنِي عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَ لَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ وَ اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَصْنَعُونَ»^(۹)





ب - روایات

بخشی از روایات، علل و فلسفه احکام شرعی را توضیح می‌نماید. کتاب معروف «علل الشرایع» تألیف مرحوم شیخ صدوq، مجموعه‌ای از این گونه روایات است. از آنبوه روایات، تنها به گفتاری از حضرت علی علیه السلام که به فلسفه و حکمت بیست حکم الهی پرداخته بسنده می‌کنیم که فرمود:

خدا «ایمان» را برای پاکسازی دل از شرک، «نماز» را برای پاک بودن از

نماز را برابر دار که نماز (انسان را) از زشتی‌ها و گناه باز می‌دارد و یاد خدا بزرگ‌تر است و خداوند آنچه را انجام می‌دهید می‌داند.

در این آیه شریفه به دو فلسفه نماز اشاره شده که اولی بازداشت نماز از زشتی‌ها و منکرات است و دومی ذکر خداوند است. بر اساس این آیه، دومی مهم‌تر از اولی شمرده شده است. چنان که در جای دیگر می‌فرماید:

«وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي»^(۱۰)

نماز را برای یاد من بپا دار.

۲- درباره فلسفه روزه می فرماید:

«...كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقَوْنَ»^(۱۱)
روزه بر شما نوشته شده، همان گونه که بر کسانی که قبل از شما بودند نوشته شد تا پرهیزگار شوید.

که فلسفه روزه دستیابی به تقوی معرفی شده است.

۳- فلسفه قصاص را حیات اجتماعی معرفی کرده، می‌فرماید:

«وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولَئِكَ الْمُبْرَأُونَ...»^(۱۲)

وبرای شما در قصاص، حیات و زندگی است ای صاحبان خود.

۴- فلسفه حرمت شراب و قمار را ایجاد دشمنی و کینه و دوری از یاد خداوند معرفی کرده، می‌فرماید:

«إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ يَنْتَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ...»^(۱۳)

شیطان می‌خواهد به وسیله شراب و قمار، در میان شما عداوت و کینه ایجاد کند و شما را از یاد خدا و نماز باز دارد.

کبر و خود پسندی، «زکات» را عامل فزونی روزی، «روزه» را برای آزمودن اخلاص بندگان «حج» را برای نزدیکی و همبستگی مسلمانان، «جهاد» را برای عزّت اسلام، «امر به معروف» را برای اصلاح توده‌های ناگاه، «نهی از منکر» را برای باز داشتن بی خردان از زشتی‌ها، «صله رحم» را برای فراوانی خویشاوندان، «قصاص» را برای پاسداری از خون‌ها، «اجرام حدود» را برای بزرگداشت محramات الهی، «ترک شراب خوری» را برای سلامت عقل، «دوری از دزدی» را برای تحقیق عفت، «ترک زنا» را برای سلامت نسل آدمی، «ترک لواط» را برای فرزندان، «گواهی دادن» را برای به دست اوردن حقوق انکار شده، «ترک دروغ» را برای حرمت گذاری راستی، «سلام کردن» را برای امنیت از ترس‌ها «امامت» را برای سازمان یافتن امور امت و «فرمانبرداری از امام» را برای بزرگداشت مقام رهبری، واجب کرده است.^(۱۴)

ج - عقل

با توجه به این که احکام شرعی تابع مصالح و مفاسد واقعی است و همچنین با اعتقاد به این که عقل انسان - قطع نظر از امر و نهی شارع - توان درک حسن و بحق افعال را دارد، نتیجه می‌گیریم که عقل می‌تواند به مصالح و مفاسد و فلسفه برخی از احکام شرعی پی ببرد. به عنوان مثال، خوراکی‌ها و آشامیدنی‌ها، روابط حقوقی و اقتصادی و مانند آن دارای نوعی صلاح و فساد در ذات خود هستند، خواه برای آنها قانونی وضع شده باشد یا نه؛ و فرمان الهی بر اساس این صلاح و فساد ذاتی است. برای نمونه استعمال مشروبات الکلی و مواد مخدر حتی بدون توجه به حکم شرعی آن، زیانبخش است، یا ربا دامی بزرگ برای استثمار اقتصادی است، یا نیایش به پیشگاه معبود لایزال، صفا بخش و مایه آرامش روحی انسان است، اگر می‌بینیم شراب و ربا حرام شده به خاطر زیانی بوده که داشته است و اگر نماز واجب شده به خاطر سود و مصلحتی است که برای انسان‌ها به ارمغان آورده است.^(۱۵)

شهید مطهری در این باره می‌فرماید:

«قوانين اسلامی به اصطلاح امروز در عین این که آسمانی است، زمینی



است؛ یعنی بر اساس مصالح و مفاسد موجود در زندگی پسر است؛ بدین معنا که جنبه مرموز و صدر صد مخفی و رمزی ندارد که بگوید حکم خدا به این حرف‌ها بستگی ندارد، خدا قانون وضع کرده و خودش از رمز آن آگاه است، نه، اسلام اساساً خودش بیان می‌کند که من هر چه قانون وضع کرده‌ام، بر اساس همین مصالحی است که یا به جسم شما مربوط است یا به روح شما، به اخلاق شما، به روابط اجتماعی شما، به همین مسائل مربوط است، یعنی یک امور به اصطلاح مرموزی که عقل پسر هیچ به آن راه نداشته باشد، نیست.^(۱۶)

گفتنی است، عقل انسان به طور اجمال امکان درک و دسترسی به مصالح و مفاسد و فلسفه احکام را دارد و قدر مسلم آن ابواب معاملات است. اما دست عقل در باب عبادت به طور کلی یا اغلب بسته است و توان درک مصالح و مفاسد در امور تعبدی را ندارد.

انواع فلسفه احکام

با توجه به بحث راه‌های شناخت فلسفه احکام، می‌توان فلسفه احکام را به انواع زیر تقسیم کرد:

۱- فلسفه‌های روشن

فلسفه بعضی از احکام شرعی از همان آغاز بعثت پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله بر همگان آشکار بود و مردم به تناسب فکر و معلومات خود آن را درک می‌کردند؛ مانند رشتی، دروغ، خیانت، تهمت، سرقت و خوبی عدالت، پاکی، نیکی، به پدر و مادر و کار و کوشش.

۲- فلسفه‌های احکام در قرآن و روایات

فلسفه پاره‌ای از احکام در قرآن کریم و روایت مucchomین (ع) بیان شده است که نمونه هایی از آن، پیش از این، ذکر شد.

۳- فلسفه‌های روشن شده

فلسفه بعضی از احکام اسلام از اول، روشن نبود، در قرآن کریم و روایات هم به فلسفه آنها اشاره نشده است، ولی علوم روز کم از فلسفه و اسرار آنان پرده



برداشته است. در این باره به کتاب «اولین دانشگاه و آخرین پیامبر» تألیف شهید دکتر سید رضا پاک نژاد می‌توان مراجعه کرد.

۴- فلسفه‌های روشن نشده

آخرین دسته از احکام آنها است که نه از آغاز روشن و بدیهی بوده و نه در لابه لای متون اسلامی به اسرار آن اشاره شده و نه با گذشت زمان (تاکنون) به آن دسترسی یافته‌ایم، مانند فلسفه تعداد رکعات نمازها، حد نصاب اجناس نه گانه زکات و یا بعضی از مناسک حج. ^(۱۷)

بزرگ‌ترین فلسفه برای احکام

از متون اسلامی استقاده می‌شود که تسلیم خداوند بودن بزرگ‌ترین فلسفه برای احکام شرعی است و خداوند به وسیله آنها، بندگانش را امتحان می‌کند تا معلوم گردد چه کسی مطیع و چه کسی سرکش است؛ بنابراین، کسی که می‌خواهد از عهده امتحان الهی به خوبی برآید لازم است تمام احکام اسلام را به کار بیندد، اگر چه فلسفه و حکمت آن را نداند.

امام رضا علیه السلام در این باره می‌فرماید:

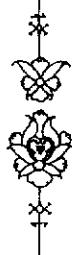
«وَاعْلَمُوا أَنَّ رَأْسَ طَاعَةِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ التَّسْلِيمُ لِمَا عَقَلْنَاهُ وَمَا لَمْ نَعْقِلْهُ فَإِنَّ رَأْسَ الْمُعَاصِي الرَّدُّ عَلَيْهِمْ وَإِنَّمَا امْتَحَنَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ النَّاسَ بِطَاعَتِهِ لِمَا عَقَلُوهُ وَمَا لَمْ يَعْقِلُوهُ اِجْبَارًا لِلْحُجَّةِ وَقَطْعًا لِلشُّبُهَةِ» ^(۱۸)

آگاه باشید که در رأس طاعت خدا، تسلیم شدن (در برابر) قوانین است که عقل ما آن‌ها را می‌فهمد، یا نمی‌تواند درک کند؛ زیرا رد و انکار دستورات الهی در رأس گناهان است و پروردگار مردم را به اطاعت و بندگی خود با قوانین عقلانی و فوق عقل امتحان می‌کند، تا حجت برای مردم اثبات شود و شبیه از میان آنها رخت بربندد.

■ پی‌نوشت‌ها:

۱- فوائد الاصول، میرزا محمد حسین غروی نایینی، تقریر شیخ محمد علی کاظمی





- خراسانی، ج ۳، ص ۵۹.
- ۲- ر.ک. مکاسب محترمہ، امام خمینی (ره)، ج ۱، ص ۱۳۶ و ج ۲، ص ۱۳۰، ۲۲۷، ۲۸۲: کتاب البيع امام خمینی (ره)، ج ۲، ص ۲۸۲ و ۵۶۶ و ج ۳، ص ۷۸.
- ۳- اقرب الموارد، واژه صلح.
- ۴- ر.ک. المستصفی فی علم الاصول، غزالی، ج ۱، ص ۲۸۶ - ۲۸۷.
- ۵- بخار الانوار، ج ۶، ص ۱۱۰.
- ۶- علل الشرایع، شیخ صدوق (ره)، ج ۱، ص ۹۳.
- ۷- شمس (۹۱)، آیة ۸.
- ۸- ر.ک. پرتوی از اسرار نماز، محسن قرائتی، ص ۷۲، چاپ اول سال ۱۳۶۹.
- ۹- عنکبوت (۲۹)، آیة ۴۵.
- ۱۰- طه (۲۰)، آیة ۱۴.
- ۱۱- بقره (۲)، آیة ۱۸۳.
- ۱۲- بقره (۲)، آیة ۱۷۹.
- ۱۳- مائدہ (۵)، آیة ۹۱.
- ۱۴- نهج البلاغه، فیض الاسلام، حکمت ۲۴۴، ص ۱۱۹۷ (ترجمه از نهج البلاغه محمد دشتی).
- ۱۵- ر.ک. شناخت اسلام، تأليف سید محمد حسین بهشتی، محمد جواد باهنر، علی گلزاره (غفوری)، ص ۳۸۰، دفتر نشر فرهنگ اسلام.
- ۱۶- اسلام و مقتضیات زمان، شهید مرتضی مطهری، ج ۲، ص ۲۷.
- ۱۷- ر.ک. پاسخ به پرسش‌های مذهبی، آیة... مکارم شیرازی و آیة... جعفر سبحانی، ص ۲۷۵ - ۲۷۷، نشر مدرسه الامام علی بن ابی طالب (ع): چاپ اول (بعد از تجدیدنظر)، سال ۱۳۷۷.
- ۱۸- بخار الانوار، ج ۷۸، ص ۳۴۸.