

تکاپوهای امیر عبدالقادر الجزائری در لشتهای فراماسونگری*

یکی از مسایل پرسش انگیز و بسیار مهم تاریخ اجتماعی - سیاسی جهان اسلام در سده نوزدهم، مسئله پیوند امیر عبدالقادر الجزائری، رهبر مقاومت الجزایر، با انجمنهای فراماسونگری بوده است. پیامور این پیوند، سخنانی ناهمگون به دست داده شده و مسئله آغاز آشنایی وی با فراماسونان برخی از کارشناسان آشنا بهزندگی عبدالقادر را سرگرم کرده است. ما در این مقاله می‌کوشیم که پس از معرفی عبدالقادر، به‌روند تکاپوهای نامبرده در فراماسونگری نگاهی گذرا بیکنیم و برخی از ویژگیهای آنرا به‌نقد و بررسی کشیم.

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

نگاهی به‌زندگی عبدالقادر
پریال جامع علوم انسانی

عبدالقادر، فرزند سید مجتبی الدین الحسنی از قبیله «هاشم» در ششم سپتامبر ۱۸۰۸ (رجب ۱۲۴۳) زاده شد. پدر او «شیخ» گروه صوفیان «قادریه» در غرب الجزایر بود و سال‌ها در برابر ترکان و نیروهای اشغالگر فرانسه جنگید. عبدالقادر در درازای سال‌هایی در از زیر سرپرستی پدر به آموختن دانش‌های مذهبی و قرآنی و فلسفی

* این مقاله بخشی است از کتاب تاریخ جنبشها و تکاپوهای فراماسونگری در کشورهای اسلامی که ازسوی نویسنده حاضر بدراسته نگارش درآمده و بزودی چاپ و پراکنده خواهد شد.

و وزشهای بدنی سرگرم بود . به نوشته جرجی زیدان، وی رسالهای از «فلاطون» فیشاغورس وارسطو را بخواند و درزمینه «جغرافی»، «نجم»، تاریخ و گیاهان دارویی (عتاقیو) نیز آموزش دیده است . قی بـسال ۱۲۴۳/۱۸۲۷ به همراه رفت و در آنجا تحت تأثیر نوسازیها و توگراییها مخصوصاً علی پاشا قرار گرفت و آگاهیهایی که در آن کشور به دست آورد، در روند زندگانی او جایی باز کرد . شلو عبد القادر (با مکه) بـینه و بغداد بـسال ۱۲۴۴/۱۸۲۸ و دیمار از آرامگاه عبد القادر گیلانی بنیان گذار فرقه «قادریه» در بغداد هیجان و احساسات مذهبی وی را برانگیخت . پس از آن که شهر الجزیره در تاریخ پنجم ماه زوئیه ۱۸۲۰ (۱۲۴۶ قمری) به دست یورشگران فرانسوی افتاد، پسر عبد القادر سیزی کشته را در برابر فرانسویان سازمان داد . ولی چیزی نگذشت که وی جای خود را به فرزند خود داد . سر بازی دلیری سوار تباری چابا، تیر اندازی استاد، سرداری بـینه (بـینه)، سخنواری زیر دست و نویسنده و شاعر شده بود و اگذار کرد، و همو بود که بـسال ۱۲۴۸/۱۸۳۲ ارسوی قبایلی که در برابر فرانسویان به پا خاسته بودند، رسمی بـهرهبری بن گزیده شد و از آن پس اعـرا (سلطان عربان) نامیدند .

این چگونگی‌ها در حقیقت آغازی بود برپایان تاریخ زندگانی عبد القادر در کشور الجزایر . عبد القادر از زمان پذیرش رهبری الجزایریان برای رویارویی با استعمار فرانسه تا روزی که از ولیسین افرادشها و نیروهای خود بهزیان فرانسویان بهره جست و در فرجم به دنبال خیانت مولای عبدالرحمن، سلطان مرآکش، ناچار بـسال ۱۲۴۳/۱۸۲۹ تسییم فرانسویان شد، به مدت پانز هـسال با حمامی ترین خودمهای مسکن جنگید تا از میهن و آب و خاک و فرهنگ و تمدن اسلامی خود در بـسرا بر رویه استعماری تمدن دو رویه بـورزوازی غرب هفـاع کند . عبد القادر در میان مردم خود از چنان پایگاه مردمی برخوردار بود، و درستیز با فرانسویان چنان دلیری، استواری، منش نظامی و پشتکاری از خویش نشان داده بود که دمیشل (Desmichels) ڈنزال نظامی فرانسوی ناچار شد در فوریه ۱۲۴۹/۱۸۳۴ قمری اورا به عنوان «امیر المؤمنین»

په وسمیت بشناسد^۳. عبدالقدار در درازای آن سالیان، با فراز و نشیب‌هایی بس فراوان رویارویی شد که سخن پیامون آن در چارچوب پژوهش کنوی ما نمی‌گنجد^۴. وی به شیوه‌های آشکار و انکار ناپذیر به جهان واپس مانده بیویه همکیشان مسلمان خود نشان داد که رؤیة استعماری تهدی بورژوازی غرب تا آن اندازه جناحتکار است که برای دستیابی بر جواستهای خود حتی به کشتن وزنه به گور کیدن هزاران زن، مرد و کودک بی گناه عرب در غارهای کوهستانی دست می‌یابد^۵.

به هر روی، فرانسویان به عبدالقدار قول داده بودند که وی را به عکا در فلسطین یا به اسکندریه در مصیر خواهند فرستاد، ولی بدین پیسان خویش پاییزد نماندند و عبدالقدار را با خانواده‌اش سه و به گفته جرجی زیدان شمراد با هشتاد تن از نزدیکانش که خود برگزیده بود^۶ - نخست به تولون (Toulon) در جنوب خاوری فرانسه و سپس به پو (Pau) در جنوب غربی فرانسه و پس از آن به امبواز (Amboise) در مرکز فرانسه بوده در درهای زندانی گردید^۷. عبدالقدار تا واپسین ماههای سال ۱۸۵۳ (۱۲۹۵ قمری) همچنان زندانی بوده، تا آن که به استور لوئی ناپلئون (Louis Napoelon) یا ناپلئون سوم، از زندان آزاد شد. وی در نامه‌ای سپاسگزارانه به ناپلئون نوشت: «دیگران وعدهایی بهمن دادند که هر گز بدانها وفا نکردند، و شما بی آنکه بهمن وعده‌ای دهیدم را آزاد کردید؛ من این نیکی را هر گز فراموش نمی‌کنم»^۸.

یکی از نویسندهای می‌آورد که عبدالقدار در همان هنگام آزادی از زندان سوچند یاد کرد که از آن پس در الجزایر آشوبی پدیده نیاورد^۹. ولی جرجی زیدان روند آزادی عبدالقدار را از زندان بدین گونه می‌آورد: ناپلئون سوم هنگامی که به گردش در کشور خود سرگرم بود به زندان عبدالقدار نیز برفت و خود از او دیدن کرد و بدرو قول داد که وی را آزاد خواهد کرد. امپراتور پس از یك‌چند، عبدالقدار را به پاریس فراختواند، و عبدالقدار با چهار تن از نزدیکان برگزیده خود در کاخ امپراتوری فرانسه با ناپلئون سوم دیدار کرد و مورد پذیرایی او قرار گرفت و در همانجا بود که عبدالقدار

به گردن گرفت که دیگر به الجزایر باز نگردد. پیشکش‌هایی نیز میان آن‌دو تن بدهد -
بستان شد، بدین سان که عبدالقادر اسپی عربی به ناپلئون سوم بخشید و نامبرده
شمیری به عبدالقادر داد که برآن نوشته بود: «از امپراطور ناپلئون سوم به عبدالقادر
فرزند محیی الدین».^{۱۰}

از آن پس بود که روزگار بازنیستگی رهبر مقاومت الجزایر در تبعید آغاز
شد. وی پس از دیدار از پاریس، نخست به سال ۱۸۷۰/۱۲۷۰ به بورسه (Bursa) در شمال خاوری ترکیه و سپس به سال ۱۸۵۵-۱۲۷۲ به دمشق رفت و تا پایان زندگی
در آنجا بماند و روزگار خویش را به نیکوکاری، هستگیری از یینوایان، تفکر،
پرستش و نیاش آفریدگار گذراند و نوشتۀایی در زمینه تصوف و اسب سواری از
خود به جای گذاشت. وی هیچنین کتابی فلسفی با عنوان «فراخوانی هوشیاران و
هشدار به بی اعتنایان»^{۱۱} نوشت. به گاه در نگ در دمشق، صوفیان عبدالقادر را اهل
«مکاففه» می‌دانستند و وی را هم پایه محیی الدین عربی (مرگ ۶۳۸/۱۲۴۰) و شیخ
عبدالغنی نابلسی (مرگ: ۱۱۴۴/۱۷۳۰)، که هردو از صوفیان نامدار بودند و در
دمشق به خاک سپرده شده‌اند، به شمار می‌آوردند.^{۱۲} در فرجام، عبدالقادر در ۳۶ مه
۱۸۸۳ (رجب ۱۳۰۰) در همان شهر بمرد و در آرامگاه محیی الدین عربی به خاک
سپرده شد، ولی در سال ۱۹۶۶/۱۳۴۵ خورشیدی کالبدش را به الجزایر برداشت و در
مراسمی رسمی و ملی به خاک سپردند.^{۱۳}

در خور نگرش است که عبدالقادر پس از آزادی از زندان، یک حقوق بازنیستگی
به مبلغ یک صدهزار (۱۰۰/۰۰۰) فرانک درسال، از دولت فرانسه دریافت می‌کرد^{۱۴}؛
یکی از نویسنده‌گان «دایرة المعارف نوین بریتانیکا» ارزش آن مستمری را در آن
روزگار «فراوان» Large خوانده است.^{۱۵} از آن پس بود که دیگر عبدالقادر
ستیزه‌گر و دشمن فرانسه در راستای ستیزه‌گری در برابر آن کشور گام نهاد و
آشتبی جویی او در روند رویدادهای خونین دمشق به سال ۱۲۷۶/۱۸۶۰ بروشنی
نمودار گردید، و به گفته کوسه برساک (Cossé - Brissac) در گیری عبدالقادر در آن

رویدادها «وفاداری صادقانه وی را» به فرانسویان «به شیوه‌ای بسیار ویژه» نشان داد.^{۱۶}

پیوند عبدالقادر با فراماسونگری فرانسه

اکنون بینیم که عبدالقادر چگونه با جرگه فراماسونان پیوند یافت. چنین می‌نماید که تاکنون آگاهیهایی بسته و چشیگیر پیرامون چگونگی پیوند نامبرده به فراماسونگری به دست داده نشده است. در چند سال پیش از این — به تاریخ ۲۴ مارس ۱۹۸۳ (فروور دین ۱۳۶۲) — یک روزنامه عربی به نام *الانسواد* مقاله‌ای با عنوان «الامير عبدالقادر الجزائري والاستشراف» چاپ کرد و این مسئله را با تاروشنی‌های فراوانی همراه داشت و به پژوهشگران یادآوری کرد که آنان باید پیوند اندیشه‌های فراماسونگرانه عبدالقادر را با تکاپوهای گوناگون وی بررسی کرده دریابند. روزنامه *الانسواد* بویژه سفارش می‌کند که تاریخگران پژوهشگر به گاه نوشتن زندگینامه امیر عبدالقادر نباید داستان و استگی وی به فراماسونگری را در ابهام نگاهدارند زیرا به دیده وی، تاریخ جز دربرابر حقایق سر فرود نمی‌آورد.^{۱۷}

اگرچه روزنامه *الانسواد* گویا از برخی از دیگر پژوهشها بی که پیرامون این بخش از زندگانی عبدالقادر پیش‌پیش چهره بسته بوده آگاهی نداشته، ولی از دیدگاه کلی سخن آن روزنامه یکسره نادرست نماید. این پژوهشها چگونگی تکاپوهای فراماسونی عبدالقادر را به شیوه‌ای همه‌سویه و تردیدناپذیر به دست نداده است، ولی با این همه باید پیش‌بیریم که پژوهشهای سالهای واپسین بر برخی از تاروشنی‌ها پرتو افکنده و راه را برای پژوهشها بی استوارتر و پذیرفتی تر هموار ساخته است. پژوهشگران آگاه به تاریخ الجزایر و زندگی عبدالقادر پیرامون آشنایی وی با آن نهاد، پیش ازیورش فرانسویان به الجزایر و حتی در درازای ستیز پیگیر او و پدرش

با آنان، سخنی نیاورده‌اند. هنگامی که وی به تحصیل سرگرم بود، آموزش‌های او همه در چارچوب داشت‌های اسلامی و قرآنی محدود بود، و چنین می‌نماید که وی در درازای جنگ با فرانسه فرصتی درخور نداشته است که با فراماسونگری آشنایی دارد. برخی از پژوهشگران فرانسوی مانند ژرار پیپوندا (Gerard Peppounet) و مارسل امریت (Marcel Emerit) آغاز آشنایی عبدالقادر با قواعد فراماسونگری را به‌روزگاری پیوند می‌دهند که نامبرده در دژ شهر پو در فرانسه زندانی بوده است. پیوندا در سال ۱۹۰۴/۱۳۲۴ خورشیدی در مجله *(La Quatrième République)* (جمهوری چهارم) مقاله‌ای با عنوان «عبدالقادر در شهر پو»^{۱۶} نوشت و در زمینه آشنایی عبدالقادر با فراماسونگری در آن شور داد سخن داد. امریت، استاد دانشگاه لیل (Lille) فرانسه برآن است که عبدالقادر حتی به‌گاه درنگ در دمشق نمی‌توانست با اندیشه‌های باختزمه از جمله فراماسونگری آشنا شود زیرا در آن پیجیط یکسره شرقی که افراد محافظت گرد او را گرفته بودند، این آشنایی ناشدنی بوده است. امریت سخن خوش را این گونه دنبال می‌کند:

«عبدالقادر به سال ۱۸۶۵/۱۲۴۸ در دژ پو جای گرفت. در آن هنگام، مدیر دز فردی به نام دلا رو ش (Delaroche) خود یک فراماسون بود. وی یکی از اتفاق‌های دز را برای تشکیل نشسته‌ای معمولی از «گپواره هنری چهارم (La Bercea d'Henri IV) فراهم کرده بود. حتی جانشینان آقای دلا رو ش، مانند سرهنگ زارا گوزا (Zaragoza)، و دستیار او گاروند (Garondelet) هردو فراماسون بودند. روشن است که عبدالقادر زبان فرانسه نمی‌دانست و آشنایی وی با فراماسونگری درگرو حضور فردی بود که زبان عبدالقادر را، که البته عربی بود، بداند. این نقش را یکسی از خدمتگزاران دراز پیشینه فرانسوی به نام اسکوفیه (Escoffier) بازی کرد.

«در جنگی که روز ۲۲ سپتامبر ۱۸۶۳ (۱۲۵۹ قمری) میان نیروهای فرانسوی و سربازان پیاده نظام عبدالقادر نزدیک مقبره سیدی یوسف رخ داده اسکوفیه، که شیپورچی نیروهای فرانسوی بود، فداکاریهای فراوانی برای نجات جان فرمانده

خود، کاپستان کوت (Cotte)، از خویش نشان داد و سپس خود به اسارت نیروهای عبدالقدار درآمد. فرانسویان به پاس آن فدایکاریها برای اسکوفیه یک نشان افتخار «سلحشوری» در نظر گرفتند و برای اعطای آن به وی با عبدالقدار به گفتگو نشستند. عبدالقدار با آنان همکاری کرد و محاکمه خود را گرد آورد و گفت: «من به شهامت و قدرمانی ارج می نهم، اگرچه از سوی دشمنانم چهره بند». یک سال پس از آن، به گاه مبادله اسیران، اسکوفیه نیز به فرمان عبدالقدار آزاد شد و به فرانسویان تحویل داده شد.

«پس از آن که خدمت اسکوفیه در الجزایر به پایان رسید، وی به فرانسه رفت و به کاری گمارده شد، ولی هنگامی که دریافت که عبدالقدار قیرمان، که بر او ارج فراوان می نهاد، در شهر پوزنانی است، درخواست کرد که از پیرامونیان وی شود. با درخواست اسکوفیه هم‌لی کردن و نامبرده را به عنوان نگهبان دز پو گماردند که تا سال ۱۸۷۸/۱۸۷۱ در این شغل باقی ماند. نیز بیفزاییم که اسکوفیه خود فراماسون بود و نخلافت و آماده ساختن اتفاق تشکیل نشتهای فراماسونان را بر عهده داشت. او می توانست هر روز امیر عبدالقدار را بینند و با وی پیرامون آنچه فراماسونان برادری جهانی و نیکوکاری و بشردوستی می خواندند، سخن بگوید. از این نکته نیز آگاهیم که امیر عبدالقدار شب پیش از انتقالش از زنان شهر پو به زنان شهر آمبواز، درخواست کرد که با آقای موکور (Maucor) دیدن کند. آقای موکور یک افسر بیشین و فراماسون بود و نسبت به عبدالقدار رفتاری مهربانه نشان دیداد.

«چنین می نماید که عبدالقدار در سهای آن شیپورچی فرانسوی را فراموش نکرده و هنگامی که در دمشق می زیست، با سران انجمن فراماسونگری «خاور بزرگ فرانسه» نامه نگاری کرد. گوستا و دیشتال (Gustave d'Eichthal) به تاریخ ۲۴ ژوئیه ۱۸۶۱ (۱۲۷۸ قمری) به دوستش، اربن (Urbain)، درباره پیوند عبدالقدار به فراماسونگری نوشت و افزود که وابستگی وی به جرگه برادری فراماسونگری

به عنوان مشبّت‌ترین کار به شیوه‌ای فراگیر اعلام شده است. در همین زمینه، مجله *L'Opinion Nationale* (عقیدة ملی) نیز مقاله‌ای چاپ و پردازده ساخت^{۱۹}. در برابر این گونه سخنان، آقای یاکونو سخنانی دگر دارد و بویژه نکته مربوط به آغاز آشنازی عبدالقدار را که امریت بدان اشاره می‌کند نمی‌پذیرد، و نوشته‌های مربوط به تکاپوهای فراماسونگری به سال ۱۲۶۵/۱۸۴۸ را در مورد آشنازی عبدالقدار با فراماسونگری از ارزش تهی می‌داند. مسأله پیوند اسکوفیه شیورچی با فراماسونگری را سؤال انگیز می‌خواند و دیدار عبدالقدار با آقای موکور را دوراز اهمیت بهشمار می‌آورد، زیرا موکور در آن هنگام جوانی بیست و دو ساله بوده و فراماسونگری نمی‌توانسته است در حوزه شور و حرارت تبلیغگری وی قرار داشته باشد. ولی بهر روی، یاکونو می‌آورد که در سال ۱۲۷۸/۱۸۶۱ میان برادران فراماسون «لز هنری چهارم» و عبدالقدار در زمینه عضویت وی در فراماسونگری نامه‌نگاریهایی در میان بود (به دنباله همین پژوهش نگاه کنید)^{۲۰}.

عبدالقدار و شورش سال ۱۲۷۷/۱۸۶۰ دمشق

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرنگی

با آگاهی باقین بر سخنان این دو پژوهشگر فرانسوی – امریت و یاکونو – داوری ما نمی‌تواند به زیان امریت باشد و چنین می‌نماید که سخنان واستدلالهای وی با سخنان واستدلالهای استوارتری رد نشده است. آنچه روشن می‌نماید این است که عبدالقدار پیوند رسمی خویش را با فراماسونگری و عضویت در جرگه فراماسونان را پس از رویدادهای سال ۱۲۷۷/۱۸۶۰ دمشق آغاز کرد، و از این روی، یک آشنازی کوتاه پیرامون آن رویدادها شاید ناسودمند ننماید. آن رویدادهای خوب نبین که از شمال لبنان آغاز شد، علی‌دراز پا و انگیزه‌هایی پیچیده داشت. از یک سو کشاورزان ناخشنود می‌کوشیدند خود را از آثار به جای مانده نظام ارباب – رعیتی

رها کنند، وازسوی دیگر، روحانیان، بویژه رهبران گروه مسیحی مارونی، در جستجوی گسترش حوزه نفوذ و قدرت سیاسی خویش بودند. این دو دسته از تیروها با یکدیگر دست همسازگری فشردند و در برابر زمینداران بزرگ به پا خاستند، و در سال ۱۸۷۴/۱۲۷۴ کشاورزان مارونی شمال لبنان به تحریک رهبران مذهبی خود بر ضد زمینداران مارونی شوریدند. این شورش به جنوب لبنان نیز کشیده شد؛ زیرا در آن بخش از لبنان شماری فراوان از کشاورزان مسیحی برای زمینداران مسلمان دروزی مذهب کار می کردند و از همین رهگذر این ناهمسازگریها و برخوردها در چهره یک جنگ مذهبی میان مسلمان و مسیحی خودنمایی کرد. در این زمینه دولت ترکیه گامی بهنجار برنداشت و دولتهای انگلیس و فرانسه که در آن دیشه گسترش نفوذ خود در لبنان بودند، با شیوه‌هایی ویژه بر دامنه شورش افزودند.

در پی این رویدادها در بهار سال ۱۸۶۰ (۱۲۷۹ قمری) کشاورزان مسلمان با هماهنگی زمینداران بزرگ مسلمان بر کشاورزان اعیان و روحانیان مسیحی یورشی خونین و سراسری برداشت. ترسیان در روند این رویدادها در برخی از موارد شهادتها و قهرمانیها از خود نشان می دادند و گاهی به شیوه‌هایی جنایت آمیز نیز تلافی و قصاص می کردند ولی در فرجام، هزاران تن از ترسیان از میان رفتند یا به شهرها پناه برداشت. در پاسخ به این رویدادها، مسلمانان دمشق نیز بر ضد ترسیان آن خطه شوریدند و شماری فراوان از آنان را کشتد. جورج آنطونیوس ویرانیها و زیانهای زائیده از این رشته از شورشها را بسیار خوانده و شمار کشته شدگان را یازده هزار (۱۱/۰۰۰) تن گزارش کرده است.^{۲۱} در روند رویدادهای خونین دمشق بود که امیر عبدالقادر با پای درمیانی و بهره گیری از نفوذ و احترامی که در میان عربان بویژه مردم دمشق داشت، کنسول فرانسه را آزاد ساخت و جان هزاران تن از ترسیان را که آماج یورش مسلمانان دروزی بودند از مرگ رهایی داد.^{۲۲}

برای آگاهی از چگونگی پای درمیانی عبدالقادر، آوردن چکیده‌ای از سخنان

جرجی زیدان در این زمینه شاید چندان بیجا ننماید. وی که با بهره‌گیری از کتاب دستنوشته نحسان افندی قسطلی گزارش خود را تنظیم کرده می‌آورد: «همین که عبدالقدیر در روز نهم زوئیه ۱۸۶۰ (ذیحجه ۱۲۷۶) شنید که ترسایان در معرض کشتار قرار دارند، سخت ناراحت شد و بی درنگ مغایران مقیم دمشق را به آزادساختن ترسایان برگشاند. مغایران با دلیلی چشمگیری به میان آنان رفتند و تا آنجا که توانستند، زنان و مردان و کودکان ترسا را به خانه امیر عبدالقدیر برداشتند. هنگامی که ترسایان در یافتند که امیر قصد کمال بدانها را دارد، آهنگ خانه عبدالقدیر را کردند و بدانجا پناه برداشتند تا جایی که خانه امیر مالامال از پناهندگان شد. عبدالقدیر خانه‌هایی را در همسایگی خانه خود نیز برای پناهندگان فراهم ساخت تا در آنجا بمانند. در میان آن پناهندگان، گنسولهای دولتهای بیگانه نیز دیده می‌شدند. در درازای درنگ پناهندگان در آن خانه‌ها، عبدالقدیر و دو تومن ازیارانش — محمود افندی حمزه و برادر وی اسعدی افندی — نیازهای آنان را برآورده می‌ساختند و به آنان غذا می‌دادند.

«روز سوم شورش و کشتار همگانی، کردن شورشی آهنگ خانه امیر عبدالقدیر کردند تا بر ترسایان دست یابند، ولی عبدالقدیر و مردان هم پیمان وی شورشیان را واپس راندند. استاندار دمشق از ترسایان خواست که در دزی جای گیرند تا اینم بمانند. به دنبال این سخن، استاندار، در حدود پنج هزار (۵۰۰۰) تن از ترسایان در آن دژ گرد آمدند، ولی مسلمانان دروزی آماده یورش بدانان شدند. در این هنگام امیر عبدالقدیر ویاران او پای در میان نهادند و شورشیان را باسلح تهدید کردند و بدینسان آنان را باز گردانیدند. این شورش یک هفته به درازا کشید و امیر عبدالقدیر هرگز از کمک به ترسایان و نگاهبانی از جان آنان و درمان زخمی‌های آنان باز نایستاد. در مجموع ترسایان تحت حمایت امیر در حدود چهار هزار (۴۰۰۰)، و پناهندگان دژ در حدود شش هزار (۶۰۰۰) تن بودند.»^{۳۳}

دلبستگی فرآنسویان و فرانسویان به عبدالقدار

به روی، این پایی در میانی و پایمردی فداکارانه عبدالقدار مایه آن شد که محافل مسیحی اروپایی و غیر اروپایی و فرآنسویان وی را بیش از پیش ارج نهند. دولت فرانسه به پاس خدمات وی یک نوار «لژیون افتخار» (Legion of Honor؛ Legion d'honneur) به او اعطای کرد و حقوق بازنیستگی او را به یک عدد دوین جاه هزار (۱۵۰/۰۰۰) فرانک افزایش داد.^{۲۴} جرجی زیدان، نویسنده فرآنسویان لبنانی معاصر عبدالقدار، پس از یادآوری عضویت عبدالقدار در «لژالا هرام» (به دنباله همین پژوهش نگاه کنید) وی را «المشهور بالفضل والعلم وعزة النفس» خواند و این ویژگیهای اخلاقی را «الصفات الماسوية الحقة» انگاشت و ضمن آنکه «علو الهمة والجزم» عبدالقدار را در جنگ با فرانسویان در الجزایر یادآوری کرد، بویزه «کرم الاخلاق والشهامة» وی را به هنگام «جادثة الشام المشهورة» که هزاران تن از ترسایان را در «کنف» حمایت خویش قرارداد، ستود.^{۲۵} از آن پس بود که فرآنسویان بر آن شدند که از موقع خوشنامی وی به سود خویش بهره گیرند، و شمار فراوانی از لژهای فرآنسویانگری به وی نامه‌های تبریک و سپاسگزاری فرستادند.^{۲۶}

پیشینه ستریز عبدالقدار با استعمار فرانسه روش و دلبستگی ژرف او به کیش و آین اسلام مورد تأیید همه آگاهان پادشاهی گانی وی بوده است. او همواره قهرمان ملت عرب و میهن پرست بزرگ و سر سخت کشور الجزایر شناخته شده است. از این روی، هر خواننده دلبسته به جنبش‌های ضد استعماری اسلامی حق دارد که از پیوند چنان چهره خوشنام و نامدار به جرگه فرآنسویان پدیدگشت افتاد و ساخت در اندیشه فرو رود. ولی به رغم اهمیت موضوع، نویسنده‌گان فراوانی را نمی‌شناسیم که تا چند سال پیش در این زمینه سخن گفته باشند. آنچه روش می‌نماید این است که عبدالقدار دهه ۱۸۵۰ به بعد با عبدالقدار سالهای ۱۲۴۶—۱۲۴۷ نمی‌توانست یکسره همانندی داشته باشد. او در هنگامی تسليم فرانسویان شد که قبایل و مردم و فادر

به او یکی پس از دیگری در میان آتش و خون تسليم دشمن شده بودند و پادشاه مر اکش ویا قبایل وابسته بدو به درخواست کمک عبدالقدور پاسخی درخور نداده دست رد بر سینه اش زده بودند. از این روی عبدالقدور راهی جز تسليم به دشمنی که هفده سال او پیدوش با آن جنگیده بودند نداشت.

در این هنگام، دشمن پیروز، برپایه هر مصلحتی بود - از جمله این که عبدالقدور در سراسر جهان عرب به عنوان یک چهره برجسته و یک قهرمان محبوب شناخته شده بود و زندگی بخشیدن به چنین مردی خود بخود از بدنامی دولت فرانسه در میان مسلمانان و عربان می کاست - بهوی اجازه داد که به زندگی خویش ادامه دهد. پس از آنهم که به زندان شهر پو افتاد فردی به نگهبانی او گماشته شد که پایه ای والا برای وی باور داشت و همان گونه که در بالا آوردهیم، احتیالاً عبدالقدور را با ارزشها فراماسونگری آشنا و اندیشه اورا برای پذیرش آن ارزشها آماده کرد. از آن هم مهمتر، پس از آزادشدن از زندانهای گوناگون به دستور دولت فرانسه از یک حقوق و مقری منظم برخوردار گردید. چنین می نماید که عبدالقدور به گاه رهاسدن از زندان، برپایه آن رشته از عمل و عوامل یادشده، بسیاری از ویژگیهای پیشین خود را به عنوان یک جنگجوی پرتلاش و یک ستیزه گر خستگی ناپذیر ضد فرانسه از دست داده بوده تا جایی که از دولتی حقوق بازنشستگی دریافت کرده سالهای دراز مردم کشور را کشتار کرده آنان را زیر یوغ استعمار و استشمار خویش نگاه داشته بود و خود وی را پس از سالها زندانی کردن از میهن نیاکانش بیرون رانده بود.

هنگامی که رویدادهای خونین دمشق روی می داد، عبدالقدور هنوز روزگار بازنشستگی خود را در تبعید می گذراند و فردی بود سخت پارسا و آشتی جوی و بیزار از کشتار و آدمکشی های خانیان براندازی که خود بخود نمی توانست یادی خوش در وی به جای گذارده باشد. کوشش وی برای نجات جان ترسیابان و کنسول فرانسه در دمشق چشمید فراماسونان بود و درنتیجه آنان در وجود عبدالقدور چهره ای بشردوست، ودل اورا مالامال از دوستی و آشتی گرایی یافتنده، یعنی همان ویژگیهای که سازمانهای فراماسونگری جهان همواره برای دستیابی بر آرمانهای رویه استعماری

تمدن دو رویه بورژوازی غرب لاپش را می‌زدند.

کنداش می‌نویسد که «لژهنجی چهارم» که وابسته به «خاور بزرگ فرانسه» بود، در حدود پنج‌ماه پس از رویداد دمشق، نامه‌ای با تاریخ ۱۶ نوامبر ۱۸۶۰ (۱۲۷۷ قمری) به عبدالقدیر نوشت و ضمن یادآوری ویزگی خدا پرستانه بشروستانه فراناسونگری، نشان گوهرین ویژه آن لر را به‌موی تقدیم داشت و پیشنهاد کرد که او در آغوش آن سازمان جای گیرد.^{۲۷} یاکونو بر آن است که عبدالقدیر نخستین نامه‌اش را در پیاسخ «لژهنجی چهارم» در فوریه ۱۸۶۱ (۱۲۷۷ قمری) نوشت — واین نامه در *Bulletin du Grand Orient* (مجله خاور بزرگ) به تاریخ اوت و سپتامبر همان سال چاپ شده‌است — و چنین آورد: «این که شما بر آن شده‌اید که میان اندیشه‌های من و خود پیوندی برقرار کنید برای من یکی از موهبت‌های الهی به‌شمار می‌آید که تاکنون بدان دست نیافته بودم .^{۲۸}

در اینجا نگاهی ژرفتر بدان‌چه در نامه نگاریهای عبدالقدیر و «لژهنجی چهارم» آمده است شاید ناسودمند نباشد. در نامه «لژهنجی چهارم» به عبدالقدیر چنین نوشت: «بله، شما نماینده بحق ویک نمونه راستین ملت نیرومند عرب هستید، ملتی که اروپا تمدن و دانش خود را تا اندازه‌ای فراوان به آن مرهون است. شما با کارها و بزرگ‌منشی‌های خویش نشان داده‌اید که قرداد عرب ارزش و اصالت ذاتی خود را از دست نداده و دچار واپس‌گوایی نشده، و با آن که اکنون آرام می‌نماید، می‌تواند به‌جوش آید و بهره‌بری مردی هوشمند و قوایان را مانند شما برای کارهای بزرگ به‌پا خیزد. پس از جنگهای پیگیری که شما با عزت و بزرگ‌گواری بر ضد فرانسه، که در آن هنگام دشمن شما بود، بر عهده گرفتید و فرانسه آن را مورد ستایش قرار داده‌است، باز شما با بزرگ‌گواری، فداکاری و بخشندگی خود، فرانسه را مورد تمجید و تکریم قرار داده و این خویهای پسندیده را به‌سود تهدن از خود نشان می‌دهید. عمرهای، ابن‌رشدها و فارابی‌ها از کسانی هستند که ملت شما بحق بدانها به عنوان مردانی جنگی، دانشمند و فیلسوف سر بلند است و شما همه آن ویزگی‌ها را در

خویشن به تنها بی‌گرد آورده‌اید»^{۲۹}.

در آن روزگار، شمار مسلمانانی که به جرگه فراماسونان پیوسته بودند چندان فراوان نبود، زیرا خاورزمینیان بدین نهاد بادیده خوشبینی نمی‌گریستند. ازین روی، فراماسونگری می‌کوشید با گنجاییدن چهره‌های برجسته‌ای از مسلمانان مانند عبدالقدیر در میان اعضای خود، نفوذ خویش را در جهان اسلام گسترش دهد. «از هنری چهارم» این خواست و کوشش را این‌گونه بیان می‌گرد:

«عبدالقادر باید مشعل حقیقت را روشن کند. وی پس از آن که هم میهنان باوفای خود را راهنمایی و روشن کرده، آنان را به نوبه خود مأموریت خواهد داد تا با کارها و سخنان خوب به مردم دوستی و برداشی بیاموزند و آموزش‌های ذلپذیر دهند و آن آموزشها را با یادآوری نمونه‌هایی بهشیوه مکرر و پیوسته مورد تأکید قرار دهند. تاثیر آنان بر روی نسلهایی [از مردم مسلمان] بهسان آبی خواهد بود که چکه‌چکه ولی بی‌هیچ‌گونه ایستایی می‌ریزد و بر روی سخت‌ترین سنگها گودال و بستری پدید می‌آورد. عبدالقادر بهشیوه‌ای دور از ابهام بیان خواهد کرد که ... خواست پایانی، پدیدآوردن زندگی اجتماعی دوباره برای ملت و نژاد عرب است».^{۳۰}

ملت و نژاد عرب است

چنین می‌نماید که در پشت هریک از واژه‌ها و مفاهیم این سخنان خواسته‌ای سیاسی و استعماری نهفته است، ولی عبدالقادر آن خواستها را که از سوی فراماسونان پیش نهاده می‌شد بهشیوه‌ای بسته دراندیشه نداشته و گویا اصولاً از یک دیدگاه و تحلیل آگاهانه از تاریخ، فلسفه و روند تکایوهای فراماسونی تا اندازه‌ای بدور بوده و یا دست کم در آغاز پیوندش با فراماسونگری بدانچه از سوی آن سازمان و در چارچوب خدای پرستی، بشردوستی، راستی، درستی و ارزش‌های معنوی ادعا می‌شده دست کم تا اندازه‌ای باور داشته است. از این روی، چون عبدالقادر، خود مسلمانی پارسا و با ایمان بود، گزافه‌گویی‌های فراماسونگری را با باورهای مذهبی خویش

چندان ناهمخوان نمی‌دیده است.

یادآوری این نکته شاید تابعجا ننماید که از آغازه یزدان باوری از شرایط بنیادی عضویت در فراماسونگری بوده، ولی در نیمة دوم سده نوزدهم فرانسویان از این اصل کلی پیروی نکرده‌اند، و چون فراماسونان وابسته به «خاور بزرگ فرانسه» آزادی گرا و ضد روحانیان کیش کاتولیک بودند، لزهای آنان پایگاهی برای گفتگوهای مذهبی گردید. در سال ۱۸۷۷/۱۲۹۴ فرانسویان، یزدان باوری را به عنوان شرط عضویت در فراماسونگری از میان برداشتند و این گونه استدلال کردند که فراماسونگری مذهب نیست و فرد نیاز ندارد که برای عضویت در آن لزوماً به یزدان باور داشته باشد. این موضع آنان سبب دوری گزیدن «لو بزرگ متجمد انگلیس» (United Grand Lodge of England) از «خاور بزرگ فرانسه» شد و پیامد این رویدادها آن بود که فراماسونگری وابسته به فرانسه بی‌خدا و مادی انگاشته شد.^{۲۱}

پرسش‌هایی (از هنری چهارم)، آن بداناده

همان گونه که پیداست، برداشتن شرط یزدان باوری از قانون اساسی لژ «خاور بزرگ فرانسه» به نیمة دوم سده ۱۸۷۷ پیوسته می‌باشد، در حالی که عبدالقادر شائزده سال پیش از آن دکتر گونی، پیوسته با «لو هنری چهارم» را از «موهبت‌های الهی» خوانده و در تقدیمه آیین‌ها و مراسم فراماسونگری هنوز بنام، هیچ‌گونه ویزگی ناهنجاری که با باورهای سنتی عبدالقادر ناهمساز باشد، به خود نگرفته بود. از این روی، هنگامی که «لو هنری چهارم» از عبدالقادر پرسش‌هایی کرد و خواهان پاسخ روشن بدانها شده، نامبرده پاسخهای خود را در چارچوب فلسفه و باورهای اسلامی خود تنظیم کرد و وفاداری خویش را به کیش و آین اسلام به شیوه‌ای روشن واستوار مورد تأکید قرار داد، ولز بادشده نیز آن پاسخهای از حوزه ویزگیهای فراماسونگری بدور نیافت.

از عبدها قادر پرسیده شد که وظایف انسان در برابر خداوند چیست؟ وی پاسخ داد: انسان باید خدای بزرگتر را گرامی و دوست بدارد و در بجای آوردن آنچه در راستای خواست او است شتاب کند و بدو نزدیک شود، و صفات خداوند را نمونه‌ای برای صفات خویش قراردهد، صفاتی مانند ترحم، عفو، یاری کردن، گشاده دستی، دانش، دادگری، لطف و مانند آنها. آدمی باید در کارهایش از خدا پیروی کند و بکوشید که برآراده و دستورهای او سرنده و از آنچه او اراده کرده خشنود باشد و بدان باور آید که همه نعمتهای لذت‌بخش از سوی خدای بزرگ بی‌همتا و بی‌انیاز است و آدمی نمی‌تواند از آنچه برای آینده در نظر گرفته شده جلوگیری کند.

پرسش دوم «لژهنری چهارم» از عبدالقادر این بود که وظایف آدمی در برابر هم‌نوعان خود چیست، و وی گفت که همه قوانین برد و پایه استوار است: نخست تکریم خداوند، و دوم ترحم و محربانی با آفرینش‌گان. بشر باید این گونه بیندیشید که جان او و آنچه بدو متعلق است از یک جا سرچشمه گرفته است. عبدالقادر، در پاسخ به این پرسش، سخن از جاف آدمی برداشت و از این‌روی در پرسش دیگر که در باره وظایف آدمی در برابر جاذ خویش بود این گونه پاسخ داد: انسان باید از پاکی برخوردار و از پلیدی دور باشد، و چهار اصل داشن، شبخت است، دوستی و دادگری را بر دیگر اصل‌ها برتری نهد. پرسش چهارم «لژهنری چهارم» پیرامون بقای روح بود. روشن است که عبدالقادر پاسخ داد که روح یک ذات معنوی است، و یک جسم مركب و از میان رفتی و مردنی نیست و به یک سخن، روان آدمی جاوید است. پرسش پنجم پیرامون یکی از اصول سه گانه‌ای بود که فراماسونگری همواره با خود یک‌کشیده است: برابری انسانها در برابر خداوند. عبدالقادر پاسخ داد که انسانها از نظر هستی یکی هستند، هر چند که ظاهر، شکل و نام آنان متفاوت است.

و اپسین پرسشی که از عبدالقادر شد بیشتر به اصلی دیگر از اصول سه گانه فراماسونگری پیوند می‌یافت: برادری، و پرسش بدین گونه پیش نهاده شد: برداشت شما از مسئله به کاربستن اصل برداشی و برادری چگونه است؟ عبدالقادر به این

پرسش پاسخی دراز داده، ولی آنچه بیشتر به محتوا ای پرسش پیوند می‌یابد پیرامون بردباری است:

«اما درباره بردباری و به کاربستن آن، [باید بگویم] که نباید با پیروان یک کیش جنگ کرد و آنان را با زور و شمشیر و داشت تا کیش خویش را رها کنند. همه قوانین آسمانی در این زمینه همنوایی دارد. نادانان - چه مسلمان و چه نامسلمان - می‌پندارند که مسلمانان با ترسایان و پیروان دیگر کیش‌ها تنها از آن روی می‌جنگیدند تا آنان را به ره‌آوردن کیش و آین خود و پذیرش دین اسلام و ادار سازند، و این پنداری است نادرست.»^{۳۲}

تکاپوهای فراماسونگری در دمشق و بهره‌گیری فرانسویان

از آن‌پس بود که عبدالقادر، خود به یک رشتہ از تکاپوهای فراماسونگری دست زد. او در سال ۱۲۸۱/۱۸۶۴ سفر حجج کرد و از آنجا به مصر رفت و در ماه ژوئن همان سال در اسکندریه به «میفل الاهرام»، که لشکر فراماسونگری وابسته به «خاور بزرگ فرانسه» بود، پیوست. علی‌الوردي می‌گوید که «میفل الاهرام» با پذیرفتن عبدالقادر سربلند شد^{۳۳} و ابراهیم الفت می‌آورد که لشکر یادشده اورا «به عنوان پاداش حسن رفتاری که در اختشاشات سوریه در پیش گرفت... وارد فراماسونگری کرد»^{۳۴}، و امریت می‌نویسد که پیوستن امیر عبدالقادر به فراماسونگری آن محیط آزاد منشأه فراماسونگری را ساخت تحت تأثیر قرار داد و «خاور بزرگ فرانسه» احساس چنان افتخاری کرد که بعدها هم از آن کاسته نشد.^{۳۵} در همان سال ۱۲۸۱/۱۸۶۴، لشکر فراماسونگری شهر پو، که عبدالقادر در گذشته در آن زندانی بود، یک لوحة تبریک برای وی فرستاد و اورا به عنوان عضو افتخاری خود برگزید و نمایندگانی به پاریس فرستاد تا در جشنی که از سوی «خاور بزرگ فرانسه» به افتخار

وی برگذار می‌شد شرکت کنند.^{۳۶}

همان گونه که در جای دیگر آوردیم^{۳۷}، عبدالقادر پس از بازگشت از سفر حج، خود یک انجمن فراماسونگری وابسته به «لژ بزرگ ایتالیا» به نام «محفل سوریه» در دمشق بنیاد کرد. دلیستگی عبدالقادر به فراماسونگری، فرزندان وی را نیز بدان جرگه کشاند. در همین لژ «محفل سوریه» بود که فرزندان او با رها به یاده «استاد بزرگ» رسیدند، ویکی از نوادگان وی به نام محمد سعید الجزائری بعدها در «محفل الشام»، که از سوی فراماسونگری مصر برپا شده بود، ریاست یافت، و در یکی از استاد فراماسونی سوریه به سال ۱۹۵۱/۱۳۳۰ خورشیدی عنوان او «القطب الاعظم» نیز آمده است.^{۳۸} صفوه می‌نویسد که اصولاً تلاش‌های امیر عبدالقادر بود که فراماسونگری را در سوریه گسترش داد، و منابع فراماسونگری در مورد این که او نخستین نگران و مشوق فراماسونگری در «بازار الشام» بوده هستند.^{۳۹} روزنامه الانوار عبدالقادر را در بنیاد زنان لژهای فراماسونگری در خاورزمیں بویژه دمشق دارای نقش می‌یند و می‌آورده که شاید همو نیز در بنیاد گذاری نخستین لژ فراماسونگری بیروت به سال ۱۸۷۲/۱۲۷۰ نقشی بنیادی بازی گرده است.^{۴۰} از دیگر تکاپوهای فراماسونگری عبدالقادر این بود که در روز ۳۶ اوت ۱۸۸۵ (۱۲۸۲ قمری) به افتخار یک هیأت نمایندگی لژهای فراماسونگری که از بیست و پنج تن تشکیل می‌یافت واز شهر آمبواز - محل سومین زندان عبدالقادر در فرانسه - آمده بودند، خود یک جلسه پذیرایی برپا کرد و درنشستی که چند روز پس از آن (۳۰ اوت ۱۸۸۵/۱۲۸۳ قمری) در پاریس تشکیل شد حضور یافت.^{۴۱}

پیوستن عبدالقادر به فراماسونگری فرانسه پیروزی بزرگی برای سیاست استعماری فرانسه به شمار می‌آمد. «خاور بزرگ فرانسه» از پشتیبانان و مدافعان امپراتوری فرانسه بود. «استادان بزرگ» آن لژ مرکزی در خدمت ناپائون سوم (روزگار امپراتوری: ۷۰-۸۷/۱۲۶۹-۱۸۵۲) بودند. با توجه به بویژگیها و شرایط سیاسی فرانسه و پیوند آن با الجزایر، اندیشه بصره‌گیرهای گوناگون از عبدالقادر

نیرو یافت . در دستگاه سیاستگزاری فرانسه سخن از این رفت که وی را با عنوان «امپراتور سرزمین عرب» بر بخشی از سرزمینهای خاورمیانه — میان ترکیه و مصر — که فرانسویان نمی خواستند زیر سلطه عثمانیان باشد بگمارند .^{۴۲} برخی نیز بر سر آن بودند که باید دولت فرانسه گونه ای «نیابت سلطنت الجزایر» به عبدالقادر بدهد و اورا بدان سرزمین باز گرداند .^{۴۳} در حقیقت سیاست فرانسه، و خود بخود فراماسونگری وابسته بدان، می کوشیده است تا عبدالقادر را به انکار «ملیت عربی»، یعنی همان چیزی که وی در راهش سخت چنگیده بود، وادار سازد، و بر سر آن بوده است که زیر پوشش بشروعتی فراماسونگری از عبدالقادر آلت و عروسکی برای یک نمایش سیاسی سازد . در حقیقت این از چیزهایی بود که عبدالقادر همواره دربارش ایستادگی می کرده، و همان گونه که خود گفت، بود، هر گز نمی خواست کاری کند که با گذشتۀ وی ناهمخوان باشد .^{۴۴}

این نکته را نباید ناگفته گذارد که پس از دستگیری عبدالقادر به سال ۱۸۶۶/۱۸۴۷، الجزایر در زیر فرمایه استعماری فرانسه آرام نشد . تصرف زمین های پهناور، سلب مالکیت از هزاران «هتلان الجزایری»، بهره کشی های بی رحمانی و پیوسته، مردم زیر ستم را به خیزش نایی خوینی می کشاند . از سال ۱۸۶۹/۱۸۴۹، مردم زیر ستم را به خیزش نایی خوینی می کشاند . به بعد هر چند یک بار رهبرانی از میان مردم خود نمایی می کردند و خیزشها را در برابر نیروهای استعمار سازمان می دادند . جنبشها بوزین و بوبنله به سالهای ۱۸۶۶/۱۸۴۹-۱۸۶۸-۱۸۵۱ و خیزشها قبایل «بنو سناسن» و «اولاد سیدی الشیخ» به سالهای ۱۸۷۶/۱۸۰۹ و ۱۸۸۱/۱۸۶۴ را می توان نموده هایی روشن از نایمنی اشغالگران فرانسوی در سرزمین الجزایر به شمار آورده . در سال ۱۸۷۱/۱۸۸۸ خیزش بسیار گسترده دیگری به رهبری محمد مُقرانی و قلاش پیگیر خاندان اوچهره بست . ده سال پس از آن — به سال ۱۸۸۱/۱۸۹۹ — شورش جدی دیگری به رهبری بو عمامه سازمان داده شد .^{۴۵}

بد نیست بیفزاییم که خیزش ۱۸۷۱/۱۸۸۸ از اهمیتی ویژه برخوردار بود . در

سال ۱۲۸۷/۱۸۷۰ فرانسه در جنگی با پروس در گیر بود که در فرجم شکست از آن فرانسه شد. جمیل ابوالنصر می‌نویسد که مردم الجزایر همواره در آرزوی شکست فرانسه از پروس بودند و آنرا به معنی آزادی خویش می‌پنداشتند. ازسوی دیگر شایعه‌هایی بر سر زبانها افتاده بود که ترکان عثمانی به الجزایر و بر حکومت فرانسویان یورش خواهند برد، و محبی الدین فرزند عبدالقادر به الجزایر باز خواهد گشت و جنبش مقاومت الجزایریان را دربرابر فرانسویان رهبری خواهد کرد. همومی افزایید که در خیش ۱۲۸۸/۱۸۷۱ دوهزار و شصتاد و هشتاد و شش (۳۹۸۶) تن فرانسوی و شمار فراوان تری از مردم الجزایر جان خود را ازدست دادند.^{۴۶}

چنین می‌نماید که دولت فرانسه در روند این رویدادها بویژه از نام، آبرو و پیشینه در خشان عبدالقادر به سود برنامه‌های سرکوبگرانه و استعماری خود و برای سرکوبی خیش‌های یادشده بهره گرفته است. یکی از نویسندگان می‌نویسد که در این زمینه عبدالقادر از مردم الجزایر خواست که به فرانسویان تسلیم گردد.^{۴۷} به نوشته تاریخگران، فرانسویان نامه‌هایی به نام عبدالقادر چاپ کردند، براین پایه که نامبرده پسرش را که می‌خواست در خیش ۱۲۸۸/۱۸۷۱ در گیر شود و قبایل قسطنطینیه جنوبی را در الجزایر دربرابر فرانسویان برانگیزاند و در فرجم الجزایر را از فرانسویان بازپس گیرد، سخت محاکوم کرد و اورا سرکش خواند واز خود نیز براند. ولی همان تاریخگران بدین باورند که آن نامه‌ها ساختگی و نادرست بوده و ازسوی دست اندرکاران سیاست استعماری فرانسه سرچشمه گرفته بوده است.^{۴۸} کداش می‌گوید که آن نامه‌های ساختگی را از آذربایجان چاپ کردن که تا هنگام اثبات دروغین بودن آنها کسی تواند آنها را ساختگی به شمار آورد،^{۴۹} که خود بخود پیامد فوری آن، یک ضربه روانی بر خیش گران الجزایری و سست شدن آنان در روند پیکار خوین فراماسونگری هوادار دولت فرانسه باز و به بازوی دولت خود، دلیسته ساختن عبدالقادر بدانچه خود (آزادی، برابری و برادری) می‌خواند، بوده و بر سر آن

بود که با داشتن رهبر پیشین مردم الجزایر در میان خود از نفوذ و شخصیت معنوی او برای خاموش کردن آن گونه شورشها و خیزشها بهره گیرد.

عبدالقادر خود می‌دانست که فراماسونگری در خاورزمیں بدنام است و حتی گفته بود که به طور کلی از دیدگاه مردم خاورزمیں، فراماسونان مردمی بی‌کیش، بی‌آین، بی‌خدا و بی‌قانونه و آماده‌اند که نظام و آرامش جامعه را برهم زند. با این همه، چنین می‌نماید که وی همچنان، حتی در واپسین سالهای زندگی، بدان دلستگی نشان می‌داده است. شاهین مکاریوس، فراماسون پرتکاپوی عرب، هنگامی که خود دیر یکی از لزهای فراماسونگری به نام «محفل لبنان» بود، در سپتامبر سال ۱۸۸۱ (قمری) — دو سال پیش از مرگ عبدالقادر — به دمشق رفت واز امیر عبدالقادر در خانه‌اش دیدن کرد. وی می‌آورد که عبدالقادر «مرا در کنار خود نشاند و پیامون برادران فراماسون و «محفل لبنان» از من پرسش‌هایی کرد و پرتکاپوهای فراماسونی من سپاس گزارد».^۵

ولی استاد کداش بدان باور است که عبدالقادر به عنوان یک فراماسون پاسخی به امیدها و آرمانهای سازمان فراماسونگری نداد و تکاپوهایش در زمینه فراماسونگری بسیار اندک بود. به شیوه‌ای نسونه، وی در جشنی که از سوی «لژ هنری چهاری» به تاریخ اوت ۱۸۶۵ (قمری) به افتخار وی برپا می‌شد، شرکت نکرد و در لشتهای لزهای فراماسونگری به نام‌های «محفل سوریه» و «محفل شرق دمشق» که به اعضویت افتخاری داده بودند حضور نیافت. افزون بر این، عبدالقادر هیچگاه پیامون وابستگی خویش به فراماسونگری سخنی به میان نیاورد و برای آرام‌ساختن شورش سال ۱۸۷۱/۱۲۸۸ الجزایر پایی در میانی آشی جویانه‌ای که گویا ازاو انتظار می‌رفته است، نکرد، تاجیکی که یکی از فراماسونان، عبدالقادر را به خاطر نشان ندادن هیچ گونه واکنشی در این زمینه مورد سرزنش قرارداد.

کداش می‌گوید که سازمان فراماسونگری به سال ۱۸۶۵/۱۲۸۲ از سوی پاپ محکوم شد زیرا در لزهای فراماسونگری بی‌ورشهایی بر ضد سران مذهبی چهره‌می‌بست

و آن نهاد بیش از پیش یک ویژگی ضد مذهبی به خود می‌گرفت. افزون بر این، همان گونه که در بالا آوردیم، در سال ۱۲۹۴/۱۸۷۷ مسأله باسته نبودن بیزان باوری برای وابستگان به فراماسونگری اعلام گردید، به دلیله کداش، این چگونگی‌ها چندان خوشایند عبدالقادر نبود، واو نمی‌توانست درسازمانی عضویت داشته باشد که برپایه‌های بنیادی مذهب یورش برد. عبدالقادر که در برابر فشارهای سیاسی استادگی کرده بود، شاید خطرو زیان بهره‌گیری از مقام، موقع معنوی، اعتبار و آبرویش را در آن بازیها و نمایشهای به ظاهر انسانی و پرش جوستانه دریافت بوده و شاید آگاه بوده که آن گونه بازیها در فرجام، اورا به انجام نقشی و امنی دارد که خود پیامدهای سخت و خطرناک آنرا می‌دانسته و آگاه بوده که از همه بالاتر سبب پایمال شدن گذشته درخشان وی می‌شود. کداش می‌افزاید که شاید با توجه به این عمل و عوامل بوده که عبدالقادر تکاپوهای چندانی در زمینه فراماسونگری از خود نشان نمی‌داده است.^{۵۲}

همنوازی عبدالقادر با بلات التلیسی در همینه خلافت عربی

به دلیله «اعبد القادر» خدا پرست و بایسان بوده وستیز با مذهب را روانی دانسته والجزایر و جهان عرب و اسلام را بسیار گرامی می‌داشته است. ولی این ویژگیها لزوماً مارا بدین تیجه‌گیری رکھنوف نمی‌کند که وی از وابستگی به فراماسونگری و بدنهای زایدیه آن دوری می‌جسته است. اگر چنین بود، نه تنها آنچه را که صحفه و مکاریوس و روزنامه الانوار بدین نسبت داده‌اند — در صورتیکه با حقیقت همخوان باشد — هرگز رخ نمی‌داد، که عبدالقادر رسماً کناره‌گیری خود را از فراماسونگری اعلام و حتی آنرا محاکوم می‌کرد. تا آنجاکه ما آگاهی داریم، او چنین گامی بر نداشت. عبدالقادر در هنگامی که روزگار بازنشستگی خود را در دمشق می‌گذراند، همواره رفتاری آشتبی جویانه داشت و روح همکاری و همدلی نسبت به جهان غرب از خویش نشان می‌داد. نشانه‌های این گونه رفتار در چارچوب پایی در میانی

در شورش سال ۱۲۷۶-۷۷ / ۱۸۶۰ در دمشق و یا وابستگی به فراماسونگری محدود نمی‌شود . نمونه بسیار روشن دیگری از همکاری و همدلی او با نقشه‌های سیاسی اروپائیان، آمادگی وی برای اجرای پنهانی از طرحهای پیچیده بالات انگلیسی بود . وی لنفرد اسکاون بلانت (Wilfrid Scawen Blunt) (۱۸۴۰-۱۹۲۲ / ۱۲۵۶-۱۳۴۱) به سال ۱۲۷۵ / ۱۸۵۸ وارد خدمات دیپلماسی شد و به ترتیب در آتن، مادرید، پاریس، لیسبون و امریکای جنوبی خدمت کرد . او یک شاعر وابسته به طبقات بالا و از میهن پرستان سنتی انگلیس به شمار می‌رفت، ولی به گفته استاد حورانی، «پستی امپریالیسم نوین، وی را تکان داده بود» و با تبدیل مکانیکی سده نوزدهم چندان سرسازگاری نداشت^{۴۳} و از همین روی، با درگیری استعماری دولت انگلیس در هندوستان،^{۴۴} ایرلند و مصر روی همسازی نشان نمی‌داد . او دلستگی ویژه‌ای به زندگی بدوي عربان نیز داشت و سالهای درازی را در سوریه، مصر و بیانهای عربستان گذراند و پژوهش‌هایی نیز پیرامون جنبه‌هایی از جهان عرب به دست داد .^{۴۵} ولی باید افزود که او از یکسو با سرشناسان و اندیشه‌گران عرب آشنا و دوست، و از سوی دیگر با کسانی که بر انگلستان حکومت می‌کردند — مانند گلادستون (Glandstone) نخست وزیر انگلیس در سالهای ۱۳۰۳-۱۲۹۸ / ۱۸۸۰-۱۸۸۵ — در پیوند بود و در مسایلی مانند خیزش عربی پاشا در مصر، جنبش مهدی سودانی، نقضت پان اسلامیسم و مسئله پدیدآوردن یک خلافت عربی — اسلامی تکاپوهایی گسترده داشت . وی بدان باور بود که دولت انگلستان، برخلاف دیگر اروپائیان که دشمن اسلام‌مند دوست و دوستدار اسلام و نگهبان خلافت عربی — اسلامی و پشتیبان همسازگری اسلامی است .^{۴۶}

خواست بلانت، به راه انداختن یک جنبش پان اسلامی بود که در عمل، گردانده و رهبرش انگلستان باشد . بلانت در یادداشت‌های خصوصی خود در این زمینه می‌آورد که به سال ۱۳۰۳ / ۱۸۸۵ با سید جمال الدین اسدآبادی مشهور به افغانی، راندولف چرچیل (Randolf Churchill) وزیر امور هندوستان در کاینہ دولت انگلیس و در اموند ولف (Drumond Wolf) در لندن به گفتگو نشست و چنان نهادند که سید

جمال با ول夫 به استانبول رود و آن دو تن با سردمداران جنبش پان اسلامیسمور مورد حمایت سلطان عبدالحمید دوم پیرامون یاک «پیمان همسازگری میان انگلیس و اسلام» گفتگو کنند، که این طرح به دلایای پیاده نشد.^{۵۷} درست در همین راستا بود که بلانت کوشید تا از موقع و موضع امیر عبدالقادر بهره‌گیری کند.

بلانت می‌دانست که عبدالقادر در دمشق بیش از هر کس دیگر در امور عربان تفوذ دارد و به طور کلی در سوریه از پایه‌ای بس والا برخوردار و دارای پیروانی فراوان است. اوختماً از پایی در میانی عبدالقادر در رویدادهای سال ۱۲۷۶-۱۸۶۰^{۵۸} در دمشق واژ پیوند وی با فراماسونگری ناآگاد نبوده و شاید از همین روی، وی پرسش را «لیبرآل»‌هایی یافت که با اندیشه‌ها و تکاپوهای و اپس گرایانه مورد پشتیبانی سلطان عبدالحمید سر ناسازگاری داشتند. چون بلانت برپاشدن شورشی را به زیان عبدالحمید در سوریه بیشینی می‌کرد، با محمد فرزند امیر عبدالقادر بود پیرامون معرفی یک خلیفه اسلامی از نژاد عرب به گفتگو نشست. بلانت دریافته بود که عبدالقادر و پرسش مانند دیگر رهبران مذهبی عرب زبان به پایه‌گیری یک خلافت عربی - اسلامی دلستگی دارند، و او عبدالقادر را شایسته‌ترین مرد عرب برای احراز آن مقام یافت. از این روی، بلانت به پایردی فرزند عبدالقادر به‌وی پیشنهاد کرد که داوطلب مقام خلافت گردد. عبدالقادر پذیرفت و پس از گفتگوهایی چنین نهادند که بلانت در این زمینه با دولت انگلیس رایجوبی کند. وی با گلادستون نخست وزیر انگلیس از طریق منشی خصوصی او، آقای همیلتون (Hamilton) تماس گرفت و در مورد آمادگی امیر عبدالقادر برای پذیرفتن مقام خلافت عربی - اسلامی نظرخواهی کرد؛ ولی پاسخی درخور و همدلانه به پیشنهاد بلانت داده نشد زیرا در آن زمان ویژه چنان برنامه‌ای درخور دانسته نشد.^{۵۹}

بدین سان، روح همکاری و همدلی عبدالقادر با خواستهای دولتهاي غربي سبب شد که با نقشه خلافت عربی - اسلامی که از سوی بخشی از دستگاه حاکم انگلیس پشتیبانی می‌شد همنوایی کند. ولی چنین می‌نماید که عبدالقادر در روند این رویدادها

و در گیریهای سیاسی و فراماسونی خود در پی پیمان‌شکنی نبوده و جز در راستای آشتی جویی و اصلاحگری و آنچه به دیده او راست و درست می‌نموده نمی‌خواسته است گام بردارد. ملت الجزایر عبدالقادر را بهمین شیوه می‌شناسد و اورا رهبری بزرگ و پر تلاش و بنیانگذار جنبش‌های ضد استعماری آن‌کشور به شمار آورده و می‌آورد.

پادشاهها

- ۱- جرجی زیدان، *ترجمہ مشاهیر الشرق فی القرن التاسع عشر* (قاهرہ، ۱۹۳۲)، جلد یکم ص ۱۵۱.
- 2—Anonymous, "Abd-elKader", *Encyclopaedia Britannica*, vol. I (1961), P.28.
- برای یک همسنجی در زمینه تاریخهای متفاوت نگاه کنید به زیدان، *مشاهیر الشرق*، جلد یکم، ص ۱۵۱.
- ۳- روبر آژرون، *تاریخ معاصر الجزایر*، ترجمه منوچهر بیات مختاری (مشهد، بی تاریخ) در ۱۹۶۰-۱۹۶۱.
- ۴- دلیستگان بهیژوهشی در از پیرامون تکاپوهای جنگها، اندیشه‌ها و نوشته‌های عبدالقادر نگاه کنند به : محمد بن الامیر عبدالقادر الحسني، *تحفة اثر اثر فی ما ثر الامیر عبدالقادر و اخبار الجزائر* (اسکندریه، ۱۹۰۳)، دو جلد. این کتاب به خامه فرزند عبدالقادر نوشته شده که در بردارنده مطالبی مهم و ارزشمند می‌باشد. جلد یکم کتاب درباره جنگهای عبدالقادر و جلد دوم آن پیرامون کارهای قلمی تأثیرده است.
- ۵- نگاه کنید به و. لوتسکی، *تاریخ عرب در قرون جدید: از قرن شانزدهم میلادی تا پایان نویستین جنگ جهانی*، ترجمه پرویز باپائی (تهران، ۱۳۵۶ خورشیدی)، ص ۷۵-۸۳.
- ۶- زیدان، *مشاهیر الشرق*، جلد یکم، ص ۱۵۷.
- 7—Ph. de Cossé-Brissac, "Abd-al-Kadir b. Muhyi-al-Din-al-Hasani", *The Encyclopaedia of Islam*, 2nd edition, vol. I (1967), pp. 67-68.

- 8— S.L., “Abd el-Kader”, *la Grand Encyclopédie*, vol. I (1971), p. 18.
- 9— Anonymous, “Abd-el-Kader”, p. 28.
- ١٠— زیدان، مشاهير الشرق، جلد يكم، ص ٨٥٧-٨٥٨.
- ١١— این کتاب بذیبان فرانسه برگردانیده وچاپ شده، با این ویرگفتگوها : *Rappel à l'intelligent, Avis à l'indifférent* (1858).
- ١٢— زیدان، مشاهير الشرق، جلد يكم، ص ١٥٩.
- ١٣— محمد کامل حسین المهدامی، قیام امیر عبد القادر الجزائری، ترجمة مادری آئیندوند (تهران، ١٣٥٩ خورشیدی)، ص ٧٤.
- 14— S.L., “Abd-el-Kader”, p. 18.
- 15— M.E., “Abd-el-Kader”, *The New Encyclopaedia Britannica, Macropaedia* Vol. I (1977), p. 8.
- 16— Cossé-Brissac, “Abd-al-Kadir”, p. 63.
- ١٧— حماده، شهادات ماسونیة، ص ٨٨.
- 18— “Abd-el-Kader à Pau”.
- 19— Marcel Emerit, “Abd-el-Kader Franc-maçon”, *L'Information Historique* (janvier-fevrier 1967), 27-28.
- 20— Xavier Yacona, “Abd-el-Kader Franc-maçon”, *L'Information Historique* (mai-juin 1967), 116-117.
- 21— George Antonius, *The Arab Awakening : The Story of the Arab National Movement* (New York, 1965), pp. 57-58.
- 22— Cossé-Brissac, “Abd-el-Kadir”, p. 63.
- ٢٣— زیدان، مشاهير الشرق، جلد يكم، ص ١٥٨-١٥٩.
- 24— S.L., “Abd-el-Kader”, p. 18.
- ٢٤— جرجی زیدان، تاریخ الماسونیة العالم (قاهره، ١٩٢١)، ص ٨٧٧.
- 25— Mahfoud Kaddache, “Abd-el-Kader franc-maçon”, *Revue d'Histoire et Civilisation du Maghreb*, no. 3 (juillet 1967), 88.

۲۷۷- همانجا، ص ۸۹-۸۸.

28—Yacono, “Abd-el-Kader”, p. 117.

29—Kaddache, “Abd-el-Kader”, p. 89.

۳۰- همانجا، ص ۸۹.

31—R.A., “Franc-maçonnerie”, *la Grande Encyclopédie*, vol. 9 (1974), p. 5162;
A. Albert Kudsi-Zadch, “Afghani and Freemasonry in Egypt”, *Journal of the American Oriental Society*, 92 (1972), 29.

32—Kaddache, “Abd-el-Kader”, pp. 90-92.

۳۳- علی الورדי، *لمحات اجتماعية في تاريخ العراق الحديث* (بغداد، ۱۹۷۳)، جلد سوم،

ص ۳۶۹.

۳۴- ابراهیم الفت «حسانی»، فراماسونری چیست؟ (تهران، ۱۳۴۹ خورشیدی)، جلد

یکم، ص ۵۲-۵۳.

35—Emerit, “Abd-el-Kader”, p. 28.

۳۶- همانجا، ص ۲۸.

۳۷- نگاه کنید به فصل ششم از کتاب نویسنده حاضر پیرامون فراماسونگری.

۳۸- حماده، شهادات ماسونیة، ص ۵۱؛ نجدة فتحی حفظه، اوراق عربیة، رقم ۴؛

الماسونية في الوطن العربي (لندن، ۱۹۸۰)، کلیل و بیرون و مطالعات فرنگی

۳۹- همانجا، ص ۳۰.

رسال جامع علوم انسانی

۴۰- حماده، شهادات ماسونیة، ص ۸۸.

41—Kaddache, “Abd-el-Kader”, p. 92.

42—M.E., “Abd-el-Kader”, p. 8.

43—S.L.:, “Abd-el-Kader”, p. 18.

44—Kaddache, “Abd-el-Kader”, pp. 89-90.

۴۵- لوتسکی، *تاریخ عرب در قرون جدید*، ص ۶۸-۲۷۳.

M. Emerit, “Algeria”, 3-After 1830, *The Encyclopaedia of Islam*, 2nd edition,

vol. I (1967), p. 369.

46— Jamil M. Abun-Nasr, *A History of the Maghrib* (Cambridge, 1975), pp. 253-55.

47—Anonymous, “Abd-el-Kader” .

48— M.E., “Abd-el-Kader”, p. 8; S.L :, “Abd-el-Kader” , p. 18.

49— Kaddache, “Abd-el-Kader”, pp. 89-90.

۵۰— همانجا، ص ۸۹.

۵۱— صفوة، الماسونية في الوطن العربي ، ص ۳۰۱

52— Kaddache, “Abd-el-Kader”, p. 93.

53— Albert Hourani, *Arabic Thought in the Liberal Age 1798-1939* (London, 1970), p. 110.

54— Wilfrid Scawen Blunt, *Ideas about India* (1885) .

55— Edith Finch, *Wilfrid Scawen Blunt 1840-1922* (1938).

۵۶— برای آگاهی بیش از این گونه دیدگاههای وی نگاه کنید به :

Wilfrid Scawen Blunt, *The Future of Islam* (London, 1882), Chapters

57— Edward G. Browne, *The Persian Revolution of 1905-1909* (Cambridge, 1910), p. 403.

58— Wilfrid Scawen Blunt, *Secret History of the English Occupation of Egypt* (London, 1969), pp. 116-19.