
بررسی وظایف مدیران در فرآیند مدیریت آموزشگاهی

سعود کمالی خلخالیان (کارشناس ارشد مدیریت آموزشی)

صاحب نظران معتقدند که مدیریت در کشورهای جهان سوم با بحران مواجه است. البته بحران مدیریت نه تنها در مدیریت دولتی و صنعتی بلکه در مدیریت آموزشی نیز به وقوع پیوسته است. برخی بر این باورند که بحران مدیریت در کشورهای بدین معنی نیست که رشته امور از دست مدیران خارج شده باشد، بلکه بحران در شرایط حاضر، به کمرنگ شدن صلاحیت و قابضیت مدیریت به سبب کهش مداوم منابع کمیاب و افزایش حجم و نوع مسائی مبتلا به مدیریت اشاره می‌کند.

فیلیپ کومبز (P.H.Combs) در کتاب بحران جهانی تعلیم و تربیت یادآور می‌شود که: «اگر فرار است تحولی در عرصه تعلیم و تربیت به وقوع پیوندد، این تحول و دگرگونی باید از مدیریت آموزش و پرورش آغاز شود.» (عسکریان، ص ۱۴۸)

در این مقاله تلاش شده است که ضمن شرح وظایف مدیران مؤسسات آموزشی، برخی از مسائلی که چه درزی به تلقی مدیریت آموزشگاهی به عنوان یک فرآیند مشارکتی وجود دارد و چه مسائلی که به وظایف مدیران درس طبع مدارس مربوط می‌شوند، مورد بررسی قرار گیرند. مسأله اساسی در زمینه تلقی مدیریت آموزشگاهی به عنوان یک فرآیند مشارکتی، آن است که آیا این نوع مدیریت، مجموعه اقدامات رکنش‌هایی است که از سوی یک نفر صورت می‌گیرد؟ آیا چنین

اقداماتی بنهایی، چه با پشتونه علمی و چه با پشتونه تجربی موقفيت خواهد داشت؟ و آیا اصولاً فرآيند مدیریت آموزشگاهی در شخص مدیر خلاصه می شود و یا آن که خود مدیر هم به عنوان بخشی از این فرآيند محسوب می گردد؟ برعکس از مسائل مطروحة در زمینه وظیف مدیران در سطح مدارس عبارتند از: عدم جامع نگری به نیازهای دانش آموزان؛ عدم باور به نقش کارکنان و دانش آموزان در پیشبرد اهداف آموزشی از طریق مشارکت در تصمیم گیری‌ها؛ پیروی از اصل آزمایش و خطأ، هم در اتخاذ تصمیمات آموزشی و پرورشی و هم در نحوه برقراری ارتباط با کارکنان و دانش آموزان؛ مشغولیت ذهنی و عملی به امور غیرآموزشی (مانند: مکاتبات اداری و عمرانی). از این رو نویسنده معتقد است برداشتی که هم اکنون از مفهوم وظایف مدیریت آموزشگاهی در سطح مدارس وجود دارد، برداشتی سنتی و ناکارآمد است و در نتیجه همان گونه که اشاره خواهد شد، غالب مدیران غیرآموزش دیده در ایفای درست وظایفتان یا دشواری روبرو هستند.

تعاریف مدیریت غالباً اصالت را یا به فرد و گروه اجتماعی و یا به سازمان می دهند. برای مثال: «فالت» (Follett) مدیریت را «هنر انجام دادن کار به وسیله دیگران» می داند. این تعریف نه تنها با آموزه‌های نظریه نئوکلاسیک همخوانی ندارد، بلکه می تواند برای توجیه یک نظام استثماری مورد استفاده قرار گیرد. در واقع این ذهنیت فلسفی و یادیدگاه خاص گوینده است که تعریف او را با سوگیری مواجه می سازد. اصالت هم با فرد و هم با سازمان است، ولی بازوجه به نوع و ماهیت سازمان، تنها میزان اهمیت هر یک از آن دو فرق خواهد کرد. با در نظر گرفتن مطلب فوق، تعریفی از مدیریت در زیر ارائه می شود:

مدیریت عبارت از توانایی پرورش و هماهنگ سازی فرآیندهای خود رهبری اعضاي سازمان در ارتباط و همسو با اهداف سازمان است. این تعریف بر چند پیش فرض زیر استوار است:
 – کارکنان قابلیت رشد شخصی و حرفة‌ای و نیز توانایی اداره کردن خوش را دارند.
 – کارآئی و اثربخشی سازمان در گروه رشد و در نتیجه تلاش بیشتر کارکنان است.
 – سازمان و اهداف آن راهنمای عمل مدیریت و کارکنان است.

– نقش مدیر یک نقش حرفة‌ای است و نه صرافی تجربه اندیزی در جین عمل.
 – مدیریت به عنوان یک فرآیند مشارکتی در نظر گرفته شده است. فرایندی که نقش مدیر در آن کمنگ است و بیشتر نقش یک پشتیبان، تسهیل گر و هماهنگ‌کننده را دارد.

در سال‌های بین ۱۹۳۰ تا ۱۹۱۰ مدیریت آموزشی را به عنوان هدایت امور و بازرسی آن‌ها می دانستند. در این دوران معلمان بدون گذراندن دوره خاصی وارد این حرفة می شدند و وظیفه مدیر، ناظرات بر کارهای معلمان، از نزدیک بود. در سال‌های بین ۱۹۳۰ تا ۱۹۴۰ به مدیریت و رهبری مبتنی بر آزادمنشی توجه شد و منظور از آن ترغیب معلمان به انجام دادن چیزی بود که مدیر

مد نظر داشت. در سال های بین ۱۹۴۰ تا ۱۹۵۰ مدیریت آموزشی را امر و کوششی تعاونی می دانستند. به نظر آنان تمام افراد شاغل در یک مدرسه در حال رهبری و هدایت یکدیگرند. در نتیجه به جای کلمه «بازرسی» عبارتی از قبیل: «کمک مقابل»، «مشورت کردن با هم»، «طرح ریزی به کمک هم» یا حتی «گفتگو کردن با یکدیگر در باب بهتر کردن وضع تعلیم و تعلم» را به کار برده اند. طبق این مفهوم، وظیفه مدیر یا رهبر آموزشی عبارت از فراهم ساختن تسهیلاتی است که افراد بتوانند با هم به مشورت پردازند و از تجارت یکدیگر بهره ببرند. (طوسی، مترجم، ص ۴)

در نظام آموزشی ما، مدیریت آموزشی فعالیتی است که خارج از مدارس و سازمان های آموزشی، در بالاترین سطح سلسله مراتب وزارتی صورت می گیرد و منصود از آن، اعمال ضبط و مقررات رفشاری، برای ایجاد نظام در گردش کار نظام به طور کلی است. به جای نکیه بر تحقیق و دستیابی به چهار چوب های نظری هدایت کننده عمل، به تدارک و ندوین روش ها و رویه های استاندارد برای اداره فعالیت های آموزشی و پرورشی تأکید می شود. (علاقه بند، ۱۳۷۶، ص ۲) مدیر و مسئول مؤسسه آموزشی، در هر سطحی از تعليمات رسمی، فرمان خواهد بود که فقط بازگو کننده بخشانه ها و مجری آین نامه ها و ناظر بر اجرای برنامه هی رسمی باشد. بلکه بر عکس وظیفه خواهد داشت، آموزش و پرورش را در راه سازندگی هدایت کند و روابطی بین مؤسسه و جامعه ایجاد نماید. سازمان تربیتی را با جامعه ای که مؤسسه در آن قرار دارد متعدد سازد. در گروه مدیریت هماهنگی به وجود آورد تا بتواند در تربیت انسانی سالم همت گمارد. (عسکریان، ص ۱۰۹)

شیرازی و ظایف مدیران مدارس را در هفت زمینه اصلی زیر بر شمرده است: ۱. پرسنل آموزنی ۲. پرسنل دانش آموزی ۳. رهبریت مدرسه و محله ۴. توسعه تدریس و مواد درسی ۵. مدیریت امور مالی - اداری ۶. ساختمان مدرسه ۷. وظایف عمومی (شیرازی، ص ۳۳۲)

علاقه بند وظایف مدیران مؤسسات آموزشی و مدارس را در شش گروه به شرح زیر طبقه بندی نموده است: ۱. برنامه آموزشی و تدریس ۲. امور دانش آموزان ۳. امور کارکنان آموزشی ۴. روابط مدرسه - اجتماع ۵. تهیلات و تجهیزات آموزشی ۶. امور اداری و مالی (علاقه بند، ۱۳۷۰، صص ۲۳۶ - ۲۳۵)

وظایف مدیر در امور دانش آموزان

وظایف و خدمات اداری و سرپرستی امور دانش آموزان عبارتند از: ۱. پذیرش، ثبت نام، گروه بندی کودکان و نگهداری آمارهای حضور و غایب، سوابق و اطلاعات شخصی و تحصیلی دانش آموزان ۲. شناسایی تواناییها، علاقه و نیازهای کودکان و پرورش آن ها. (همان منبع،

(۲۴۰ ص)

امروزه علاوه بر نیازهای آموزشی - تحصیلی دانش آموزان، به تأمین نیازهای بهداشتی - روانی، زیستی - فیزیولوژیک و رشد شخصیتی آن ها نوجه بیشتری مبذول می شود. برای مثال: بهره گیری از مشارکت دانش آموزی (Student government) که امروزه به عنوان یکی از ویژگی های مدارس اثربخش بطرح است، نشان می دهد که در گسته به مدرسه به عنوان یکی از سازمان های اجباری نگریسته می شد که در آن دو طبقه حاکم (مدیر، معلمان و ناظمن) و محکوم (دانش آموزان) وجود داشتند. طبقه حاکم برنامه ریزی می کند و تصمیم می ... گیرد، طبقه محکوم هم به صورت منفعل و بدون دشتن حق اظهارنظر و اتفاقاً باید پذیری برنامه ها و تصمیمات باشد. در چنین شرایطی دانش آموزان احساس می کنند که به عنوان انسان مطرح نیست، مقررات مهم است و بس. روابط بربنای عدم اعتماد متقابل برقراری گردد. دنش آموز بیشتر یک تابع مطلق، محکوم، مزاحم و فرد مورد سؤون تلقی می شود. اما اکنون این برادری از مدرسه و نقش دانش آموزان در آن تغییر گرده است. مدیر و کارکنان در یک مدرسه اثربخش می داند که هدف اصلی مدرسه ایجاد یک برنامه آموزشی است که بتواند منافع و نیازهای اجتماعی، فردی و آموزشی دانش آموزان را بر طرف سازد. در همین ربط، شوراهای دانش آموزی و سبیله مؤثری برای مشارکت دادن دانش آموزان در تصمیم گیری های مختلف در سطح مدرسه هستند. (Lipham& other, pp. 198 - 206

قابلیت و کارایی مشارکت دانش آموزی را می توان با نوجه به سه مرحله تکاملی زیر بهبود بخشد:

عامل سطح	تعداد دانش آموزانی که در تصمیم گیری شرکت می کنند	حيطه تصمیمات	میزان اثرات تصمیمات
پایین (منلاآکودکستان)	اکثر دانش آموزان آن ها را در بر گیرند.	بخشی از فعالیت های کلاس اثر گذارند.	می توانند تنها بر یک
بالا (مثلآدبیرستان)	تعدادی از دانش آموزان، حتی یک نفر	اغلب یا تمام فعالیت های آن ها را در بر گیرند.	ممکن است بر کل مدرسه اثر گذارند.

(اقتباس و تلخیص از همان منبع)

در مدارس، مشارکت دانش آموزان هم در فعالیت های آموزش و یادگیری و هم در تصمیم گیری درباره امور بهبود آموزش و برنامه درسی، خدمات دانش آموزی، تنظیم قوانین مربوط به حفظ نظم مدرسه و غیره کمتر مورد توجه قرار گرفت است. همچنین به لزوم تعیین بوفه و سرویس بهداشتی مناسب برای رفع نیازهای فیزیولوژیک دنش آموزان توجه چندانی مبذول نسی گردد.

وظایف مدیر در امور کارکنان

همان طور که در مدیریت نیروی انسانی مطرح می‌شود، هر عضو سازمان به دلیل نقشی که در آن ایفای می‌کند از جایگاهی خاص برخوردار است و مدیر به عنوان کارگرانی محسوب می‌شود که علی‌رغم این که ممکن است در تمام زمینه‌ها تخصص نداشته باشد، اما باید نواندی و مهارت هماهنگ‌سازی فعالیت‌های تمام اعضاء در جهت رسیدن به اهداف تعیین شده را دارا باشد. بنابراین نوقيق عملکردهای مدیریتی در گروه همدلی و همکاری تمام اعضای سازمان است و از این رو رئیس مدیر در بهاء دادن به نقش هر یک از اعضاء از طریق توجه به نیازهای شخصیتی، امنیتی و اجتماعی و دفاع از حقوق آن‌ها حائز اهمیت فراوان است.

مدیر مدرسه باید قادر اداری و آموزشی مناسب و هماهنگی را برای مدرسه تدارک بیند. در این مردم، انتخاب معلماتی متناسب با زمینه اجتماعی - فرهنگی منطقه و نیز انتخاب معاونانی برخوردار از برخی ویژگی‌ها را مهارت‌های مدیریتی، از وظایف، نقش هر یک را برایشان تبیین نماید. بر مبنای انتظارات بیان شده، از عملکرد کارکنان ارزشیابی به عمل آورده و هر گونه پاداش دهنی و تشویق را بر نتایج ارزشیابی مبتنی سازد.

قصاویر درباره نحوه کار معلم از طریق نمرات دانش آموزان در آزمون‌های پیشرفت تحصیلی مبنای کافی عینی را شامل نمی‌باشد. در چنان رویه‌ای تأکید همواره روی حقایق آموخته شده می‌باشد و دیگر موارد مربوط به آموزش و پرورش که ممکن است مهمتر و اساسی تر از آموزش آن حقایق باشد از نظر مخفی می‌ماند. مثلاً مهارت و کاردانی، که معلم در هدایت و پرورش عاطفی و اجتماعی دانش آموزان به کار می‌برد، موردن توجه قرار نمی‌گیرد. (طوسی (متجم)، ص ۲۶۱)

ارزشیابی از کار اعضا ای آموزشی باید به گونه‌ای باشد که معلمات صادق و خدمتگزار از معلمات کم تحرک تشخیص داده شوند. گاهی اوقات لازم است به موضوعاتی بر ارتباط از انجام روظیفه روزمره اندیشید. اگر چه معلمات معمولاً با دعوت مدیران در جلسات شرکت می‌کنند، ولی آمادگی قبلی و اظهار علاوه به مسائل شورا و شرکت فعال و مسئولانه در جلسات ارزش بیشتری از فقط شرکت کردن دارد. متاسفانه بسیاری از ارزشیابی‌ها جنبه ذهنی دارند و فاقد قدرت سنجش و ارزیابی عملکرد افراد هستند. به جای آن که پس از هر ارزشیابی افراد صادق و فعال از انگیزه‌های قوی تری برخوردار شوند، بالعکس دچار حیرت، بی‌علاوه‌گی و حتی افسردگی می‌شوند. شاید نادرست نباشد که بگوییم ارزشیابی نکردن بهتر از ارزشیابی نادرست است. (میرکمالی، صص ۲۵۴ – ۲۵۲)

یکی از وظایف عمده مدیر نسبت به کارکنان، تشویق آنان برای مشارکت در تصمیم‌گیری هاست. بویژه تصمیماتی که به سرنوشت کاری آنان مربوط می‌شود. اهمیت دادن به شورا در مدرسه، در مفهوم واقعی یعنی نظرخواهی از جمع، قدرت تصمیم‌گیری دادن به جمع و

مبنای قرار دادن نظرات جمع در تصمیمات. پس از اخذ تصمیم، اجرای آن نیازمند قدرت رهبری است، از اینجاست که موضوع وحدت مدیریت و رهبری به میان می‌آید.

فرض بر آن است که رهبر اثربخش، انجام وظایف را تصمین می‌کند و در همان حال، همکاران را کمک می‌کند تا احساس کنند که نیازهای اجتماعی شان تأمین می‌شود. به منظور توصیف کردن این دو بعد، اصطلاحات متعددی رفع گردیده‌اند، اما دو اصطلاح زیر متداول ترند:

ساختار اولیه (Initiating Structure): به رفتار رهبر در تعیین رابطه بین خود و اعضای گروه کاری و تلاش برای ایجاد الگوهای روش سازمان، کانال‌های ارتباط و روش‌های گردش کار اشاره می‌کند.

ملاحظه (Consideration): به رفتار دوستانه، اعتماد متقابل، احترام و صمیمت در روابط بین رهبر و اعضاء اشاره می‌کند.

یوکل (YUKI) بعد سومی را به دو بعد فوق اضافه کرده که نشان می‌دهد طبقه بندی دوگانه، اهمیت شایان مشارکت مرئوس را در پیوند با رفتار رهبر دربرنمی‌گیرد. یوکل این بعد را با عنوان تمرکز تصمیم‌گیری پیشنهاد می‌کند.

تمرکز تصمیم‌گیری (Decision - Centralization): به میزان نفوذ رهبر بر تصمیمات گروه اشاره می‌کند.

(Nias & other, pp. 95 - 96)

امروزه دیدگاه‌های مختلفی درباره اهمیت نقش رهبری در مدیریت وجود دارد که یکی از این دیدگاه‌ها مدیر را در نقش آبرهبر (Super Leader) معرفی می‌کند. «مدیر در نقش آبرهبر تلاش می‌کند تا دامت مشارکت همکارانش را تا آن حد گسترش دهد که هر همکار بتواند به شکل خود رهبر (Self Directed) درآید. این الگوی رهبری برین فرض استوار است که چنانچه کارکنان به این مرحله برسند، خود و سازمان خداگشتبه‌گیری را از توانایی‌ها و ظرفیت‌های آنان به دست می‌آورند.» (زمردیان، ص ۲۱۵)

مدیریت موفق مستلزم برخورداری از توان رهبری و یا قدرت نفوذ در دیگران است. با استفاده از «قدرت مقام»، که ناشی از حکم مدیریت است، مدیر قادر می‌گردد تا خواسته‌هایش را به سرعت برآورده سازد و تا هنگامی که قدرت تبیه و پاداش دهنی دارد، این قدرت کارآئی خواهد داشت. به عبارت دیگر، با دور شدن مدیر از محیط کار، کارها روال عادی خود را می‌یابند. اما در استفاده از «قدرت شخصی» با قدرت نفوذ، کارکنان نه از روی نرس و اجبار، بلکه به طور داوطلبان و از روی میل، شخصیت و نظرات مدیر را می‌پذیرند و خود را نسبت به خواسته‌های او

متهد احساس می کند. پاسخ به پرسش های زیر که به تعریف عملیاتی قدرت منام و قدرت شخصی می پردازند، می تواند مدیران را نسبت به توان رهبری خود آگاه سازد:

«قدرت شخصی»	«قدرت مقام»
۱. آیا خواسته هایتان را با تکیه بر دوران دیشی و استدلال اعمال می کنید؟	۱. آیا خواسته هایتان را با تکیه بر حکم مدیریت اعمال می کنید؟
۲. آیا از آستانه تحمل بالایی برخوردارید؟	۲. آیا اغلب، همکاران را تهدید به تربیخ کنی می نماید؟
۳. آیا خواسته هایتان را به صورت دوستانه بیان می کنید؟	۳. آیا خواسته هایتان را به صورت آمرانه بیان می کنید؟
۴. آیا در تصمیمات شورای مدرسه، نقطیک رأی را برای خود قائلید؟	۴. آیا در تصمیمات شورای مدرسه، «حق و توه» را برای خود حفظ می کنید؟
۵. آیا با انجام ارزشیابی بر اساس عملکرد، همکاران را به کار تشویق می کنید؟	۵. آیا همکاران را با تهدید به کاهش امتیاز ارزشیابی به کار تشویق می کنید؟
۶. آیا به آزادی اندیشه به عنوان یک اصل در بروز خلاقيت در افراد باور دارید؟	۶. آیا همواره علاقه مندی که همکاران اندیشه های متعارف را مطرح سازند؟
۷. آیا قبل از اجرای تصمیمات آن را در شورا مطرح می سازد؟	۷. آیا همواره نلاش می کنید آنچه را که درست می دانید به همکاران بقولاید؟

متأسفانه در مدارس، افرادی که از قدرت مقام بیشتری بیرون دهند عنوان مدیران موقن شناخته می شوند. چنین مدیرانی با اعمال فشار زیاد بر همکاران، استهلاک زودرس قوای روانی و جسمانی آن ها را فراهم می آورند. همچنین مفهوم شورا در مدارس بدستی جایتفاوت است و برخی آن را با مشورت یکی می دانند. به عبارت دیگر، اگر چه بر جلسات شورا از معلمان نظرخواهی می شود، اما گاهی خود مدیر تصمیم نهایی را اتخاذ می کند. مدیران در این جلسات اغلب به یادآوری و تذکر دادن مسائل مورد نظرشان می پردازند و به دلیل محدودیت وقت، کمتر مجال طرح پیشنهادات معلمان در زمینه امور آموزشی و پرورشی فراهم می گردد. مصوبات شورا که مهمترین فایده ایشان عبارت از کاهش احتمال خطأ و افزایش خمانت اجرایی تصمیمات است، گاهی اوقات برای قانونی جلوه دادن تصمیمات شخص مدیر مورد استفاده نرار می گیرد.

وظایف مدیر در زمینه برنامه آموزشی و تدریس

بخش مهمی از اثر بخشی مدیریت آموزشگاهی به روند درست فعالیت‌های آموزشی در مدرسه مربوط می‌شود. یعنی به منظور تحقیق اهداف آموزشی: هر یک از دست اندکاران مدرسه سهمی از این فعالیت‌های را بر عهده دارند و تسهیل جریان یاددهی- یادگیری و نظارت بر حسن اجرای امور آموزشی بر دوش مدیر خواهد بود. البته همانگونه که قبلاً توفيق عملکردهای مدیریتی را در قالب یک فرآیند مشارکتی ذکر کردیم، موفقیت نظارت آموزشی نیز در مشارکت و درونی بودن آن است: زیرا برخلاف گذشته که مدرسه به عنوان «نظام ارایه آموزش» تلقی می‌شد، ولی هم اینک مدارس به عنوان اجتماعات یادگیری (Learning Communities) محسوب می‌شوند. اجتماع به وسیله کانون‌های شناخته می‌شود که این کانون‌ها گنجینه‌ای از ارزش‌ها، احساسات و اعتقادات هستند و زمینه مشترک لازم را برای پیوستن افراد به یک هدف مشترک فراهم می‌کنند. در مجموع این کانون‌ها توضیح می‌دهند آنچه را که برای مدرسه ارزشمند است و یک سری از هنجرهای را فراهم می‌سازند که رفتار را هدایت می‌کند و به زندگی اجتماع مدرسه معنی می‌دهد. در مدارس، هنجرهای اجتماع با هنجرهای که تدریس را به عنوان یک حرفة تخصصی توصیف می‌کنند در آمیخته شده‌اند و این دو سری هنجرها مبایی را برای آنچه که باید انجام شود و چگونه انجام شود، فراهم می‌کنند. در این معنی، تدریس از یک عمل فردی به یک اقدام جمیعی (Collective Practice) تبدیل می‌شود. در اقدام جمیعی، معلمان نه تنها با مهارت تدریس می‌کنند بلکه در صورت نیاز درخواست کمک می‌کنند. بصیرت و داشت خود از تدریس را با یکدیگر در میان می‌گذارند. موفقیت مدرسه را بر موفقیت کلاس درس ترجیح می‌دهند. در اقدام جمیعی، همکاری توأم با برآبری، به عنوان یک نماد قداست حرفة ای مطرح می‌گردد. معلمان نه به خاطر رهایی از اتزروا یا به لحاظ تدبیر مدیریتی (تدریس و یادگیری تیمی یا تعاونی)، بلکه به دلیل احسان تعهد درونی با یکدیگر کار می‌کنند. (سر جیوانی، صص ۵۰-۴۷، به نقل از محمدحسن پرداختچی)

اگر قرار باشد که تدریس، یک امر جمیعی تلقی شود با ایست اقتدار حرله‌ای و اقتدار اخلاقی، نیروی محركه عملیات تعليماتی را تشکیل دهد. در آن صورت است که رهنمایی تعليماتی از درون دست اندکاران تعلیم و تربیت به خصوص معلمان و مدیران نشأت خواهد گرفت و راهنمایی تعليماتی آن چنان که امروزه شناخته شده است، از بیرون بر آنان تحمیل نخواهد شد. (وکیلیان، ص ۱۸۱)

تلقی برخی از مدیران از وظایف مدیریت آموزشگاهی، عبارت از وظایف مدیریت به طور عام (برنامه‌ریزی، سازماندهی، هماهنگی، رهبری، کنترل) است و از این جهت در دیگر برخی از این نوع طایف دچار سوء تعبیر هستند. مثلاً حیطه کنترل را به جنبه‌های غیرآموزشی معیط کار

نیز ربط می داشت که چه بسا این تلقی مشکل آفرین باشد. تأکید برنامه های آموزشی عمدتاً بر افزایش مخصوصات دانش آموزان است تا پرورش قوه ابتكار، برانگیختن حس انتقاد و قضاوت شخصی آنها. برنامه های تربیت بدنی جدی گرفته نمی شوندو این در حالی است که بر پایه نتایج تحقیقات، فقر حرکتی مانع عده رشد طبیعی دانش آموزان ابتدائی بوده در مدارس دختر آنها است.

وظایف مدیر در امور اداری و مالی

از جمله وظایف مدیران در امور اداری و مالی عبارتند از:

آماده کردن بودجه مدرسه، ایجاد یک سistem حسابرسی داخلی، نظرت بر خریدهای مدرسه، حسابرسی پول های مدرسه، حسابرسی متعلقات مدرسه و ناظارت بر انجام بی درسر کارهای اداری. (شیرازی، ص ۲۲۳)

متمرکز بودن نظام آموزشی و بروزه نوپا بودن نظام آموزش متوسطه، موجب افزایش حجم مکتابات اداری و در نتیجه کاهش توجه مدیران به امور آموزشی گردیده است. بیشتر مدیران امور آموزشی را به معلمان و اگذار کرده اند و اگر هم برای بینبود کیفیت آموزشی تصمیمی می گیرند، اغلب با دستیارچگی و بدون نظرخواهی از معلمان است. گاهی مدیران به دلیل عدم در نظر گرفتن «مکانیزم تخصیص اعتبار» در بودجه بندی مدرسه (هزینه قطعی و تعهدات تخصیص اعتبار مصوب)، هزینه هایی را متعهد می گردند که تنها راه تأمین کری بودجه فشار وارد آوردن بر دانش آموزان است که این امر به نوبه خود به کاهش بازده آموزشی و تیره شدن رابطه دانش آموزان با اولای مدرسه منجر می شود.

وظایف مدیر در زمینه رابطه مدرسه با اجتماع

مدارس به دلیل کارکردهای رسمی خود (منتد: جامعه پذیری، فرهنگ پذیری و تربیت علمی - حرفة ای)، همواره زیر ذره بین احتماع قرار دارند. یعنی هم نهادهای اجتماعی و هم اولیای دانش آموزان عملکرد مدارس را تحت تاثیر قرار می دهند. از آنجا که ادامه تحصیل موجب دستیابی به موقعیت اجتماعی بالاتر می گردد، بنابراین تحصیل، یک نوع سرمایه گذاری فرض می شود و اولاء نسبت به سرنوشت تحصیلی فرزندانشان حساسیت نشان می دهند. از این رو مدیران باید از طریق پاسخگویی سازمان متبعشان و از طرف دیگر، جوابگوی انتظارات اجتماع پر امونشان باشند. جلب مشارکت اولیای دانش آموزان در حل و فصل مشکلات مدرسه و نیز برقراری رابطه متقبال به منظور دریافت بازخورددهای مناسب در زمینه مسائل آموزشی و پرورشی از جمله وظایف مدیران محسوب می شود.

او اراد تحلیل موارد زیر را برای شناخت اجتماع توسعه مدیر سودمند را چنین ذکر کرده است:

عقاید عمرمی، خصوصیات جمیعت شناختی (جمعیت، روندها و ترکیب آن و ...)، الگری زیست محیطی (محدودیت‌های جغرافیایی، محیط‌زیست و ...)، پیشنهادهای تاریخی، ساختار نهادی زندگی (الگوی زندگی، ساختار خنوارگی، سلامت جسمانی و روانی، تربیت کودکان و جوانان، اوقات فراغت، رفتارهای مذهبی، طبقات اجتماعی و ...)، سیستم ارزشی، ساختار قدرت، تأثیر اجتماع موردنظر بر فرهنگ عمومی کشور (سهم و ارتباط آن با فرهنگ غالب)، ویژگی‌های خاص اجتماعی و سایر مواردی که ممکن است در این رابطه مطرح گردند. (Ovard, pp. 140-141)

به عقیده برخی از جامعه شناسان، مدارس به تصور این که مهمترین نهاد تربیتی جامعه هستند، از طریق ایجاد تردید در آموزه‌های تربیتی والدین، برگزاری کلاس‌های آموزش خانواده و حتی کنسرت والدین به وسیله فرزندان، رابطه عاطفی بین والدین و فرزندان ر تحت تأثیر قرار داده و بدین ترتیب نقش تربیتی والدین را تضعیف می‌کنند. افزون بر این، مدارس از برقراری ارتباط واقعی با جامعه و آنچه که در آن می‌گذرد و در نتیجه از پاسخگویی به نیازهای اساسی جامعه (مانند نیازهای اشتغال) ناتوانند. دلایل این ناتوانی در سطح مدارس را باید در موارد زیر جستجو کرد: حرفة‌ای بودن مدیریت آموزشگاهی، بهاء ندادن به امر تحقیق و نوآوری، بهاء ندادن به خدمات مشاوره‌ای بویژه در زمینه هدایت شخصیلی، عدم بهره‌جویی از مشارکت کارکنان، داشتن آموزان و اولیای آنان در تصمیم‌گیری‌ها، و رد کردن گرایش‌های سیاسی-اجتماعی در محیط کار، تنگنامای مالی و فس على هذا.



منابع:

- زمردان، اصغر: مدیریت تحول (استریزی ها، کاربرد الگوهای نوین). چاپ اول، تهران، انتشارات سازمان مدیریت صنعتی، ۱۳۷۳
- شیرازی، علی: مدیریت آموزشی، چاپ اول، مشهد، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد، ۱۳۷۳
- عسکریان، مصطفی: سازمان و مدیریت آموزش و پرورش، چاپ ششم، تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۷۳
- علاقه بند، علی: مقدمات مدیریت آموزشی، چاپ سوم، تهران، انتشارات دانشگاه پیام نور، ۱۳۷۰
- علاقه بند، علی: مبانی نظری و اصول مدیریت آموزشی، چاپ هفتم، تهران، نشر روان، ۱۳۷۶
- میرکمالی، سیدمحمد: رهبری و مدیریت آموزشی، چاپ چهارم، تهران، مؤسسه فرهنگی نشر رامین، ۱۳۷۵
- وابلز، کیمیل: مدیریت و رهبری آموزشی، محمدمعلی طوسی (مترجم)، چاپ چهارم، تهران، مرکز آموزش مدیریت دولتی، ۱۳۷۲
- وکیلیان، منجهر: نظارت و راهنمایی تعلیماتی، چاپ دوم، تهران، انتشارات دانشگاه پیام نور، ۱۳۷۶
- Lipham J.M; Ramkin R.E. & Hoil J.A; "Principalship: Concepts, Competences& Cases", New York: Longman, 1985.
- Nias, Jennifer; Southworth, Geoff & Yeomans, Robin, "Staff Relationships in the Primary School", London: Cassell, 1993.
- Ovard, Glen f; "Administration of the Changing Secondary School", U.S: Macmillan, 1966.
- Sergiovanni ; Thomas J. & Starratt, Robert J., "Supervision: a Redefinition", U.S: McGraw -Hill, 1993