



بررسی فعل های پیشوندی گویش کردنی ایلام از دیدگاه زبان شناسی ساختارگرا

کرم الله پالیزبان

Abstract:

This paper is to introduce some of the morphological capabilities of the Kurdish dialect of Ilam. For this purpose, the writer has tried to give the list of all derivative verbs formed by the three prefixes: "al-", "aw-" and "dâ-". For this, he has drawn a table including all of the derivative verbs with their Farsi equivalents. Moreover, to show some of the usages of these derivative verbs, the writer has mentioned some of the poems of the most popular poets of Ilam province. Also it has been shown that Kurdish speakers do not use all the potential morphological capabilities of this dialect. Explaining some of the morphological processes, the writer also has given some examples of derivative verbs from the English and Farsi languages.

Key words: prefix, derivative verb, Ilami Kurdish, morphological process

بررسی فعل های پیشوندی گویش کردی ایلام از دیدگاه زبانشناسی ساختارگرا

پرستال جامع علوم انسانی

چکیده

این مقاله با هدف شناسایی قابلیت های صرفی گویش کردی ایلام در بخش فعل پیشوندی، به معرفی سه فعل پیشوندی در این گویش می پردازد. نویسنده تلاش کرده است تا با ارائه ی جدول، فعل های پیشوندی ساخته شده با پیشوندهای "نه ل"، "نه و" و "دا" و ارائه ی مثال برای هر کدام، معادل های فارسی آن ها را نیز به دست دهد. هم چنین به عنوان شاهد مثال، از سروده های برخی از شاعران مطرح استان مدد گرفته است. در این مقاله همچنین به برخی از فرایندهای واژی ای اشاره شده است که باعث تغییراتی در ساخت فعل های پیشوندی می شود. علاوه بر آن، از زبان های فارسی و انگلیسی و برخی گویش های زبان کردی مثال هایی از فعل های پیشوندی ارائه کرده است.

واژگان کلیدی: پیشوند، فعل مشتق، کردی ایلام، فرایند واجی

فعل های پیشوندی گویش کردنی ایلام

گویش کردنی ایلام آن طور که باید از حیث مطالعات زبان شناختی مورد بررسی قرار نگرفته است و قابلیت های آن شناسایی و شناسانیده نشده است. یکی از مهم ترین مواردی که کمتر مورد توجه پژوهشگران بوده است، ویژگی های تصریفی این زبان است. زبان کردنی همانند دیگر زبان های ایرانی در زمرة زبان های پیوندی بر اساس معیارهای صرفی به سه دسته تقسیم کرده اند:

۱- زبان های تحلیلی (analytic/isolating) که در آن ها واژه ها اغلب از یک تکواز تشکیل می شوند و نقش دستوری را جایگاه آن ها در جمله تعیین می کنند، مانند چینی و ویتنامی (Richards ۱۹۹۲: ۱۶)

۲- زبان های پیوندی (agglutinating)، که هر کلمه معمولاً ترکیبی از یک یا چند وند مختلف است؛ مانند فارسی، کردنی و ترکی.

۳- زبان های ادغامی (fusional)، که تکوازها به گونه ای ادغام می شوند که به عنوان عناصر مجزا به سادگی قابل تشخیص نیستند؛ مانند زبان لاتین که مثلاً US-DR در آخر کلمه ی Taurus (گاویش) نشان می دهد که این واژه مذکر و مفرد و فاعل جمله است، اما این سه جنبه قابل تفکیک نیستند (Achison, ۱۳۷۱: ۲۴۴).

محمد رضا باطنی، زبان شناس معاصر در کتاب پیرامون زبان و زبان شناسی در جستاری تحت عنوان "فارسی زبانی عقیم" معتقد است:

"یکی دیگر از راه هایی که باید برای واژه شناسی علمی مورد استفاده قرار گیرد، بهره گرفتن از مشتقات فعل هایی است که هم اکنون به کار می روند، یعنی ساختن از راه قیاس؛ مثلاً ساختن "نوشتار" به قیاس "گفتار" و "رسانه" به قیاس "ماله" دکتر محمد مقدم در

پیشینه‌ی پژوهش‌های زبان شناختی درباره‌ی زبان کردنی به سال ۱۷۸۷ میلادی بر می گردد؛ یعنی به زمانی که نخستین شرح و توصیف علمی زبان کردنی Maurizio Garzoni (گارزونی در اثر خود که در ۲۲۱ سال از انتشار آن می گذرد، توصیف تقریباً مناسبی از گویش کرمانجی منطقه‌ی عمدیه در عراق به دست داد (ترقی اوغاز، ۱۳۸۰: ۱۱۹). از آن زمان تاکنون آثار بسیاری درباره‌ی این زبان و گویش‌های مختلف آن منتشر شده است، اما به جرأت می توان گفت یکی از محدود گویش‌های زبان کردنی که کمتر مورد توجه زبان شناسان بوده است، گویش کردنی ایلام یا گویش فیلی (feyli) است. پیشینه‌ی مطالعه بر روی این گویش نیز به سال ۱۹۱۶ میلادی بر می گردد، آن هنگام که محمدامین زکی محقق نامدار گرد به این منطقه سفر می کند و ضمن اقامت ده روزه در دامنه‌ی کبیرکوه به زعم خود به مطالعه‌ی زبان و قومیت "لرها" می پردازد و از این که می بیند زبان اهالی پشتکوه این قدر به کردنی نزدیک است، چنان که فاصله‌ی گویشی آن ها با کردنی سلیمانیه، کمتر از اختلاف گویشی کردنی بادینانی با کردنی سلیمانیه است، اظهار شگفتی می کند (سارایی، ۱۳۷۹: ۳۷).

بررسی های زبان شناختی نشان می دهد که گویش کردنی ایلامی (فیلی) یکی از اصیل ترین گویش‌های زبان کردنی است که از حیث واج شناسی، واژگانی، نحو و معنا (در مقایسه با دیگر گویش‌های زبان کردنی) کمترین تأثیر را از دیگر زبان‌ها گرفته است؛ برای مثال، کردنی سورانی از لحاظ واج شناسی (آوایی) و معنایی به شدت تحت تأثیر زبان‌های ترکی و عربی، و گویش کردنی کرمانشاه از لحاظ صرفی و معنایی تحت تأثیر زبان فارسی قرار گرفته است (pallizban.2001, 12)

استفاده از پیشوندها در ساخت افعال جدید نیز یکی از قابلیت های زبان انگلیسی است؛ به عنوان مثال:

*retain, pertain, attain, contain,
detain,
conceive, receive, deceive, perceive
resist, persist, assist, consist*

در زبان فارسی نیز استفاده از پیشوندها در ساخت افعال، این زبان را به یکی از غنی ترین زبان ها از این حیث تبدیل نموده است؛ مانند: در رفتن، فروهشتن، باز سтанدن، فرا گرفتن، واکاویدن، برداشت،

در گویش گردی ایلام نیز استفاده از پیشوندها برای ساخت افعال جدید روشی متداول است، اما متأسفانه عدم استفاده از آن ها در رسانه های دیداری وشنیداری و نوشتاری به ویژه آثار منثور و نیز عواملی دیگر چون عدم استفاده ای کودکان از زبان گردی به عنوان زبان مادری، باعث شده است که استفاده از افعال پیشوندی روز به روز محدودتر شده و مردم بیشتر به سمت استفاده از فعل های مرکب تمایل نشان دهند. با این حال هنوز هم می توان در شعر شاعران این دیار و پیکره های زبانی شان کاربرد این گونه ساخت ها را مشاهده نمود؛ مانند:

معما: یه چ قوتی ده چل قوتی ده رئی ئه لکوتی

ترجمه: یک قوطی داخل چهل قوطی دیگر که درش محکم بسته است. (پاسخ: پیاز)

"آینده ی زبان فارسی" جدولی از ده فعل فارسی به دست می دهد که از هر کدام می توان بالقوه هفت مشتق به دست آورد که جمعاً هفتاد صورت می شود. او می نویسد: "از هفتاد صورتی که در این جدول داریم می بینیم که چهل و پنج صورت را به کار نمی بربیم در حالی که به همه ی آن ها نیازمندیم" (باطنی، ۱۳۷۱: ۶۰). استاد شفیعی کدکنی در مقدمه و تعلیقاتی که بر کتاب "اسرار التوحید فی مقامات الشیخ ابی سعید" نگاشته است، بر این باور است که: "قدرت ایجاد معانی مختلف از رهگذر ترکیب افعال با پسوندها و پیشوندها، مهم ترین ویژگی نظر فارسی است و مؤلفان این دوره با یاد گرفتن از زبان مردم و یا تجارب ادبی خویش، گاه از ترکیب یک فعل با چندین کلمه یا پسوند و پیشوند، معانی بسیاری را از آن به وجود می آورند. با این تفاسیر مشخص می شود که استفاده از وندها در ساخت واژه ها و مشتقات جدید، نقشی اساسی در زایایی و غنای زبان دارد تا بتوان به وسیله‌ی آن ها برای مفاهیم و معانی جدید معادلی مناسب ارائه نمود (شفیعی کدکنی، ۱۳۶۶: ۱۸۸ و ۱۸۹).

دکتر علی رخزادی در تعریف فعل پیشوندی می نویسد: فعلی است که از یک پیشوند فعلی و یک فعل ساده درست شده و این پیشوند، مفهوم جدیدی غیر از مفهوم اصلی به فعل ساده داده است. وی آن گاه از گویش گردی سورانی مثال هایی مانند "ده رجوون، هه ل وه شاندن، راپه پرین، تئی کوشان، لئی دان، پئی گه یشتن" به دست داده است (رخزادی، ۱۳۷۹: ۱۶۶).