

داستان بعثت رسول خدا «ص»

وکیفیت آن از نظر روایات اهل سنت

حجۃ الاسلام والسلیمان رسولی محلاتی

و نظیر همین عقیده و گفتار را مرحوم علامہ طبرسی قدس سره در مجمع البیان بدنیال حدیثی که از داشمندان اهل سنت روایت کرده و ذکر اضطراب و نگرانی رسول خدا «ص» بدنیال نزول وحی بر آنحضرت در آن آمده، فرموده است که ما متن حدیث و گفتار آن دانشمند بزرگ را برای مزید اطلاع خوانند گان معترض ذیلأً نقل می کنیم:

ایشان در ذیل تفسیر آیه:

«بِرَايَاهَا الْمَدْتُر» چنین گوید:

«قال الأوزاعي: سمعت يحيى بن أبي كثرب يقول: سألت أبا سلمة أى القرآن أنزل من قبل قال: «بِرَايَاهَا الْمَدْتُر» فقلت: أى «افره باسم رتك»؟ فقال: سألت جابر بن عبد الله أى القرآن أنزل قبل؟ قال: «بِرَايَاهَا الْمَدْتُر» فقلت: أى «افره»؟ قال جابر: أخذتم ما حذفنا رسول الله صلى الله عليه وآله، قال: جاورت بحراء شهراً، فلما قضيت جواري نزلت فاستبطنت الوادي فنودبت، فنظرت أمامي وخلفي وعن يميني وعن شمالي فلم أرأ أحداً، ثم نوبت فرفعت رأسى فإذا هو على العرش في الهواء، يعني جبرائيل عليه السلام، فقلت: دخرونی دخرونی فصbow على ما، فأنزل الله عزوجل: «بِرَايَاهَا الْمَدْتُر» وفي روایه: فخشيت منه فرقاً حتى هويت إلى الأرض، فجئت إلى أهل فقلت: زقلونی، فنزل: «بِرَايَاهَا الْمَدْتُر» قم فأندر الناس وادعهم إلى التوحيد» وسپس دردۀ این گفتار نابجا فرموده:

«وفي هذا ما فيه، لأن الله تعالى لا يوحى إلى رسوله إلا بالبراهين

و اگر این روایت و هر روایتی که در صحیح بخاری آمده صحیح است پس چرا قاضی عیاض که از بزرگان اهل سنت است در داستان وحی گفته:

«لا يصح أن ينصر له الشيطان في صورة الملك ويلبس عليه الامر لا في اول الرسالة ولا بعدها، والاعتماد في ذلك على دليل المعجزة بدل لا يشك النبی ان ما يأتیه من الله هو الملك ورسوله الحقيقة، اما بعلم ضروري يخلقه الله له، او ببرهان جلى يظهره الله لديه لتم كلمة رتك صدقاً وعدلاً لا مبدل لكلمات الله»^۱

بعض صحیح نیست که شیطان در صورت فرشته برای او متصرّ شود و امر را بر او مثبت سازد نه در آثار رسالت وغیره بعد از آن و اعتماد در اینجا بر معجزه است، بل که پیامبر شک نمی کند که آنچه از جانب خداوند بر او نازل گشته فرشته و رسول حقیقی است یا بعلیس ضروری که خدا در او آفریده یا ببرهانی آشکار و جلی که خدا بر او آشکار کند تا کلمه خود را بر اتمام سازد... که تغیر دهنده ای بر کلمات خدا نیست!

و پیش از این نیز از قاضی عیاض گفتاری در اینباره نقل کردیم!

و آیا امثال قاضی عیاض این روایت را دیده و این سخن را گفته اند...^۲

تحلیلی درباره این روایات:

در اینجا ما به یک جمع‌بندی رسیده‌ایم که برای ما احتمالاتی را بوجود آورده و نقل آن خالی از فایده نیست و شاید شما هم این احتمالات را بعید ندانسته و به پسندید و آن این است که با توجه بایشکه راوی این حدیث عروة بن زبیر و اسماعیل بن ابی حکیم از آل زبیر بودند احتمالات زیر بمنظور میرسد:

۱- عبدالله بن زبیر و زبیریان چند سالی در مکه و مدینه و قسمی از خاک عراق حکمرانی داشتند و خود را بعنوان جانشینان پغمبر اسلام ووارثان خلافت آن حضرت جازده بودند، در مقابل رقبای خود از بنی هاشم و بنی امية و بنی عباس برای خود فضیلت‌تراشی می‌کردند و حدیث‌هایی برای خانواده و فامیل خود جعل می‌کردند تا خود را از دیگران به اسلام و پیامبر بزرگوار اسلام نزدیکر از دیگران معرفی کنند...

و شاهد بر این مطلب می‌تواند همان حدیث جعلی قیلی باشد که در مفتت عباس و علی علیه السلام جعل کرده بود بدناخاطر که علویون و بنی عباس رقبای ایشان بودند.

۲- زبیر بن عوام برادرزاده خدیجه سلام الله علیها است که نیشان به بنی اسد بن عبدالعزی میرسد و عوام پدر او برادر خدیجه بوده و ورقة بن نوفل هم پسر عمومی خدیجه که همگی از همان تیره بنی اسد بن عبدالعزی است، و این خبرسازان حرفة‌ای برای اینکه فضیلتی برای حضرت خدیجه سلام الله علیها و ورقة بن توفل بتراشند این سخنان را به ایشان تسبیت داده تا آنها را در دیگران متول شود، و در اثر «فترت» وحی و انتقطاع موقت آن به آن اندازه دچار هیجان و اضطراب شود که چندین بار تصمیم به انتشار و خود کشی بگیرد و....

۳- در مورد عایشه نیز همانگونه که قبلًا گفته شد خاله عروة بن زبیر بوده و عروة بن زبیر همانگونه که شنیدید احمدی را از او داناتر بعلم فقه و طب و شعر نمی‌دانسته و از این رو شاید عایشه درباره ماجرا وحی اظهار نظری کرده و عروه روی همان عقیده‌ای که به وی داشته آنرا بعنوان یک روایت مسلمی از او نقل کرده تا ضمناً یکی از بهترین حدیث‌های را که از خاله اش شنیده در این باب اظهار کرده باشد...

البیره، والآيات البينة الدالة على أنَّ ما يوحى إلَيْهِ إِيمَانُهُ من الله تعالى، فلا يحتاج إلى شيءٍ يُسوأها ولا يُفزع ولا يفرق»^۱ يعني واشکال این حدیث روشن است، زیرا خدای تعالی به پیامبر خود وحی نمی کند مگر با برهانهای روشن و آیات آشکاری که دلالت دارد بر اینکه آنچه بر او وحی شده از جانب خدای تعالی است، پس نیازی به چیز دیگر نیست و چنان نیست که کسی اورا بتوساند و مضطرب سازد و نگران شود و بترسد! باری بهتر آن است که مخن را در هم پیچیم و تحقیق و بررسی بیشتر را در باب نقد جملات این حدیث بعهده خواننده محترم بگذاریم، ولی این نکته را نمی توانیم ناگفته بگذاریم که راستی جای بسیار تأسف است که درباره مهمترین مسئله اعتقادی ما یعنی مسئله وحی و نبوت که سرآغاز همه مسائل دیگر است باید امثال اینگونه روایات در کتابهای همچون صحیح بخاری و مسلم که نزد بسیاری از مسلمانان تا بدان درجه اعتبار دارند که نووی درباره شان گوید:

«وَهُمَا أَصْحَى الْكِتَابِ بَعْدَ الْقُرْآنِ»^۲

و این دو کتاب پس از قرآن کریم صحیحترین کتابها است. و بر طبق همین روایات مقام والا و عظیم رسول خدا (ص) را تا بدان حد پائین آورده که در هنگام دریافت وحی الهی و انجام رسالت تاریخی و جهانی خود اینگونه دچار تردید و دودلی بشود؟ و برای رفع تردید خود ناچار به خدیجه و ورقة بن توفل و دیگران متول شود، و در اثر «فترت» وحی و انتقطاع موقت آن به آن اندازه دچار هیجان و اضطراب شود که چندین بار تصمیم به انتشار و خود کشی بگیرد و....

و با این روایات صحیحة و معتبره خود! بهترین بهانه و دستاویز را پدمس دشمنان اسلام بدهند که آغاز وحی رسول خدا (ص) را با تایید امثال ورقة بن توفل که بگفته آنها و امثال همین روایات سالها بدين نصرانیت در آمد و در این آئین علوم زیادی را کسب کرده بود، تأم کنند...

و حالت شک و تردید را در آنچه بررسیل خدا نازل می‌شد وارد سازند! و مقام رسول خدا (ص) را تا سرحد یک انسان چنانی با آن حالات و اعمال تنزل دهنده! و امثال این سخنان!

و روی این جهات احتمال جعل در این روایات بعد نیست و انگیزه آن نیز همین‌ها بود که خواندید، و الله العالم.

۰۰۰

و در پایان لازم است نظری هم به روایات شیعه در باب وحی بیندازیم و به یعنیم آنها داستان وحی و آغاز نبوت رسول خدا «ص» را چگونه روایت کرده‌اند. از آنجمله از امیر المؤمنین علیه السلام در نهیج البلاعه نقل شده که درباره داستان وحی و آغاز آن در روزهای نخست بعثت فرموده:

ولم يجمع بيت واحد يومئذ في الإسلام غير رسول الله صلى الله عليه وآله وخدبيجه وأنا نالنهماء، أري نور الوحي والرسالة، وأشم ريح النبوة، ولقد سمعت رقة الشيطان حين نزل الوحي عليه صلى الله عليه وآله، فقلت: يا رسول الله ما هذه الرقة؟ فقال: هذا الشيطان قد أيس من عبادته إنك تسمع ما أسمع، وتري ما أرى، إلا أنك لست بيئي، ولكنك وزير، وإنك لعلى خير! - وَگرد نیاورد خانه‌ای احمدی را آنروز در اسلام بزرگش خدا «ص» و خدیجه و من نیز سوی آنها بود که نور وحی و رسالت را میدیدم و بسوی نبوت را استشمام میکردم و بخوبی صدای ناله شیطان را شنیدم در آنگامی که وحی بر رسول خدا «ص» نازل شد و عرضکرد: ای رسول خدا!

این ناله چیست؟ فرمود: این شیطان است که از پرستش خود نومید گشته، توهم میشود، آنچه را من من شنوم و می‌بینی آنچه را من من بینم بخواه آنکه توپنامه کویسی اولی تووزیرو کمکگاری و توبرخیر و خوبی هست! و همانگونه که ملاحظه میکنید امیر المؤمنین علیه السلام کذا این خطبه به وضع و صراحة جریان را بگونه ای ترسیم فرموده و گزارش میدهد که گذشته از اینکه توپنامه کویسی اولی را مشاهده میفرمود و صدای ناله شیطان را تشخيص میداد، خود آنحضرت یعنی علی علیه السلام آن شاگرد ممتاز مکتب آنحضرت نیز صدای ناله شیطان را می‌شنید و هیچگاه آندورا با یکدیگر اشتباه نمیکرد...!

و این هم روایت دیگری که مجلسی (ره) در کتاب بحار الانوار از امامی شیخ روایت کرده که برخی از اصحاب امام

صادق علیه السلام جریان وحی را که از آنحضرت می‌پرسد که چگونه رسول خدا «ص» گاه میفرمود: این جبرئیل است که بعن چنین و چنان میگوید، و گاه در حال وحی به حال بیهوشی و اغماء میافتاد؟

امام علیه السلام در پاسخ او فرمود آن حالت رسول خدا «ص» و آن منگیزی که احساس میکرد در هنگامی بود که خدای تعالی بدون واسطه جبرئیل با آنحضرت سخن میگفت، ولی هنگامی که جبرئیل با آن بزرگوار سخن میگفت چنین حالتی بر آنحضرت عارض نمی‌شد و خیلی عادی میفرمود:

این جبرئیل است! و جبرئیل چنین گفت؟

و این هم متن حدیث شریف که خلاصه ترجمه اش را شنیدید.

: الحسين بن إبراهيم الفزويني، عن محمد بن

وهبان، عن أحمد بن إبراهيم بن أحمد، عن الحسن بن

علي الزعفراني، عن البرقني، عن أبيه، عن ابن أبي

عيبر، عن هشام بن سالم، عن أبي عبد الله عليه السلام

قال: قال بعض أصحابنا: أصلحک الله أکان رسول الله

صلی الله علیه وآلہ یقول: قال جبرئیل، وهذا جبرئیل

بأندرني، ثم یکون فی حال آخری ینفس علیه؟ قال:

فقال أبو عبد الله علیه السلام: إنه إذا كان الوحي من

الله إليه ليس بينهما جبرئیل أصابه ذلك

لنقل الوحي من الله، وإذا كان بينهما جبرئیل لم يصبه

ذلك فقال: قال لي جبرئیل، وهذا جبرئیل. ۵

و بلکه در پاره‌ای از روایات آمده است که جبرئیل هیچگاه

بدون اجازة قبلی نزد رسول خدا «ص» نمی‌آمد، و هرگاه نیز که

اجازه میگرفت هنگام ورود با کمال ادب و مانند بنده‌ای در

حضور آنحضرت جلوس میکرد، که این هم متن آن حدیث دیگر

که شیخ صدق (ره) در کتاب علل از امام صادق علیه السلام

روایت کرده:

عن أبي عبد الله علیه السلام قال: كان جبرئیل إذا أتى النبي

صلی الله علیه وآلہ قعد بین يديه قعدة العبد، وكان لا يدخل حتى

يستأذنه. ۶

اکنون بتگرید «تفاوت ره از کجا است تا بکجا» و چه

اندازه فرق است میان روایات اهل سنت و روایات شیعه در

معترضی جبرئیل و رسول خدا «ص» و داستان وحی و ورود فرشته

و حی بر رسول خدا «ص»؟ و خود قضاوت کنید!

۰۰۰

و این نیز حدیث دیگری در این باره که عیاشی در تفسیر خود آنرا زرارة از امام صادق علیه السلام روایت کرده است.

«عن زرارة قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: كيف لم يخف رسول الله صلى الله عليه وآله فيما يأته من قبل الله أن يكون ذلك مماثلاً بمنغشه الشيطان؟ قال: فقال: إن الله إذا أخذ عبداً رسوله أنزل عليه السكينة والوفقار، فكان يأتيه من قبل الله عزوجل مثل الذي يراه بعينيه». ۷

زرارة گوید: به امام صادق علیه السلام عرض کرد: چگونه رسول خدا «ص» در آنچه بر او از سوی خدا نازل می‌گشت ترس آنرا تداشت که از وساوس شیطان باشد؟ امام علیه السلام فرمود: پرستی که خدا هرگاه بندۀ ای را به رسالت انتخاب می‌کند آرامش و وقار خود را بر او فرو می‌فرستد، بدانگونه که هرچه از جانب خدای عزوجل بر اونازل گردد همانند چیزی است که به چشم خود می‌بیند...

در این حدیث این مطلب که رسول خدا «ص» در مورد وحی الهی هیچگونه شک و تردیدی بخود راه نمیدهد می‌طمین شده و علت آنرا زرارة می‌پرسد؟

و این هم روایتی درباره ماجراهی بعثت رسول خدا «ص» که چون راوی و سندی ندارد چنان معتبر نیست ولی ناقل آن مرحوم ابن شهر آشوب است که درمناقب آنرا روایت کرده که می‌گوید: و روی آن نزل جبرئیل علی جیاد أصغر والنبي صلی الله علیه وآلہ بنی علی علیه السلام و جعفر، فجل جبرئیل عند رأسه، و میکائیل عند رجله، ولم يتباهاه إعطاماً له، فقال میکائیل: إلى أيهم بعثت؟ قال: إلى الأوسط، فلما اتبه أذى إليه جبرئیل الرسالة عن الله تعالى، فلما نهض جبرئیل ليقوم أخذ رسول الله صلی الله علیه وآلہ بنی علیه ثم قال: ما اسمك؟ قال: جبرئیل، ثم نهض النبي صلی الله علیه وآلہ بنی علیه و لیلتحق بفمه فما مر بشجرة ولا مدرة إلا سلمت عليه وهنائه، ثم كان جبرئیل يأتيه ولا يدنوهنه إلا بعد أن يستاذن عليه،

فأناه يوماً وهو أعلى مكانة فلما زعم بعقبه بناحية الوادي
فإنفجر عين فتوضاً جبرئيل، ونطهر الرسول، ثم
صلى الله وهي أول صلاة فرضها الله عزوجل؛ وصلى
أمير المؤمنين عليه السلام مع النبي صلی الله علیه وآلہ،
ورجع رسول الله صلی الله علیه وآلہ من يومه إلى خديجة
فأخبرها، فتوهشات وصلت صلاة العصر من ذلك
اليوم^۸

و روایت شده که جبرئیل بر اسی زرد زنگ (و یا در مکانی بنام جیاد) بر آنحضرت نازل گشت و رسول خدا «ص» میان علی علیه السلام و جعفر خفته بود، پس جبرئیل در کنار سر آنحضرت نشست و میکائیل در کنار پای او و بخاطر عظمت و بزرگی آنحضرت وی را بیدار نکردند، میکائیل گفت: پسی کدامیک از اینان میتوث گشته ای؟ گفت: به این که در وسط خفته! و چون رسول خدا «ص» از خواب بیدار شد جبرئیل رسالت خدای تعالی را به آنحضرت ابلاغ کرد، و چون جبرئیل خواست که پرخیزد رسول خدا «ص» جامه اش را گرفت و بدو گفت: نام تو پیشست؟ گفت: جبرئیل، آنگاه رسول خدا برخاست تا به قوم خود ملحق شود که به هیچ درخت و سنگی نعنی گذشت جزا نکه بر او سلام کرده و مژده اش میدادند. و پس از آن جبرئیل نزد او میآمد ولی به آنحضرت نزدیک نمی‌شد تا از اوی اذن بگیرد پس روزی در حالی که رسول خدا «ص» در بالای مکه بود بینزد وی آمد و در گوشه ای از آن وادی جانی از زمین را فشارداد و چشمها ای پدیدار شد و جبرئیل وضوه گرفت و رسول خدا «ص» نیز تعظیر کرد آنگاه نماز ظهر را خواند، و آن نخستین نمازی بود که خدای عزوجل فرض کرد، و امیر المؤمنین علیه السلام نیز با آنحضرت نماز خواند، و رسول خدا «ص» در همان روز بینزد خدیجه بازگشت و جربان را به او خبر داد و او نیز وضوه ساخته و نماز عصر را در همان روز خواند...

۰۰۰

و از روایت ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه که در داستان مجاورت رسول خدا «ص» در غار «حراء» می‌گوید:
بغایه در صفحه ۵۰

«... حتی جماعت السنّة اکرم اللہ فیها بالرسالۃ فجاویر فی حراء شهر رمضان و معه اهله: خدیجۃ و علی بن ابی طالب و خادم لهم، فجاءه جبریل بالرسالۃ ...»^{۱۰}

معلوم میشود که علی علیه السلام و خدیجۃ نیز در ماجرای نزول وحی و بعثت و در غار حراء همراه رسول خدا؟^{۱۱} (ص)

بوده اند ...

ولی سند حدیث و مصادر آنرا متساقانه نقل نکرده، و همین قدر در آغاز آن گفته: «وقد ورد في الكتب الصاححة».

- ۱- التمهید ج ۱ ص ۵۰.
- ۲- مجمع البیان ج ۱۰ ص ۳۸۴.
- ۳- التقریب نویی ص ۳ (مطبوع در مقدمه شرح صحیح بخاری کرمانی چاپ بیروت).
- ۴- نوح البلاخ خطیه ۱۹۰.

۵- بحار الانوار ج ۱۸ ص ۲۶۸ و این هم پاسخ است به برخی از اهل سنت که خواسته اند روایت عایشه را توجیه کرده و آن حالت رسول خدا^{۱۲} (ص) را که در آن حدیث آمده با روایات دیگری که در این باره رسیده که چون وسی بر آن حضرت نازل بشد حالت غش او را بیگرن ... و این هم حدیث دیگری در این باره که در کتاب توحید صدوق (ر) (ص ۱۰۲) آمده:

«... عن عبید بن زرارة، عن أبي قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: جعلت فدك الشيبة التي كانت تسب رسول الله صلى الله عليه وآله إذا نزل عليه الوحي؟ قال: فقال ذلك إذا لم يكن فيه وبين الله أحد، ذاك إذا تجلى له، قال: ثم قال: تلك النبيّة يا زرارة، وأقول يتحقق».

- ۶- علل الشرایع ص ۱۱.
- ۷- تفسیر عیاشی ج ۲ ص ۲۰۱.
- ۸- مناقب ج ۱ ص ۱۵.
- ۹- شرح نوح البلاخ ج ۱۳ ص ۲۰۸ - ط جدید.

سازمان آزادیبخش فلسطین در توپس را بمعاران گرد، پس جنگیه من شود عکس العمل آن در صورت پیروزی انقلاب اسلامی در عراق و گسترش اشاعه تابناکش در جهان را نادیده گرفت؟

و حال که از مقاومت فلسطین در مرزهای لبنان و فلسطین چندان خبری نیست، آیا روا است که مسلمانان جنوب لبنان، منطقه را دوستی تسلیم نیروهای بین المللی که از بودن سلاح در دست مبارزان مسلمان جلوگیری من کند، پنهانی و آنگاه دست خالی ناظر جنابتها و پوششای بسی رحمانه و تلافی جویانه اشغالگران صیروفیت باشند؟

بس گمان مسلمانان متوجه جنوب لبنان که راه را از رهبر کبیر انقلاب اسلامی و امید تمام محروم‌اند و مستضعفان می جویند، با الهام از رهمنمودهای معظم‌له، راه را از چاه تشخیص داده و می‌روند که با مبارزات پس گریزی اماد خود، لبنان اسلامی والز جنگ‌گال استعمار در آورده و انقلاب اسلامی را در آن سوزین برقرار سازند، انشاء الله.

فرصتی به دشمن خواهد داد که پس از ایجاد برخی شرایط، دوباره به جنوب مجرمود باز گردد و این بار برای همیشه آن را نابود سازد.

اکنون دیگر شرایط مبایس سابق که محضور در جلوگیری از عملیات فدایان فلسطین بود، تغییر بافته و این بار هدف دشمنان سرکوبی نهشت اسلامی و مقاومت مسلمانان مبارز و افغانی لبنان است، چرا که با پیروزی این نهشت مقدس، دشمن برای ابد پیرون و رانده خواهد شد و نقشه‌های تسویه‌ای که امریکا مجده‌انه به انگلیزه پایان دادن به پیکاریا اسرائیل و سرکوبی انقلاب اسلامی، بی تحقق آنها است، نقش برآب خواهد شد. پس باید مسلمانان اینانی، آگاهانه این موقعیت خطرناک و حساس را درک کند خصوصاً که اکنون با رفته پیروزی شکر اسلام در جبهه‌های جنگ تحملی به چشم می‌خورد و از سوی دیگر دشمن صهیونیست از همچنین از همچنین ارشیس برای حفظ اهانت و موقعیت خوبی درین خواهد کرد. و مگرنه اسرائیل به بهانه حفظ اهانت خوبی، نیروگاه ائم عراق و مفتر

نفی تفاوت در خلق، نفی تفاوت از جهت حکمت و مصلحت است زیرا از جهت آفرینش، مخلوقات با هم تفاوت فاحش دارند و بنابراین اعمال و افعال بندگان را به خداوند متعال نمی‌توان نسبت داد و جایز نیست که گفته شود: خدا خالق اعمال عباد است زیرا کثیری از افعال و اعمال عباد از نظر اشتمال بر حممت و مصلحت، تفاوت بلکه بسیاری از اعمال اشان عاری از حکمت و مصلحت و از سخن لهو و لعب است و قریب به این آیه در دلالت است آیه شریقه «صنع الله الذي اتقن كل شيء» (تل. آیه ۸۸) به این بیان که اتفاق فعل، متصفح حسن احکام فعل است، و اکثر اعمال عباد، نهی از این هردو صفت و بعض‌آنه از یکی از این دو صفت است و مالاً وصف اتفاق از آنها مسلوب است، پس مخلوق خدا نیست! و آیات دیگری که دست آوری این مرام است از این قبیل است، در صورتیکه اگر به ام الكتاب که نمونه آن، آیه «وما تشاءون الآيات يشاء الله رب العالمين» است مراجعه می‌کردند و بر شاکله آن تبیین می‌نمودند، این همه بدینختی و شقاوت از ناحیه این طایفه دامنگیر جامعه مسلمین نمی‌گردید.

بلی! صدق ولی الله مولانا الامام الصادق علیه السلام «إِنَّكُمْ وَهُولَاءِ الَّذِينَ يَرْأُسُونَ فَوَاللَّهِ مَا خَلَقْتُ النَّعَالَمَ خَلَقْتُ رَجُلَ الْأَهْلَكَ وَاهْلَكَ» (اصول کافی ج ۲ ص ۲۹۷)

از اینها که ریاست خوبی را بر مردم تحمیل می‌کنند بهراسید بخدا سوگند صدای چک چک نعلها بدنیال کسی (که تحمیل ریاست می‌کند) بند نشد مگر آنکه خود بهلاکت رسید و دیگران را هلاک نمود» ادایه دارد

جنوب لبنان را دو دستی تقدیم شورای امنیت کند و آنگاه خدا من داند چه بر سر شهرها و روستاهای مردم این موضع خواهد آمد و از این روی مسلمانان هرگز تن به ذلت نمی‌دهند و جنوب را از دست فرزندانش نمی‌گیرند چرا که تنها ضامن استقلال و سلامت جنوب، سلاحاً فرزندانش است.

اگر دشمن صهیونیست از بخش بزرگی از زمینهای «جبل عامل» بیرون رانده شد، دلیل عدم اراده آهین فرزندان مجاهد و با ایمان و متعهد این سرزمینها است و وجود سلاح در دست آنان و توانایی پیکارگیری آن سلاحها من باشد ولی اگر این قطعنامه را پایان یافته و مورد پذیرش آنگاریم، بس گمان طعمهای دشمن در بازیگری و هجوم مجدد جنوب نازه می‌شود و اگر این موضع را خالی از سلاح پندریم هرگز نیروهای بین المللی و همچنین ارتش لبنان برای پیکار هم در پرایر پیوشن بی رحمانه دشمن، مقاومت و پایداری نخواهد گرد، پس تسلیم شدن در پرایر این نیروها،