

استدراج ۹

*در واقعیت برلن، امریکا و شوروی درست مانند دو افعی در کنار هم از نیش اتم استفاده نکردند و این روزها هم در اجلاس ژنو... *جنگ عقیدتی خطرناک و نباید به آن میدان داد! *تحلیلی در این تحلیل که جنگ پرونده شریعت تا رفع فتنه واستقرار جهانشمولی حکومت «الله» ادامه دارد *زبان امیر المؤمنین علیه السلام ایرانیان را به حکماء کرامه توصیف فرموده هم اکنون تاویل حدیث رسول الله: «لو کان الایمان بالثربا لنا له رجال من فارس» در ایران پدیدار است *سرنوشت دجال یک چشم عراق و مرتعین همکارش همانند سرنوشت خلفاء اموی نامسلمان بدست ایرانی والا تبار انفرض می پذیرد.

آذرماه سال ۱۳۶۴ خورشیدی نظرم را جلب نمود، و موجب ارائه مقاله کنونی شد، عنوان گزارش مذکور از اجلاس دوره سران امریکا و شوروی در ژنو با خط درشت چنین بوده: «ریگان: تنها از طریق تهدید به نابودی یکدیگر می توان صلح را حفظ کرد!» از آنجا که این به بن بست رسیدن قدرت ابرقدرتها یک نمونه روشن از مکر خیرالماکرین بوده، مناسب دیدم که تلخیصی از مقاله گرانبها و تحلیلی از پروفسور لویز-ج. هال، عضوهیئت

*به بن بست رسیدن نیروی جهانسوز نمونه ای از مکر الهی *کلام تحلیلی پروفسور هال عضو هیئت مدیره بررسیهای بین المللی ژنو *محدود بودن امکان استفاده از سلاحهای اتمی *یک اصل منطقی: کلی بودن جنگ با محدود بودن سلاح و نامحدود بودن سلاح با محدود بودن جنگ، دلیل موضوع را از تنازع و چدال طبیعت باید جست *مهره داران معروم از سلاح نابود کننده از منتهای قدرت در تنازع بهره می گیرند، ولی مهره دارانی که سلاح کشنده دارند هرگز در منازعه میان خود از آن استفاده نمی کنند مانند دو افعی نر که در منازعه میان خود اینطورند، این خاصیت پس از ایجاد قدرت اتمی در میان ابرقدرتها رائج شده

در گفتار پیش روشن شد که حقیقت مکر، منصرف و ناکام نمودن صاحب مقصدی، از مقصدش با نیزه گ و فریب، بخوبی که آگاه نگردد، متنهی اگر چنین عملی بداعی و انگیزه نیکی انجام پذیرد، مکری است نیکو، بویزه اگر در طریق نظام خیر و احسن آفرینش واقع شود که مکری است بهتر و ما کر آن، خیرالماکرین است و ابتلاء جهان نورا به این سنت الهی، برای نمونه و مصداق ذکر نمودم، و در حدود مجال توضیح دادم. در این میان گزارشی در روزنامه اطلاعات مورخ یکشنبه سوم

عماگونه که این ملت عظم که عظمت باقی و شکست و شادی و محبت و اندیشه و تاریخ آن امیخته است، بر خلفای اسلام امروز شر بدل و اسلام را بدل کردند و دست خوش را بخشنده نمایند. دجال یک جسم عراق را با همه بازماندگان اسلامی گلای

آیت الله محمدی گلای

مکری ظریف!

جلوگیری از اختراع سلاح اتمی و یا از بین بردن آن نبوده بلکه عبارت از این بوده که چگونه باید با این سلاح زندگی کرد و این مسئله هنوز هم باقی است.

یکی از دلالت اینکه تصور می شد ادامه بقای پسر موکول به از بین بردن سلاح اتمی است، آن بود که تصور می شد این سلاح در چنگ جدید حتماً مورد استفاده قرار خواهد گرفت زیرا طرفین متخاصم از بکار بردن هر نوع وسیله قدرت برای حصول پیروزی خودداری نخواهند نمود.

خوبیختانه این پیش بینی هم درست نبود، و در چندین چنگی که بعد از اختراع سلاح اتمی بوقوع پیوسته، این سلاح مورد استفاده قرار نگرفته، و ضمناً هیچکدام از آنها هم حتی به اندازه چنگ دوم، کلی و جهانگیر نبوده اند.

سلاح اتمی عملاً تا حدی که تصور می شد قابل استفاده نیست، تا وقتی که تجربه کافی پدست نیامده بود ممکن بود که یک استدلال ساده و مبهم را قبول کرد که مثلاً کشوری که دارای بمب اتمی است اگر بر سر مسئله ای مانند کانال سوئز با کشور دیگری اختلاف پیدا کند برای احتراز از شکست، کشور مفرق را یا بمبازان اتمی نایابد، و یا با پنهان کردن بمب در شهرهای عده آن و تهدید به انفجار آنها، کشور مورد نظر را وادر به تسليم کند، اما امروز می بینیم که این سلاح به دلالت مختلف از نظر استعمال محدودیتها زیادی دارد، علیهذا درس اولی که عصر اتم به ما می آموزد این است که امکان استفاده از سلاح اتمی بسیار محدود است، و این محدودیت حتی به اندازه ای است که گاهی مثل این است که این سلاح اصلاً وجود ندارد. وقتی که ملت ها نتوانند از قوی ترین سلاح خود استفاده کنند، پس به یک چنگ کلی دست نخواهند زد.

مدیره مؤسسه پژوهیهای بین المللی زنورا که در حدود شانزده سال قبل، نوشته و انتشار یافته است، عرضه بدارم:

«قدرت سلاحهای چنگی که قرنها با تصاعد جبری بالا می رفت در ساعت ۵/۳۰ روز ۱۷ جولای ۱۹۴۵ جهشی فوق العاده و ناگهانی و بمبی که در (آلاموگوردو) اتفاق گردید، قدرتی معادل دو هزار بار ابر پقدرت ترین بمب تاریخ چنگ تا آن زمان داشت. اولین اثری که این سلاح بر جای گذاشت این بود که نسل حاضر از سرتوشت پسر بینناک گردید زیرا این سلاح قادر بود که شهری را در یک چشم بر هم زدن تابود ساخته و وضعی امکان داشته که در یک کارگاه کوچک هم ساخته شده و یک دیوانه هم بتواند آن را در جیب خود حمل نماید.

گزارشات و نظریاتی که علماء مختلف این سلاح می دادند، حاکمی از این بود که اگر این نیروی منهدم کننده از فهرست سلاحهای نظامی حذف نشود، حیات و بقای پسر، اینده در خشانی ندارد، این عقیده گرچه در ابتداء عمومیت یافت ولی پس از گذشت ۲۲ سال می بینیم که آنقدرها هم درست نبوده و با اینکه بعبهای اتمی هزاران برابر قویتر شده اند و حتی چندین چنگ هم در این مدت بوقوع پیوسته، پسر هنوز در گذار تسليحات اتمی بزندگی معمولی خود ادامه می دهد.

استنتاج کلی از این پیش بینی های فوق این بود که هرگونه کنترل سلاحهای اتمی ایجاد می کرد که ملتها از قسمتی از استقلال خود صرف نظر کرده و خود را به یک حکومت جهانی که انحصار قدرت اتمی را در دست داشته باشد و آن را تنها در راه مقاصد صلح جویانه بکار ببرد، تسليم نماید، و اقداماتی هم در راه وصول به هدف بعمل آمد، ولی امروزه در باره یک نگه اطمینان داریم و آن این است که مسئله اصلی از همان ابتداء

(قرآن و سنت الهی در اجتماع بشر)

استدراج و مکری ...

بر خلاف آن رفتار کند نسل خود را با انقراض خواهد کشانید، و روش محافظه کاری هم که در ملتها دیده می شود از همان علاقه بعدم انقراض نسل بشر سرچشمه می گیرد. علاوه تنها استفاده ای که از سلاح اتمی بعمل آمده در یک جنگ کلی بوده که خود قبل از ایجاد سلاح اتمی جریان داشته و در زمانی شروع شده بود که دست زدن به یک جنگ کلی عملی بوده.

علیهذا به این نتیجه می رسیم که: استفاده از سلاح اتمی در عصر حاضر عملی نبوده و بنابراین جنگ های این عصر از نوع محدود خواهند بود. البته مفهوم نهائی این نظریه آن نیست که سلاح اتمی نمی تواند بعنوان یک عامل باز دارنده و یا وسیله اعمال قدرت در دیپلماسی بکار رود، گرچه اطمینان کاملی هم به اینکه جنگ ها حتی محدود باشند وجود ندارد، و همیشه امکان دارد که یکی از رهبران، جانب عقل و احتیاط را از دست داده و جریان امور از کنترل دیپلماسی خارج شود.

یکی از نتایج بحث بالا این است که در جنگ محدود باید دخالت ایدئولوژی را بعد اقل رسانید زیرا هدف نهائی دشمنان ایدئولوژیکی یک هدف کلی است و اگر جنگ های ایدئولوژیکی هم محدود نباشد شوند عملی اصطلاح غلطی که «غایر باطنی» موضع است بکار برده شده است. و از طرفی هم اگر موضوع مخاصمه از جنبه استراتژیکی به ایدئولوژیکی تبدیل شود امکان برقراری ارتضای و رسیدن تفاهم بین طرقین از پین خواهد رفت. باید دانما افکار خود را برای جلوگیری از وقوع آن تنظیم و کلیه اقدامات ممکن را بعمل آوریم.»

بيان تلخيص مقاله پروفیسر لویز-جنی-هال.

این به بن بست رسیدن نیروی جهانسوز ابرقدرتها مختص است، و بجا ماندن روش محافظه کاری از مورث تنازع بقاء - به پنار پروفسور هال - مکری است لطیف، و کیدی است ظریف که فضل و منت خداوند متعال بر جهانیان، آن را وسیله حفظ کرده زمین از فساد و نابودی قرار داده است، و همین مکر لطیف است که در آیه ۲۵۱ از سوره مبارکه بقره به آن اشاره فرموده است: «ولولا دفع الله الناس بعضهم بعض لفسدت الأرض ولكن الله ذو فضل على العالمين». اگرنه این بود که خداوند بعضی از مردم را بعضی دیگر دفع می کرد، هر آینه زمین تباہ می گردید، ولی

این موضوع با یک اصل منطقی هم تطبیق می کند، یعنی اگر کلی شدن جنگ با محدود بودن سلاح توافق داشته باشد نامحدود بودن سلاح خود ایجاد می کند که جنگها بصورت محدود درآیند. این اصل در نوشتگات دکتر لورنزو دکتر ایبل مورد بحث قرار گرفته و اشاره می کنند که جنگ و تزاع بین مهره داران هرگز به مرگ منجر نشده و حتی کمتر اتفاق میافتد که بصفه جذی بیکی از طرفین هم منجر شود. دلیل موضوع این است که در حالی که انواعی از مهره داران مانند کبوتر و غیره که سلاح کشته ای ندارند، ممکن است از منتهای قدرت خود در تزاع استفاده کنند، انواع دیگر که دارای سلاح کشته هستند، هرگز بجنگ کلی دست نمی زند. مثلاً: افعی های نر که می توانند همدیگر را با یک نیش بکشند، هرگز در منازعه از تپش خود استفاده نمی کنند. دکتر ایبل می نویسد که:

«دو افعی که در کنار هم لغزیده ویک سوم از قسمت جلو بدن خود را بهوا بلند می کنند، سپس می می کنند با فشار سر برکدیگر را به زمین بخواهانند، هاری که در این مبارزه پیروز می شود لحظه ای با فشار وزن خود هار دیگر را در زمین نگهداشت و سپس هار بازمانده بدون اینکه آسمی بیندازید آن فرامی کند. این خاصیت پس از ایجاد قدرت اتمی دور روابط ملتها هم رایج شده است. ایالات متحده امریکا و روسیه با اینکه توانانی انعدام همدیگر را داشته اند معهدها در منازعات و درگیریهای عمده خود از بکار بردن قدرت نهائی خودداری کرده اند و این روشی است که هرگز در تاریخ گذشته نظری نداشته است.

در وقایع برلن در ۱۹۴۸-۴۹ و ۱۹۵۸-۵۹ و مجدداً در ۱۹۶۱ مقابلة آمریکا و روسیه درست ثابت شده بـ دو افعی داشت که فشار را با سر وارد کرده و هرگز از نیش استفاده نکرده اند. (و این روزها هم در اجلاس زن...)

تشابه بین روش ملتها و مهره داران یک تشابه مجازی نیست بلکه هر دو از یک متعلق اساسی پیروی می کنند. فلسفه تنازع بقاء یک روش محافظه کارانه در افعی بر جای گذاشته که اگر

همانگونه که این ملت عظیم که عظمت بافتح و شکست و شادی و مصیبت و اندیشه و تاریخ آن آمیخته است، بر خلفای ناصلمان اموی شوریدند و اسلام را از اتهام تبرئه نمودند و ضرب دست خوش را بخلافاء ناکس عباسی چشانیدند، همچنان دجال یک جسم عراق را با همه بازمائدگان اموی ناصلمان از منطقه جاروب خواهند نمود و اخوت اسلامی - این نعمت الهی - را با تایید الهی زنده می کنند و شعار: کلکم لادم و آدم من تراب «ان اکرمکم عندالله اتقاکم» و «لیس لعریق علی اعجمی فضل الا بالتفوی»،^۲ را بفضل خداوند منان از تو جهانگیرش می کنند.

توای ایرانی والا تیار، توای حکیم و بزرگوار، توای هم پیمان سلمان و ابودژر و عمار، توای همکشم که در هر چیزی که از ایران نام و نشان دارد، ستاره عظمت تو بر پیشانی آن درخشان است؛ توای پرتوان و استوار که مصیبیت‌های تاشی از غلبه اسکندر و ترکتازی مغول و بیداد و فته انگیزی روسیه تزاری و بلای آمدن قوای متفقین بخانه ات ناگهان، و صدها چون این مصائب را خرد کرده و بیداد عدم داده‌ای.

هم اکنون ای هنرمند و هم آرزوی من، خیر و نیکبختی دنیا و آخرت، بخانه ات سنگر کرده، نقل نبوت و سنتگینی رسالت گشترش اسلام و زمینه‌سازی جهانشمولی ساختن حکومت «الله» را بر دوش نیرومند خوش گرفته‌ای، تودر راه خداوند متعال، هیچکس را جزا نمی‌شناسی پس توجہولی و هدف تو که حکومت جهانشمولی الله است؛ پس تو ظلومی این تو وهم کشان تواند که در این آیه می‌خوانی که اهانت دارید:

وَمَا أَنْ عَرَضْنَا الْإِيمَانَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجَهَنَّمِ فَابْيَانُهَا وَالشَّفَقُ مِنْهَا وَحَمْلُهَا إِنَّهُ كَانَ ظَلَمًا
جَهَنَّمًا». فرشتگان، خدمتگزار و الله یارت باد. ادامه دارد

ادنام منطقه‌ای است در مکزیک تو که نخستین آزمایش بمب اتمی به استیمس و وزیر جنگ آمریکا در این منطقه انجام گرفت و در ساعت ۱۷ ویا زده دقیقه روز پنجم اوت بمب بزرگی بدستور ترورمن بر روی هیروشیما برتاب شد و روز نهم اوت بمب اتمی دیگری بر روی تاکازاکی رها نمودند.

درستون، ج ۶، ص ۲۱۵.

خداوند ذوق‌فل بر جهانیان است. آنچه که بیشتر از همه تحلیل‌ها در مقاله این پروفسور، جالب و اندیشه انگیز است، توصیه وی، بهم‌الکیهای خویش از ابرقدرت‌ها است، که از میدان دادن، به ایدنلوژی و عقیده در جنگ، ممانعت بعمل آورند، زیرا هدف نهانی دشمنان ایدنلوژیکی، یک هدف کلی است!

انصافاً که این فقره از تحلیل وی، تحلیلی است نورانی که از مخرجه ظلمت کفر برخاسته است. بلی! اینطور است، هدف نهانی دشمنان ایدنلوژیکی، بمعنای پیروان مکتب انبیاء صلوات الله علیهم، یک هدف کلی و گسترده است و آن جهان شمولی حکومت «الله» است، و جنگ و قتال را ادامه می‌دهند تا آنکه فته و شیطنت از روی زمین نابود شود، و تمام حکومت از آن «الله» گردد. «وقاتلهم حتی لا تكون فتنة ويكون الدين كله للله» سوره انفال آیه ۳۹، که امروز خاستگاه این حقیقت ربیانی، مردم والا تیار ایرانند که زبان عصیت متکررا از آنان بعظمت یاد اکرده است.

از آنجلمه است، هنگامی که خلیفه دوم سوه قصد ببعضی از ایرانی‌ها داشت، امیر المؤمنین علیه السلام فرمودند: «هولا الفرس حکماء کرمه» - این فارسیان، حکماء و بزرگوارانند. و در صحاح برادران اهل سنت آمده که بعد از نزول آیه: «وآخرین منهم» در سوره جمعه بعضی از صحابه عرض کردند: یا رسول الله! اینها چه کسانی هستند؟ رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم جواب نفرمودند، ولی سؤال کننده اصرار نمود، رسول الله صلی الله علیه و آله بر سلمان فارسی دست نهاد سپس فرمودند: «لو كان الإيمان بالرّبّ لـنـالـهـ رـجـالـ منـ هـوـلـاءـ» - یعنی اگر ایمان در ثریا و آسمان باشد و از دسترس عموم دور شود، مردانی از این طاقه به آن دست می‌یابند.

من مطمئنم که تاویل این تباً عظیم نبوی صلوات الله علیه و علی آله همین امروز و این عصر است که ایمان بمعنى الكلمة سالهای همتادی از دسترس عموم دور گردیده چنانکه گوئی در مجموعه ستارگان بروین و تریا فرار گرفته و دستها از نیل به آن کوتاه بوده‌اند که بر ق غیرت بدرخشد و جهان بر هم زد و این حکماء و کریمان جانبیخش و جوانبیخش فی سبیل الله به رهبری جان جهان حضرت روح الله روحی فداء، ایمان را از تعییدگاه تریا و بروین برگرداندند و زیر مقدمش فربانیها داده و میدهند، و