



جواب: اولاً الگوبودن پیامبران و ائمه علیهم السلام به این معنی است که باید سایر مردم در رفتار و کردار و گفتار تاحدامکان از آنها پیروی نمایند و معمی کنند به آنها نزدیک شوند، و در این جهت فرقی نیست که منشأ کردار و گفتار آنها چه انگیزه‌ای باشد. و فرقی در این جهت میان عصمت و عدم آن نیست بلکه باید گفته: همین الگو اسوه قرارگرفتن آنها از سوی خداوند متعال یک دلیل عقلی روشنی است برای عدم عصمت آنان زیرا کسی که در او کمترین احتمال اشتباه و لغزش باشد نمی‌تواند از جانب خداوند بعنوان الگوبرای جامعه مؤمنین معرفی شود، چون اشتباه و گناه اوموجب انحراف و سقوط همه پیروانش می‌شود آن هم باحاجت الهی. و ممکن نیست خداوند خود برای مردمی که هر روز به دستور او («اَهِدْنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ») می‌گویند یک راه منحرف و جاده خطأ والگوی گناهکار یا اشتباه کاری قراردهد. این اغراه به جهل بلکه اضلال و گمراه کردن مؤمنین است، و این با حکمت و رحمت وعدله الهی منافات دارد که خود فرموده است «وَمَا يَبْيَلُ إِلَّا لِلْفَاسِقِينَ».

او هیچ گام مؤمنان را به گمراهی سوق نمی‌دهد.

بنابراین اسوه بودن انبیاء و ائمه علیهم السلام بزرگترین دلیل بر عصمت آنهاست حتی از اشتباه و خطأ. و پاسخی دندان شکن است به آنان که گمان دارند عصمت آنها منحصرآ در مورد بیان احکام است. زیرا طبق دستور به تأسی و پیروی از اعمال و رفتار آنان هرگونه عمل آنها حجتی است از سوی خداوند و دلیلی است

چگونه معصومین الگوی مشرکند؟ مم انسانی و مطابق مشرکیت آن عمل پس حتی از اشتباه و خطاب باید مبرراً و منزه باشد.

سؤال: خداوند می فرماید: (ولكم في رسول الله امسة حسنة) یعنی پیامبر برای شما مؤمنان الگویی نیکواست. سؤال: هل انسان و مسلم انسانی است؟
که چگونه می توانند پیامبران و ائمه (ع) الگوی ایا باشند و رحالی که آنها برای ترکیه خود هیچگونه سخشن و محنتی را تحمل ننموده اند و آنچه بدست آورده اند به کمک نیروی عصمت که منحصرآ از جانب پروردگار به آنها داده شده به دست آورده اند و همان گونه که خود فرموده اند عبادات آنها ایها برای شکر گذاری است نه برای مأمون بودن از آسودگی به گناه پس چگونه می توانند برای ما الگوباشند و چگونه ما می توانیم از آنها پیروی کنیم در حالی که ما از چنین نیروی محرومیم؟

(محمد بن قریح. ک)

عصمت والگوبودن انبیاء

روزقیامت ولی آن گاه که پرده‌ها بالارود و قیامت را لمس کنیم و خودرا در محضر الهی ببینیم بدون شک بر ایمان و اطمینان مافزوده می‌شود. کسی نمی‌تواند ادعای کند که من چنان ایمانی دارم که بادیدن ولمس آن حقایق برایمان افزوده نمی‌شود بجز خواص اولیای خدا. امیر المؤمنین علیه السلام فرمود: «لوکشف الغطاء ما زدلت يقيناً» سخنی بسیار بزرگ و منگین است و تنها کسی می‌تواند آن را دعا کند که پرده‌ای در برآوردید گران او نیست (اگر پرده‌ها بالارود برقین من افزوده نمی‌گردد).

و فرمود: «من خدائی را که نبینم نمی‌پرسم... چشم ان می‌خواهد و بینند ولی دلها با حقیقت ایمان او را لمس می‌کنند». کسی که چنین ایمان و اطمینانی داشته باشد، ایمان بخدا و به صفات جلال و جمال او قطعاً همیشه اورا - آن گونه که صفات حسنه جلوه‌گر جمال او است - حاضر و ناظر بر کوچکترین حرکت و خطور قلب بلکه برناخود آگاه خویش می‌بیند «علم السر واخفی» نهان هارامی داند بلکه مخفی تراز آنها را نیز می‌داند مخفی تراز مرتضی شاید انگیزه‌های ناخود آگاه باشد. طبیعی است که با چنین نظرات مستمر و با چنان قدرت و احاطه‌ای هیچ حرکتی از آنان بجز آن چه مورد رضای او است صادر نمی‌شود. کسی که غیب عالم را می‌بیند و وجهه ملکوتی اعمال را مشاهده می‌کند «وَكَذَلِكَ زُرِيْ إِبْرَاهِيمَ مَلْكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلِيَكُونُ مِنَ الْمُوقِتِينَ» و چنان بود که ابراهیم علیه السلام را ملکوت آسمانها و زمین اوانه دادیم تا از صاحبان یقین و اطمینان باشد. چنین کسی غیبت را چیزی بجز خوددن مردار نمی‌بیند ولذا حضرت رسول صلی الله علیه و آله و سلم فرمود: «انه شفتها بخوبید از این لاشه مردان او بادیده جان بینش جان عالم را می‌بیند و با چشم ملکوتی مشاهده می‌کند که اینان لاشخورند».

کاملاً روشن و واضح است که با چنین دید و چنان اطمینان، گناهی از آنها سرنمی زند ولی با کمال اختیار. همچنانکه هر مؤمنی به همان درجه و رتبه‌ای که از ایمان پرخوددار است از گناه اجتناب می‌کند در عین حال با کمال اختیار خودداری می‌نماید.

بنابراین الگویون آنها برای ما بسیار روشن است مامانند نابینایان از بینای آنها استفاده می‌کیم. شب، تاریک و راه

اگر مقام عصمت نهایت و غایت کمال بشری بود باید همه انبیاء یکسان و در یک رتبه مقام باشند زیرا از نظر عصمت اختلافی ندارند و همه به یک معنی و به یک اندازه معمومند ولی آنها بیش از همه کس برای دست یابی به قله کمال سعی و کوشش کرده‌اند و رنج و سختی تحمل نموده‌اند و به همین دلیل اسوه مؤمنان و الگوی طالبان کمالند. چگونه می‌توان گفت که انبیاء واولیا برای رسیدن به مقامات خود هیچ گونه رنجی و زحمتی را تحمل ننموده‌اند؟!

ثالثاً، عصمت در انبیاء موجب سلب اختیار نیست. آنها با اینکه دارای مقام عصمتند همه انگیزه‌های گناه را نیز دارند و در آنها هم غرائز انسانی موجود است ولی از گناه خودداری می‌کنند و در این خودداری از سوی خداوند مؤیتدند. عصمت مرحله‌ای بالا و والا از عدالت است با این فرق که عدالت ملکه‌ای است اکتسابی و عصمت موهبتی است الهی. همان گونه که عادل با وجود انگیزه گناه خود نگهداراست و در این امر کاملاً مختار و آزادی باشد، همچنان معموم نیز با کمال اختیار و آزادی از گناه خودداری می‌کند. وهیچ قوی قاهره‌ای اورا باز نمی‌دارد بلکه به اختیار خود ترک می‌کند.

عصمت از آن جهت که مانع گناه است یک سبب واضح و روشن و یک دلیل منطقی دارد. معموم از نظر عرفان و ایمان به خدا در بالاترین درجه است و ایمان مرحله‌ای بالاتر از علم است علم دانانی است ولی ایمان لمس و احساس است علم احتمال صد درصد است که هیچ احتمال خلاف در آن داده نمی‌شود وقابل کم وزیرانیست ولی هر مطلبی که به آن علم کامل داشته باشیم اگر مورد احساس و لمس قرار بگیرد، یک حالت دیگری در نفس خود احساس می‌کنیم و آن ایمان و اطمینان و یقین است. و این حالت شدت وضعف دارد همه ما به وجود ائم علم و آگاهی داریم ولی بدون شک اگر آن را به رأی العین ببینیم به اطمینان افزوده می‌شود و اگر خود در شکافتن آن می‌اشترت داشته باشیم، اطمینان بیشتر و ایمان کاملتری به آن پیدامی شود و اگر حقیقت آن را بطور معلوم درک کنیم باز هم مرحله‌ای بالاتر است.

علم به وجود خدام ممکن است از راه فلسفه و برهان و نظر در آیات آفاق و نفس به حد کمال برسد و همچنین علم به

پرسش‌جاسخ

جواب: در مورد نیروی غیبی بازدارنده ممکن است گفته شود: در دوران کودکی نگهدارنده آن انسانهای ممتاز از هر عرب و فارسی همان نیروی غیبی است. امیر المؤمنین علیه السلام درباره رسول اکرم صلی الله علیه و آله وسلم فرموده است: «وَلَقَدْ قَرِنَ اللَّهُ بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مِنْ لَدُنْ كَانَ فَطَيْبًا أَعْظَمَ مَلَكَ مِنْ مَلَائِكَتِهِ يَسْلَكُ بِهِ طَرِيقَ الْمَكَارِمِ وَمَحَايِنَ أَخْلَاقِ الْعَالَمِ لَبَلَهُ وَنَهَارَهُ» یعنی از آن روز که از شیر بازداشت شد خداوند عظیمترین ملک از ملائکه خود را با او قرین و همراه نمود که روز و شب اورا در راه کرامت و بهترین سجاوای اخلاقی جهان می برد...» دقت کنید! نفرموده است اور اراهنمانی می کرد بلکه اورامی برد. و از حضرت رسول صلی الله علیه و آله نقل شده است که در دوران کودکی مکرر متوجه این معنی شده است که یک نیروی غیبی اورا از کارهای نامناسب باز منداشت. البته همان گونه که گذشت ظاهراً این امر اختصاص به دوران کودکی آن حضرت داشته است و مربوط به جهاتی است که از نظر اخلاقی و عرفی برای کسی که می خواهد درآینده بزرگترین رهبر جامعه انسانیت باشد مناسب نبوده است.

و ظاهراً این مطلب اختصاص به آن حضرت نداشته است. مادام تدبیر که ائمه علیهم السلام در دوران کودکی نیز از خطاب و لغتش معصوم بوده اند و حتماً همین نیروی غیبی آنها را نگه می داشته و بعضی از آنها در همان دوران کودکی به امامت رسیدند حضرت امام محمد جواد علیه السلام در هفت سالگی و حضیرت عهده عجل الله فرجه در پنج سالگی امام شدند. از این بیانیز به صراحت آیه قرآن حضرت عیسی علیهم السلام در کودکی به پیامبری مبعوث شد. آن حضرت در حالی که نوزادیک روزه بود به مردم مفترض که مادر پاک و مظہرش را مورد تهمت و انتقاد قراردادند خطاب کرد و فرمود: «إِنَّمَا عَيْدُ اللَّهِ أَتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا» من بنده خدایم. خدا بر من کتاب آسمانی نازل فرموده و مرا پیامبر قرار داده است. و درباره حضرت یحیی علیهم السلام در قرآن آمده است: «وَأَتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَيِّبَةً» حکم تفسیر شده است به فهم و درایت و علم و همچنین به نبوت. هر کدام از اینها باشد امری است غیرعادی که در دوران کودکی به او عطا فرمود.

عنایت خداوند به انبیاء و ائمه علیهم السلام از اول ولادت

پر خطر و مارا همیایان شیکو، بهترین و مطمئن‌ترین راه همین است که پاچای پای آنها بگذاریم. اگر براین امر اصرار داشته باشیم بدون شک لغزش ما بسیار کم خواهد بود.

واما این که گفته اید: پیامبران و ائمه علیهم السلام عبادت را نهایا برای شکر نعمت انجام می دهند، صحیح است ولی مانیز باید چنین باشیم و شکر گزار این همه نعمت بی پایان باشیم. مگر ما آن چه داریم از پیش خودداریم؟! مگر عقل و نیروی که داریم نعمت الهی نیست؟! بنابراین همه باید عبادت را به عنوان شکر انجام دهیم و اختصاص به انبیاء ندارد.



انحصار عصمت

سؤال: عصمت انبیاء و ائمه علیهم السلام بدون شک نه به دلیل نیروی غیبی بازدارنده است و نه به دلیل خصوصیتی تمدن اسلامی خاصه باشد. می خواهد بگویند: «ما هم اگر جای تو بودیم چون تو بودیم» پس حتماً به دلیل نوع بیشن و درجه ایمان و یقین آنها است. در اینجا این سؤال پیش می آید که آیا برای سایر مردم چنین امکانی وجود ندارد که به همان درجه از یقین و ایمان برسند؟ اگر این امکان نیست باز آن اشکال پیش می آید که چرا این لیاقت و قابلیت تنها در آنها است و دیگران محرومند. واگرهاست پس معصوم الزاماً منحصر در انبیاء و ائمه علیهم السلام نیست.

(اصفهان ع. ناصری)

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رشک می بردن و باعلم و آگاہی انکارحق می نمودند می فرماید: «أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَىٰ مَا أَتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ» آیارشک می برند بر دیگران بر آن چه خداوند بر آنها تفضل فرموده است؟ و آیات دیگر نیز بسیار است که نبوت را فضل و عنایت خاص الهی می داند که به هر که بخواهد تفضل می فرماید: «ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُوتِي مَنْ يَشَاءُ».

اصولاً این آرزو که کاش من بجای پیامبر سودم آرزوی امری است محال زیرا بافرض اختلاف سرشت همان گونه که محال است یک گوستند، انسان بشود و محال است منگ، جاندار بشود، محال است یک انسان عادی جای پیامبر را بگیرد. در واقع این آرزو مانند این است که بگوید ای کاش من نبودم و بجای من یک پیامبر به وجود می آمد. زیرا آن «من» که در پیامبر است ذاتاً با «من» افراد معمولی متفاوت است. و هیچ ماهیتی تبدیل به ماهیت دیگر نمی شود. اگریک انسان آرزوکند که یک فرشته باشد تنها آرزوی نابودی خویش و به وجود آمدن یک فرشته را کرده است. و اگر این مطلب را پذیرفته که طبیعت و سرشت انبیاء پس از مردم اختلاف دارد آرزوی رسیدن به مقام آنان نیز نظری آرزوی ملک شدن خواهد بود.

البته این مطلب را نیز باید توجه داشته باشیم که اخبار طبیعت متفاوتی با اختیار ندارد. نه بالا بودن طبیعت انبیاء و ائمه علیهم السلام موجب سلب اختیار از آنان است و نه اختلافهای دیگری که در سرشت مردم است موجب اجبار بربری یا خوبی است. همچنانکه بدون شک عوامل ارضی و محیط اجتماعی و خانوادگی و غرایز درونی در انگیزه انسانی مؤثر است و در روند زندگی اوضاعش بسیار مهمی دارد ولی اختیار را از او سلب نمی کند.

واما مطلب سومی که در سؤال آمده و آن استناد عصمت به درجه ایمان و بینش آنها است بطور اختصار پیرامون آن در پاسخ سؤال پیشین سخن داشتیم. اشکالی که شما برای احتمال دارید این است که آیا پس از مردم آن لیاقت را دارند که به همان درجه از ایمان برستند یا نه؟ در صورت اول مخصوصین منحصر به انبیاء و ائمه علیهم السلام نخواهند بود و در صورت دوم باز همان اشکال سابق پیش می آید.

بقیه در صفحه ۴۹

بلکه پیش از ولادت یک امر آشکار و روشن است. قضیه حضرت موسی علیه السلام در قرآن که بتفصیل ذکر شده گواه این مدعای است. ولادت حضرت امیر المؤمنین علیه السلام در خانه کعبه و با آن همه اعجاز نشانه واضحی از آن عنایت است و اینها همه نشانگر این معنی است که این انسانهای پاک از روز اول تحت عنایت خاص الهی قرار داشته اند ولذا از آنها تعبیر به مخلصین (فتح لام) شده است مخلص (بکسر لام) بمعنای کسی است که بدون شایه ریا خدار عبادت می کند ولی مخلص بفتح لام بمعنای کسی است که خداوند اورا خالص قرارداده است.

واز همین جامطلب دوم نیز تاحدودی روش می شود. آری! می توان گفت: ساختمان وجودی آنها نیز پس از مردم فرق دارد. و در روایات بسیار آمده است که سرشت محمد و آل محمد صلی اللہ علیہم اجمعین با سایر مردم مختلف است. در زیارت جامعه می خوانیم: «خَلَقَكُمُ اللَّهُ أَنْوَارًا فَجَعَلَكُمْ بَعْرَشَهِ مُعْدِقِينَ» منظور از سرشت این جسم خاکی نیست بلکه آن روح انسانی است که حقیقت انسان همان است و اختلاف عظیمی که در خصائص روانی انسانها است، نشانگر اختلاف آن حقیقت است. «النَّاسُ مَعَادِنُ كَمَعَادِنِ الْذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ» مردم همانند قلزات مختلف (طلاؤ نقره) متفاوتند.

گرچه بصورت ظاهر اختلاف انسانهای نشانه در عوارض و ظواهر است و ماهیت آنها یکی است ولی اگر دقیق شود امر بر عکس است و آنچه مایه وحدت و تشابه است امری عرضی و ظاهري است و آن همین جسم خاکی است. و آنچه حقیقت و ذات انسان است مختلف است. ولذا گفته اند: هر انسانی نوع مستقلی است، و در روایت است که در روز قیامت که پرده هابالامی روود و حقایق روش می شود بعضی به صورت خوک و بعضی به صورت میمون و بعضی به صورتهای دیگر محشور می شوند. آنچه حقیقت پوست می اندازد و بر هنر می شود.

واما این سخن اعتراض آمیز که چرا خداوند به ما آن خصائص ذاتی را نداده، سخنی بی مورد است زیرا در خلقت و تکوین هیچ جای اعتراض نیست؛ آن چه داریم از فضل خدامست نه از استحقاق ما. همان گونه که عقل و نیروی اراده و اختیار موهبتی است الهی به انسانها، عصمت، رسالت و امامت نیز موهبتی است الهی. خداوند در مورد رهبران یهود که بر نبوت رسول اکرم

بقیه از سن رسول خدا و خدیجه هنگام ازدواج

وآل‌ه‌لا زواجه و هوائنتا عشرة اوقيه ونش. وعلت تمام
الخمسانه...^{۲۹}.

يعنى من صداق او را همان قرار دادم که رسول خدا(ص) به
زنانش بذل فرمود و آن دوازده وقیه و نیم بود که تمامی پانصد
درهم بر ذمه من است...

مهریه مجموع آنها بود.^{۳۰}

نگارنده گوید: روایاتی که در باب «مهرالسته» آمده همان

روایت پانصد درهم را تایید می کنند، چنانچه در چند حدیث با
اندک اختلافی آمده که امام باقر و امام صادق علیهم السلام
فرمودند:

«ما زوج رسول الله -صلی الله علیه وآل‌ه‌شیعیاً من بناته ولا تزوج
شیئاً من نسائه على اکثر من اتنی عشر اوقيه ونش بعض نصف
اوقيه»^{۳۱}.

۱۰- الصحيح من السیروج ۱ ص ۱۲۶. ۳- تاریخ تحلیلی السلام ص ۳۱-۳۲.

۴- مذاقب آل لیطالب - طقم - ج ۱ ص ۱۵۹. ۵- بحارالانوارج ۱۶ ص ۱۰ وص ۱۲.

۶- الاستفانه ج ۱ ص ۷۰. ۷- الصحيح من السیروج ۱ ص ۱۲۲-۱۲۶.

۸- قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۴۳۱. ۹- الطبقات الکبری ج ۱ ص ۱۳۳.

۱۰- بحارالانوارج ۱۶ ص ۱۹. ۱۱- وتاریخ طبری ج ۲ ص ۳۶.

۱۱- برای اطلاع بیشتر می توانید به کتاب الصحيح من السیروج ۱ ص ۱۱۳ به بعد نیز
مراجعه کنید.

۱۲- فروع کافی ج ۲ ص ۱۹ و ۲۰ و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۳۹۷.

۱۳- خرائج راولندی ص ۱۸۷.

۱۴- فقط «قل» در اینجا از قیله بمعنای استراحت در چاشت گرفته شده، و برخی

که شاید معنای آن را فرمیده اند «لام» را تبدیل به «عیم» کرده و «قسم» ضبط

کرده‌اند، و خصوصیت وقت چاشت ظاهراً بدانجهست بوده که در شهر مکه غالباً

هر را گرم و عموماً ساعت چاشت را تا زدیک غروب در خانه‌ها به استراحت

من گذرانده‌اند و آنگاه برای خواجه خود از خانه خارج می شده‌اند.

۱۵- بحارالانوارج ۱۶ ص ۱۰ و ۱۲ و ۱۹. ۱۶- سیره حلیه ج ۱ ص ۱۶۵.

۱۷- سیره حلیه ج ۱ ص ۱۱۵ و سیره ابن هشام ج ۱ ص ۱۹ و سیره المصطفی ص ۲۰.

۱۸- سیره الشیخ ج ۱ ص ۲۰۶. ۱۹- بحارالانوارج ۱۶ ص ۱۹.

۲۰- هفت تنقول ص ۱۳۹. ۲۱- بحارالانوارج ۱۰۳ ص ۳۱۷ به بعد.

۲۲- اعلام الوری ص ۱۱۷، یعنی مهر خدیجه دوازده وقیه و نیم بود چنانچه مهریه زنان

دیگر آنحضرت نیز همین مقدار بود.

۲۳- معانی الاشمار ص ۲۹۱. فروع کافی ج ۲ ص ۲۰.

۲۴- من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۳۹۸.

یعنی تزویج نکرد رسول خدا(ص) هیچیک از دختران خود و

نه هیچیک از زنانش را به بیش از دوازده وقیه و نیم.

و طبرسی (ره) در اعلام الوری گوید: «... و مهرها انتعاشرة اوقيه

ونش و كذلك مهر سایر نسائه».^{۳۲}

و در روایت امام صادق علیه السلام اینگونه است که فرمود:

«ما تزوج رسول الله -صلی الله علیه وآل‌ه‌شیعیاً من نسائه

ولا زوج شیئاً من بناته على اکثر من اتنی عشر اوقيه ونش، والاوقيه

اربعون درهما، والشّ عشرون درهما».^{۳۳}

و در داستان ازدواج حضرت جواد الانمی علیه السلام با دختر

مأمون عباسی نیز آمده که فرمود:

«... وبذلت لها من الصداق ما بذله رسول الله -صلی الله علیه

رسال جامع علوم اسلامی

برای آنان قائل نیستند ولی در این جهت توافق دارند که آنان
معصوم از خطأ در بیان احکامند زیرا در غیر این صورت نمی توان
به گفته آنان اعتماد کرد. و ثالثاً عصمت برای آنان از نظر عقلی
الزامی است یعنی باید باشد زیرا در غیر این صورت نمی توانند
الگوی بشرطت باشند. ولی برای دیگران الزاماً عصمت از گناه
عمدی نیز حاصل نمی شود بلکه یک امر احتمالی است. بنابراین
معصومیتی که باید معصوم باشند منحصر در آنان است. و همچنین
معصومین از خطأ و معصومین در تمام مدت عمر منحصر در آنان
است.

باقی از بررسی و پاسخ

در پاسخ به این اشکال می گوییم: عقلاً هیچ مانع ندارد که
انسانهای دیگر باعلم و عمل صالح و جهاد بانفس به آن درجه از
ایمان برستند که هیچ گناهی از آنان سرنزند ولی عصمت تنها این
نیست. زیرا اولاً معصوم طبق عقیده مادر دوران کودکی نیز هیچ
عمل ناشایستی از او سر نمی زند و ثانیاً آنها حتی از روی اشتباه
نیز مرتكب عمل ناشایست نمی شوند و عصمت از خطأ دلیلی
بجز تأیید الهی ندارد. حتی آنان که عصمت از سطا در موضوعات