



آیت الله جوادی آملی

دوره مسلمان‌باز قرآن

حضرت نیست. پیامبر اکرم می‌فرماید: «وَإِنَّمَا مِنَ الشَّعْرِ لِجَحَّمَ»^۱ ولی پر واضح است که چنین شعری در مجتمع عمومی خریدار ندارد آن شعری که خیال‌بافی است و در مدح و قدح دور می‌زند و دارای تشبیه و تشییب و استعاره و کنایه است، خریدار دارد، لذا پیامبر از مسلمانان می‌خواست که هنگام اجتماع و گردش آمدن، قرآن بخوانند.

حضرت جلوی خیال و احساس را می‌گیرد و راه عقل را می‌گشاید، از این روی آنان را به خواندن و فهمیدن قرآن دعوت می‌فرماید و هیچ حد و مرزی هم برای آن قرار نداده است، «آنچه می‌توانید از قرآن بخوانید».

آن زمانی که حضرت در مدیته تشریف داشتند، هنگامی که خطوطی متوجه اسلام بود، از همه می‌خواستند که در جبهه جنگ شرکت کنند ولی در سی Jegh‌های علمی، از آنان می‌خواستند که کارها را تقسیم نمایند «فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ طَائِفَةٌ مِنْكُمْ لِيَتَفَهَّمُوا فِي الدِّينِ» پس در مواقعی که خطر خیلی نزدیک می‌شد «انفروا جميعاً» می‌فرماید یعنی همه با هم بروید ولی در مواقعی که خطر زیاد احساس نمی‌شود، می‌فرماید: چه بهتر اگر گروهی از شما برای تفکه و فهم در دین بروند.

قرآن پس از رحلت پیامبر

پس از رحلت پیامبر اکرم «ص» چون بازار حدیث گرم بود، لذا صحابت با پیامبر از قداست خاصی برخوردار بود. و همین‌قدر که معلوم می‌شد فلاں شخص چند روزی -مثلًا- در محضر پیامبر بوده، کافی بود که از او درخواست حدیث کنند و اگر آن شخص از ایمان کافی برخوردار نبود و اکون زمینه را برای شخصیت شدن آمده می‌دید، شروع می‌کرد به جعل کردن حدیث و هر چه می‌گفت برای مردم نادان قابل قبول بود و دیگر تیازی به عرض آن بر کتاب خدا نبود چون فهم و ادراک منحصر در حفظ کردن حدیث شده و تفکه وجود نداشت.

کم کم بقدرتی بازار حدیث گرم شد که دیگر از کتاب خدا تنها برای خواندن و حفظ کردن استفاده می‌کردند و هیچ‌گاه حدیث را بر کتاب عرضه نمی‌داشتند. اینجا است که آیه

همانگونه که در بحث گذشته تذکر دادیم، در عصر نزول قرآن کریم، عنده زیادی از مسلمانان، استفاده از قرآن را تنها در حفظ آن، آموختن سطحی آن، اختلاف قرائتها و یاد گرفتن الفاظ می‌دانستند.

قرآن در زمان پیامبر

در زمان رسول اکرم «ص» بحث خلاصه می‌شد در «یتلو عليهم» و عنده کمی بودند که از تلاوت به تعلیم و آموزش می‌پرداختند و گاهی که مجادلات کلامی بین اهل کتاب و مسلمین می‌شد، بحث چندان استمرار پیدا نمی‌کرد زیرا از این طرف دعوت به مبالغه می‌شد و آنها هم کوتاه می‌آمدند.

وباین‌که قرآن از شعر مذهبی نکرده و درست نیز چندان از آن مستایش نشده است، بازار شعر گرم، ستنهای چاهلی رایج و شعرها را خوب حفظ می‌کردند.

پیامبر اکرم «ص» می‌کوشید که فرستهای با خیال‌بافی هدر نرود ولذا در زمانها و مکانهایی که مردم اجتماع می‌کردند، آنان را از شعر خواندن منع می‌فرمود و لو در حذف کراحت پاشد مثلاً می‌فرمود: روز جمعه شعر تخوانید، در مسجد که دورهم جمع می‌شوید، سرودن و تکرار اشعار کراحت دارد وو... و از این طرف می‌فرمود: تا می‌توانید قرآن بخوانید «فَاقْرُؤْ وَأَهْاتِرْ عَنِ الْقُرْآنِ»^۲ ولی متأسفانه آنان تا توanstند شعر خوانند و قرآن را کنار گذاشتند.

جای تعجب است که برای شعرهای خود آنقدر اهمیت قائل بودند که آنها را با سند نقل می‌کردند. ابوالفرج اصفهانی در کتاب پیست جلدی آغانی خود، برای شاعران چاهلی و راویان آن اشعار همانگونه که شیخ کلینی «ره» در کافی، روایتها را با سند نقل می‌کنند، او نیز برای اشعار هجو شاعران عرب راوی و سند نقل می‌کند.

این عشق زیاد به شعر و خیال‌بافی بود که پیامبر آنان را از آن خصوصاً در اماکن و ایام مقدسی که با هم جمع می‌شدند. منع می‌فرمود و گرنده شعری که حکمت آمیز باشد مورد اعتراض

«إِنَّ نَارَكَ فِي كُمُّ الظَّلَمِ، كِتَابُ اللَّهِ وَعَنْتِي أَهْلُ بَيْتِي، مَا انْتَ سَكَنْتَ بِهِمَا لَنْ تَضْلُلُوا بَعْدِي أَيْدِي» من در میان شما دو چیز من گین بجای می گذارم، کتاب خدا و عترتم که همانا اهل بیت می باشند، اگر به این دو تمسک بمحبوب، هیچگاه گمراه نمی شوید.

لذا باید هر دو با هم میزان باشند، نه اینکه کسی قرآن را به رای خود تفسیر کند و از اهل بیت سوال نکند و نه اینکه کسی روایت معصوم را بگیرد، از هر جا که بود بدون اینکه آن را بر کتاب خدا که لا یاتیه الباطل من بین یدیه ولا من خلفه، عرضه کند. البته اگر سند روایتی صحیح بود و بر قرآن نیز عرضه کردیم، مخالفت نداشت، بدون شک باید به آن عمل کنیم زیرا هر چه معصوم می گویند حق است چون معصوم، قرآن ناطق است.

در هر صورت، قرآن پس از پامبر اکرم «ص» مهجور ماند و مسلمانان یا گرفتار فتوحات بودند و یا به عنوان راوی برخی خود را مطروح می کردند و خلاصه آنچه اهمیت داشت، قرآن بود که جز حفظ کردن وتلاوت، چندان استفاده ای از آن نمی بردند.

• قرآن در زمان بنی امیه

زمانی که معاویه به حکومت رسید خلافت تبدیل به سلطنت شد. معاویه هم چون دشمنی دیرینه ای با اسلام داشت، بر آن شد که با رواج دادن و نشر فرهنگ جاهلی، مردم را بتدربیح از قرآن دور سازد.

مورخین نوشته اند: بعد از صلح غم بار امام حسن «ع» وقتی آنکه معاویه در مراسم سلام نشته بود، عمر و عاص وارد شد و گفت: السلام عليك ايها الملك! او هم لبخنده زد و پاسخ سلامداد. وبالرخد خود، تبدیل خلافت و امامت به سلطنت را پذیرفت.

آنگاه مثله ملی گرانی مطرح شد. معاویه عرب و غیر عرب را از هم جدا کرد و مردم را به اختخارات جاهلی بازخواند. سیره او سیره قبصه های روم بود. و برای آنکه مردم را از قرآن بازدارد، راهی نداشت مگر ترویج سنت های جاهلی.

هر کس شعری می گفت، مهمترین جایزه را دریافت می نمود؛ و هر کس از شعر و شاعری بپره ای نداشت، لااقل با خواندن اشعار جاهلیت، خود را به درگاه سلطنت! نزدیک می کرد. آنجا بود که خمریات یزید سینه به سینه می گشت و آنجا بود که خطبه تیراء زیاد زیانزد مردم می شد، و بدینوسیله کم کم آیات الهی فراموش شد.

«سَارَبَ إِنْ قَوْمٍ اتَّعَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا» از زبان حضرت رسول «ص» عینیت خارجی پیدا می کند.

پامبر اکرم «ص» از این جاعلان حدیث خبر داده بودند و مردم را از پروردی آنها و گوش دادن به آنها بر حذر کرده بودند تا آنجا که می فرمایند:

«أَنْ كَذَبَ عَلَى مُتَعَمِّدًا فَلِيَتَبَرُّ مَقْعِدَهُ مِنَ النَّارِ»^۳ هر کس عمدآ خبر دروغی نسبت به من دهد، جایگاه او پر از آتش بشود. آئمه متصوفین «ع» نیز فرموده اند که اگر کسی حدیث را به ما نسبت داد، آن را بر کتاب خدا عرضه کنید، اگر با قرآن مطابقت داشت آن را پذیرید و اگر مخالفت داشت به دیوارش بزنید. زیرا قرآن، میزان الهی است و این میزان، مصون از تحریف است.

• قرآن قابل جعل نیست

اینکه قرآن، میزان قرار گرفته است، برای این است که قرآن نه تنها تحریف نشده بلکه اصلاً قابل جعل شدن و تحریف نیست. در قرآن می فرماید: «مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى»^۴ و در جائی دیگر می فرماید: «وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنَ أَنْ يُفْتَرَى مِنْ دُونِ اللَّهِ»^۵ از آنجا معلوم می شود که اصلاً این قرآن قابل افشاء و جعل شدن نیست. یعنی نه اینکه دیگران نخواستند تحریف کنند و آن را محترم می شمردند بلکه اصلاً این کار برای دشمنان قرآن، شدند نیست، و این غیر از آیه ای است که خداوند می فرماید: ما از راه غیب قرآن را حفظ می کنیم و از تحریف مصون می داریم. «لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ يَنْ يَدِيهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ». «إِنَّا نَعْنَنَ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَاتَّلَهُ لَحَافِظُونَ»^۶

• قرآن و اهل بیت

اما درباره حدیث، چنین چیزی نیست. ولذا توانستند احادیث پامبر اکرم «ص» را به دلخواه خود جعل کرند و اسرائیلیات را در آن وارد نمودند، و آنگاه جای این بود که مردم بسیارند به درگاه قرآن های ناطق، آئمه متصوفین علیهم السلام و صفت و سقم آن احادیث را پرسند ولی متساقنه بجای این کار گفتند: حسبنا کتاب الله! ما را کتاب خدا بس است! با اینکه این کتاب شارح و مفسر می خواهد ولی آنها مفران حقیقی را کنار گذارند و بالنتیجه از قرآن هم دور شدند.

و برخی دیگر نیز که به درخانه اهل بیت آمدند ولی قرآن را رها کردند، آنان نیز راه خطا رفته زیرا قرآن و اهل بیت هیچگاه از هم جدا نمی شوند. پامبر اکرم در روایتی که خاصه و عامه نقل کرده اند، می فرماید:

جهانی است! البته اخیراً -بحمد الله- تلاشانی شده که بجای استفاده از اشعار جاهلی، از قرآن و نهج البلاغه استفاده شود و امیدواریم این امر تعیین یابد.

منطق که باقتش، باقی نیست که به آیه استشهاد کند بلکه درباره طرز تفکر بحث می نماید. در اصول هیچ مسئله‌ای ارتباط با قرآن ندارد و اگریکی دوچار از آیه استفاده شده، بیشتر برای این است که مثلاً حجتت خبر واحد را نفی کند! از آن گذشت، سراسر اصول روی پایه‌های عقلی و مباحث الفاظ تکه دارد.

اما فقه با برگشت ما که دائر مدار روایت است و هیچ مسئله‌ای نداریم که گفته شود: این مسئله در حوزه قرآن فقط در قرآن مطرح شده است! بنابراین، اگر کسی در حوزه قرآن می خواند - که حتماً می خوانند - برای ثواب بردن است نه اینکه بافت حوزه، بافت قرآنی است. لذا باید این میزان الهی در کتاب روایات معصومین «ع» مورد استفاده قرار گیرد تا خدای نخواسته ما هم مشمول گلایه حضرت رسول «ص» قرار نگیریم که: «بِرَبِّ أَنْ قَوْقَسِيْ اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا».

• نتیجه بحث

در کوتاه سخن اینکه مسلمانان صدر اسلام با سرگرم شدن به فتوحات و مشکلات داخلی و حفظ حدیث، از قرآن دور شدند. بنی امیه که بر سر کار آمدند، چون با قرآن دشمنی دیرینه داشتند، با ترویج سنتهای جاهلی آن را کنار زدند. عباسیان برای اینکه قرآن شناخته نشد و مردم از معارف آن سر در نداورند، در خانه معصومین «ع» را که خود قرآن ناطق بودند، بستند. امروز که به لطف الهی آن مدها مرتفع شده و آن پرده‌ها کنار رفته است، وابن نورانیت و حقانیت ظهور پیدا کرده، باید نیکوشیم که بیش از پیش از این منبع لایزال الهی استفاده کنیم و به برگشت این انقلاب اسلامی، هرچه بیشتر با قرآن پیوند داشته باشیم و با احیای قرآن که آنها هم حی لايموت است و احیای سخنان معصومین «ع» که آنها هم حی لايموت اند، پرده‌های جهل را هرچه بیشتر بر طرف نموده و بر معلومات خود بیافزاییم. ادامه دارد

ان شاء الله.

آری! اگر مسلمانان اولین دوره، بجای حفظ خمرات و بادآوری سنت‌های جاهلیت، مسائل دقیق و عمیق اسلامی را از مکتب علی «ع» و آن علی «ع» دریافت می کردند، هرگز ارتضاد بعد از ارتحال پیش نمی آمد، که امام صادق «ع» بفرماید: «اولین الناس بعد رسول الله الا ثلاثة او اربعة» آنها نه تنها قرآن را کنار گذاشتند که از قرآن ناطق (علی علیه السلام) نیز دوری جستند.

• قرآن ناطق

امیر المؤمنین علیه السلام در خطبه ۱۵۸ نهج البلاغه

می فرماید:

«... فَجَاءُهُمْ بَصَدِيقُ الَّذِي بَيْنَ يَدِيهِ وَالنُّورُ الْمُقْنَدِيْ بِهِ ذَلِكَ الْقُرْآنُ فَأَسْتَنْطَقُوهُ وَلَمْ يَنْتَطِقْ، وَلَكِنْ أُخْبَرُكُمْ عَنْهُ: إِنَّهُ أَنَّ فِيهِ عِلْمٌ مَبِينٌ وَالْحِدْيَةُ عَنِ الْمَاعِنِي وَدُوَّاهُ دَائِكُمْ وَنَظَمٌ مَا يَبَيْكُمْ»^۱

این قرآن است که کتب انسیای پیشین را تصدیق کرده و نوری است که باید، در راه‌های تاریک زندگی از آن استفاده کرد. پس، از آن بخواهید که با شما سخن پیگوید ولی آن هرگز سخن نمی گوید. من از آن به شما خبر می دهم و به شما می گویم: جریانات گذشته و آینده، و دوای درد هایتان و نظم در کارهایتان در قرآن است.

قرآن است که انسان را از بیماری جهل می رهاند. قرآن است که رذائل اخلاقی را درمان می کند. قرآن است که اداره امور زندگی جامعه را از هرج و مر ج نجات می دهد ولی آن کس که قرآن را به سخن درمی آورد، علی است. آنکه معصومین اند که زندگی آنها زندگی علم است و اصلًا علم در بر ترویج و تقدیر زندگی لأمراء الكلام، فیناً تنشیت عرقه و علينا تحذیرات اصوله»^۲ ما فرمانروایان کلامبیم. ریشه هایش از ما است و شاخه هایش به ما بر می گردد، پس به سراغ ما بیاند.

• تدریس قرآن در حوزه

در هر صورت، باید از قرآن و اهل بیت با هم و در کنار هم استفاده کرد. نه خواندن قرآن به تنهائی، مطلب به ما می دهد و نه روایت به تنهائی و بدون عرض بر قرآن قابل قبول است.

ولذا، اعلام می کنیم: باید در نظام حوزه علمیه تجدید نظر شود یعنی باید تفسیر قرآن جزء درسها اصولی و اساسی حوزه باشد چون آن در حوزه هرچه هست، فقه و اصول است و استفاده از حدیث ولی از قرآن کمتر بیاد می شود. کتابهای ادبی که در حوزه تدریس می شود (نحو، صرف، بدیع، بیان، عروض و...) کابی با قرآن ندارد. هرچا هم استشهاد می شود از اشعار

- ۱- سوره مزمول آیه ۲۰
- ۲- بخار الانوارج ۷۹ ص ۲۹۰
- ۳- سفینه البخارج ۲ ص ۷۶
- ۴- سوره یوسف - آیه ۱۱۱
- ۵- سوره یونس - آیه ۳۷
- ۶- سوره فصلت - آیه ۴۲
- ۷- سوره حجر - آیه ۹
- ۸- نهج البلاغه خطبه ۱۵۸ ص ۲۲۲ مبحث المصالح