



(آیت‌الله جوادی آملی)

هدایت در قرآن

تعاز شب سخن خیلی بلندی است، نشه شب وزنده‌داری شب
باعث استواری پا واستحکام قول است، وابن راه را «میل الله»
می‌داند

پس فصل اول در دو مقام مطرح است: یکی دعوت و هدایت علمی و دیگری دعوت و هدایت عملی. در مقام اول که هدایت عملی مطرح است، یک سلسله از آیاتی که در باره توجیه دادن انسان به ابزار ادراک و ابزار علم بود، در درس گذشته یادآور شدیم که چگونه قرآن مارا به سمع و بصر و فؤاد هشدار داد که اینها مجاری ادراکند. اینها را ما به شما دادیم تا از آنها استفاده صحیح ببرید. معلوم می‌شود علم، اندیشه، فکر و مانند آن که از راه مطالعه و تدبیر تصییب انسان می‌شود، راه و روش هدایت قرآن است. در همین مقام اول می‌بینیم: قرآن کریم گذشته از اینکه هارا به ابزار ادراک توجه می‌دهد که من گوید از این ابزار بهره صحیح ببرید، به ما من گوید جز در محیط علم، در محیط‌های دیگر زندگی نکنید. دستوری که من دهد من فرماید اگر خواستید سخنی را بگوئید، مطلبی را پی‌ذیرید، حرفی را تصدیق کنید، راهی را بروید باید عالمانه واژ روی علم باشد. این در کارهای اثبات، اما در کارهای نفی، اگر خواستید چیزی را تکذیب کنید، سخنی را نفی نمائید، مطلبی را ابطال کنید، کاری را ناروا بدانید، در بعد نفی هم باید عالمانه باشد. اگر بخواهید دیگران را به سمتی هدایت و

کیفیت هدایت

مهترین بحث هایی که در باره هدایت است، بعد از آن مقدمات، درسه فصل خلاصه خواهد شد:

۱- کیفیت هدایت.

۲- پایان راه هدایت، یعنی آن جایی که باید برویم.

۳- این راه را بالاستقلال می‌رویم یا به زور به آنجا کشانده می‌شویم، یا اینکه با همراهی و توانق هادی خود، راه را طی می‌کنیم، و در این فصل مسئله جبر و تقویض مطرح می‌شود.

کیفیت هدایت قرآن: وابن بردوگونه است:

مقام اول: هدایت بالعلم.

مقام دوم: هدایت بالعمل.

در جانی از قرآن آمده است: آیات‌الله را بنگرد و روی آنها مطالعه و تفکر کنید.

و درجای دیگر من فرماید:

«ان ناشئه البیل هی اشد وطنًا واقوم قیلاً»

محکوم است.

در دنباله آیه می فرماید: «ولما يأتهم تأویله» با اینکه هنوز تأویل آن مطلب ترسیده، آنها تکنیب کرده‌اند! تأویل در برابر تفسیر است. «التفییر یقsm الی التفسیر بالظاهر والتفسیر بالباطن» تأویل، تفسیر با باطن نیست. تأویل علم حصولی و فکری و مفہومی و باطن گونی با باطن گرانی نیست بلکه تأویل، در مقابل تفسیر است که یک عین خارجی است. در قیامت، تأویل قرآن روشن می شود، روز قیامت روزی که حقایق و معارف قرآن ظهر می کند، روز قیامت این روز تأویل قرآن روشن می شود. ولی دنیا است که آن روز تأویل قرآن روشن می شود. ولی دنیا جای تفسیر قرآن است یا به ظاهر و یا به باطن و معانی باطنی دقیق‌تر از ظاهر است. وقتی برادران یوسف آن خصوص را انجام دادند، حضرت فرمود: «با ابت هذا تأویل رؤیای» یعنی آنچه من در عالم رؤیا مشاهده کردم رجوعش وتحقیق خارجیش این است. در هر صورت، انسان چیزی را که می پنیرد باید عالمانه باشد و چیزی را که نفی می کند هم باید عالمانه باشد. در مسوبه احکاف (آیه ۱۱) مشابه آیه‌ای که ذکر شد آمده است. «واذلم یهندوا به فیقولون هذا افتک قدیم» چون اینها هدایت نشند و به مطلب ترسیدند آن را تکنیب کردند.

در روایتی آمده است که امام «ع» می فرماید: «ان الله خص (يا حضن) عباده باینین من كتابه: بقوله تعالى «ولا تقف ماليس لك به علم» وبقوله تعالى «كذبوا بما لم يحيطوا به علم...». خداوند بندگانش را به دو آیه اختصاص داده یا (در دو حصن عالمانه) یا شد و اگر خواستند چیزی را نفی و تکنیب کنند، باید ودیوار محصور کرده) که اگرخواستند چیزی را تصدیق کنند، آن هم عالمانه باشد. حضرت از دو آیه استفاده کرده است که باید انسان عالمانه باشد. اینک بحث در مقام اول است که روش فکری و علمی است، نه روش عملی، روش علمی که انسان می بیند، می‌تدید، می‌شنود، مطالعه می کند و چیز می فهمد، نمونه‌های آن هم در قرآن کریم آمده است:

در جریان فرزندان آدم که یکی دیگری را کشت و مغلط ماند که چگونه این جسد را دفن کند. قرآن می فرماید: ما از راه احساس اورآ آگاه کردیم: «فَبَعْثَ اللَّهُ غَرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيَرَهُ كَيْفَ يَوْرِي سَوَاءً أَخْيَهُ» خداوند کلاپی را فرماد که کندوکاو کند و مقداری خاک را کنار بزند و چیزی را در درون خاک دفن کند تا فرزند آدم بفهمد که این مرد را چگونه می شود جابجا کرد و دفن نمود. این استعداد از مجاری ادراک و بهره برداری از حس است برای آگاه شدن و رسیدن به یک مطلب.

راهنمایی کنید آن هم باید عالمانه باشد. در تمام این ابعاد در مدار علم باید حرکت کنید.

بنابراین، از یک طرف مارا به مجازی ادراکمان آگاهی و توجه می دهد و از طرف دیگر می گوید: هر کاری که می کنی براساس علم باشد:

اما اینکه باید بدون علم چیزی را پنیریم این آیه است:

«ولا تقف ماليس لك به علم» (سورة اسراء آیه ۳۶)
لاتفاق: یعنی تیعت نکن از چیزی که علم به آن نداری، چرا؟
زیرا گوش و چشم و قلب مسئولیت دارد. «ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئک کان عنده مسئولا»

در این مسئلله مهمتر از همه سوال از فؤاد است که انسان مسئول است و قلب انسان مسئول عنده، ممکن است از انسان پرسند سمع و کجا صرف کرده و بصر را کجا صرف کرده؟ اما آیا می شود از انسان پرسند قلب را کجا صرف کرده؟ در حقیقت از انسان می پرسند انسانیت را کجا صرف کرده؟ این مسئول و مسئول عنده چگونه از یکدیگر جدا می شود؟ این احتیاج به تحلیل دارد برای اینکه در کلمات فارسی حرف «از» را روی اسم شخص دومن آورند، می گویند: از زید پرس، از فلاں شخص پرس. ولی در عبارات عربی این کلمه «از» را روی آن مطلب که مسئول عنده است در می آورند. نه روی شخص مثل: «بستانونك عن الروح»، «آن مطلب الاهله» و... که در این صورت شخص می شود «مسئول»، «آن مطلب می شود «مسئول عنده». در اینجا قرآن می فرماید: انسان مسئول است، سمع او، بصر او و فؤاد او مسئول عنده است. انسان را از سمع و بصر می شود پرسید. ولی چگونه انسان را از فؤادش می پرسند. این مطلب باید در بحث‌های دیگر بیاید.

در صدر این آیه کریمه هارا از تیعت غیرعلمی نهی کرده پس اگر بخواهیم چیزی را تصدیق کیم و پنیریم و برساس آن حرکت کیم، یعنی این کارهای اثباتی را انجام بدیم، باید عالمانه باشد «لَا تقف ماليس لك به علم» و در کارهای ملی اگر خواستیم چیزی را تصدیق نکیم، آن هم باید براساس علم پاشد زیرا قرآن گروهی را که بدون تحقیق تکنیب کردنده، منع کرده و می فرماید: «إِنْ كَذَبُوا بِالْمَعْلُومِ يُحِيطُوا بِالْعِلْمِ وَلَمَا يَأْتُهُمْ تأوِيلُهُ» (سورة يونس، آیه ۳۹) اینها که ندانسته تکنیب کرده‌اند مذمومند. قرآن کریم این گروه را منع می کند برای اینکه چیزی را که احاطه علمی به آن پیدا نکردن، تکنیب نمودند، پس تکنیب و نفی وطرد غیر عالمانه هم در قرآن

قرآن کریم می فرماید: وقتی می خواهی مردم را دعوت کنی اینچنین نیاشد که خودت عالمانه چیزی را پیذیری ولی مردم را جاهلانه فریب بدھی. آن دو بعدی که بیان شد «فیما یرجع الى شخص نفسه او فيما یرجع الى غيره» چه در رابطه با خودش و چه در رابطه یاد دعوت دیگران، باید عالمانه باشد. می فرماید: «ادع الى سیل ربک بالحكمة والمعونة الحسنة» باید دعوت، به سوی خدا باشد وعایه های دعوت او حکمت و معونة حسته وجدال احسن باشد چون

فرمود: «ادع الى سیل ربک بالحكمة والمعونة الحسنة»

لازم به تذکر است که این امر مخصوص به رسول الله (ص) نیست زیرا «ولكم في رسول الله اسوة حسنة» حضرت رسول الکوونونه است برای ما و بر ما است که به او اقتدا نمائیم و تأسی کنیم. او مأمور به دعوت است، مائیز هستیم. پس نه تنها انسان خودش باید عالمانه در مسائل وارد شود بلکه اگر دیگران رائیز خواست دعوت کنند، باید عالمانه باشد.

در هر صورت چه انسان خودش را بخواهد در تصدیق و تکذیب قانع کند یادبگری را ارضا نماید نیاز به یک روش دارد، زیرا تمام معارف عالم - برای انسان - بدیهی نیست که انسان هیچ محبوبی نداشته باشد و انسان هم نمی تواند به هیچ چیز آگاهی نداشته باشد چون اگر چنین باشد دیگر قابل دعوت نیست. پس یا اینکه قرآن کریم را هی را به ما نشان داده که توسط آن راه و روش به محبوب تمان بی ببریم یا به همان طریقه عقلاء، بدون رد، روش را اعضا کرده که همان روش متعطق است. روش عقلاء این است که روی فطرتی که دارند، از آن بدیهی بی به نظری می بزنند و از هر بدیهی هم نمی شود به هر نظری بی برد. بین این معلوم و آن محبوب باید رابطه ای باشد. حالا رابطه، یا به آن نحو است که آنچه معلوم ماست، یک جزئی از جزئیات آن است که محبوب ماست و از یک جزئی به کلی بی می ببریم یا اینکه معلوم ما کلی است و آنچه محبوب ما است جزئی و ما از کلی بی به جزئی می ببریم و یا آنچه معلوم است با آنچه محبوب است هردو تحت یک امر جامع مندرجند و از یک جزئی بی به جزئی دیگر می ببریم، چه این بی بردن قطعنی باشد یا ظلمی. بالآخره راه استدلال بشری این است: اگر بین معلوم و محبوب هیچ رابطه ای نیاشد، نمی شود از معلوم بی به محبوب برد و این راه عقلامت است که اگر هر صاحب فنی در هر رشته ای خواست استدلال کند، به توسط این راهها استدلال می کند پس اگریک ادیب بخواهد بگوید این لفظ را باید مرفوع شواندم گوید این فاعل است و چون هر فاعل مرفوع است پس این لفظ مرفوع است. اگر یک فقیه بخواهد حکم کند که این امر مثلاً واجب است می گوید این صلاة جمעה است و چون صلاة جمעה واجب است، پس این واجب است. یا اینکه می گوید: «هذا ما الخبر به الثقة عن المقصوم وكل ما الخبر به الثقة عن المقصوم (ع) فهو حجة». پس این امر حجت است و هر کس دیگر در هر رشته ای که داشته باشد و بخواهد استدلال کند این میزان استدلال اوست و این هم مخصوص احدی نیست، این

همراه با فطرت انسان است.

همانطور که حرف زدن مخصوص به هیچ کس نیست، همانچنین اندیشه به کسی اختصاص ندارد. ولی همانگونه که برای سخن گفتن، قاعده و قانونی ذکر می کنند، برای اندیشه هم ضابطه و میزانی ذکر می کنند که همان «متعلق» است. وقتی دین به ما اینچنین آموخت که باید در محدوده علم زندگی کنیم، چه در مسائل فردی و چه در مسائل جمعی، آن روش راهم که با آن روش عالم می شویم، آن راهم به ما آموخت که باید حکمت و معونة حسته وجدال احسن باشد چون

بشر از آن نظر که دارای فطرت سالم می باشد، در استدلالها از کلی بی به جزئی می برد، می گوید این شخص مصدق آن کلی است و آن کلی دارای این حکم است پس این شخص هم دارای آن حکم است، این قیاس افتراقی است. و همانطوری که قیاس استثنای در قرآن فراوان است و نمونه هایی از آن ذکر شد و شاید در بحث های آینده بخواست خدا باز هم ذکر شود، قیاس های افتراقی هم در قرآن کریم کم تیست. در سوره مبارکه طه یک اصل کلی را ذکر می کند، می فرماید: «لَا تَنْظُرُوا فِي هِبْلِ عَلَيْكُمْ غَصْبٌ وَمَنْ يَحْلِلْ عَلَيْهِ غَصْبٌ فَقَدْ هُوَ»، این یک قیاس منطقی است فرمود: شما طغیان نکنید زیرا اگر طغیان کردید غضب خدا بر شما روا می شود و اگر غضب خدا بر شما روا شد سقوط می کنید (آیه ۸۱ سوره طه)

ولانظروا فيه: در این امر طغیان نکنید، چرا؟ برای اینکه «فحمل عليکم غصبی» غضب خدا بر شما روا می شود. اگر غضب خدا روا شد چه می شود؟ «من يحلل عليه غصبی فقد هلك» پس «کل من طلاق بحل عليه غضب الله وكل من يحل عليه غضب الله فقد هلك». این به همان روال فطرت منطقی است.

ما می بینیم که قرآن کریم بر همین روال نمونه هایی ذکر می کند که چه کسانی طغیان کردند و غضب خدا بر این ها روان شد و در نتیجه سقوط کردند.

در سوره الاقاد می فرماید: «وَنَمُودُ الدِّينِ جَابِرًا الصَّخْرَ بِالوَادِ وَفَرَّعُونَ ذَلِيلًا الْاقَادُ الَّذِينَ طَغَوُ فِي الْبَلَادِ».

آنجا فرمود: اگر طغیان کردی غضب خدا روا می شود و اگر چنین شد، هلاکت و سقوط با آن همراه است، اینجا فرموده است:

می شود. بهشت جای رضوان و جهت جای غضب است.
 گویا در حضور امام هشتم(ع) - یا توسط نامه- کسی
 خدمت امام عرض کرد: «الحمد لله متنبی علمه»
 خدای را حمد می کنم تا نهایت علم او. حضرت فرمود:
 «لیس لعلمه متنبی» برای علم خدا نهایت نیست،
 اینجتنین نگو. عرض کرد: پس چه بگوییم؟ فرمود: بگو:
 «الحمد لله متنبی رضاه» خدارا حمد می کنم تا آنجا که
 مرز رضای او است.

غصب خدا مانند رضای خدا صفت فعل خدا است. خدا غصب می کند یعنی عذاب می کند. «قد مدم علیهم ربهم بذنیهم» آن مدمده و عذاب را به همه داد، نه اینکه به بعضی بدهد و به بعضی ندهد بلکه همه را به سوی این عذاب کشاند «فَسَوَّاهَا وَلَا يخاف عقباها» بعداز این دمده هرچه بشود، هیچ خوفی از نتیجه آن ندارد زیرا همانگونه که درقرآن می فرماید: «بِذَهْبِكُمْ وَبِأَنْ بَعْلَقَ جَدِيدٌ وَمَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ» شما را می برد و خلق جدیدی به جای شما مم آورد.

بنابراین، این یک روش فطری است که خداوند باما به زبان خودمان صحبت می‌کند و برای فطرت عقلاهم ارزش قائل است. این همان قیاسهای منتظر است که گاهی بد صورت فیاس افتراقی و گاهی بد صورت فیاس استثنائی می‌باشد. فرآن باما این روش را پیش کشیده ادامه دارد و باز این راه باما سخن می‌گوید.

شود وفرعون طیبان کردند. و پس از آن می فرماید: «فَصَتْ عَلَيْهِمْ رِبُّكُمْ وَقَرْبَانْ طَبِيعَانْ كَرْدَنْدَنْ. وَسَوْطَ عَذَابَ» همان اصل کلی را برایها تطبیق کردم. درسورة مبارکه «والشمس» از این واضح تر بیان کرده است: درسورة والشمس از آیه ۱۰ به بعد می فرماید: «كَذَبَتْ شَمْسٌ بِطَغْوَاهَا» قوم شود گذشته از آن تکنیهای لفظی که داشتند، تمرد و طیبان نیز داشتند و رسالت و پیامبران را تکنیب عملی کردند. چگونه تکذیب می کردند؟ باطنیان! «إِذَا أَيْمَتْ اِشْفَاهَا فَقَالْ لَهُمْ رَسُولُ اللهِ نَافِقَةُ اللهِ وَسَفِيَاهَا».

پامیرشان فرمود: «ناقة الله!» وابن تحدیر است یعنی «حدّر نفس
ناقة الله» آنهارا درمورد آن شتر برحدّر داشت «فیکذبواه فمقروها» پامیر
را تکنیب کردند و شتر را کشته‌ند. بنابراین آنها هم طغیان نمودند،
چون طغیان کردند خداوند آنهارا کیفری سخت داد و برآنها غضب
نمود. «فَدَمِدْ عَلَيْهِمْ رَبِّهِمْ بِذَنْبِهِمْ...» رضا و غضب خدا، رضا
و غضب نفسانی نیست. این خشنودی و خشم صفت فعل او است. رضا
و غضب در مقابل هم می‌باشد و هردوهم محدودند. رضای او تالیه
جهنم میرسد و تمام می‌شود، غضب او هم تالیه بهشت می‌رسد و تمام

اُدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ
وَسِخْنَ استوار (دعواه را) با اندروز پسند نیکو (و)

وَأَمْوَاعَ عَظِيزِ الْحَسَنِ وَجَادَ لِهِمْ بِالْتَّقِيَّةِ

هَيْ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ عَلَمٌ بِهِنَّ

معادله و مناظر گن هانا پروردگارت کی را که از راه و

ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ

کمراه شده بهتری شناسد و اد به هدایت یافنگات آگاهی داشت.