

ماfeld». (ص ۵۳) و این «حقایق تازه» که فانون تا پایان عمر (البته ۳۶ ساله) خود از آن بیگانه مانده، چیزی جز این نیست که شاعری از مردم جزایر کارائیب به زبان بومی شعر گفته است. (همان صفحه)



واکنون به فاجعه‌ای دیگرمی رسید: این کتاب را، با وجود آنچه گفته شد، باید خواند و دوباره خواند. زیرا تنها کتابی است که به فارسی درباره فانون داریم.

نان و شراب

از: اینیاتسیو سیلونه

به تازگی انتشارات گرامه ترجمه بسیار خوبی از رمان نان و شراب^۱ اینیاتسیو سیلونه، منتشر کرده است. با انتشار این کتاب یک پاره‌یگر به اثری حاوی مسایل مهم روز پرمی خوریم، منتها با معجونی از دلهره و تنها که دستمایه مواجهه با این گونه مسائل است، و مرا برآن می‌دارد که اثری انقلابی و بزرگ بنامم.

نان و شراب در درجه اول و بدون شک یک رمان ضد فاشیستی است. لیکن محتوی پیامی است بسی متعالیت از ضدیت پا فاشیسم. قهرمان کتاب، که فردی انقلابی

—۱ Ignazio Silone —۲ — این اثر به ترجمه شیوازی محمد قاضی به فارسی در آمده است.

مندرسی» است که «چشم را آزار می‌دهد» (ص ۱۱۲) و مردمش حتی قادر به شناختن حامیان خود هم نیستند:

«نمی‌توان منکر شد که فانون از زمان مرگش تاکنون در غرب، بیش از جهان سوم مورد توجه قرار گرفته است. در افریقا سیاه دستخوش سکوت و فراموشی گردیده است.» (ص ۱۴۹).

نمی‌دانیم آیا به راستی فانون در افریقا سیاه دستخوش سکوت و فراموشی گردیده است یا نه، ولی با توجه به سرفوشت لو مومبا و صدھا مورد نظری آن به این نکته یقین داریم که غربیان مردم قاره‌های دیگر را با هزاران تشبیث خشنعت آمیز از حقوق انسانی محروم می‌کند و سپس به سبب بی رونق بودن حقوق انسانی در آن سرزمینها، مردم آن دیار را سرزنش می‌کنند. ولی شما که نویسنده و معلمید، چرا؟ «در عمل مملکت کوچکی چون غنا مجبور است برای حمل و نقل هوایی سپاهیان خود از کشورهای صنعتی کمک بگیرد.» (ص ۱۰۸) این همان داستان قدیمی اشرافزاده است که به زبان حال می‌گفت: «بابای من چند ده داشت و بابای تو هیچ نداشت، برو بمیر». داشتن ر نداشتن چه چیز را ثابت می‌کند آقای دیوید کات؟ و کدام حقانیت را؟ چون فانون هر چه باشد، جهان سومی است «قارنیست میان پرولتاریای انگل و فاسد و سنگدل از یکسو، و روستاییان مهاجر ده ب شهر که مدام میان این دو در رفت و آمدند، از سوی دیگر فرقی قائل شود.» (ص ۲۶)

و باز: «فانون، از بعضی لعاظ، به حقایق تازه‌ای که با آن همه شور و شوق از آرادی آن دفاع می‌کرد، تا پایان عمر بیگانه

نمی‌تواند خالی از کیفیت هنری باشد. شاید در این گفته تناقضی به نظر آید. لیکن من برآنم که اگر زمانه ما چیزی به ما آموخته باشد همین نکته است که: یک اثر انقلابی، به شرطی که در چارچوبی کم ارزشترین قالبهای ییان تبلیغاتی محصور نباشد، خالی از اهمیت هنری نیست. تبلیغات عوامانه، هیچ گونه میانه خوبی با الهام شاعرانه ندارد. همچنانکه میان آنچه مالرو: «اراده ثابت کردن» می‌نامد با اثری چون سرنوشت بشر ارتباطی وجود ندارد. نان و شراب از عهده این آزمایش برآمده است. نوشته این مرد عاصی تاحد آثار بزرگ کلاسیک پیش رفته است. گفتگوهای طبیعی و بی‌شاییه، با بینش هشیارانه از جهان مفلوک واز خود راضی، چنان‌طنین ناپیدایی به شیوه نگارش سیلوونه داده که حتی در ترجمه آن نیز محسوس است. اگر برای شعر بتوان مفهومی یافت، در همین اثر است. واقعیت ایتالیای ساده و جاودانی، دامنه‌های پوشیده از سرو، آسمان بی‌نظیر، و «حرکات» روستایی مروودست دهقانان، شاعرانه نقاشی شده است.

بازیافتن راه وصول به آن واقعیت و آن حرکات، بازگشت از فلسفه تخیلی انقلاب به نان و شراب سادگی، این است دعوت و رسالت سیلوونه و ره‌آورد سفروی در رمان نان و شراب.

بخش عمده عظمت سیلوونه، علی رغم نفرت رایج روزگار ما، توانایی او در القای قدرت بازیابی چهره انسانی و مغرور مردمی است که آخرین بقایای امید ما به صلح‌اند.

ترجمة

عبدالحسین آل رسول

است و پس از فرار از بازداشتگاه فاشیستها و گذراندن سالی چند در تبعید، اکنون به ایتالیا بازگشته است، اگرچه برای نفرت از فاشیسم هنوز هم دلایلی دارد، ولی شواهدی نیز برای تردید و شک کشف می‌کند. فاگفته نمایند که البته تردید وی درایمیان انقلابیش نیست. بلکه در شیوه ابراز آن است.

درویکی از مراحل اساسی کتاب (که به نظر من قطعاً کلید اثر است) لحظه‌ای می‌رسد که پیتروسینا، قهرمان کتاب، در حالی که همسفره دهقانان ایتالیایی و شریک زندگانی ساده و ابتدایی آنان است، به شکمی افتد که مباداً گرویدن به تئوریهایی که وی آنها را تجسم عشق و علاقه خویش به دهقانان می‌داند، خود مایه جدایی بیشتر او از دهقانان شده باشد. و من از همین لحاظ است که این اثر را انقلابی می‌شناسم. زیرا یک اثر انقلابی از آن رو که پیروزیها و فتوحات را می‌ستاید انقلابی نیست، بلکه از این حیث انقلابی است که در دنیاکترین جدالهای درون انقلابیون را شرح می‌دهد. آن دلهره‌های هرچه در دنیاکتر باشند تأثیرشان در انقلابی کردن اثر بیشتر است. نسبت یک انقلابی واقعی به مبارزی که زود ایمان می‌آورد، همچون نسبت عارفی ربانی است به یک خشکه مقدس متعصب. عظمت هر عقیده را به مقیاس تردیدهایی که القاء می‌کند باید سنجید. هیچ مبارز صمیمی که از میان مردم برخاسته و مصمم به دفاع از شرف آنان باشد نمی‌تواند از تردیدی که به پیتروسینا دست می‌دهد غافل بماند، اضطراب و دلهره‌ای که چنگ در انقلابی ایتالیامی اندازد درست همان چیزی است که به اثر سیلوونه تلخی و تلاّلؤئی دلگیر می‌بخشد.

از سوی دیگر هیچ اثر انقلابی