

درآمد

مدرنیته شیوه‌ای از زندگی و پدیده‌ای بود که از سده‌ی هفدهم در اروپا شکل گرفت و به تدریج سراسر دنیا را فرا گرفت. این جریان موجب دگرگونی و انهدام رسوم و فرهنگ سنتی در صحنه‌ی زندگی اجتماعی بسیاری از کشورها گردید.

این پدیده (مدرنیته) به خصوص از قرن بیست به بعد، از راه انتشار صنعتی محصولات فرهنگی، گسترش فرهنگ و دخالت وسائل ارتباط جمعی تمام جهان را به هم پیوند داد. این امر به واسطه‌ی تکنیکی ترین و صادراتی ترین وجوده مدرنیته، یعنی اشیاء تولید شده‌ی صنعتی مصرفی و وسائل ارتباط جمعی به راحتی صورت پذیرفت و به بسیاری از کشورها از جمله ایران راه پیدا کرد و در مقابل آن هیچ صورت اجتماعی سنتی نتوانست دوام یابد و خود را حفظ کند و شیوه‌های زندگی بومی به منظور جواب‌گویی به نیازهای جدید اجتماعی منهدم گردید!

اکنون بسیاری از پی‌امدهای مدرنیته و جهان فرهنگی جایگزین پدیده‌های فرهنگی سنتی گردیده‌اند. در این میان افرادی نیز که دارای فرهنگ سنتی می‌باشند خواسته یا ناخواسته در این مدار جدید قرار گرفته‌اند و حتا در صورت تمایل به استفاده از شیوه‌های زندگی سنتی واژ جمله لباس‌های سنتی، ناخواسته یک رفتار نمادین فرهنگی و یا سیاسی را به نمایش می‌گذارند؛ یعنی کارکرد جدیدی بروز یافته که در گذشته استفاده از لباس‌های سنتی چنین کارکردی را نداشته و مقاومی این چنین را القا نمی‌کردند.

بررسی کارکردهای جدید پوشак در ایران؛ که به دنبال ارتباط با غرب، ورود مدرنیته و پی‌امدهای آن صورت گرفت، و ترسیم روند آن موضوع این مقاله می‌باشد.

کارکردهای مختلف پوشاك

کارکرد اجتماعی لباس از مهم‌ترین کارکردهای آن به شمار می‌رود. لباس علاوه بر حفاظت بدن، معرف عادت، شخصیت، دیدگاه‌های فردی و ویژگی‌های اجتماعی، طبقاتی و فرهنگی استفاده کننده آن می‌باشد، چراکه در جوامع امروزی به دلیل پیچیده‌تر شدن روابط و گستردگی آن کمتر زمینه‌ای برای شناخت افراد در پرخوردهای اولیه وجود دارد و پوشاك به عنوان یک نشانه، مورد استفاده قرار می‌گیرد.

به بیان دیگر پوشاك یکی از نخستین ابزارهایی است که فرد در روابط خود با دیگران از آن استفاده کرده و حرفه، طبقه، طرز تفکر و نگرش، ایدئولوژی و موقعیت‌های فردی و اجتماعی و به طور کلی «خود» را معرفی می‌کند. از دیگر کارکردهای پوشاك یاری رساندن

هنگامی که پوشاك توسط گروه‌ها و افراد در جهت بیان عقاید و مخالفت با برخی جریان‌های سیاسی مورد استفاده قرار می‌گیرد، کارکردهای سیاسی پیدا می‌کند. لباس دارای کارکردهای مختلف دیگری نیز می‌باشد که می‌توان به کارکرد اقتصادی، زیبایی‌شناسی، روانی، اقلیمی و ... اشاره کرد.

از اواخر قرن نوزده و تحت تأثیر فرهنگ و تمدن غرب، پوشاك به عنوان یک پدیده فعال و پویا، کارکردهای جدیدی متناسب با ساختارهای نوین جامعه به عهده گرفت^۳ و گسترش ارتباطات و جهانی شدن فرهنگ روند این تغییرات را سرعت بخشید.^۴

هم‌زمانی این تحولات با حکومت قاجار و شدت گرفتن این تحولات در این دوره انگیزه‌ای است تا بررسی خود را از این دوره آغاز کنیم.

تا قبل از ورود پوشاك خارجی و اروپایی به ایران، پوشاك طبقات مختلف از اجزاء یکسانی تشکیل شده بود و اختلاف پوشاك مردم تنها در جنس پارچه‌ی مورد استفاده بود.^۵ بدین ترتیب که طبقات فرادست از پارچه‌های مرغوب و طبقات فرودست از پارچه‌های معمولی استفاده می‌گردند و پوشاك نشان دهنده‌ی مقام و منزلت افراد بود.

بعد از مدتی به دلیل تماس مستقیم طبقاتی مانند شاه، شاهزادگان، درباریان، بازرگانان و نظامیان عالی‌رتبه – که می‌توان از آن‌ها به عنوان طبقه‌ی فرادست یاد کرد – با اروپاییان لباس این طبقات شبیه به لباس اروپایی‌ها شد. درباریان، نظامیان و مستخدمین عالی‌رتبه دولتی پیراهن و شلوار اروپایی می‌پوشیدند و بر روی شلوارهای اروپایی خود کمربند‌های چرمی که در بین ایرانیان رایج نبود می‌بستند. به طوری که از دیگر اشاره اجتماعی مشخص می‌شدند. در حالی که لباس بقیه‌ی اشاره مردم همان لباس‌های سنتی بود. در این دوره نظامیان از لباس‌های متحدد الشکل نظامی استفاده می‌گردند که نشان دهنده‌ی شغل آنان بود. مخصوصاً دارالفنون نیز در مدرسه لباس‌های مشخص و علی‌حده می‌پوشیدند تا رشته و شغل هر کدام مشخص گردد. اغلب آنان نیز بعد از خارج التحصیل شدن تحت تأثیر شیوه‌های جدید آموخت از پوشاك غربی استفاده می‌گردند. بنابراین در این دوره پوشاك هم نشان دهنده‌ی طبقه و موقعیت اجتماعی بود (درباریان) هم شغل و حرفة افراد را مشخص می‌کرد (کارمندان و مستخدمان دولت) هم معرف نقشی (کارمندان و مستخدمان دولت) هم نشان دهنده‌ی سطح تحصیلات بود. (تحصیل‌کردهان دارالفنون).

در دوران مشروطه یکی از جنبه‌های روشنفکری و تجدد طلبی استفاده از لباس‌های اروپایی و غربی بود. روشنفکران که سردمداران

پوشاك و كارکردهای

آن

اعظم قائدی شرفی
(کارشناس ارشد پژوهش هنر)

به افراد برای رسیدن به مقاصد و هدفها و فراهم آوردن فرصت مناسبی برای پاسخ‌گویی به نیازهای روانی‌شان می‌باشد. استفاده از لباس فرستی را برای هم‌رنگی با دیگران، همانندسازی، فرا رفتن از فاصله‌ی طبقاتی یا ایجاد سرزنشی بین طبقات اجتماعی، منتبه کردن افراد به گروهها و یا طبقات اجتماعی خاص و جواب‌گویی به میل ممتاز و بدیع بودن ... را فراهم می‌آورد.^۶

کارکرد فرهنگی از دیگر کارکردهای پوشاك به شمار می‌آید. لباس مانند خط و یا زبان نشانه‌ای برای فرهنگ به شمار می‌آید و همان‌گونه که پوشاك نشان‌گر فرهنگ یک جامعه است با تأثیرپذیری از آن شکل می‌گیرد. گاهی نیز پوشاك نشان دهنده‌ی جهان‌بینی و اعتقادات مذهبی مصرف‌کننده خود می‌باشد و هنگام استفاده، کارکردی مذهبی می‌باشد.

کردنند. البته بسیاری از زنان و مردان حاضر به تغییر لباس خود نبودند و به زور فشار نیروهای دولتی مجبور به این کار شدند. آنان در هر فرصتی از لباس‌های قبلی خود استفاده می‌کردند که بعضی از این حرکت‌ها مخالفت با دولت محسوب می‌شد.

بر این اساس لباس در این دوران طبقه‌ی افراد (دریاریان و ثروتمندان)، حرفه و شغل (افراد شاغل در مشاغل دولتی)، مراتب و موقعیت اجتماعی (ماموران کشوری)، نقش‌های افراد (محصلان و معلم‌ها) طبقات اجتماعی (روشنفکران) بوده و برای به دست آوردن موقعیت اجتماعی به کار گرفته می‌شد. هم‌چنین کارکردهای سیاسی آن در جهت مخالفت با روند نوسازی امرانه‌ی دولت از سوی گروه‌های مخالف مورد توجه قرار گرفت.

در سال‌های پس از شهریور ۱۳۲۰، الگوی مشخصی در شیوه‌ی پوششی مردم مشاهده نمی‌شود در این دوران ساختار اجتماعی کیش‌مکش‌های ریشه‌داری را عیان می‌ساخت و آن‌ها را به عرصه‌ی سیاسی منتقل می‌کرد و بحران را نظام سیاسی بازسازی می‌نمود و از آنجایی که همه چیز حول محور سیاست دور می‌زد، بنابراین هر کس بر اساس طبقه، نگرش و موقعیت اجتماعی خود لباس می‌پوشید. در ۱۳۲۴ حزب توده تأسیس شد که تنها روشنفکران، که گروهی از طبقات متوسط را جذب کرد. ظهور مصدق و طرح موضوع رد هرگونه مذاکره با شرکت‌های نفت خارجی از دیگر مسایل مهم این دوران به شمار می‌آید. نهضت ملی شدن صنعت نفت، موجب به وجود آمدنِ موجی از غرب‌ستیزی گردید. احساسات ناسیونالیستی در بین مردم تقویت شده و بالا گرفت و مردم را به سوی ساده‌تر شدن پوشاش سوق داد. بنابراین علاوه بر کارکردهای قبلی، پوشاش برای نشان دادن ایدئولوژی سیاسی احزاب - مانند حزب توده - به کار گرفته شد.^{۱۱}

سال‌های بعد از کودتای ۲۸ مرداد به تشییع حکومت و قلع و قمع احزاب سیاسی گذشت و کم - کم رویکرد به غرب و به خصوص آمریکا آغاز گشت و تمدن آمریکایی رواج یافت و اولین نشانه‌های جامعه‌ی مصرفی پدیدار شد. در اواخر دهه‌ی ۱۳۲۰ مسأله هوشیاری در برابر غرب و توجه به یک هویت شرقی - آسیایی - اسلامی - ایرانی صورت گرفت و به میراث مذهبی و ملی توجه پیش‌تری شد. بنابراین غرب‌گرایی از سوی افراد و تشبیه جستن به آن استفاده از شیوه‌ی پوششی آن نیز محکوم گردید. بنابراین در دهه‌های ۱۳۲۰ و ۱۳۵۰ دو جریان موازی در جامعه‌ی ایران دیده می‌شد. از یک سو سیاست نوسازی شتاب زده‌ی دولت با پهنه‌گیری از افزایش درآمد نفت و از سوی دیگر جریانی که این تغییرات را نمی‌پذیرفت و با این نوسازی به



رضاشاه در میان زنان عشاير لرستان پس از کشف حجاب

بعد از آن که به وزرا، وکلا، روسای ادارات و مستخدمان دولت دستور داده شد از کلاه پهلوی و لباس متحدد الشکل استفاده کنند، از محصلان مدارس نیز خواسته شد تا لباس‌های متحدد الشکل بپوشند. بنابراین پیراهن سفید، نیم تن و شلوار خاکستری معرف شاگردان مدارس گردید. هم‌زمان با شیوع کلاه پهلوی ماموران نظیمه موظف به استفاده از کاسکت انگلیسی شدند. بعد از سفر رضاشاه به ترکیه، کلاه تمام شاپو جای کلاه پهلوی را گرفت، ابتدا ریس وزرا، معاونین و وکلای مجلس از این کلاه استفاده کردند اما به تدریج استفاده از آن در بین سایر طبقات نیز رایج گردید.^{۱۲}

در این دوره زنانی که به اروپا سفر کرده بودند و یا با اروپایی‌ها معاشرت داشتند حجاب را مانعی در جهت فعالیت‌های اجتماعی به شمار می‌آوردند و در بعضی جاهای بدون حجاب ظاهر می‌شدند. از ۱۳۱۳ زنان معلم بدون حجاب در مدارس حضور یافتند و در ۱۲ دیماه ۱۳۱۳ تمام زنان ملزم به کنار گذاشتن لباس‌های سنتی و چادر و دانتنامه از معلمین نیز مؤلف به پوشیدن لباس‌های متحدد الشکل و حضور بدون حجاب در مدارس شدند.^{۱۳}

گسترش آموزش سبب افزایش تعداد فارغ‌التحصیلان گردید و این فارغ‌التحصیلان به عنوان کارمند، تکنسین ماهر، مدیر عمومی، معلم، پزشک یا استاد وارد خدمات دولتی شدند و طبقه‌ی روشنفکر را تشکیل دادند. این طبقه با شیوه‌ی تولید، وسیله‌ی مدیریت و روند نوسازی ارتباطی مشابه داشته و تغییرات ناشی از نوسازی و از جمله تغییرات پوشاش را راحت تر پذیرفتند.

با بالا گرفتن فعالیت‌های مربوط به زنان و تبلیغات گسترده در روزنامه‌ها و معرفی زن اروپایی به عنوان الگو، تشبیه جستن به زن اروپایی برای دستیابی به موقعیت اجتماعی، مورد توجه قرار گرفت^{۱۴} و بعضی از زنان شاغل در مراکز دولتی برای دستیابی به این موقعیت از تازه‌ترین مد لباس‌های اروپایی استفاده

اصلی نهضت مشروطه به شمار می‌آمدند و اغلب افکار آزادی خواهانه داشته و مخالف حکومت استبدادی قاجار بودند در این دوران لباس‌های اروپایی استفاده می‌کردند.^{۱۵} در این دوره طبقات بالای اجتماعی روشنفکران و تحصیل کرده‌اند لباس‌های غربی می‌پوشیدند. این در حالی بود که بسیاری از زنانی که با اروپاییان مراوده داشتند و یا به خارج از کشور سفر می‌کردند با البسه‌ی اروپایی آشنا شده و تغییراتی در لباس خود دادند.

هم‌چنین بعد از برقراری مشروطه بعضی از زنان روشنفکر اقدام به تأسیس مدارس دخترانه کردند. آنان حجاب را مانعی در برابر فعالیت زنان به شمار می‌آوردند و خود نیز از لباس‌های غربی استفاده می‌کردند. با افزایش تعداد مدارس دخترانه، بر تعداد زنان باسوان افزوده شد و دختران تحصیل کرده در این مدارس تمايل زیادی به استفاده از لباس‌های اروپایی از خود نشان می‌دادند.^{۱۶} در این دوران لباس علاوه بر آن که طبقه‌ی افراد، موقعیت اجتماعی و سطح تحصیلات و موقعیت شغلی افراد را مشخص می‌کرد هنگامی که مورد استفاده‌ی زنان و مردان روشنفکر قرار می‌گرفت طرز تفکر و نگرش آنان را نیز نشان می‌داد و هنگامی که مورد استفاده مشروطه خواهان مخالف دولت قرار می‌گرفت به گونه‌ای هشی سیاسی و ضداستبدادی آن‌ها را مشخص می‌ساخت. در دوران رضاشاه پوشاش مردم دچار تغییرات اساسی شد. اولین اقدام در ۱۳۰۷ صورت گرفت و کلیه‌ی مردان شاغل در مشاغل دولتی مکلف به استفاده از لباس متحدد الشکل، یعنی کلاه پهلوی و نیم تن شدند و تنها روحانیون از این قانون معاف بودند.

هم‌چنین در ۱۳۰۸ اساس نامه‌ی لباس تمام رسمی ماموران کشوری به تمام وزارت خانه‌ها ابلاغ گردید که شامل ردنگوت یقه بسته و شلوار بود و بر اساس مراتب، موقعیت و مقام هر کس تزیینات روی آن کم یا زیاد می‌شد. در موقع رسمی نیز از لباس‌های اروپایی استفاده می‌شد.

مبارزه برخاست.

در این دوران، گروههای مخالف رژیم که طیف بسیار ناهمگونی را تشکیل می‌دادند، با گروهها و سمبولهای مختلف، علیه تمامی نمادهای حاکمیت به معارضه پرخواسته بودند. به همین جهت، گروی پوششی آن‌ها نشان دهنده‌ی روایتی مبارزه‌جویی آن‌ها بوده و مبین نگرش و ایدئولوژی آن‌ها بود. لباس‌های گروههای چریکی نیز با نوع مبارزه‌ی آن‌ها ارتباط نزدیکی داشت. بر این اساس، پوشش از علاوه بر کارکردهای قبلی خود، مشی سیاسی افراد و ابستگی آن‌ها به نحله‌های مختلف را نشان می‌داد.

از اوایل دههٔ ۴۰ کشور با توسعه و نوسازی ساختار اجتماعی – اقتصادی گستردگی روبه‌رو بود که عمدها در نتیجه‌ی درآمد فزاینده‌ی نفت امکان پذیر گردید. توسعه‌ی اجتماعی سبب گسترش شهرنشین گردید و جهاد طبقه‌ی عمده را به وجود آورد. این چهار طبقه عبارت بودند از طبقه‌ی اعیان، طبقه‌ی متوسط متمول، طبقه‌ی متوسط حقوق‌یگیر و طبقه‌ی کارگر؛ که هر کدام بر اساس درآمد و سطح تحصیلات دارای موقعیت اجتماعی مشخص بودند. در این دوران، بیش از نصف مردم تهران که شامل کارمندان دولت، محصلان، بازرگان، ثروتمندان، مستملکنان و طبقات تحصیل کرده از قبیل پزشک، مهندس و حقوق‌دان و استاد بودند از انواع لباس‌های اروپایی استفاده می‌کردند. این گروه‌ها که ابستگی چندانی به سنت نداشتند؛ در پی به دست اوردن مشروعیت به جهان خارج از کشور توجه داشتند؛ بنابراین، لباس‌های شان نیز از گروههای جهان خارج از ایران تبعیت می‌کرد.^{۱۲}

در این دوران، گروههای جهانی پوشش، مورد استفاده‌ی افرادی قرار می‌گرفت که در پی به دست اوردن موقعیت‌های فردی و اجتماعی مطلوب‌تری بودند. جاذبه‌ی جامعه‌ی مصرفی سبب شد که طبقات مرتفع در امر مصرف و استفاده از کالاهای غربی از جمله پوشش زیاده‌روی کنند و دنباله‌روی گروههای غربی باشند. از سوی دیگر، طبقات دیگر نیز که درآمد محدودتری داشتند، برای به دست اوردن موقعیت آن‌ها به مصرف این نوع کالاها روی اورده از پوشش‌کی مانند پوشش این طبقات استفاده می‌کردند.

در جریان انقلاب روسی و چادر، که زمانی مورد استفاده‌ی گروههای سنتی و مذهبی جامعه قرار می‌گرفت، به عنوان وسیله‌ای برای مخالفت با رژیم، مورد استفاده‌ی زنان قرار گرفت و کارکردی سیاسی یافت. در این دوران، لباس‌های ساده موارد استفاده بیشتری یافت و به دلیل ماهیت انقلابی و غرب‌ستیزی انقلاب استباط کرد که کارکرد پوشش در هر دوره تحت

بعد از پیروزی انقلاب، به دلیل اوضاع سیاسی خاص، برای پوشش هیچ الگوی مشخصی وجود نداشت و هر کس بر اساس سلیقه و تمایل خود از لباس‌های مختلف استفاده می‌کرد. در این زمان با سیاست‌های جدید حکومت نوپای اسلامی، استفاده از چادر و روسی رایج گردید.

از سوی دیگر، مردانی که تمایل داشتند روحیه‌ی ضد سلطنتی و مبارزاتی و مذهبی خود را نشان دهند از لباس‌های ساده استفاده می‌کردند. این نوع پوشش خاص یک گروه نبود و همه‌ی نیروها را در بر می‌گرفت. با این حال و علی رغم همانندی‌های بسیار، هر کدام از طیف‌های جامعه، ویژگی‌های خاصی را در پوشش‌شان رعایت می‌کردند. به عنوان مثال، پیراهن‌های روی شلوار افتاده با یقه‌ی عربی از پیراهن‌های پوششی نیروهای مذهبی به شمار ویژگی‌های پوششی نیروهای مذهبی از دست نداشند. زنان کارمند، معلم‌ها و زنان شاغل در مراکز دولتی مؤلف به استفاده از پوشش اسلامی (ماتتو و روسی) شدند و برای از دست نداشند. موقعيت شغلی ملزم به رعایت آن گردیدند و داشن آموختن نیز از اونیفورم‌های متناسب با فضای اسلامی موجود استفاده کردند.^{۱۳} به طور کلی می‌توان گفت: ملاحظات سیاسی و مذهبی کارکرد پوشش را تحت تأثیر قرار داده و آن را مشخص کردد.^{۱۴}

در این دوران، می‌توان به تحول پوشش دولت‌مندان توجه نشان داد. مردانی که در دوران حنگ با لباس‌های ساده و پیراهن‌های روی شلوار نشان می‌شدند، در دوران پس از پایان جنگ و به خصوص در دوران موسوم به «سازندگی» تغییر لباس دادند و در پوشیدن کت و شلوارهای خوش‌دوخت با یقه‌های عربی از هم سبقت گرفتند، گویی این پار میدان مسابقه عوض شده است. (به نظر می‌رسید خصلت «غربي» بودن کت و شلوارها در این دوره چندان مهمن نمی‌نمود و البته معضل برخی از پوشش‌های «غربي» همچنان لاينحل باقی مانده است).

بنابراین، در این دوران کارکردهای سیاسی پوشش بیش از دیگر کارکردها مورد توجه قرار گرفت. در این زمان، علاوه بر آن که پوشش معزف شغل افراد بود، (کارمندان و آموختگاران)، نقش‌های را مشخص می‌کرد (دانش آموختن)، نگرش افراد را نشان می‌داد (طرفداران حکومت اسلامی)، موقعیت اجتماعی و فردی اشخاص را معرفی می‌نمود (رهبران حکومت)، براساس ملاحظات سیاسی شکل می‌گرفت و این ملاحظات کارکردهای دیگر را نیز تحت تأثیر قرار می‌داد.

نتیجه

از برآیند مطالعه گفته شده می‌توان چنین استباط کرد که کارکرد پوشش در هر دوره تحت

کارکرد پوشش
در ایران بیش از آن‌که
نیاز جامعه آن کارکردها را
مشخص کند، اوضاع و شرایط سیاسی و
سیاست‌های دولت مشخص‌کننده‌ی کارکرد
پوشش این دوره است.

تأثیر تحولات سیاسی آن دوره قرار دارد. به بیان دیگر، آن‌چه کارکرد پوشش را مشخص می‌کند و یا کارکردهای جدید آن را ایجاد می‌کند تحولات و شرایط سیاسی هر دوره می‌باشد و نه نیاز جامعه. چرا که حتا در شرایطی که لباس برای فراهم کردن موقعیت اجتماعی و یا نشان دادن طرز تفکر، طبقه، نقش‌ها و موقعیت شغلی مورد استفاده افراد قرار می‌گیرد، خود این موقعیت‌ها را بیش تأثیر شرایط سیاسی هر دوره زاید و تحت آن‌چه شرایط سیاسی هر دوره می‌باشدند. تجدیدگرایی دوره‌ی مشروطه که سبب ورود آداب و رسوم غربی بود، جنبه‌ی استبدادستیزی داشت. سیاست‌های امرانه‌ی دولت رضاشاه در جهت تجدیدطلبی و یا اصلاحات اقتصادی محمدرضا شاه که به افزایش کارکرد پوشش را منجر شد، همه در جهت سیاست‌های دولت وقت بود. کارکرد پوشش در ابتدای پیروزی انقلاب اسلامی نیز چنین ماهیتی داشت و بیش از آن‌که نیاز جامعه آن کارکردها را مشخص کند، اوضاع و شرایط سیاسی و سیاست‌های دولت مشخص‌کننده‌ی کارکرد پوشش این دوره است.

بنابراین، کارکرد پوشش در ایران مشخص می‌کند که به طور مستقیم یا غیرمستقیم تحت تأثیر شرایط سیاسی هر دوره قرار دارد.

فهرست منابع

۱. آنتونی گیدنز، ما و مدرنیت، ۱۳۷۷.
۲. الیوت ارونсон، روانشناسی اجتماعی و اتوکلاین برگ، روان‌شناسی اجتماعی.
۳. ر.ک: سیدحسام الدین شریعت پناهی، اروپایی‌ها و لباس ایرانیان، ۱۳۷۲.
۴. اعظمه قائدی شرفی، بازتاب تحولات فرهنگی در تنوع و کارکرد پوشش، ۱۳۷۸.
۵. حسام الدین شریعت پناهی، اروپایی‌ها و لباس ایرانیان، ۱۳۷۲.
۶. یحیی دولت‌آبادی، حیات یحیی، ج ۳، ۱۳۶۱.
۷. اسناد منتشر شده‌ی کشف حجاب، ۱۳۷۳.
۸. ویدا همراز، نهادهای فرهنگی در حکومت رضاشاه، فصلنامه‌ی تاریخ معاصر ایران، ۱۳۷۶.
۹. روزنامه‌ی اطلاعات، دی ۱۳۷۴.
۱۰. پیتر اوری، تاریخ معاصر ایران، ج ۲، ۱۳۷۷ و یرواند ابراهامیان، ایران بین دو انقلاب، ۱۳۷۷.
۱۱. کیهان سالانه، ۱۳۷۳.
۱۲. روزنامه اطلاعات، تیر ۱۳۵۹.
۱۳. اطلاعات بانوان، مرداد - مهر - دی، ۱۳۵۹.