

روابط ادبیات معاصر تاجیک با دیگر کشورهای پارسی زبان

کمال ص. عینی (تاجیکستان)

نوجوه:

برای آشنایی بیشتر با مقاله گفته شده در این راسک فارسی تاجیک این مقاله بدون ویرایش به چاپ رسیده است.

ادیب و دانشمند شهر ایران، زنده یاد دکتر پرویز نائل خانلری نوشته بود: «کتابهایی که از ادبیات تاجیکستان به خط نو پذیرفته لا تین قازه به ایران رسیده، در خور توجه بسیار است... مطالعه این کتب برای کسانی که به زبان و ادبیات فارسی دلیستگی دارند، از چند جهت سودمند است: نخست آنکه زبان فارسی - تاجیکی از لهجه های فصیح فارسی است، که با زبان فارسی ادبی بیش از لهجه های دیگر قرابت دارد و بسیاری از لغات فصیح و شیرین فارسی را که نزد ما فراموش شده، در این کتب می توان یافت و از این راه به تهدیب و توسعه زبان فارسی کمک می توان کرد»^۱

از گفته های استاد خانلری پیداست که موضوع روابط ادبیات معاصر تاجیک با دیگر کشورهای پارسی زبان بسیار وسیع است، جهات و پهلوها و نکته باریک و ظرفیت مورد تحقیق و بررسی مفصلی را دارد است. روش است، که در یک سخنرانی بیان هر جانبه آن امکان ناپذیر است. بدین دلیل ما امروز مقاله خویشرا «استقبال ایران از ادبیات نوین تاجیکستان» عنوان کرده ایم. و چون از ادبیان، شعراء



شوروی تاجیک، سفر «ادینه» او بود. «ادینه» گشت و گذار خود را آغاز کرد، ابتدا سیری در آسیای میانه نمود و تا به بلند کوههای تاجیک رسید و به پامیر گام نهاد. سپس برای دیدن اتحاد شوروی راهی مسکوشد و بدین طریق در دسترس خوانندگان روس و اوکرائین و ملل دیگر اتحاد شوروی قرار گرفت و بعدها به ممالک خارجی اروپا قدم نهاد. اما بزودی، «ادینه» به کشورهای هم جوار— ایران، افغانستان و پاکستان نیز سفر کرد.

در کشورهای اخیر «ادینه» با مردم مظلوم و مستبدیده‌ای روبرو شد، دوستان فراوانی پیدا کرد که او را با حسن تقاضا و محبت خاصی استقبال کردند.

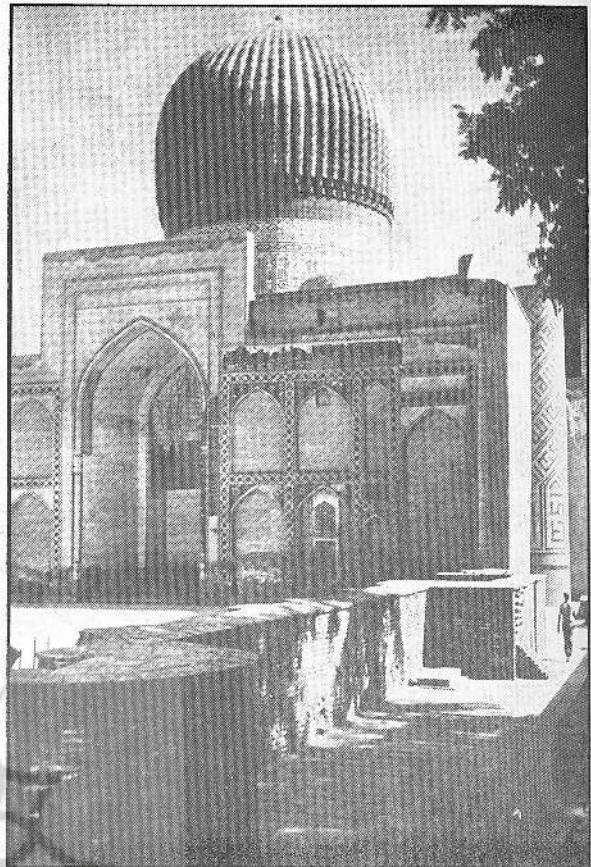
زیرا سرنوشت «ادینه» یادآور هزاران سرنوشت این مردم بود. بدین طریق «ادینه» در این کشورها در دسترس هم زبانان خود قرار گرفت و چون فرزند برومند و شایسته جمهوری نوبنیاد تاجیکستان، چون فرزند کشور باستانی رود کی ندای آفریدگار خود را به گوش تشنۀ لبان پیام نورسانید. صدای «ادینه» در ایران بگوش بانوان ایرانی نیز رسید و با نوشکوفه خاوران احساس و تأثیرات خویش را در نامه‌ای بیان نموده به تاجیکستان فرستاد.

دوم مارس ۱۹۲۵ میلادی در روزنامه «آواز تاجیک» نامه صدرالدین عینی با عنوان «به عاشقان ادبیات تاجیک» انتشار یافت، که با این نامه تهیه و تدوین نخستین «نمونه ادبیات تاجیک» آغاز شد.

این اثر بزودی شهرت یافت. استاد ابوالقاسم لاھوتی یکی از پایه گذاران نظم نوین تاجیک در مقدمه‌ای بر این اثر خدمات صدرالدین عینی را ستود. اما این اثر صدرالدین عینی مورد هجوم ناجوانمردانه برخی قرار گرفت. خوشبختانه بسیاری از خاورشناسان شوروی و اهل ادب از این اثر در قبال آن هجوم‌های ناجوانمردانه دفاع کردند.

(نمونه ادبیات تاجیک) بزودی مورد توجه اهل علم و ادب ممالک خارجی نیز قرار گرفت. یکی از آنها ادیب و دانشمند ایرانی— استاد سعید نفیسی بود، که نخستین تقریظ در دفاع از این کتاب به قلم وی نگاشته شد و در روزنامه «شفق سرخ» سوم مارس ۱۹۲۸ میلادی درج گردید. در آن زمان استاد ابوالقاسم لاھوتی طی نامه‌ای در چهارم دسامبر ۱۹۲۸ به صدرالدین عینی نوشه بود:

نمایندگان ایران، مخبران روزنامه‌ها و وکلای مجلس که



سمیرقند - مقبره گور امیر - سال ۱۴۰۴ میلادی

نویسنده‌گان نوین تاجیک— استاد صدرالدین سعید مرادزاده عینی (۱۸۷۸— ۱۹۵۴) بعنوان سردفتر و نخستین شخص در این دوره ادبیات تاجیک پذیرفته شده است و امکان است که در چهره ادبی وی و آثار ایشان برخی نکات مربوط به موضوع مورد بحث را بیان کنیم، امروز سعی می‌کنیم در این چارچوب، چند نکته را توضیح دهیم.

صدرالدین عینی هیچ گاه به هیچ کشور خارجی از جمله به کشورهای پارسی زبان سفر نکرده بود. او به مملکت شوروی هم سفر زیادی نکرده است. زیرا وی که هزاران جام تلغی روزگار را چشیده و تجربه کافی زندگی داشت و صحیفه‌های سرنوشت تلغی و شیرین مردم را در لوحه خاطرش چون وام زمان نگه می‌داشت، از همه چیز بیشتر وقت را عزیز می‌دانست. چرا که بازتاب آن همه وقایع دهشتناک زندگی مردم را بروزی کتاب و تاریخ روزگاران، آرزو و آرمان یگانه حیات خود می‌دانست. اما وی هنوز در زمان امارت بخارا و خصوصاً پس از انقلاب اکابر از طریق آثارش به ممالک خارجه سفر کرد. این سفر، سفر «تحصیب الصیان» و نخستین داستان در دوران شماره دهم، فروردین واردیهشت ۷۲

آمده بودند، بی اندازه از نشر «نمونه ادبیات تاجیک خرسنده بودند...»

(صدرالدین عینی) این انسان بزرگ بگوشم رسید، که به دعوت فرهنگستان علوم تاجیکستان به شهر دوشنبه وارد شدم، اولین آرزویم این بود، که از مقبره استاد بازدید کنم و در مقابل آن زانو بزنم... و آثار انسانی که تمام زندگی اش را وقف خدمت به خلق نمود و با این کار روشناشی های فروزان در پنهانه های زندگی فرهنگی برافروخت، همیشه با ماست. آثار او جنبه ابدی کسب کردند.»

دانشمند و ادیب دیگر ایرانی – علی اصغر حکمت سال ۱۹۴۸ در جشن پانصدمین سالگرد علیشیر نوائی با صدرالدین عینی آشنا شد. وی پس از بازار گشت به وطن خویش تهران، در انجمان روابط فرهنگی ایران و شوروی در موضوع جشن پانصد سالگی علیشیر نوائی سخنرانی کرد و آن را به صورت مقاله در مجله انجمن «پیام نو» انتشار داد.

علی اصغر حکمت در زمینه ضرب المثل تاجیکی، در وصف صدرالدین عینی منظمه ای ساخت و برای او از تهران به سمرقند فرستاد. اینک چند بیت از آن منظمه ای که مرکب از سی و دو سطر بود:

همسایه زهمسایه بسی پند بگیرد
انگور زانگور همی بند بگیرد
آری مثل است این به بر مردم تاجیک
از هر مثلی اهل ادب پند بگیرد

و در آخر می گوید:

این قطعه نیازی است به شیرین سخنی کو
صد تیگ شکر از لب چون قند بگیرد
صدر ادب و عین هنر عینی دانا
کش دهنیارد که همانند بگیرد
خرسند شود خاطر غمگین اگر استاد
از این سخنان خاطر خرسند بگیرد

خندان شود و شاد شود حکمت محزون
از دوست اگریک دوسه لب خند بگیرد
صدرالدین عینی به نوبه خود قطعه جوابیه زیرین را سرود و
برای ادیب و دانشمند ایرانی علی اصغر حکمت فرستاد که
جمعاً در سی و هشت مصعع بود که خلاصه آن چنین است.

این تحفه ناچیز نشاری است به آن دوست
کز کشور علم و هنر اوزنگ بگیرد
صنعت گرم معنی است که از کارگه او
بهزاد به کار خود بی رنگ بگیرد

اثرهای صدرالدین عینی یکی بعد از دیگری به ممالک خارجی هم جوار به وسائل گوناگون راه یافتند. استاد سعید نفیسی به آثار صدرالدین عینی توجه فراوانی داشت. این توجه در زمینه تحقیقات رود کی شناسی این دو ادیب بعمل آمد.

سعید نفیسی چنین نوشت: «در همان زمانها دست به تألیف کتاب خود درباره رود کی زدم و از دوستانی که در اتفاق جماهیر شوروی سوسیالیستی دارم خواستار شدم آنچه در این زمینه آماده شده است برای من فرستادند. کتاب کوچکی درباره رود کی را که صدرالدین عینی به خط لاتین چاپ کرده بود برای من فرستادند. مطالب تازه ای را که در آن کتاب یافتم، در کتابی که درباره رود کی نوشتم، آوردم از آن روز پیوند روحانی من با صدرالدین عینی که هنوز به دیدارش کامیاب نشده بودم، بیش از پیش برقرار شد. تدریجاً کتابهای دیگر او درباره ابن سینا و سعدی به دستم افتاد و دیگر آشنايان دیرین من شده بود. چه بسا از مردان بزرگ که نادیده و ناشناخته به ما چنان انس معنوی می گیرند که گویا سالها با ایشان نشست و برخاست داشته ایم.

آشنايی حضوری سعید نفیسی با صدرالدین عینی بعدها به عمل آمد. جمهوری ازبکستان بیستمین سالگرد بنیاد دولت خود را جشن می گرفت و در این جشن چند تن از ادبیان کشورهای خارجی هم جوار نیز دعوت شده بودند، که از آن زمرة می توان از استاد نفیسی نام برد. سال ۱۹۴۸ تمامی اتحاد شوروی پانصدمین سالگرد امیر علیشیر نوائی را جشن گرفت.

صدرالدین عینی که مشاور علمی کمیته برگزاری جشن مذکور بود، تحقیقات مفصل خویش درباره علیشیر نوائی را انتشار داد و خمسه نوائی را بطور اختصار با شرح و خلاصه ها به طبع رسانید. در این جشن از ادبیان ایرانی، استاد سعید نفیسی، علی اصغر حکمت و بزرگ علوی شرکت و با صدرالدین عینی ملاقات داشتند. سعید نفیسی نوشت: «هنگام مسافرتم در اتحاد شوروی، تمام مجموعه آثار او را بدست آوردم و اغلب در ساعت فراغت با حض فراوان مشغول خواندن و مطالعه آن می شدم. در کنگره خاورشناسان در مسکو که خبر درگذشت

در مورد صدرالدین عینی - شاعر و نویسنده تاجیکستان
شوری سخنرانی کرد.

زنده یاد حبیب یغمائی در این سخنرانی اظهار داشت: «چند کتاب از تاجیکستان فرستاده اند برای کتابخانه «خور». از جمله کتابهایی است از یادداشت‌های مرحوم صدرالدین عینی در چهار جلد. در این کتاب بسیار شیرین و لطیف از هر در سخن رفته که همه اش خواندنی است و شخص را در زوایای بخارای یک قرن پیش گردش می‌دهد و اگر از عهده برآید که بعضی از آن موضوع‌ها را فهرست وار شمارم خشنود می‌شوم.» از نوشته‌های دیگر مؤلفان ایرانی درباره صدرالدین عینی می‌خواهم مقاله دکتر حسین لسان را قید کنم که با نام «فارسی در آن سوی مرزها» در مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران به طبع رسید.

مقاله مذکور که با مصروع مشهور استاد رودکی: «ای بخارا شاد باش و شادی» شروع می‌شود: نگاهی است به وضعیت و سابقه تقدیر زبان و ادب پارسی رواج و اهمیت آن در ممالک پارسی زبان جهان و نویسنده‌گان مسلم آن، او می‌نویسد: «این «یادداشت‌ها» را خواندم، همانطور که کودک هنگامه جوئی به جستجوی خانواده و همشهربان و آشنایان خود می‌رود سراغ عموماً و خوبی‌شانش را می‌گیرد و بهره از آنها برایش بگویند گوش می‌دهد. من هم با خواندن این «یادداشت‌ها» چنین حال و احساسی داشتم؛ قصه‌گوی پیر، محنت روزگار دیده، سرد و گرم چشیده و دوست داشتنی از گذشته‌های خیلی دور و دراز با زبان دل برایم قصه می‌گفت، قصه‌های سخت آشنا که هر کلمه‌اش بر جان و دل می‌نشست و نشانه‌هایی پر از آشنائی و پیوند داشت...»

حسین لسان چنین نتیجه می‌گیرد که زبان نثر امروزه تاجیک به نثر کلاسیک نزدیک است و با زبان نثر امروزه ایران تفاوت‌ها دارد. و اما به عقیده این محقق زبان شعر ما با زبان نظم ایران کاملاً یکی است.

چون سخن از اثر «یادداشت‌های» عینی می‌رود باید گفت که این نخستین اثری است در چهار جلد از ادبیات نوین تاجیک که به ضمیمه تألیف دیگر این مؤلف مسمی برترجمه حالت خودم، در تهران بعد از انقلاب اسلامی ایران انتشار یافته است.

نهایت باید متذکر شد که کتاب مذکور با ضمیمه اش و مقاله مفصل دوست ادب و دانشمند آقای سعیدی سیرجانی از

دانشوری مثل علی اصغر حکمت حکمت سزد از داش اورنگ بگیرد اصغر بودش نام ولی معنی اکبر در خوبی چوآغوش خرد تنگ بگیرد الماس اگر چند بود خرد به ظاهر آب رخ یافوت گران سنگ بگیرد عینی شرفی یابد اگر از سر الطاف جوسنگ وی آن دوست به پاسنگ بگیرد زمانی که رمان «داخونده» و داستان «مرگ سودخور» (مکتب کهن) و «یادداشت‌های» صدرالدین عینی در چهار جلد بدست ادیبان ایران زمین رسید، اهل علم و ادب به این آثار و مؤلف آنها توجه خاصی معطوف داشتند. اکنون جهات گوناگون آثار عینی در کنگره‌های ملی آن کشور مورد بحث و بررسی قرار گرفته است. مثلاً - ۱۹۷۳ (۱۳۵۱ هجری شمسی) در سومین کنگره تحقیقات ایرانی، یکی از ادبیان معروف ایران، صاحب امتیاز مجله وزین یغما شماره دهم، فرودین واردیهشت ۷۲

زبان نثر امروزه تاجیک
نثر کلاسیک نزدیک است
دیبازبان نثر امروزه ایران
تفاوت‌های دارد، اما زبان شعر
با زبان نظم ایران کامل است
یعنی است.

در سالهای اخیر در موضوع ادبیات نوین تاجیک در فصل نامه و مجلات ادبی ایران مقالات چندی دیده می شود که پدیده ای است نیک. یکی از آن مقالات نوشته عبدالهادی حائری تحت عنوان «مفهوم نوین آزادیهای سیاسی و اجتماعی در نوشته های پارسی آسیای میانه» که در سال ۱۹۹۰ (۱۳۶۸) در فصل نامه مطالعات تاریخی درج شده است.

در این مقاله مطالبی بیان شده است که در مملکت شوروی تا زمان بازسازی از آن موضوع سخنی گفته نمی شد. و اکثر اوقات دستورهای رسمی حزبی پذیرفته می شد. متأسفانه اکنون وقت کافی برای توضیح همه این مطالب نیست و بحث درباره این مسئله را ممکن به وقت و فرصت دیگر می کنیم. مقاله دیگری که باید ذکر شود نوشته کیت هیچینس در ترجمه به قلم ص. شهریاری تحت عنوان «ادبیات نوین تاجیک» که در دو شماره مجله «ادبستان» چاپ شده است (سال ۱۹۹۰). در این مقاله در باب آثار هم ص. عینی و پیر و سلیمانی و لاهوتی و محمد جوهری و هم محمدجان رحیمی و میرزا تورسون زاده و عبدالسلام دهاتی و حبیب یوسفی و هم میرسعید میرشکر و ساتم اولوغزاده و جلال اکرامی و رحیم جلیل فاتح نیازی، فضل الدین محمدی یوف و غفار میرزا خلاصه های فشرده آورده شده است. البته این هم باید اشاره شود، که مؤلف مذکور بیشتر روی مطالب سیاسی و اجتماعی و وضع آسیای میانه قبل از انقلاب اوکتبر و در زمان شوروی توقف نموده است.

خلاصه اینکه به گمان ما با پذیرفتن قانون در باره اعلام زبان فارسی - تاجیکی بعنوان زبان دولتی تاجیکستان امید است که روابط فرهنگی و شناخت خلقهای ایران و تاجیکستان عمیقاً توسعه یابد و مانع الفبای جاری در کتب امروزی تاجیکستان از میان برداشته شود و راه برای بررسی عمیق و نشر آثار پارسی زبانان ماواراء النهر نه تنها در دوران نوین، بلکه از قرن جامی به بعد، هموار گردد.

البته تاریخ روابط فرهنگی و همکاریهای علمی با مرکز گوناگون فرهنگی ایران دارای سوابق دیرینه ای است که ثمرات شایسته ای بیار آورده است. اما بحث در این مورد، بحث ویژه ای است که به نشست ویژه ای نیاز دارد ●

سال ۱۹۸۳ به بعد با کوشش ایشان دوباره طبع رسید و از سوی اهل علم و ادب و خوانندگان ایرانی به نیکی استقبال گردید.

کافی است متذکر شویم که در استقبال و پذیرش «یادداشت های» عینی مقاله دانشمندانه و دقیق ادب محترم آقای دکتر شفیعی کدکنی اعلام شد که سخشن بین اهل فضل همواره مسلم است. بیهوده نیست که مقاله وی با عنوان «حافظ و بیدل در محیط ادبی ماواراء النهر در قرن ۱۹» سه بار تجدید چاپ شده است.

مقاله آقای استاد سعیدی سیرجانی «چند نکته بعنوان مقدمه» شایسته بررسی جداگانه ای است. زیرا در آن مشاهدات و نکته های جالب وقت و قابل ملاحظه نویسنده بیان شده است. فقط در باب گله ایشان که چرا استاد صدرالدین عینی یادداشت هایش را ادامه نداد و تا زمان استالین نرسانید باید بگوئیم که واقعاً صد حیف که کتاب عینی به پایان نرسید و دوران انقلاب اکتبر تصور نشد، تقسیم بندهای مرزا و بنیاد جمهوری ها در ماواراء النهر بیان نگردید، مشکلات و دشواریها، بی انصافی ها بی عدالتی ها و نبردهای فرزندان برومند تاجیک برای بیداری و احیای فرهنگ ملت آشکارا در کتاب یادداشت های صدرالدین عینی گفته نشد، فقط به یک دلیل «زیرا مؤلف در سال ۱۹۵۴ زندگی را برداود گفت و به اصطلاح سر دل ناگفته ماند».

عینی سالهای قبل در زمان امارت بخارا که به جهت مبارزه او برای فرهنگ ملی و بیداری خلق با فرمان امیر عالم خان باشکنجه و ۷۵ ضربه شلاق جزا دیده بود، و در حالت تزدیک جدائی از حیات گفته بود:

ترسم که من بمیرم و غم بی پدر شود
و آن طفل ناز پرور من در بدر شود.

در اینجا باید بطور کلی گفته شود که جز کتاب چهار جلدی «یادداشت های» عینی، هیچ اثر کاملی از شعر و نویسنده گان قرن بیست تاجیک تاکنون در ایران به طبع نرسیده است. ولی مهم این است که گفته شود نمونه سروده های سخنواران ما بمانند میرزا تورسون زاده، عبدالسلام دهاتی، میرسعید میرشکر، حبیب یوسفی، امین جان شکوهی، مؤمن قناعت، لايق شیرعلی، قطبی کرام، بازار صابر، گل رخسار، عسکر حکیم، عبید رجب و چند دیگر در مجلات سخن، یغما، سیمرغ، ادبستان وغیره انتشار یافته و به نظر خوانندگان ایرانی رسیده است.

۱ - مجله «سخن»، سال یک شماره ۲ ص ۹۷

۲ - «صدرالدین عینی در خاطرات دوستان و شاگردان»

شماره دهم، فروردین و اردیبهشت ۷۲