

جورج کنراد: ترافیک رنج

بین جهت ناساز باشند. «کارگر موردی» در بوداپست کمونیست کارش را انجام می‌دهد، اما فقط در مقابل فقدان مواد مخدر، به نظرمی‌آید که بسیار شیوه متهمن سرمایه‌دار است.

راوی تهمت نمی‌زند و ملامتی هم نمی‌کند. او با اندوهی بین طرفانه، به شیوه معانی بیان سخن می‌گوید. آزرده نیست: چه کسی می‌تواند این ارباب رجوع داغان شده را در راه شورش تصور بکند؟ او احساساتی نیست: چه کسی می‌تواند آنها را همچون سرمشقی از معصومیت یا به طور اخلاقی ستایش‌انگیز تصور کند؟ آنها بوی گند و فریب می‌دهند، دروغ می‌گویند؛ درست شبیه آدمهای موفق. در بافت‌های بی‌پایان رنج‌های خودشان فرومی‌روند. کارگر موردی شوکه شده است، گرفتار آمده است، کورمال کورمال او را کشانده‌اند، و به واسطه نیازهایش بدنام شده است. او باید همه چیز را مشق کند، چون او «حامی باری بدون ظاهر فریبند است، به ویژه از نوع دردآور آن».

کارگر موردی همچون زنجیری از تذہبیها رسم شده است؛ انگار کامل‌راوی پرونده‌هایش را تورق کرده و بر موردی روشن و تأسف‌آور درنگ کرده است. پیرمردی هست «بر صندلی نشته و از پنجه به بیرون بوسه می‌فرستد»؛ و اشتباهی به جای نمایشگری متعارف دستگیری شود. بنا به سفارش کارگر موردی آزاد می‌شود و روز بعد بچه‌ای را که از خانه گریخته بود، خفه می‌کند. بیوه زن آسمی هم هست که شب به سختی نفس می‌کشد، اما هرگز آن طور که باید و شاید نبوده است؛ چون با «پرسش که عقب‌افتدۀ ذهنی است ... در تاریکی اتاق» سرمی‌کند که برای سرگرمی، مدام بر طبلش می‌کوبد. زوج پیری هم هستند: «هر دو نفرشان دندان عاریهای دارند و وقتی شب دندانهایشان را در لیوان آب تنشین می‌کنند، نوک زبانی به هم‌دیگر پرخاش می‌کنند. «در آپارتمان مشتری دیگری هم هست: «تور سیاه سینه‌بندی به پنجه‌اش بسته شده و آویزان است، و در گوش‌های دو راکت تنیس بی‌سیم است، روی قفسه چلیک الکل، جدول ساعت‌های مصروف، چند بلیت بخت‌آزمایی کهنه که نوار لاستیکی به دور آن بسته شده است، و ظرف پنیری که دو موش سفید در آن است.» دو راهرو هم هست: «بطریهای نشسته شیر ... پوتینهای پاره» و همه جا «بوی فقر آن ستاره زرده»

کارگر موردی عناصر داستانی سنتی (مانند حکایت و شخصیت‌پردازی) را نسبتاً کم عرضه می‌کند. پیرنگ جورواجوری دارد، با روایتگری که با بچه شش ساله ابلهی که

خاموشان در پاییزترین لایه جامعه به سرمی‌برند. آنها در هم شکسته و آشفته، بیکار و فرودست هستند. همه آدمهای بی‌یاوری که صلحی جداگانه را با واقعیت امضا کرده‌اند و اینک صلاح می‌دانند که با مقررات و حرفلها و مسئولیتها مواجه نباشند، سلسله مراتب طبقاتی پامالشان می‌کند. اما آنها جزوی از آن را تشکیل نمی‌دهند. آنان تباشیدگان زندگی نوین‌اند، و به همین منوال ادامه دارند، و گاهی وقتها به وسیله واسطه‌های رسمی که ما آنها را کارگران اجتماعی می‌نامیم، فرومندند.

ادبیات نو به آنها نه به عنوان «موردها»، بلکه چون «زبان بسته‌ها» نگاه می‌کند. آنها مانند لوده‌های ترازیک در کارهای داستایومسکی ظاهر می‌شوند. با صدای خنده‌های گوشخراشان در آثار سلین^۱ و بی‌تناسب در «دوشیزه قلب‌های تنها» اثر ناتایل دست^۲، و در «آخرین عزیمت به بروکلین»^۳ اثر هیوبرت سلین درماندگان زندگی‌اند. ولی هرگز، تا آنجا که من می‌دانم آنها چنین واضح و دلخراش آن طور که در کتاب کارگر موردی^۴ آمده است، به بیان در نیامده‌اند؛ در اثری که رمانی بر جسته از نویسنده جدید مجارتستانی است. با همین کتاب، جورج کنراد^۵، که خودش کارگری اجتماعی در بوداپست است، در صفحه جلو ادبیات اروپایی معاصر گام بر می‌دارد.

چون این کتاب بدیع است، انسان می‌کوشد به رگه‌های شباهتها بی‌دست یابد. آیا فضای غارتسری خشک اداری و خیابانهای بی‌احساس، طنین کمرنگی از کاذکا است؟ تفریحات غریب ناقص‌الخلقه‌ها، احتمالاً شبیه کارهای بگام^۶ نیستند؟ تثییت تهاجم حواس، یادآور آثار اسلام^۷ نیستند؟ چنین شباهتها بی‌تہام در یک جا محو می‌شوند: در زبان خاص کنراد که با آن سخن می‌گوید.

او مانند یک کارگر موردی صحبت می‌کند، اداره‌ای کاملاً محجوب و شایسته که کارش این است که اعتراضها و موقعیتها و افشاگری ارباب رجوعش را ضبط کند و بعد آنها را به خانه‌هایی یا اداره‌ای دیگر بفرستد یا به خیابان برگرداند. مردی با مرود^۸ که همچون پلیس است که «ترافیک رنج»^۹ را نظام می‌دهد. چه کسی می‌تواند از عهده گردانی ناهمانگ برآید؟ هنگ قربانیها؟

«پرسش‌هایم مرا به یاد جراحی می‌اندازد که شکاف را بخیه می‌کند بی‌آنکه غده را بردارد.»

بعضی چیزها در سرشت اشیا جا داده شده است که اساساً هولناک است، نه آن اندازه شیطانی در مفهوم یا مقصود، که



ایروینگ ها و ترجمه پرویز حسینی

هولناک بودنش، هنوز اساس روزهای ماست. مواد این کتاب از نوعی است که در سالهای اخیر، اغلب اسباب ویژه فیلمهای مستند شده‌اند، و حتی به ما گفته شده است که کلمات چاپی غیر متداول از نظر سرزنشگی با فیلم برابری نمی‌کند. اما «کارگر موردی» نشان می‌دهد به کسی که در این باره تردیدی دارد، که آن زبان، بزرگترین قدرت انسانی باقی

نمی‌ماند.

پاتوشت:

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Celine | 7. George Konrad |
| 2. Miss Honeyhearts | 8. Claustrophobic |
| 3. Nathanael West | 9. Grass |
| 4. Last Exit to Brooklyn | 10. Smollett |
| 5. Hubert Selby | 11. The Traffic of Suffering |
| 6. The Case Worker | 12. Lionel Trilling |

پدر و مادرش خودکشی کرده‌اند، گرفتار می‌شود. کارگر موردی کارش و خانواده‌اش را رهاسی کند و همراه بچه به داخل اتاقی بو گرفته می‌رود، او را تمیز می‌کند، غذا می‌دهد، و با او بازی می‌کند. «این بچه» که به زحمت قادر است خواسته‌هایش را ابراز بکند و بوی ادرار می‌دهد، «تقدیر من شده است؟»

کارگر موردی در جستجوی چه چیزی است؟ نه با مظلوم وحدت دارد، و نه پاسخی می‌دهد که از لحاظ اجتماعی قابل تعریف باشد. او به وسیله اعتقاد کامل به شایستگی مبادله در میان آدمها، متشبّث شده است.

من در جستجوی جفتمن هستم، و همیشه مطمئنم آن کس را که برگزیده‌ام، برا درم را، آن کسی است که به سوی من پیش خواهد آمد.

این طلب برای شرایط اساسی زندگی، شکست می‌خورد، آن گونه که باید، و در پایان او باز یک کارگر موردی است، تقریباً اصلاح شده و نظم گرفته از «ترافیک رنج».

کتاب قوی است و قدرتش را از استعداد کثرا در عکسبرداری فوری کسب می‌کند؛ گوین با دوربینی با عدسیهای ییش از اندازه متمرکز گرفته شده است. نثر تجسمی از یک بند به بند دیگر منتقل می‌شود، بی‌هیچ چشمداشت رضایتی یا فراهم کردن تعليق. و با این حال نیازمند شرکت در سفر محثوم جستجوی ذهنی است تا به زوایای آن دست بیابد.

در این نوع داستان، خسارت‌هایی وجود دارد، و موفقترین رمان هم در تصریح این نکه کمک می‌کند. شدت، نثری به شیوه عکسبرداری فوری، و انتقال هنرمندانه نمی‌تواند تجربه راوی صبوری را به ما ارائه بدهد که لایوبل تریلینگ «آن را این گونه توصیف کرده است:

افسونشدنی، لحظه به لحظه خویشن را از یادبردن، مربوط به تقدیر انسانی که خودش نیست، بلکه کسی دیگر که به واسطه طلسی طراحی شده، شکل یافته است، و سلوک او و تقدیرش بر بردبازی شخص خواننده بنا شده است.

نه، با خوانندن «کارگر موردی» افسونشده نمی‌مانیم، نسبت به خودمان فراموشکار نمی‌شویم. از آنجا که مؤلف در تلاش تأثیرات دیگر است، تأثیرات نوعی ضربت استدلالی، و تقریباً چاپلوسی فروتنانه‌ای در برابر احتمالات بی‌نهایت هستی. اما آنچه رمان را از ضربت محض نجات می‌دهد، این است که کثرا به طور شدیدی که به مفهوم اخلاقی تجربه دیگران اعتماد دارد، و به تفصیل از الزام جهانی می‌نویسد که صرفنظر از

