

«زبان کوچه» نیست، بلکه نثر او به جادویی درآمیخته است که تنها از قدرت آفرینش و شیوه خاص او برمی‌آید؛ جادویی که خمیرمایه اصلی اش را از همین مردم به وام گرفته است.

یکی از خصایص اصلی زبان مردم صمیمیتی است که قلت تفہیم مطلب را افزایش می‌دهد و از این مهمتر میزان ارتباط گوینده و شنونده را بالا می‌برد.

نیازی نیست نویسنده از لحاظ علمی، زبان مردم را تحلیل کند و آن را در نثر داستانی باز سازد، بلکه حشر و نشر با مردم، خود، این مهم را به ارمنان می‌آورد. اما برای ما که به قیاس این دو پرداخته‌ایم، لازم است به بررسی نقاط مشترک آنها پردازیم. استفاده از اصطلاحات، کنایات، تلمیحات، ضرب المثلها و حتی عبارات کثیر الاستعمال عربی و... از ویژگیهای محاوره است. (البته محاوره‌ای که دارای پختگی لازم باشد). برای نمونه به موارد زیر توجه کنید.

عبارات عربی:

«... من که تا از ابلغت الحلقوم خورده بودم. بلند شدم:
- خوب، خانم بزرگ، عزت شما زیاد...»

دیدو بازدید عید

مدیر مدرسه

ضرب المثل:

«... نه به هیچکدامشان سلام می‌کرد و نه به دنبال خرده فرمایشهاشان می‌رفت. محل سگ به هیچکس نمی‌گذاشت. مثل همه سر ساعت هشت صبح می‌آمد...»

تلمیحات:

«... گرچه سوادی نداشت، دفتر حضور و غیاب را امضا می‌کرد. خط

صمیمی، مأنوس، بی‌پیرایه، ساده و روان، یک دست، روشن، روزنامه‌ای، گزارشی، داستانی، محاوره‌ای، تراشیده، رساننده، پخته، طبیعی، فشرده، طناز، شیرین، برآشفته، بازیگوش، برنده، کوتاه، عصبی و... الخ.

کلمات بالا، مجموعه‌ای هستند که درباره «نشر جلال آل احمد» گفته‌اند یا نوشته‌اند.

جاافتاده‌تر از همه عبارتی است که خانم دانشور در «غروب جلال» ذکر کرده‌اند. همان که او را در نوشته‌هایش «تلگرافی، حساس، دقیق، تیزبین، خشمگین، افراطی، خشن، صریح، صمیمی، منزه طلب و حادثه‌آفرین» خوانده‌اند.

اینکه جلال آل احمد دارای سبک خاص خود است، امری است بدیهی، سبکی که با شخصیت خود نویسنده قرابت دارد.

در دو دهه اخیر نویسنده‌گانی بوده‌اند که سعی کرده‌اند سبک آل احمد را - موفق یا ناموفق - تقلید کنند. جدای از این گروه، با کتابهای زیادی در قالب رمان یا مجموعه‌دادستانهای کوتاه روبه‌رو بوده‌ایم که نویسنده‌گانشان نثری متاثر یا شخصی داشته‌اند. در هیچ‌کدام از آثاری که دارای نثری پخته و داستانی بوده‌اند، نثری مشابه آثار آل احمد نمی‌یابیم، نثری که بتواند صفات مذکور را یک‌جا در خود جمع کند.

کمتر اثری پس از آل احمد پدید آمده است که دارای ویژگیهای سبک و شیوه‌ای شخصی باشد. توانایی‌های نویسنده‌گان دیگر بیشتر در ابعاد فرم یا موضوع یا... بوده است و کسی که بتوان روحی نثرش به‌اندازه آل احمد تأمل کرد، نداریم. نثر او همچنان بکر و مختص به خود است.

بسیاری نثر او را همان زبان گفت‌و‌گو و محاوره دانسته‌اند. مثلاً در «مدیر مدرسه» حس می‌کنی کسی مقابله نشسته و دارد خاطرات دوران مدیریتش را روایت می‌کند. مقایسه زبان مردم با بخششای مختلف آثار او کاملاً موید این نظر است. البته زبان او تنها زبان مردم عادی کوچه و بازار و به عبارتی

والخ ...

نیم نگاهی به نثر جلال آل احمد

مریم پارسا



«بله، دولت - هیچ «اتوریته» ای از خود نشان نمی‌دهد یعنی تقصیری هم ندارد. «شاکن پورسووا» کار می‌کند و هیچکس در فکر اجتماع نیست. همه تنها «کریتیک» می‌کند و هیچکس عمل «بوزیتیو»‌ی از خود بروز نمی‌دهد....»

دیدو بازدید عید

«- آره داداش چی می‌گفتم؟... آره، سکینه‌خانم همساده‌مون برا مرغاش هرجی ازوجز می‌کنه و این درواون در می‌زن، خوده‌نون گیر بیاره مگه می‌تونه؟ آخه این روزا کی نون حسابی سر سفره خودش دیده که خوده‌نونش باقی بمونه؟ تا لاحاف کرسیاشم با همون ریگای پشتش میخورن. دیگه راس راسی آخر الزمانه، به سویک موسکاشم کسی اهمیت نمی‌ده...»

لاک صورتی

البته همان طور که ذکر شد، این ویژگی در گفت و گوهای داستان جریان

کج و کوله‌ای جلوی اسمش می‌کشید که با رمل و اسطر لاب می‌شد فهمید حسین است...»

مدیر مدرسه

مثال بالا استفاده لغوی او را از زبان محاوره می‌رساند. در همین جهت می‌توان به تغییر دادن شکل نوشتاری کلمات و ثبت آنها به همان شکل که در گفتار آدا می‌شوند، اشاره کرد، یعنی شکستن کلمات با توجه به آواهای زبان فارسی تهرانی. مثل «وایسا!» به جای «بایست!»، «یه» به جای «یک»، «نمی‌شه» به جای «نمی‌شود» و...»

- وایسا! وایسا نتهجون، وایسا، یه کاریت دارم... آها... الان می‌آم... یا نتهجون گرچه قابلی نداره ع... ر... ذ... می... خوام. راسی چرا اینارو نخوردی؟ بیا بی غیرت! من این حرفها سرم نمی‌شه. باید بریزی تو جیبات بیری ...»

دیدو بازدید عید

این موارد به شیرینی و طبیعی بودن زبان و در عین حال روان و مأتوس بودن آن کمک فراوانی می‌کند. به علاوه موجب می‌شوند، خواننده با شخصیت‌ها احساس راحتی و صمیمیت بیشتری بکند، شخصیت‌هایی که مثل خود خواننده حرف می‌زنند.

قصه‌های فراوانی دیده‌ایم که در آنها شخصیت‌ها همه مثل هم صحبت می‌کنند، اما در مورد آثار جلال آل احمد هر ذی‌روحی برای خود دارای فرهنگی زبانی است. مراد ما اینجا تنها مسالله تیپ‌سازی گفتگوی آنها نیست، بلکه طرح این نکته است که آل احمد، اگر آدمی را به میدان می‌ورد، از چشم آن آدم حوادث را می‌بیند، با گوش او می‌شنود و از زبان او حرف می‌زنند.

در استفاده از عبارات و عناصر زبانی هر قشر، درجهٔ تبیین تیپ یا شخصیتش تبحر کافی دارد. و این همه نیست، مگر در پرتو حشو و نشر با مردم و دقت در ظرایف روزمرگی شان.

آقای - ط - که اهل سیاست است، این طور می‌گوید:



دم در، و همه در جنب و جوشند. اما من دراز کشیده‌ام. در اطاقی خالی. که فرشهایش را جمع کرده‌اند. و بسترم پتویی است بر کاغذهای جلد سیمان،
کف اتاق افکنده...»

خسی در میقات

البته این زبان بیشتر در آثار داستانی او کاربرد دارد. آنجا هم که سخن از مقاله و گزارش به میان می‌آید - مانند «غرب‌زدگی»، «در خدمت و خیانت روشنفکران»، «اورازان» و... - ممکن است با همین دست اصطلاحات و تغییرات عامیانه و عبارات روزمره روبه‌رو شویم، ولی ویژگی نثر در آنجا بیشتر روزنامه‌ای و دستوری است.

هرچند که در مقالات گاه جملات بلند و منسجم و یک‌دست وجود دارد یا از کلمات رسمی‌تری استفاده شده است، ولی باز هم در مجموع، طین خاص آل‌احمد حاکم است. طینی که با نوعی شتابزدگی همراه شده است. «پس از این مقدمات - اجازه بدید که اکنون به عنوان یک شرقی پای در سنت و شایق به پرشی دویست‌سی‌صد ساله و مجبور به جبران این‌همه درمان‌گی و واماندگی و نشسته بر زمینه آن کلیت تجزیه‌شده اسلامی - غرب‌زدگی را چنین تعبیر کنم:

مجموعه‌عوارضی که در زندگی و فرهنگ و تمدن و روش اندیشه مردمان نقطه‌ای از عالم حادث شده است بی‌هیچ سنتی به عنوان تکیه‌گاهی و بی‌هیچ تداومی در تاریخ و بی‌هیچ مدرج تحول یابندهای...»

غرب‌زدگی

این جملات طولانی و پیوسته هستند، و آن حرکت تند و جهشی در میان کلمات جاری نیست. اما در همین دست آثار، در کار همین جملات به جملاتی چنین نیز برمی‌خوریم:

«غرب‌زدگی می‌گوییم همچون و بازدگی. و اگر به مذاق خوش آیند نیست بگوییم همچون گرم‌زادگی یا سرم‌زادگی. اما نه. دست کم چیزی است در خود سن‌زدگی...»

این غرب دوسر دارد. یکی غرب. و دیگر ما که غرب‌زده‌ایم. ما یعنی گوشمای از شرق. یه جای این دو سر بگذاریم دو قطب. یا دو نهایت.»

غرب‌زدگی

در «در خدمت و خیانت روشنفکران» هم با این مسئله روبه‌رو هستیم. شاید به جهت افزایش بار تحلیلی مطلب است که درجه شتابزدگی و طنازی کم می‌شود و جای خود را به تقریباً صفری و کبری‌ها می‌دهد.

«... این چنین بوده است که روشنفکر ایرانی کم کم بدل شده است به ریشمای که نه در خاک این ولایت است، و هم چشم به فرنگ دارد و همیشه در آرزوی فرار به آنجاست. سخت‌ترین دوره‌های از این نظر دوره بیست‌ساله

دارد و حکایت نثر داستان، شرحی دیگر را می‌طلبد. مود فوق آدم را یاد «فارسی شکر است» می‌اندازد.

به‌هرحال، این مود در دیگر آثار آل‌احمد نیز دیده می‌شود. در «مدیر مدرسه»، مدیر، ناظم، معلمها، شاگردان و والدینشان، انجمن مدرسه و... هر کدام زبان خاص خود را دارند، هرچند که «من» راوی بر کل اثر سایه انداخته است.

در زبان محاوره، جدا از واژه نکاتی وجود دارد که به حرف و نحو زبان برمی‌گردد. حذف، چه در فعل و چه در سایر اجزاء جمله که موجب کوتاهی و فشردگی کلام می‌شود، در زبان روزمره زیاد دیده می‌شود. یا جایه‌جایی عناصر جمله، ابتدا به فعل و...

این نکات در نثر آل‌احمد هم دیده می‌شود. او به شکلی از این امکان مردمی استفاده کرده است که مخل رسایی کلام نیست. خواننده درازای هر جمله، جملاتی را - که گاه تصویری هم هستند - فقط در ذهن دنبال می‌کند، بدون آنکه توضیحی آمده باشد. به‌طور مثال وقتی نویسنده این طور می‌نویسد:

«... کلاسها را تعطیل کردم و بچه‌های ششم را فرستادم عیادتش و دسته‌گل و از این بازیها...»

مدیر مدرسه

بعد از «فرستادم عیادتش»، جمله این گونه در ذهن خواننده گسترش پیدا می‌کند:

«... و گفتم دسته‌گلی هم برایش بخرند و به بیمارستان ببرند و خلاصه از این جور بازیها درآوردم (یا درآوردم) ...»

اینجا، یکی از همان جایگاه‌هایی است که خصلت تلگرافی نمود پیدا می‌کند. نویسنده فقط با «دسته‌گل» بار معنایی یک جمله را به ما الفا کرده است. به ما ذهنیتی را بخشیده است که در پرتو علائم مورس گونه او، احساسات، عواطف و حتی روابط اعمال و رفتار شخصیت‌ها را ترک کیم.

به‌همین ترتیب در جاهای دیگری که کلمه‌ای بار معنایی گستردگی را بر دوش می‌کشد. و این، همان قدرت ایجاز و تراویش‌گی نثر است.

«... بچه‌ها سکسکه کنان رفتند توی صفاها و بعد زنگ را زدند و صفاها

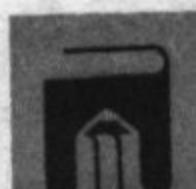
رفتند به کلاسها و دنبالشان هم معلمها که همه سر وقت حاضر بودند...»

مدیر مدرسه

پس و پیش شدن و حذف ارکانی از جمله را در مثال بالا می‌توان دید.

همین طور است در:

«... امشب باید راه بیفیم به سمت مکه چهارصد کیلومتر راه. با ماشین سر باز. و در لباس احرام. و از هم الان دارند ماشین را بار می‌زنند. که آمده



وام می گرفته است.

تأثیر شخصیت در بافت نثر بسیار مستقیم بوده است. در راهی که او قصد پیمودن داشت، قدمهای فراوانی برداشته شده، ولی جای او را پر نکرده است. حادثه‌جو، خشمگین، تیزبین و صریح بودن نثرش مرهون شتاب دائمی خود او بوده است. البته گاه مواردی هم دیده شده که موضوع کارهایش روال عصی و خشن و... بودن را ایجاب می کرده است.

در پایان، محض حسن ختم، به نکته‌ای در مورد نثر او اشاره می کنم، هرچند که جای این مسأله نیز در قسمت استفاده واژگانی از زبان محاوره بود، لیکن هم به جهت ظرافت آن و هم از آن رو که پیش از این به آن اشاره‌ای نرفته است، به آن می پردازم:

«بعد از ظهری بود و هوا آفتابی بود و باریکه بیخ سرسه‌مان روزها آب نمی شد و بچه‌ها سرشان گرم بود و ما روی بام مسجد که رسیدیم تازه بچه‌ها دیدندمان و شروع کردند به هو کردن. و سوز هم می آمد که ما تپیدیم توی راه‌پله گلدهسته.»

پنج داستان گلدهسته‌ها و فلك

«... بعد از کفن، میت را اگر مرد باشد در چادرشی می پیچند و اگر زن باشد در پارچه سیاهی و بعد بسته را روی نردبانی می گذارند و با طناب سیاه سفت می بندند و به کول می کشند و لا اله الا الله...»

تات‌نشینهای بلوک‌زهرا

«... و گلوله شدو از سر دیوار دخمه در هوا جست و بال کشید و رفت تا سر و گوشی آب بدهد...»

پنج داستان / خونابه انار

«ته بازار ارسی دوزها دلم از بوی چرم به هم خود و تن کردم و پیچیدم توی تیمچه.»

پنج داستان / جشن فرخنده

چه چیزی در چهار عبارت بالا نمود زیادی دارد؟ استعمال فراولن «و» در جای جای جملات. این ویژگی از «مدیر مدرسه» به بعد غوغایی می کند. ضرب آهنگ جملات را سریع می کند. خواننده را به دنبال خود می کشاند - بلکه می دواند - و تلو تلو خوان در پیچ و خم پیش می برد.

در پایان تذکر این نکته شایسته است که دُر لفظ جلال، ارزشی بسیار فراتر از اینها دارد و این کم‌بضاعت، اگر با جسارتی در این باب جملاتی را کنار هم چیده است، شاید به یاد این جمله از خود اوست که:

«... وظیفه ما اینه که حق رفته‌هارو ادا کیم...»

سرگذشت کندوها

قبل از شهریور است که روشنگر در خواب اصحاب کهف‌مانندی چرت می‌زند تا بوق جنگ دوم با هیاهویی از حرفها و دعویها و موقعیت‌های تازه و آن وقت از نو چه کنم؟ که این بار از آن سوی بام می‌افتد.»

در خدمت و خیانت روشنگران

این هم از نثری که در مقالات و آثار غیر داستانی استفاده کرده است. البته هنوز نکاتی در مورد نثر داستانی اش باقی است. مواردی از این دست: گاه به جملاتی برمی‌خوریم که نویسنده در حال سؤال و جواب با خود است، که کدام مسأله درست است یا چگونه باید مسأله‌ای را طرح کند و... به نظر می‌رسد شکل اولیه کار هم به همین سادگی بوده است.

یعنی نویسنده کلمه‌ای را روی کاغذ می‌نویسد. در مورد آن دچار تردید می‌شود. تردیدش را هم با خواننده در میان می‌گذارد و می‌رود سر جمله بعد.

آیا همین امر بر صمیمیت طرفین نمی‌افزاید؟

عده‌ای آل احمد را در زمینه داستان نویسی موفق دانسته‌اند و عده‌ای دیگر در زمینه گزارش و مقاله‌نویسی. در هردو حال آنچه در سیر نویسنده‌گی او از اهمیت بهسزایی برخودار است، نثر اوست. داستانهایش کمبودهایی دارند. گزارشهاش را هم اهل فن آن چنان تخصصی - علمی نمی‌شمارند. بیشتر وقایع‌نگاری و تصویربرداری شخصی است.

در کنار تمام این مسائل، قوت و قدرت او در نثر است، نثری که با قدرتش کمبودهای دیگر را جبران می‌کند.

اخلاالی که او در زبان محاوره یافت، یک مود روزمره و عادی بود، ولی بهره‌وری خلاق از این آشتفتگی او را به این مرحله رساند. بی‌شک زبان او تنها زبان گفتار و «زبان کوچه» نیست، چرا که قدرت تلفیقی او در عناصر زبانی و ظرفیت القاء معانی به زبان او برتریهایی بخشیده است. همان‌گونه که تأثیرپذیری بافت کلی نثرش از متون کهن ادبیات فارسی غیر قابل انکار است. بهره‌مندی از گنجینه لغات زبان فارسی در شکلهای پروردگار و استفاده از دستاوردهای جاودانه ادبیات کلاسیک به او مدد فراوان رسانده که خود مجال دیگری را می‌طلبد.

اساساً همین تبدیل زبان گفتار به صورت نوشتار کاری است که نیاز به تیزبینی انسانی چون آل احمد داشته است.

آنچایی که از رفتن او به قهوه‌خانه‌ای در تبریز یا به قدیمی‌ترین محله شهر سخن گفته‌اند یا از قدم زدنهاش به همراه شالیکارها، گپ زدن با روستاییان پیر و جوان، با شب‌پاها اشنو کشیدن و آن‌ماجرای معروف پالتویش در صحنه حرم مشهد که پیر مردی روستایی می‌خواست از او بخرد و خلاصه آنچه از زندگی پرتبه‌تاب او گفته‌اند یا نوشته‌اند، همه و همه به نوعی بر این نکته تصریح دارد که او از همان آغاز، مواد خامش را از مردم

