

فریدون فرخ

پیدایش رمان در ادب قرن هیجدهم انگلیس*

قبل از این که به بیان تاریخچه نوول و پیدایش آن بپردازیم لازم است شرح مختصری درباره معنی این واژه، ریشه آن و تفاوتی که مفهوم آن با افسانه و داستان دارد بدهیم. لغت «نوول» در اصل از لغت فرانسوی Nouvelle به معنی «خبر و آنچه تازه است یا تازگی دارد» مشتق شده است. این لغت و معادل ایتالیائی آن Novella به معنی افسانه و داستان هم در زبان فرانسوی و هم انگلیسی به مدت چند قرن یعنی تا اواخر قرون وسطی بکار می رفت و به داستانهای کوتاهی اطلاق می شد که غالباً در آنها مسائل عشقی و روابط جنسی با چاشنیی از مزاج درهم می آمیخت و بیشتر جنبه Anecdote و شوخی پیدا می کرد تا داستان.

بعد از پیدایش دوره رنسانس، ادب انگلیس با آن که بشدت از ارمغانهای فرهنگی و هنری اروپا متأثر شد نوعی تمایز و استقلال از ادب اروپایی، بخصوص ایتالیائی و فرانسوی پیدا کرد و دارای روح و صفات اختصاصی و محلی شد. این تجزیه و استقلال تاحدی باعث شد که شعرا و نویسندگان انگلیسی نسبت به تحولات ادبی و هنری و پدیده های نوین

* سخنرانی در دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد

فرهنگ اروپا تا اندازه‌ای بی‌اعتنا بمانند. در واقع شکل رمان بنحوی که ما امروز آنرا می‌شناسیم در ایتالیا و فرانسه اقلای یک قرن قبل از انگلیس پا گرفت و عده‌ای از نویسندگان به تجربه و بررسی آن پرداختند ولی رمان به‌عنوان یک فرم اصیل و جدی ادبی تا اوایل قرن هیجدهم پذیرفته نشد. لغت رمان که امروزه در زبان فرانسه معادل لغت Novel است در انگلیسی و در زبان فارسی نیز عموماً به‌همان معنی بکار می‌رود خود مشتق از کلمه Romance است که نوعی داستا سرایی در قرون وسطی بود که چه در انگلیس و چه در فرانسه از افسانه‌های عامیانه الهام می‌گرفت قهرمانان آن داستانها عموماً شوالیه‌ها و جنگاوران جوانمرد بودند و رمان‌ها مجموعه‌هایی بودند از اعمال قهرمانان و احياناً عاشقانه آنان. برجسته‌ترین نمونه رمانس در تاریخ ادب انگلیس رمانس‌هایی است که درباره آر تور، شاه افسانه‌ای و اساطیری انگلیس گفته و نوشته شده و عاقبت در قرن ۱۴ و ۱۵ توسط نویسندۀ انگلیسی *Sir Thomas Malory* فراهم آمده است. در ادب فرانسه «رمانس گل سرخ»^۲ معروف است که توسط گیوم دولوریس و ژان دومون^۳ تألیف شده و در انگلیس از قرن چهاردهم شناخته شده است و جفری چاسر^۴ از آن برداشته‌هایی کرده و پاره‌ای مضامین آنرا در اثر معروف خود «داستانهای کانتربری» بکار برده است. «رمانس گل سرخ» منظوم است و گیوم دولوریس در سال ۱۲۳۷ آنرا آغاز کرد و قریب چهارده هزار بیت از آنرا سرود. شاعر

۱- Sir Thomas Malory

۲- Le Roman de la Rose

۳- Guillaume de Lorris & Jean de Meun

۴- Geoffrey Chaucer (1340 - 1400)

۵- Canterbury Tales

ناشناسی هفتاد و هشت بیت دیگر به آن افزود تا این که ژان دومون در سال ۱۲۷۷ به سرودن بقیه آن همت گماشت و سرانجام با اضافه کردن هیجده هزار بیت دیگر آن را به پایان رساند.

در ذکر تاریخ چگونگی پیدایش رمان و رمان نویسی شاید بی مورد نباشد که از رمانسها و نوولهای قرون وسطی و سایر انواع قصص چه نظم و چه نثر به عنوان پیشروان هنر دانستانسرایبی اسمی به میان آید ولی این تصور که رمان امروز نوع تکامل یافته آنانست غلط و نابجاست چون رمان هم از نظر اصول و هم از نظر ترکیب و بنا با هر نوع قصه سرایی که پیش از آن وجود داشته است فرق دارد. برای اینکه چگونگی این تفاوت روشن شود لازم است تعریفی از رمان گفته شود و این کار چندان ساده نیست. اشکال عمده‌ای که در توافق در یک تعریف جامع و مانع از رمان بین محققین و اهل ادب وجود دارد تنوع و گسترش بی اندازه رمان است. اگر بگوییم که رمان باید به نثر باشد و شرح وقایعی تخیلی در باره شخصیت‌های خیالی، ملاحظه میکنیم که بسیاری از افسانه‌ها و قصه‌های قدیمی و حتی اساطیر یونان و روم چنین بوده‌اند. در حالی که بهیچ وجه با رمانهای امروزه قابل مقایسه نیستند. از طرفی بسیاری از آثار که ما امروز به عنوان رمانهای معروف می‌شناسیم راجع به حقایق یا اشخاص واقعی هستند یا بنحو اشاره‌ای شرح ایام و افکار خود نویسنده را بیان می‌کنند. حتی مسأله کوتاهی و بلندی داستان هم نمی‌تواند وجه تمایزی باشد. چه هم رمانهایی وجود دارند که می‌توان در طی دوسه ساعت خواند و هم آثاری که به چندین مجلد بالغ می‌شوند و روزها بلکه هفته‌ها باید صرف خواندنشان کرد. شاید قابل قبول‌ترین تعریفی که بتوان از رمان کرد همان شرحی باشد که

و ایلام هزلیت^۶ نویسنده و منقد قرن نوزده انگلیس دربارهٔ رمان داده است. هزلیت می‌گوید: «رمان داستانی است که بر مبنای تقابلی مقرون به حقیقت از ابناء بشر و عادات و حالات بشری نوشته شده باشد و بنحوی از انحاء اساس جامعه را در خود منعکس و مصور نماید».

البته هزلیت این را در زمانی بیان کرد که هنوز بزرگترین و مهم‌ترین رمانهای تاریخ ادب نوشته نشده بود. هنوز آثار نویسندگانی از قبیل دیکنس، جرج الیوت^۷ جرج مره‌دیت^۸، ژرژ ساندر، گوستاو فلوبر، تولستوی، ویکتور هوگو، امیل زولا و غیره منتشر نشده بود و کسی از گسترش و امکانات این فرم نسبتاً جدید آگاهی نداشت با وجود این تعریف هزلیت باندازه کافی شاخص خصائصی بود که وجه تمایزی بین رمان و افسانه‌های قدیم بوجود آورد. رمان - به عنوان داستانی مبتنی بر تقلید مقرون به اصل - ناچار باید موشکافانه‌تر و زیرکانه‌تر از قصص و امثال قدیمه باشد و باید با کوشش و دید همه‌جانبه‌تری به مطالعه و کشف حقایق زندگی بشر پردازد. نویسندهٔ ناول، مانند خلاقان سایر هنرها، یک سازنده است، کار او ساختن یک مدل یا نمونه از یک یا چند جنبه از زندگی و حالات بشر است. برای او دنیا دیگر دنیای ساده سیاه و سپید نویسنده قصص قرون وسطایی نیست. برای اینکه مدل هر چه بیشتر باصل شباهت داشته باشد باید تمام سایه‌روشنها و زیرو بم‌های حیات و اجتماع در نظر

۶- William Hazlitt (1778 - 1830)

۷- George Eliot در واقع بانوئی بود بنام Mary Ann Evans - Cross کلیه رمانهای خود را تحت نام مستعار مردانه بچاپ رساند. وی در سال ۱۸۱۹ متولد شد و در سال ۱۸۸۰ درگذشت.

۸- George Meredith (1828-1809)

گرفته شود و طبایع متنوع بشری مورد بررسی قرار گیرد و استنتاجاتی که حاصل می‌شود در شخصیت‌های داستان منعکس گردد. بنابراین قهرمان يك رمان نمی‌تواند شاهزاده بلندقامت و خوش‌منظری باشد که به‌جمیع کمالات آراسته و به‌جمله زیورها پیراسته‌است، که يك‌تنه به‌جنگ صد دلاور رود و در راه نجات محبوبه به‌کام اژدهای آتش‌افکن اندر شود و هرگاه که در مهلاکه‌ای گریز ناپذیر درافتد دستی از غیب بدرآید و او را برهاند. بهمین ترتیب در رمان‌های جدید شخصیتی که نماینده بدی مطلق باشد وجود ندارد مگر اینکه قبلاً در طی داستان در حال سیاه‌دلی و بدکاری وی غور و تفحص لازم شده باشد. مثلاً در رمان معروف «مادام بوواری»^۹ اثر گوستاو فلوبر با زنی آشنا می‌شویم که وظایف زناشویی و خانه‌داری و آئین محبت مادر فرزندی را مورد غفلت قرار می‌دهد و مرتکب زنا و بعاث رنج و عذاب و سرافکنندگی خانواده‌اش می‌شود، شوهر وی مردی سلیم‌النفس و دوست‌داشتنی است. ولی چون فلوبر داستان را فقط از نظر قراردادهای پذیرفته‌شده اجتماع بیان نکرده بلکه از دریچه چشم شخصیت‌های مختلف داستان به وقایع نگریسته‌است و محیطی را که داستان در آن واقع می‌شود مورد بررسی قرار داده‌است در پایان داستان خواننده هیچگونه نفرت و انزجاری نسبت به مادام بوواری احساس نمی‌کند بلکه در خاتمه خواننده نسبت به وی احساس همدردی می‌نماید و تولید این احساس در خواننده بدین علت است که در طول داستان وی حس می‌کند این زن در واقع قربانی همان قراردادهای و طرز فکرهایی است که نسبت به آنها بی‌اعتنایی کرده‌است.

روح حساس و طبع لطیف خانم بوواری در محیط خشک و خفقان آور شهرک روستایی واقع در یکی از ولایات فرانسه سخت در عذاب است و شوهر روستایی منش و مسن او که در عین نیک نفسی فاقد حساسیت و خالی از تفاهم برای روحیه همسر جوانش است نمی تواند رهبری اخلاقی وی را بعهده گیرد و به آرزوهای رمانتیک و امیال طبیعی او جواب گوید. در حقیقت قضاوت نهایی دربارهٔ او بوواری بعهده خواننده گذارده می شود و این درست برعکس رمانسهای قرون وسطی است که در آن قهرمان داستان به صورت ساخته و پرداخته شده به خواننده معرفی می شود و تا آخر داستان تغییر در شخصیت وی ظاهر نمی گردد و چنانچه تغییری هم رخ دهد معمولاً از بدی مطلق به نیکی مطلق و به علت حدوث واقعه ای آموزنده است و این واقعه همیشه هسته مرکزی داستان می باشد.

بهمین نحو قهرمان یک رمان که ممکن است بظاهر به عنوان مظهر پاکی و شفقت و سخاوت معرفی شود وقتی از نزدیک تر مورد مذاقه و بررسی قرار گیرد شاید چندان دلچسب و قابل تحسین بنظر نرسد. نمونه بارزی از این مورد رمان معروفی است به نام Egoist یا «خود خواه» که توسط جرج مره دیت در اواخر قرن نوزدهم به رشته تحریر کشیده شد. قهرمان این داستان نجیب زاده ثروتمندی است به نام سرویلوبی پاترن^{۱۰} که تقریباً مورد پرستش زیردستان و نزدیکانش است. وی از هر فرصتی برای ممنون کردن اشخاص و بذل مال و انفاق به تهی دستان استفاده می کند. در نیمه اول داستان در طی پاره ای حوادث این قسمت از صفات وی نشان داده می شود تا اینکه او به شخصیت دیگری در داستان برخورد می کند که حاضر نیست

الطاف اورا بپذیرد و تدریجاً جنبه تازه‌ای از شخصیت سرویلوبی بمنصبه ظهور می‌رسد و خواننده متوجه می‌شود که وی نوعی احتیاج روانی به تماق و خوش آمدگویی دارد و این در واقع حس خودخواهی عظیم اوست که اورا وادار به ایجاد حق‌شناسی و سپاس در دیگران می‌کند. هر چه رابطه سرویلوبی با این پرسناژ جدیدالظهور که دختری است به نام کلارا توسعه بیشتری می‌یابد این نقصیه سرویلوبی که بظاهر خصات حسنه بنظر می‌رسد چشم گیرتر می‌شود. در حالی که سرویلوبی دست به انواع حیل برای قانع کردن کلارا و ممنون ساختن وی می‌زند داستان متدرجاً لحن طنزآمیزتر و کمیک‌تری پیدا می‌کند و سرانجام به نحو دل‌پذیری با آگاه شدن سرویلوبی از این نقصیه اخلاقی خود خاتمه می‌یابد. طبیعی است که خواندن چنین داستانی شخص را متوجه عوامل متعدد اخلاقی و اجتماعی می‌کند و همانطور که جرج مره‌دیت در طی داستان با ایماء و اشارات زیرکانه گوشزد می‌کند خواننده با این سؤال روبرو می‌شود که واقعاً انگیزه اعمال بظاهر پسندیده اشخاص از قبیل میکسیونرهای مذهبی و بزرگان سیاست و قدرت و ثروت تا چه حد صمیمیت و از خودگذشتگی است و تا چه اندازه خودخواهی و تمایل به تولید حس وابستگی و عبودیت در سایرین نسبت به خود.

باتوجه به آنچه که تاکنون گفته شد شاید این تصور برای شنوندگان محترم پیش‌آید که رمان باید لزوماً دارای پیام اجتماعی و اخلاقی باشد و یا شرحی باشد از تحلیل و تجزیه روانی یکی از پرسوناژها. ولی همانطور که گفته شد آثاری که امروز تحت عنوان رمان از آن یاد می‌شود بقدری از نظر موضوع، ترکیب ربنا، برداشت، و دید فلسفی تنوع دارد که تقریباً هر نوشته‌ای را که شباهت تام به رمانسهای قرون وسطی نداشته باشد دربر می‌گیرد و طبیعتاً ذکر مثال از هر نمونه در حوصله این بحث نیست.

مثالهایی که قبلاً ذکر شد فقط برای روشن کردن تفاوت اصولی بین رمان و داستانهای موجود پیش از تکوین آن است و نشان می‌دهد که اهمیت رمان در واقع از لحاظ پرسناژ و تغییرات آنست در حالی که اهمیت رومانس از جهت اعمال و وقایع می‌باشد و پرسناژها بدون تغییر در مسیر داستان حرکت می‌کنند بعلاوه پرسناژهای رمان به واقعیت نزدیکند اگرچه ممکن است بر زمینه‌ای کاملاً غیر واقعی نقش شده باشند. به عنوان نمونه می‌توان رمان معروف «۱۹۸۴» اثر جرج اورول^{۱۱} نویسنده معاصر انگلیسی را نام برد. در این رمان که در سالهای میان ۱۹۳۰ و ۱۹۴۰ منتشر شد نویسنده زمینه داستان را اروپای پنجاه سال آینده قرار می‌دهد و قهرمانان داستان مرد و زنی هستند که به‌علی تحت تأثیر ماشینیزم این عصر خیالی قرار نگرفته‌اند و هر کدام بنحوی سرکشی و طغیان می‌کنند. اگرچه زمینه داستان برای ما نامانوس و شاید غیر قابل قبول است ولی عکس العمل شخصیت‌های داستان واقعی و گویاست و ما می‌توانیم خود را بجای آنان بگذاریم و در احساسات و واکنش‌های آنان شریک باشیم. و حتی در کتاب دیگری از همین نویسنده به نام «مزرعه حیوانات» پرسناژها حیواناتی هستند دارای خصوصیات انسانی البته کتاب «مزرعه حیوانات» را نباید با آثاری از قبیل کلیله و دمنه، منطق الطیر، و امثال لافونتن و موش و گربه عبید زاکانی و غیره مقایسه کرد چه در این آثار با وجودی که حیوانات بگونه انسان رفتار می‌کنند و با داستانهایی که عرضه می‌دارند درس اخلاق و کردار می‌دهند ولی شخصیت آنان ساکن است و در مقابل وقایع تغییری نمی‌پذیرد در حالی

که در رمان «مزرعه حیوانات» نویسنده وقایع را بنحوی طرح و جابجا می‌کند که نماینده تغییرات و تحولات شخصیت پرسوناژ باشد و یا اینکه در «بوف کور» اثر صادق هدایت می‌بینیم که دودنیای واقعیت و خیال باهم مخلوط شده‌اند. قهرمان داستان از واقعیت و وجود خارجی حوادث و رویدادهای داستان مطمئن نیست و چون از دریچه چشم وی به بیرون می‌نگریم وزمینۀ فکری و احساسیِ او را در نظر می‌گیریم این شك و تردید در ما نیز حاصل می‌شود و با علاقه و دل‌بستگی تمام با کوششهای قهرمان داستان برای تفکیک آنچه که واقعی و یا تخیلی است همراهی و همدردی می‌کنیم. بطور کلی نویسنده رمان همیشه با مسأله تلفیق آنچه واقعی است و آنچه خیالی روبرو می‌باشد. در این زمینه توماس هاردی^{۱۲}، شاعر و داستان‌نویس برجسته قرن نوزده انگلیس می‌گوید: «اشکال کار داستان‌نویس در این است که تعادلی بین عوامل عادی و غیرعادی بوجود آورد بنحوی که از یک طرف باعث تحریک علاقه و کنجکاوی خواننده گردد و از طرف دیگر باندازه کافی به حقیقت وقایع نزدیک باشد». ^{۱۳} به نظر هاردی «در حل این مشکل نویسنده نباید در طبع بشری پرسوناژ دخل و تصرف کند و آنرا غیر طبیعی عرضه نماید چون باین ترتیب باعث تولید ناباوری در خواننده خواهد شد بلکه خرق عادت باید در وقایع باشد و نه در شخصیت‌ها. هنر نویسنده در این است که واقعه خارق‌العاده را بنحوی طرح‌ریزی کند که بهیچ وجه غیر ممکن جلوه ننماید». در ادامه همین بحث هاردی می‌افزاید که «سیر داستان یا نمایشنامه از لحاظ ترکیب و بنا در تنظیم و تلفیق و اختلاط چیزهای

فوق العاده از یک طرف و اصول ابدی و مطلق و تفسیر ناپذیر از طرف دیگر است. رمان نویسی که دقیقاً بداند حوادثی که خلق می کند باید تا چه حد استثنائی و تا چه حد طبیعی و معمولی باشد رمز موفقیت را بدست آورده است» .

همانطور که قبلاً به عرض حضار محترم رسید ، رمان انواع بسیار دارد و ذکر اقسام مختلف آن و ارائه مثال و شاهد برای هر کدام امکان ندارد ولی امید است با توجه به آنچه تا کنون گفته شد قصد این جانب دائر بر روشن کردن تفاوت میان رمان و سایر انواع قصص پیش از پیدایش آن حاصل شده باشد و اکنون با در نظر گرفتن مراتب فوق می پردازیم به ذکر خلاصه ای از تاریخچه و چگونگی پیدایش رمان در ادب انگلیس بنحوی که ما امروز آنرا می شناسیم .

ظهور ناگهانی و غیرمنتظره رمان در انتهای قرن هفدهم در واقع شاخص يك تفسیر چشم گیر و قابل ملاحظه در روحیه مردم و طرز فکر عمومی بود . البته تحولات سیاسی ، مذهبی و فلسفی در گذشته نیز باعث به وجود آمدن فرم های جدیدی در ادب و هنر شده بودند. نمونه برجسته ای که به نظر این جانب می رسد چگونگی پیدایش فن صورتگری یا پرتره سازی در هنر نقاشی است در اروپا . در بررسی تاریخ هنر غرب متوجه می شویم که پیش از سنوات آخر قرن ۱۴ هیچکدام از نقاشان دست به تصویر صورت انسان با توجه به خصوصیات اجزاء متشکله آن نزده بودند. تنها چیزی که تا حدی نزدیک به پرتره سازی می توان فرض کرد همان تابلوهای مذهبی است که در آن شبیه حضرت مریم یا سایر قدوسین بنحوی اغراق آمیز با هاله ای نورانی بگرد صورت آنان بچشم می خورد . ولی با آغاز قرن پانزده و نفوذ روح رنسانس در کلیه شؤون حیات و تجدید علاقه و توجه به انسان و امور

انسانی نقاشان متوجه صورت و بدن انسان گردیدند و بتدریج بدون توجه به مفاهیم مذهبی و فقط به عنوان یک پدیده طبیعی به آن نگریستند. البته اکثر نقاشان به کشیدن نقش صور باکره مقدس و فرزند وی عیسی مسیح ادامه دادند ولی کم کم هاله نورانی از گرد صورت آنان محو می شود و جای خود را به زمینه های مشخص می دهد و حتی در اواسط قرن پانزدهم مدلهایی که برای نقش صورت حضرت مریم انتخاب می شدند بطور وضوح دختران جوان و سالم و شادابی هستند که با گونه های برافروخته و چشمانی که بیننده را بهر کاری دعوت می کند بجز تقدس و در سالهای آخر همین قرن دیگر بهانه تصویر صور مقدسه حضرت مریم و سایر قدوسین نیز از بین می رود و بهترین و معروف ترین نقاشان عصر به کشیدن صور دختران زیبا یا مردان و زنان ثروتمند و صاحب قدرت زمان می پردازند و باین ترتیب فرم پرتره رسماً جزء مشتقات هنر نقاشی قرار می گیرد.

متشابهاً چنین تغییری نیز در ادبیات انگلیس مقارن سالهای ۱۵۸۰ و ۱۶۰۰ به وقوع پیوست و باعث شد که هنر تأثر که قبلاً به صورت شبیه و تعزیه خوانی در خدمت مذهب و کایسا بود و برای تعلیم اصول و تعمیم شعائر مذهبی بکار می رفت استقلال بیابد و درام نویسان اولیه دوره الیزابت از قبیل کریستوفر مارلو و توماس کید^{۱۳} شروع به نوشتن نمایشنامه هایی کردند که منظور اولیه آن خلق زیبایی هنری و نمایش لطافت و صناعات شعری بود. این نویسندگان و قدری بعد از آنان ویلیام شکسپیر نشان دادند که دید بشر وسعت یافته است و آماده تجربه و کسب نتیجه عینی می باشد. پیدایش رمان در حدود سال ۱۷۰۰ نیز در تحت تأثیر همین

تحولات و انقلابات فکری و فلسفی بود. قبل از اینکه دانیل دوفو، هنری فیلدینگ، ساموئل ریچاردسون^{۱۴} و غیره دست به نوشتن نووهای خود بزنند هیچگونه مدل کلاسیکی برای کارآنان وجود نداشت. ولی مفهوم این گفته این نیست که آنها تحت تأثیر نفوذ مطالعات کلاسیک خود نبودند و از مضامین قدما الهام نمی گرفتند بلکه مقصود این است که فرم و دید و برداشت مطلب در رمان بخودی خود یک پدیده جدیدالاختراع و نو ظهور بود و الا می دانیم بسیاری از رمان نویسان اولیه انگلیس با نثر کلاسیک داستانی از قبیل «ساتیریکون» اثر پترونیوس و بعضی از داستانها کانتربری چاسر، «دون کیشوت» اثر سروانتس و غیره آشنایی نزدیک داشته اند. مثلاً اثری که سروانتس در هنری فیلدینگ و داستانهای معروف او «تام جونز» و «جوزف اندروز» گذاشته یک نمونه برجسته از نفوذ آثار کلاسیک در رمان است. با وجود این اولین داستانی که به زبان انگلیسی نوشته شده و ما امروزه به آن می توانیم نام رمان بدهیم تقریباً بکلی خالی از هرگونه نفوذ و نشانه آثار کلاسیک بود. این رمان همان داستان معروف «رابینسون کروزو» اثر دانیل دوفو^{۱۵} است که در سال ۱۷۱۹ وقتی که دوفو در حدود شصت سال از عمرش می گذشت منتشر شد. داستان رابینسون کروزو همانطور که حضار محترم اطلاع دارند شرح احوال دریانوردی است که پس از طوفانی سهمگین و غرق کشتی به جزیره ای متروک می افتد و در طی سالیان دراز موفق می شود که به تنهایی با عوامل طبیعت مبارزه کند و خود را زنده نگهدارد تا عاقبت توسط کشتی دیگری نجات می یابد. البته داستان غرق کشتی و

۱۴ - Daniel Defoe, Henry Fielding, Samuel Richardson

۱۵ - Robinson Crusoe

پناه آوردن به سواحل ناشناس ایده چندان تازه‌ای نبود. قبل از دوفو کسان دیگر از این ایده استفاده کرده بودند. مثلاً داستان «آرکادیا» نوشته سر فیلیپ سیدنی^{۱۶} و نمایشنامه «طوفان» اثر شکسپیر هر دو شرح حال کشتی شکستگانی است که به جزیره‌ای غیر مسکون می‌رسند و لسی تفاوت اساسی این است که در دو اثر مربوط به زمان الیزابت این جزایر پر از اجنه و پریان و یا پرسناژهای داستانهای پاستورال یعنی پسرکان و دختران جوان و زیبای روستایی است و یک بهار دائمی بر جزیره حکمفرماست - در حالی که در داستان دوفو رابینسون کروزو به عنوان یک بشر عادی متعلق به طبقه عوام به دامان طبیعت می‌افتد و باید باتوسل به ابتکار و ذکاوت انسانی خود وسایل بقاء و نجات خود را فراهم آورد. دوفو در رمان خود در واقع تمثیلی خلق می‌کند از تلاش بشر در طول عمر خود. دوفو شخصاً زندگی توفان زده و پرتلاطمی داشت. خود از فرزندان متعدد یک شمع‌ساز فقیر بود و در طول حیات خویش مکرراً دچار ورشکستگی و گرفتاری در زندانهای سیاسی شد و حتی یک بار به علت نوشتن طنزی به طرفداری از نارضایان مذهبی به دستور حکومت وقت بقاپوق بسته شد و مورد تمسخر و سنگ‌باران عموم قرار گرفت. رمان «رابینسون کروزو» مورد توجه خوانندگان قرار گرفت و طولی نکشید که شهرت آن به خارج از انگلیس نیز نفوذ کرد و امروز این رمان به تمام السنه زنده دنیا ترجمه شده است. با وصف اینکه این رمان دارای نقائص ادبی فراوانی است و لسی مسلماً باعث این شد که راه برای نویسندگان بعدی رمان باز شود و استقبال عامه از این فرم جدید باعث گردید که در عصر حاضر رمان به صورت مهم‌ترین و متنوع‌ترین نوع

تصنیفات ادبی درآید . در این کتاب نیز به بررسی آثار دو فو در ادبیات انگلیسی پرداخته شده است .
 دو فو رمانهای دیگری نیز نوشت که هر کدام به نوبه خود مورد توجه
 عموم قرار گرفت اگرچه «رابینسون کروزو» معروفترین اثر وی است ولی
 رمان بعدی وی به نام «مول فلاندرز»^{۱۷} حقا رمان بهتری است و با عمق بیشتر
 و دید اجتماعی وسیع تری نوشته شده است . بعد از «مول فلاندرز» دو فو
 بنوشتن رمان «رکسانا»^{۱۸} اقدام کرد و در سال ۱۷۲۴ آنرا منتشر کرد و با
 موفقیت نسبی روبرو شد . در خلال نوشتن این رمانها دو فو مطالب بسیار
 دیگری نیز برشته تحریر کشید و از آن جمله می توان «یادداشت های سال
 طاعونی»^{۱۹} را نام برد . این «یادداشتها» البته خیالی است چون مربوط به
 طاعون سالهای ۱۶۶۶ و ۶۷ لندن است و در آن سالها دو فو کودکی بیش نبود .
 رویهمرفته در طول عمر خود دو فو در حدود چهارصد اثر کوتاه و بلند
 به صورت داستان و مقاله و رساله نوشت و بدون تردید یکی از پایه گذاران
 نثر جدید انگلیسی می باشد .
 با وصف اینکه دو فو پیشرو رمان نویسی در انگلیس بود ولی امروزه
 منقدین معتقدند اولین اثر داستانی که بتوان آنرا با مقیاس امروزه سنجید
 و آن نام رمان داد ، بطور تصادفی و توسط کسی نوشته شد که قبلا
 ارتباط زیادی با دنیای ادب نداشت و این رمانی است به نام «پاملا»^{۲۰} اثر
 ساموئل ریچاردسون .

ریچاردسون به سال ۱۶۸۹ متولد شد . سالهای اولیه زندگی او در

۱۷- Moll Flanders

۱۸- Roxana

۱۹- The Journal of the Plague Year

۲۰- Pamela

ولایت داربی‌شایر و در مدرسه‌ای گذشت که اولیاء وی امیدوار بودند وی را برای حرفه کشیشی در کالیسای پروتستان آماده کند. ولی فقر مالی خانواده باعث شد که او را از آن مدرسه برگیرند و برای آموختن حرفه حروف چینی و چاپ به لندن بفرستند و ساموئل ریچاردسون در حرفه خود موفق شد و مطابق رسم معمول در زمان پس از پایان دوره کارآموزی با دختر ارباب و استاد خود ازدواج کرد و بتدریج زمام امور چاپخانه پدرزن را بدست گرفت و صاحب آن شد و کارش بیشتر طبع و نشر آگهی‌های دولتی و مذاکرات پارلمان بود. همانطور که قبلاً ذکر شد وی اولین نوول و اثر ادبی خود را بسن پنجاه سالگی بطور اتفاقی برشته تحریر درآورد. جریان واقعه از این قرار بود که در اوان سال ۱۷۳۹ ریچاردسون از طرف دو کتاب فروش معروف لندن مأموریت یافت که یک جلد کتاب راهنمای نامه نگاری تصنیف و طبع کند و قرار شد که این کتابها نه تنها راهنمای نگارش نامه باشد برای کم سوادان بلکه در آن سرامشقه‌ها و اندرزهایی نیز گنجانیده شود که به جوانان طرز فکر صحیح و شرافتمدانه را در تمام مراحل زندگی بنمایاند. ریچاردسون در تمام عمر فاقد طبع سالم و لطافت ذوق بود و دریافت او منحصر می‌شد به درک سطحی از موازین قراردادی. ولی در عوض پنجاه سال زندگی در سطحی از اجتماع که وی را در جریان زندگی روزمره قراردادها و با انواع مردم در تماس آورده بود باعث شده بود که تفاهم وی از طبیعت بشر به حد غنا برسد و در ضمن به‌عامت داشتن شغل حروف چینی و مطبعه‌داری و سروکار زیاد با انواع نوشته‌ها، مهارت خاصی در استعمال زبان و بکار بردن بجای لطائف و ظرائف ادبی و سهوات و روانی انشاء بدست آورده بود. ریچاردسون می‌دانست که یکی از مسائل اجتماعی دختران

جوان و فقیری هستند که مجبورند برای امرار معاش در خانه ثروتمندان به خدمتکاری بپردازند و این دختران اغلب قربانی هوس ارباب یا پسران وی می‌شوند و بعد همراه فرزندان نامشروعشان در اجتماع رها می‌گردند. هنگامی که وی قصد نوشتن راهنمای نامه‌نگاری را کرد يك واقعه حقیقی را بخاطر آورد که در جوانی شنیده بود. داستان از این قرار بود که دختر زیبارویی در خانه پدر و مادر فقیرش با نهایت پاکدامنی و درستکاری تربیت شد و بعد برای خدمت به خانه بانوی ثروتمندی رفت. پس از مدتی این بانو در گذشت و پسر جوانش صاحب مال و منال وی شد. این نجیب‌زاده جوان انواع حیل را برای دست‌یابی به وصال مستخدمه جوان بکار می‌برد و لسی دخترک تمام اقدامات وی را با زیرکی و فراست خنثی می‌کرد بنحوی که عاقبت جوانک سخت بوی دل‌بست و چون از عفاف و پاکدامنی وی مطمئن بود او را بزنی گرفت. با بخاطر آوردن این واقعه (که بی‌شبهت به قصص و رمانسهای قرون وسطی نیست) ریچاردسون نوشتن راهنمای نامه‌نگاری را بعهده تعویق انداخت و تصمیم گرفت این داستان را برشته تحریر کند و در نتیجه داستان «پاملا» بوجود آمد. نکته قابل توجه در این رمان این است که تمام داستان به صورت نامه‌است و قضایا در نامه‌هایی که پاملا و سایر قهرمانان داستان با یکدیگر رد و بدل می‌کنند بازگو می‌شود. همانطور که قبلاً به عرض رسید ریچاردسون اصولاً کم‌ذوق و از طبع شوخ و مزاح طلب محروم بود و این نقیصه بطرز چشم‌گیری در رمان «پاملا» ظاهر می‌شود. خود ریچاردسون به عنوان واعظ اخلاقی واقعاً فاقد عمق لازم است. در نتیجه رفتار پاملا نسبت به نجیب‌زاده جوان مبهم جلوه می‌کند و خواننده نمی‌داند امتناع وی نوعی عشوه و ناز برای تحریک بیشتر آن جوان است یا واقعاً زائیده وسواسها و ملاحظات اخلاقی. پاملا مکرر به نجابت و بکارت خود

به عنوان تنها سرمایه زندگی خود و خانواده فقیرش اشاره می‌کند. انگار که بکارت وی مانند کالایی باید با قیمت عادلانه خریداری شود بنحوی که زندگی آتیه وی را تأمین کند و جوان نجیب‌زاده با تلاشهای خود برای تصرف پاملا در واقع در صدد زدن صدمه اقتصادی به وی می‌باشد و نه پامال کردن شرافت وی و جریحه‌دار کردن وجدان عمومی. ولی قدرت داستان‌سرایی و خلق صحنه‌هایی که با حقیقت نزدیکی تام دارند و توصیف خصائص پرسناژها در رمان «پاملا» قابل ملاحظه است و هم امروز این رمان با علاقه تمام خواننده می‌شود. عکس‌العمل عمومی نسبت به «پاملا» واقعاً افسانه‌ای بود. کمتر رمانی در تاریخ ادب انگلیس تا این حد مورد استقبال عامه قرار گرفته است.

موفقیت «پاملا» طبعاً توجه روشنفکران و متفکرین را به فاسفه‌ای که داستان بر آن مبتنی بود جلب کرد و چون از این لحاظ ضعف فراوانی در آن مشهود بود، ریچاردسون به علت لحن حق بجانب و قضاوت‌های یک طرفه خود در «پاملا» سخت مورد استهزاء و شماتت قرار گرفت. یکی از مهمترین برجسته‌ترین این اعتراضات توسط هنری فیلدینگ بود که در طنزی بر رمان «پاملا» به نام «جوزف اندروز»^{۲۱} ظاهر گشت و بعداً بنوبه خود از آن سخن خواهد رفت. ریچاردسون نسبت به کلیه این اعتراضات بی تفاوت ماند و باتشویقی که توده عوام از کار وی کرد به نوشتن یک داستان عظیم به نام «کلاریسا هارلو»^{۲۲} پرداخت و عاقبت در ۷ جلد قطور در فاصله سالهای ۱۷۴۷ و ۱۷۴۸ آنرا منتشر ساخت. داستان «کلاریسا» نیز در باره

۲۱ - Joseph Andrews

۲۲ - Clarissa Harlowe

مقاومت‌های يك زن در مقابل حيله گريها و نابكاريهاي مردی است. با این تفاوت که این بار کلاریسا و پرسناژ مقابله را برت لاولس^{۲۳} هر دو متعلق به يك طبقه هستند و لاولس کلاریسا را از خانه پدرش می‌رباید و سعی می‌کند ابتداءً با تطمیع و ملاحظت و سپس با تهدید و ارعاب وی را وادار به تمکین نماید ولی موفق نمی‌شود و کلاریسا از فرط ناراحتی و ناامیدی در طی يك صحنه بسیار ملودراماتیک می‌میرد. داستان چنانکه بنظر می‌رسد بسیار ساده است و این داستان ساده را به طول هفت جلد در آوردن مستلزم بیان و نقش ریزه کاریها و جزئیات بسیار است که ریچاردسون بنحو جذابی از عهدۀ آن برآمده است. «کلاریسا» نیز مانند «پاملا» توسط نامه‌هایی که شخصیت‌های داستان به یکدیگر و دوستانشان می‌نویسند بازگو می‌شود. شهرت ریچاردسون که با «پاملا» پایه گرفته بود با «کلاریسهاراو» به اوج خود رسید و طبیعتاً هر چه او می‌نوشت مردم می‌خواندند و باین جهت تعجب آور نیست که رمان سوم او به نام «سرچارلز گراندیسون»^{۲۴} نیز با موفقیت روبرو شد. داستان این رمان برعکس دو رمان قبل مربوط به جوانمردی و پاکدامنی مرد جوانی است. در این رمان ریچاردسون يك بار دیگر به قضاوت درباره طبایع اشخاص می‌پردازد. دید محدود و فکر کوتاه وی باعث می‌شود که سرچارلز گراندیسون، قهرمان داستان، به عنوان نمونه و مظهر خوبی عرضه می‌شود و به صورت تصویری دوبعدی و تقریباً عروسک‌وار جاوه کند. در واقع در این رمان سرچارلز به صورت سرویلوبی رمان «اگواست» که قبلاً ذکر آن رفت جاوه می‌کند بدون اینکه طنز عمیق

۲۳ - Robert Love'ace

۲۴ - Sir Charles Grandison

و واقع‌بینانه مره‌دیت آنرا همراهی نماید .
 با وجود تمام نقایصی که در کار ریچاردسون بنظر می‌رسد تکنیک وی در صحنه‌سازی و خلاق شخصیت‌های مختلف داستان‌تأثر عظیمی بر رمان انگلیس گذاشت بنحوی که منتقد و نویسنده برجسته قرن ۱۸ انگلیس دکتر ساموئل جانسون^{۲۵} گفت که «ریچاردسون دانش ما را از طبیعت بشر به حد استغناء رسانده‌است» .

با وجود این سبک و سنت اصلی رمان انگلیسی را که تا آخر قرن نوزدهم نوشته می‌شد آن نویسنده دیگر قرن ۱۸ یعنی هنری فیلدینگ پایه‌گذاری کرد . برعکس ریچاردسون فیلدینگ از طبقه اشراف بود و هنگامی که رمان «پاملا» هم‌چنان طوفانی لندن را دربر گرفته بود فیلدینگ ۳۳ سال داشت و با همین سن نسبتاً کم شهرتی به‌عنوان یکی از بهترین و عادلترین قضات دادگاه عالی لندن بهم زده بود . وی مردی بود بسیار لطیف‌طبع ، خوش‌مشرب و سخاوتمند و به‌علت کیفیت حرفه‌اش تا زمان انتشار «پاملا» تجربه عمیقی از احوال مردم بدست آورده بود . به‌محض اینکه فیلدینگ «پاملا» را خواند ذوق سلیم وی از ابتذال و کوتاه‌بینی موعظ اخلاقی ریچاردسون آزرده گشت و بزودی داستان «جوزف اندروز» را به‌صورت طنز خردکننده‌ای از «پاملا» منتشر کرد . در این رمان قهرمان داستان جوزف برادر خوب‌صورت و خوش‌اندام پاملاست و هنگامی که خواهرش به خدمتکاری بانوی اشرافی می‌رود جوزف نیز به‌استخدام خواهر همان بانو درمی‌آید و همانطور که خواهرش مورد نظر پسر خانواده قرار می‌گیرد او نیز بنوبه خود دل از بانوی خود می‌برد و در طی سفری که خانم به‌راهی

نوکر جوانش انجام می‌دهد وقایع بسیار مضحك و پیچیده‌ای برای جوزف پیش می‌آید. در حالی که جوزف تقریباً بهر نوع عمل که واضحاً خلاف اخلاق است دست می‌زند ولی مدام عملیات خود را بالحنی شبیه لحن ریچاردسون در «پاملا» با کایه موازین اخلاقی تطبیق می‌دهد و توجیه می‌کند. رمان «جوزف اندروز» اگرچه موفقیت عمومی «پاملا» را کسب نکرد ولی در محافل روشنفکران و بر مشاهیر ادب بگرمی پذیرفته شد به نحوی که منقدین معاصر جمالی بر آن شدند که بزرگترین خدمت ریچاردسون به عالم ادب خلق «پاملا» نیست بلکه تحریک فیلدینگ به نوشتن «جوزف اندروز» می‌باشد.

بانوشتن این رمان فیلدینگ در واقع فرم رمان را کشف کرد و بلافاصله به نوشتن داستان معروف «تام جونز»^{۲۶} پرداخت. تام جونز قهرمان این داستان يك طفل سرراهی است که در خانواده نجیب‌زاده‌ای مهربان ولی ضعیف‌الاراده بزرگ می‌شود و دل به دختر نجیب‌زاده دیگری که املاکش در همسایگی آنان قرار دارد می‌بندد و بعد به‌علی از نزد پدر خوانده و سرپرست خود طرد می‌شود. در طی داستان نسبتاً طویل و پیچیده‌ای که پر است از ماجراهای مضحك و درهم‌ریخته تام جونز مقام خود را در نزد ولی نعمتش باز می‌یابد و معلوم می‌شود که وی در واقع خواهرزاده خود آن مرد اشرافی است و داستان بخوشی با ازدواج تام جونز و دختر دلخواهش پایان می‌پذیرد. هنر اساسی فیلدینگ در «تام جونز» خلق کاراکترهایی است که بی‌اندازه واقعی جلوه می‌کنند. در طی داستان، تام جونز در مسیر خود از طبقات مختلف اجتماع می‌گذرد و پختگی و انسانیت خاصی پیدا می‌کند و

در طی رمان، بسیاری از مفاسد اجتماعی و معایب حکومتی نشان داده می‌شود بنحوی که امروز رمان «تام جونز» یکی از باارزش‌ترین و زنده‌ترین اسناد تاریخ سیاسی و علم الاجتماع انگلیس بشمار می‌رود.

فیلدینگ با دو اثر خود «جوزف اندروز» و «تام جونز» فرم جدیدی به رمان داد و این فرم اصطلاحاً «پیکارسک»^{۲۷} نامیده می‌شود و در اصل تقلیدی است از سنت داستان‌سرایی در اسپانیا بخصوص شیوه‌ای که سروانتس در افسانه معروف خود به نام «دون کیشوت» بکار برده بود. در رمانهای پیکارسک قرون ۱۷ و ۱۸ داستان مشتمل بر شرح وقایع و حوادثی است که قهرمان داستان در طی سفری که در پیش می‌گیرد بوجود می‌آورد یا در جریان آن قرار می‌گیرد. قهرمانان داستانهای پیکارسک معمولاً افرادی هستند که از شجاعت و گستاخی خاصی برخوردارند ولی اگر چه چندان سیاهدل و بدکار نیستند ولی جداً پای‌بند اصول اخلاقی نمی‌باشند. مثلاً اگر با زن خوبرو و جوانی روبرو شوند تا آنجا که می‌توانند می‌کوشند تا کام‌دل از وی بگیرند و پس از حصول به مقصود که در بسیاری از موارد با سر رسیدن غیرمنتظره شوهر یا برادر یا پدر آن بانو توأم می‌شود می‌گریزند و هیچ‌گونه احساس عمیقی از آن زن بدل نمی‌گیرند و یا اگر دچار بی‌پولی شوند هیچ‌گونه وسواسی در قطع طریق و سرقت بخصوص از لردان و ملاکان ثروتمند ندارند.

با وصف اینکه فیلدینگ در حقیقت معرف این نوع داستان و قهرمان به رمان انگلیس بود ولی کسی که این فرم را توسعه داد یک طبیب ضعیف-المزاج و کم‌حوصله اسکاتلندی بود به نام توبایس اسمالت^{۲۸} که در سال

۲۷ - Picaresque

۲۸ - Tobias Smollett

۱۷۲۱ متولد شد و بیش از پنجاه سال نزیست. رمانهای وی پر از جنجال و هیاهوست و تخصص وی در بوجود آوردن کاریکاتورهایی از طبقات و فرق مختلف جامعه انگلیس بود. وی با وجود مزاج علیل تعداد قابل ملاحظه‌ای رمان نوشت که برجسته‌ترین و معروف‌ترین آنها «پرگرین پیکل»^{۲۹}، «همفری کلینکر» و «رادریک راندام»^{۲۹} می‌باشد. اسماالت اثر خاصی در تکوین رمان نداشت بجز اینکه فرم پیکارسک را به حد کمال رساند.

آخرین نویسنده برجسته رمان در قرن ۱۸ که مورد بررسی ما قرار می‌گیرد یک کشیش کلیسای انگلیکن است به نام لاورنس استرن^{۳۰} که به سال ۱۷۱۳ در لندن متولد شد. در طول مدت عمر وی رمان به عنوان یک فرم جدیدالظهور سخت مورد توجه عموم قرار گرفته بود و بجز نویسندگانی که در فوق ذکر شد بدون اغراق صدها نفر نویسنده دیگر دست بکار نوشتن رمان شده بودند. بنا به پاره‌ای روایات تقریباً هر کسی که سواد خواندن و نوشتن داشت و چند روزی فرصت، سعی می‌کرد رمانی برشته تحریر کند. علت این اقبال عمومی به رمان نویسی سهولت ظاهری آن بود. برعکس شعر در نوشتن رمان احتیاجی به دانستن صناعات ادبی نبود ولی چیزی که نویسندگان بآن توجه نمی‌کردند این بود که در نوشتن رمان خلاقیت و قوه تخیل قویتر و جامعتری مورد نیاز است و این همان چیزی است که نوشتن رمان را تقریباً سهل و ممتنع کرده است. لاورنس استرن نیز که به سرپرستی کلیسای کوچک و خلوت و بی‌رونقی در حومه لندن اشتغال داشت برای وقت‌کشی به فکر نوشتن رمانی افتاد. وی مردی بی‌اندازه شوخ‌طبع و

۲۹ - Peregrine Pickle, Roderick Random, Humphrey Clinker

۳۰ - Laurence Sterne

سهل‌انگار بود و این خصائص به نحو بارزی در رمان وی به نام «تریسترام شانندی» بچشم می‌خورد. در نوشتن این رمان وی حتی زحمت سرهم کردن داستانی بخود ندارد ولی به علت استعداد خارق‌العاده در خلق کاراکتر و شناخت طبیعت بشر داشت رمان وی به صورت مجموعه‌ای درآمد از معمولی‌ترین افراد که معمولی‌ترین زندگانی را می‌گذرانند و معمولی‌ترین افکار از مغز آنان می‌گذرد. «موومان» یا حرکت رمان «تریسترام شانندی» در حقیقت وقایع نیستند بلکه تردد و تسلسل افکاری هستند که به‌مخیله کاراکترها خطور می‌کنند بسیاری از اوقات خواننده نمی‌داند آنچه را که می‌خواند دارای حقیقت و جودی خارجی است و یا تصورات یکی از پرسناژها می‌باشد. خود استرن می‌گوید که نویسندگی اگر بدرستی انجام شود در حقیقت چیزی بجز محاوره نمی‌باشد. «تریسترام شانندی» در واقع یک «مونولوگ» یا تک‌گویی است که توسط تریسترام ادا می‌شود و در ضمن صحبت، یک مطلب مطالب مختلفی را بخاطر می‌آورد و گوینده آنها را نیز در ضمن صحبت خود بازگو می‌کند و این روش اگر خصمیمانه و طبیعی باشد یک نوع زندگی و برجستگی خاص به پرسناژها می‌دهد.

قبل از استرن کسی دست باین نوع نویسندگی نزده بود و چون خود استرن مردی بود پر مطالعه و علاقه‌مند بر رشته‌های مختلف دانش، نوشتن «تریسترام شانندی» را بر وال سرگرمی و وقت‌کشی شروع کرد و هیچگاه قصد انتشار آنرا نداشت. وی در هنگام نوشتن این رمان سخت تحت تأثیر جان لاک^{۳۱} فیلسوف و روان‌شناس قرن ۱۷ انگلیس بود که با پیشنهاد تئوری تداعی معانی در رساله معروف خود در مورد مکانیسم تفاهم و یادگیری

توجه به تأثرات حسی و نقش حواس خمسّه در تکوین فکر بشر معطوف داشته بود. لاورنس استرن رمان خود را در سه جلد در فاصله سالهای ۱۷۶۷ یعنی یک سال پیش از مرگ خود منتشر کرد. اصل رمان قطر زیادی ندارد و خواندن آن اگرچه از نظر داستانی چندان جالب توجه نیست ولی خواننده بطرز عجیبی خود را نزدیک به پرسناژ حس می کند و در احوال و تجربیات او شریک می شود. در حین نوشتن و انتشار «تریستر ام شاندی» استرن رمان کوتاه دیگری به نام «سفر احساساتی»^{۳۲} منتشر کرد که آن نیز با تکیه بر اصل تداعی معانی و ضبط و گزارش امپرسیونیتهای حسی نوشته شد.

اثری که استرن بر رمان معاصر خود گذاشت تقریباً هیچ بود بجز اینکه دو رمان وی بیشتر از نظر کنجکاوی و اعجاب خواننده می شد ولی در عصر حاضر می بینیم که نویسندگان برجسته ای مانند جمس جویس، ساموئل بکت، ویرجینیا وولف و غیره روش استرن را دنبال کرده و بآن پختگی و عمق و عمومیت داده اند. ^{کتابخانه تخصصی علوم انسانی} ^{مرکز مطالعات و تحقیقات} ^{کتابخانه تخصصی علوم انسانی} ^{مرکز مطالعات و تحقیقات} با انتشار آثار استرن می توان گفت که رمان انگلیسی از نظر اساس و تنوع با استفنای لازم رسید و رمان به عنوان یک فرم ادبی پذیرش کلی و عمومی یافت. آنچه که بعد از استرن نوشته شده در حقیقت بنایی است که بر پایه تجربیات نویسندگان اولیه رمان یعنی دوفو، ریچاردسون، فیلدینگ، اسمالت و استرن نهاده شده است.