

باستانی پاریزی

بیاد استاد بزرگ فیاض

بلخ یا نیشابور؟

داستان خشم سلطان مسعود بر حسنک و نکتہ کار این وزیر در تاریخ مشهور است و به کرات از آن بحث به میان آمده و اینجا محتاج تکرار نیست، نکته‌ای که دربیشتر تواریخ معروف فارسی در باب آن اشتباهی رخ داده جای بردارشدن حسنک است. بی‌مناسبی نیست در این مقال ضمن بیان اختصاری کیفیت قتل حسنک، به محل آن نیز اشاره‌ای بکنیم.

سبکتکین و محمود و مسعود غزنوی همیشه دچار فشار شدید سیاست فاطمیون مصر و قاهره و مخالفت قرامطه و علویان بودند تا جاییکه حسنک میکال وزیر کاردان محمود هم بالاخره فرمانی این دو سیاست متضاد - رقابت عباسیان بغداد و فاطمیان مصر شد. البته یکی از دلایل نکتہ کار حسنک این نیز بود که «به روزگار جوانی ناکردنی‌ها کرده بود و زبان نگاه زداشته، و این سلطان بزرگ محتشم [مسعود] را خیر خیر بیازرده»^۱ ولی عامل مهمتر یعنی دخالت بغداد در سرنوشت او مؤثر بوده است و آن اینست:

۱- تاریخ بیهقی، ص ۶۴.

در زمان سلطان محمود، هنگامی که حسنک مقام وزارت داشت، در حین بازگشت از سفر حج، حسنک بجای آنکه از بغداد آید از طریق شام بازگشت و بهانه‌اش این بود که راه بادیه خشک است و بی‌آب، و حجاج تلف خواهند شد. اتفاقاً پس از رسیدن به شام و موصل سفیری از جانب خلیفه مصر رسید و خلعت و هدایای بسیاری به حسنک داد که به سلطان محمود بررساند، ضمناً خود حسنک را هم خلعتی فاخر پوشانیده و بسیار تکریم و اعزاز کردند. خلیفه ب福德اد بعد از اینکه حسنک از موصل را گردانده و به سراغ او نیامده بود سخت رنجید و نامه‌ای به سلطان نوشت و بالاخره کار به آنجا رسید که خلعت حسنک و همه هدایا و تحف را که از مصبو رسیده بود با رسولی به بغداد فرستادند و همه آنها را در ب福德اد سوزانندند^۲. با این مراتب خلیفه سخت به کمین حسنک بود. علاوه بر آن چنانکه گفتیم در زمان حیات محمود بعضی کارها کرده بود که مطابق میل و لیعهد [یعنی مسعود] نبود و چون مسعود ازاو گله کرده بود جوابداده بود: «من آنچه کنم به فرمان خداوند خود^۳ میکنم، اگر وقتی ملک به تو رسید حسنک را بردار باید کن^۴»^۱ ائمۀ علوم اسلامی و مطالعات فرهنگی

محمودی و مسعودی

وقتیکه سلطان مسعود به حکومت رسید طبعاً پیران و سالخوردگان که اطرافیانِ محمود بودند از دستگاه رانده شدند و دستگاه «جوان پسند»

۲- بروایت بیهقی، اما در آثار وزراء آمده که این اشیاء را در چادر بازار غزنی سوختند.

۳- مقصود سلطان محمود است.

۴- تاریخ بیهقی ص ۱۸۵.

شد و طبقه تازه‌ای به کارها رسیدند و بالنتیجه بزرگان غزنی و ولایت بهدو دسته «محمودیان» و «مسعودیان» تقسیم شدند و حتی سفارش حاجی علی قریب هم از پیران و سالخوردگان – قبل از مرگش – نتیجه نداد که میگفت «هر چند بندگان شایسته بسیارند که نو رسیده‌اند و نیز در خواهند رسیدن، و اینجا پیری چند است فرسوده خدمت سلطان محمود، اگر رای عالی بیند ایشان را نگاه داشته‌آید و دشمن کام گردانیده نشوند که پیرایه ملک پیران باشند»^۵ اما بالآخره کار به آنجا رسید که «محمودیان [یعنی رجال زمان محمود] در میان ایشان به منزلت خاینان و بیگانگان»^۶ شدند و «بدان مانست که گفتی محمودیان گناهی بزرگ کرده‌اند و بیگان‌اند در میان مسعودیان»^۷ و همه به گوش مسعود میخوانند که «این پدریان نخواهند گذاشت تا خداوند [مسعود] را مرادی برآید و یا مالی به حاصل شود»^۸. اثبته در برابر هر چند «محمودیان از حیلت نمی‌آسودند»^۹ اما «پدریان و محمودیان بر آن بستنده کرده بودند که روزی به سلامت برایشان بگذرد»^{۱۰}. ولی بهرحال عواقب این دو دستگی چنان بود که رجال بزرگ اندیشناک شوند و متوجه ازینکه «قومی ساخته‌اند از محمودی و مسعودی و به اغراض خویش مشغول، ایزد عزّ ذکرِ عاقبت بخیر کناد»^{۱۱} و همین دو دستگی یکی از علی بود که در جنگ سلطان مسعود با ترکمانان سلجوقی منجر به شکست او شد، زیرا «از سالاران نامدار گروهی محمودی و چندی بر کشیدگان

۵- تاریخ بیهقی ص ۷۵.

۶ و ۷- تاریخ بیهقی ص ۵۴ و ۵۵.

۸- تاریخ بیهقی ص ۸۷.

۹- تاریخ بیهقی ص ۱۳۴.

۱۰- تاریخ بیهقی ص ۱۵۰.

۱۱- تاریخ بیهقی ص ۲۱.

خداوند جوانان کار نادیله»^{۱۲} نامزد سپهسالاری بودند و به همین سبب کاهم کرد تا کار به شکست انجامید. بهر حال حسنک نیز که طبعاً محمودی بود در میان سنگ آسیای این دو سیاست متضاد گرفتار شد و سلطان مسعود و مسعودیان بهانه میجستند که او را از میان بردارند و بهترین راه تهمت قرمطی بودن او و مخالفت با خلافت بغداد بود هر چند در زمان سلطان محمود ازین اتهام تبرئه شده بود و حتی سلطان محمود در جواب خلیفه (که نوشته بود حسنک قرمطی است) این پیغام تند و صریح را داده بود^{۱۳}: «بدین خلیفه خرف بباید نبشت که من از بهر عباسیان انگشت در کرده ام در همه جهان و قرمطی میجویم و آنچه یافته آید و درست گردد بردار میکشند و باگر مراد درست شدی [یعنی ثابت شدی] که حسنک قرمطی است خبر به امیر المؤمنین رسیدی که در باب وی چه رفتی؟ وی را من پروردید و با فرزندان و برادران من برابراست و اگر وی قرمطی است من هم قرمطی باشم»^{۱۴}.

البته مقام و موقعیت حسنک در نزد سلطان محمود ایجاب میکرد که چنین جوابی هم درباره او داده شود زیرا حسنک پیشاپوری الاصل «که در طفو لیت به خدمت سلطان محمود رسید لطفاً فات و لیاقت بی حد داشت و صورت و طلعت مرغوب داشت... و سلطان اورا از غایت حسن و خوبی عزیز داشت و حسنک خواندی، و بدین نام شهرت یافتی»^{۱۵} در وزارت هم اورا «شیخ الخطیر» لقب دادند که در واقع لقبی بوده است از نوع «جناب اشرف»

۱۲- تاریخ بیهقی ص ۴۸۲.

۱۳- تاریخ بیهقی ص ۱۸۲.

۱۴- بیهقی خود گوید که «این جواب پادشاهانه نبود»!

۱۵- بحیره فزونی استرآبادی ص ۳۷۵.

و امثال آن در زمان ما.

بهر حال به دستور سلطان مسعود قضاة و مزکیان [حسابداران و حسابرسان] را حاضر کردند و اشراف و علماء و فقهاء و معلمان نیز آمدند تا در حضور ایشان حسنک اموال خود را مصالحه کند «یک ساعت ببود، حسنک پیدا آمد بی بند، جبهه‌ای داشت حبری رنگ با سیاه میزد - خلق گونه - و در اعده و ردائی سخت پاکیزه و دستاری نیشاپوری مالیده و موزه میکائیلی نو در پای و موی سر مالیده زیر دستار پوشیده کرده اندک مایه پیدامیبود. و والی حرس با وی و عالی رایض و بسیار پیاده از هر دستی وی را به طارم بر دند... و خواجه بزرگ روی به حسنک کرد و گفت: «خواجه چون میباشد؟ و روزگار چگونه میگذرد؟» گفت جای شکر است، خواجه گفت دل شکسته باید داشت که چنین حالها مردان را پیش آید. بوسهل زوزنی که از مخالفین حسنک بود ازین «خوش وبش» خواجه احمد حسن میمندی با حسنک خشمگین شد و گفت «خداآوند را کرا کند که با چنین سگ قرمطی - که بردار خواهند کرد به فرمان امیر المؤمنین - چنین گفتی؟ خواجه به خشم در بوسهل نگریست، حسنک گفت: سگ ندانم که بوده است؟ خاندان من و آنچه مرا بوده است از آلت و چشمتو و نعمت جهانیان دانند؛ جهان خوردم و کارها راندم و عاقبت کار آدمی مرگ است...»

بهر حال «در قبالت نبشته بودند همه اسباب و ضیاع حسنک را بجمله از جهت سلطان و یک یک ضیاع بر وی خواندند و وی اقرار کرد به فروختن آن به طوع ورغبت، و آن سیم که معین کرد بودند بسته، و آن کسان گواهی نبشتند و به حاکم سجل کرد... پس حسنک برخاست و قوم برخاستند».

تفتین‌ها همچنان ادامه داشت و کینه حسنک در دل مسعود همچنان میجوشید و برای اینکه در قتل حسنک یک بهانه رسمی نیز داشته باشند

از تضاد میان سیاست بغداد و قاهره استفاده کردند و نمایشی ترتیب دادند که در آن نمایش دستور قتل حسنک از بغداد میرسید. کیفیت این واقعه و جریان قتل حسنک را بیهقی منشی ابونصر مشکان مانند یک تابلو نقاشی ترسیم کرده است و باید از قلم او خواند «وآن روز و آن شب تدبیر بر دار کردن حسنک در پیش گرفتند و دو مرد پیکرا راست کردن با جامه پیکان که از بغداد آمده اند و نامه خلیفه آورده که حسنک فرمطی را بردار باید کرد و بحسنگ بباید کشت تا بار دیگر بر رغم خلفا هیچکس خلعت مصری نپوشد و حاجیان را در آن دیوار نبرد . چون کارها ساخته آمد دیگر روز - چهارشنبه دوروز مانده از صفر، امیر مسعود بر نشست و قصد شکار کرد و نشاط سه پروردگار با ندیمان و خاصگان و معطیان و در شهر خلیفه را فرمود داری زدن بر کران مصلی بلخ فرود شارستان و خلق روی آنجا نهاده بودند. بوسهمل امخالف جدی حسنک که او را تا پای دار آورده بود] بر نشست و آمد تا نزدیک دار و بالایی بایستاد و سواران رفتند و با پیادگان تا حسنک را بیاورند، چون از کران بازار عاشقان درآورده و میان شارستان رسید میکاییل بدانجا اسب بدانشته بود پذیره وی آمد و وی را مواجر خواند و دشنامهای زشت داد، حسنک در وی ننگرست و هیچ جواب نداد. عامه مردم اورا لعنت کردند بدین حرکت ناشیرین که کرد و از آن زشتیها که بر زبان راند»^{۱۶}.

۱۶- بیهقی گوید: «بس از حسنک، این میکائیل خواهر ایاز بدهنی کرده بود» بنابرین حسنک ابتدا به خواهر داماد ایاز بوده است و اگر مثل عامیانه را که میگوید: «برادر بیین و خواهر بکیر» قبول داشته باشیم قاعدة این زن که خواهر ایاز معموق سلطان محمود بوده است باید خبلى زیبا هم بوده باشد و به حال حسنک این زن را طلاق داده بود و میکائیل زن مطلقه را به ازدواج درآورد، شاید فحشاًش در اینجا از «جای پای زن» سرچشمه گرفته باشد.

و حسنک را به پای دار آوردند، نعوذ بالله من قضاۓ السوء و پیکان را استانیده بودند که از بغداد آمده‌اند، و قرآن خوانان قرآن می‌خوانند.

تجسم باشکوه مناظر از این پس آشکار می‌شود:

«حسنک را فرمودند که جامه بیرون کش، وی دست اندر زیر کرد و ازاربند استوار کرد و پایچهای ازار ببست و جبه و پیراهن بکشید و دور انداخت، بادستار و برنه با ازار بایستاد و دستها درهم زده، تنی چون سیم سفید و رویی چون صد هزار تگار! و همه خلق بد رد می‌گریستند.

خودی [روی پوش] آهنی بیاورند – عمد آتنگ – چنانکه روی و سرش را نپوشیدی، و آواز دادند که سر و رویش را بپوشید تا از سنگ تباہ نشود که سر ش به بغداد خواهیم فرستاد نزدیک خلیفه، و حسنک را همچنان میداشتند و او لب می‌جنباند و چیزی می‌خوانند تا خود فراختر آوردند. و درین میان احمد جامه‌دار بیامد سوار و روی به حسنک کرد و پیغامی گفت که خداوند سلطان می‌گوید: این آرزوی تست اکه خواسته بودی که «چون پادشاه شوی ما را بردار کن» مابر تو رحمت خواستیم اما امیر المؤمنین نیشته است که تو قرمطی نشده‌ای و به فرمان او بردار می‌کنند. حسن البته هیچ پاسخ نداد. پس از آن خود فراختر که آورده بودند سر و روی او را بدان بپوشانیدند، پس آواز دادند اورا که: بد و دم نزد، وا زایشان نیند یشید. هر کس گفتند: شرم ندارید؟ مرد را که می‌بکشید بردار برد. و خواست که شوری بزرگ به پای شود. سواران بر عame تاختند و آن شور بنشانند و حسنک را سوی دار بردن و به جایگاه رسانیدند بر مرکبی که هر گز ننشسته



میکائیل در آخر عمر به تائب شده و تا زمان تأثیف تاریخ بیهقی (۴۵۰) حیات داشته و بیهقی گوید «بسیار بلaha دید و محنتها کشید و امروز بر جای است به عبادت و قرآن خواندن مشغول شده است» در واقع استخوان سبک می‌گردد است.

بود، وجلادس استوار ببست و رسنها فرود آورد و آواز دادند که سنگ دهید! هیچکس دست به سنگ نمیرد و همه زارزار میگریستند خاصه نیشابوریان. پس مشتی رند را سیم دادند که سنگ زنند، و مرد خود مرده بود – که جلادس رسن به گلو افکنده بود و خبه کرده... اینست حسنک دروز گارش... چون ازین فارغ شدند بوسهل و قوم از پای دار بازگشتند و حسنک تنها ماند چنانکه تنها آمده بود از شکم مادر»^{۱۷}.

جایِ دار حسنک

در تواریخ، محل بردار کشیدن حسنک را نیشابور نوشتند: در نسائم الاسحار آمده است که «حسنک را به بهانه آنکه خلعت مصریان پوشیده و قرمطی و باطنی است [مسعود] در نیشابور صلب فرمود»^{۱۸}. و عقیلی گوید: چون سلطان مسعود ملک را از برادر خود بگرفت و بر سریر سلطنت بنشست حسنک را به بهانه آنکه خلعت مصریان پوشیده و قرمطی و باطنی است در نیشابور به قتل آورد»^{۱۹}. در روضة الصفا آمده است که «بعد از تقدیم محمد ارکان دولت به استقبال مسعود شتافتند – از آنجمله امیر حسنک میکال وزیر بود که در ایام سلطنت سلطان محمود به سلطان مسعود معاداً میورزید، پیش باز مرگ رفت، در نیشابور به موكب مسعود رسید چون چشم مسعود به حسنک افتاد فرمود تا او را به حلق آویختند»^{۲۰}. خواندمیر نیز گوید: «ارکان دولت محمودی به استقبال مسعود شتافتند و امیر حسنک در

۱۷- تاریخ بیهقی ص ۱۸۶ تا ۱۸۸.

۱۸- تصحیح محدث ارمومی ص ۴۴.

۱۹- آثارالوزراء ص ۱۹۲.

۲۰- روضة الصفا ص ۱۲۷ جلد ۴.

نیشابور به درگاه مسعود رسیده و چون چشم پادشاه بر وی افتاد فرمود تا از حلقش آویختند»^{۲۱}. بعضی کتب مثل مجلل فصیحی نیز قتل اورا بدون ذکر محل یاد کردند. درین میان تاریخ گردیزی روایت آن چنین است: «مر حسن بن محمدالمیکالی را بازداشت بود، بفرمود تا اورا مصادره کردند و مالی ازوی بحاصل آمد، پس بفرمود تا اورا به شهر بلخ بردار کردند»^{۲۲}. کدامیک از دور روایت به حقیقت نزدیکتر است؟ اکنون توضیح میدهم:

ظاهر امر اینست که همه روایات مربوط به نیشابور ازین عبارت بیهقی استنباط شده است که میگوید موقع سنگسار او «همه زار زار میگریستند خاصه نیشابوریان... و گفتارش رحمة الله عاليه این بود که گفتی: مرادعای نیشابوریان بسازد، و نساخت»^{۲۳}. اما ازین روایت نمیشود استنباط کرد که قتل حسنک در نیشابور باشد. ظاهراً قول حسنک و اعتماد او به مردم نیشابور و اینکه میگفته تنها دعای مردم نیشابور برای من کافیست گفتار همیشگی او بوده بدین علت که حسنک نیشابوری بود و به نیشابور بسیار علاقه داشت و حتی خیال داشت در آنجا دانشگاهی بسازد و «با بوصادق تبّانی به نیشابور گفته که مدرسه‌ای خواهد کرد سخت به تکلف به سر کوی زنبیل بافان تا وی را [بوصادق را] آنجا بنشاند تدریس را»^{۲۴}. اما با مرور این قسمت از تاریخ بیهقی چنین استنباط میشود که: «حسنک را از بست به هرات آوردند، بوسهل زوزنی اورا به علی را یض چاکر خویش سپرد و رسید بدو از انواع استخفاف آنچه رسید... و چون امیر مسعود...

۲۱- حبیب السیر ج ۲ ص ۳۹۰.

۲۲- زین الاخبار تصحیح عبدالحق حبیبی ص ۱۹۶.

۲۳- تاریخ بیهقی ص ۱۸۷.

۲۴- تاریخ بیهقی ص ۲۰۹.

از هر آن قصد بلخ کرد و علی رایض حسنک را به بند میبرد و استخفاف میکرد ... و به بلخ در ایستاد [بوسهمل] و در امیر دمید که ناچار حسنک را بردار باید کرد^{۲۵}.

تا اینجا ثابت میشود که حسنک را در بلخ برده بودند و در آنجا فرار شد که به دار زده شود، خصوصاً در همینجا مسعود به بوسهمل میگوید که برای قتل او بهانه باید جست و «حجتی وعدّری باید کشتن این مردرا» و بوسهمل گفت: حجت بزرگتر که مرد قرمطی است و خلعت مصریان استد تا امیر المؤمنین القادر بالله بیازرد و نامه از امیر محمود باز گرفت^{۲۶} یعنی این کار حسنک موجب شده بود که روابط سیاسی میان سلطان محمود و القادر بالله قطع گردد و در همینجا اضافه میکند «خداآوند یاد دارد که به نیشابور رسول خلیفه آمد و لوا و خلعت آورده و منشور و پیغام در این باب بر چه جمله بود»^{۲۷} از این عبارت معلوم میشود که گفتگوی امیر و بوسهمل در نیشابور نبوده است بلکه در جای دیگر بوده و گرنه میگفت که امیر بیاد بیاورد که در همینجا و همین نیشابور رسول خلیفه آمد و چنین و چنان شد.

روشنتر از این، عبارت بعدی است آنجا که محضر برای مصادره اموال حسنک ساختند که بیهقی میگوید «قضاء بلخ و اشراف و علاما و فقهاء ومعلمون و مزکیان کسانی که نامدار و فواروی بودند همه آنجا بودند و نوشته شد»^{۲۸}. بنابرین معلوم است که قضاة بلخ و اشراف و علمای آنجا در نیشابور کاری نداشتند که درین مجلس حاضر شوند و از بلخ تا نیشابور فرسنگها راه است. مهمتر از همه اینها آنجا که روشن میکند «فرمود داری بر کران مصلای بلخ فرود شارستان»^{۲۹} و این دیگر مسامی میسازد که دار

^{۲۵ و ۲۶ و ۲۷}- تاریخ بیهقی ص ۱۸۰.

^{۲۸}- تاریخ بیهقی ص ۱۸۳.

^{۲۹}- تاریخ بیهقی ص ۱۸۶.

در کنار مصلای بلخ بوده است و بنابرین جمله بیهقی آنجا که میگفت: «همه زارزار میگریستند خاصه نیشابوریان» درواقع منظور بیهقی - ظاهرا - نیشابوریان مقیم بلخ یا نیشابوریان همراه موکب سلطان مسعود بوده لاغیر. و با این حساب باید محل دارزدن را در بلخ دانست خصوصاً که از سیاست هم بعيد مینماید که مسعود در اول کار خود چنین امر خطیری را در شهر مولد حسنک انجام دهد که احتمال انقلاب و شورش در آن بیشتر بوده است. به هر حال «حسنک قریب هفت سال بردار بماند چنانکه پای هایش همه فرو تراشید و خشک شد چنانکه اثری نماند تا به دستوری فروگرفتند و دفن کردند. چنانکه کس ندانست که سرش کجاست و تن کجا، و مادر حسنک زی بود سخت جگر آور چنان شنیدم که دو سه ماه ازو این حدیث نهان داشتند چون بشنید جز عی نکرد چنانکه زنان کنند بلکه بگریست بدرد چنانکه حاضران از درد وی خون بگریستند، پس گفت «بزرگا مردا که این پسرم بود که پادشاهی چون محمود این جهان بدو داد و پادشاهی چون مسعود آن جهان».^{۳۰}

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
برگال جامع علوم انسانی