

* بنی الله ابراهیمی

پیوند ها و تعهدات معنایی - راهبردی ایالات متحده آمریکا با اسرائیل

۲۵

چکیده

موضوع اصلی این نوشتار، تبیین و تحلیل پیوند ها و تعهدات معنایی - راهبردی ایالات متحده آمریکا با اسرائیل است. اسرائیل به لحاظ موقعیت و وضعیت خاص خود، به ویژه فقدان سپهر راهبردی و آسیب پذیری ناشی از تهدیدات امنیتی و در راستای تحقق اصل راهبردی امنیتی خود مبنی بر برتری نظامی بر سایر کشورهای منطقه، نیاز بسیار شدیدی به ایجاد ارتباط امنیتی و راهبردی با کشورهای قدرتمند فرامنطقه ای به ویژه ایالات متحده آمریکا دارد. گفتمان امنیتی - اطلاعاتی مشترک تل آویو - واشینگتن، تاحدزیادی برکنترل، بازدارندگی و اقدام فوری علیه کشورهای عربی منطقه خاورمیانه و ایران مت مرکز است. این نوشتار ضمن بررسی نظری این رابطه در قاموس سیاست مشترک، به تحلیل پیوند ها و تعهدات معنایی - راهبردی آمریکا و اسرائیل علیه کشورهای منطقه خواهد پرداخت.

کلید واژگان: امنیت ملی - راهبردی، ایالات متحده آمریکا، اسرائیل، خاورمیانه، دیپلماسی مخفی،

گفتمان دینی، عوامل معنایی

* کاندیدای دکتری روابط بین الملل از دانشگاه تهران
فصلنامه مطالعات منطقه ای: اسرائیل شناسی - آمریکاشناسی، سال یازدهم، شماره ۳، تابستان ۱۳۸۹، ص ص ۴۷-۲۵.

برای تحلیل و تبیین پیوندها و تعهدات معنایی-راهبردی و امنیتی اسرائیل با ایالات متحده آمریکا ناگزیر باید این روابط را در چارچوب نظری سیاست خارجی تل آویو-واشینگتن بررسی کنیم. بنابراین تبیین نظری این روابط می‌تواند کمک شایانی به تحولات صورت گرفته در روابط مزبور کند. این روابط تا حد زیادی متاثر از عوامل معنایی تعریف شده بین دو کنشگر است که از لحاظ نظری به آن خواهیم پرداخت. در مورد ارتباط بین نظریه روابط بین الملل و تحلیل سیاست خارجی دیدگاه‌های مختلفی وجود دارد. بعضی از نظریه‌پردازان همانند کنت والتز دو حوزه تحلیل سیاست خارجی و روابط بین الملل را به طور کامل مستقل از یکدیگر می‌دانند، بنابراین نمی‌توان نظریه رایج در یک حوزه را برای توضیح و تبیین حوزه دیگر به کار بست. برخی دیگر استدلال می‌کنند که نه تنها اختلاف فاحشی بین نظریه‌های روابط بین الملل و نظریه سیاست خارجی وجود ندارد، بلکه روابط تحلیلی نیز بین آنها برقرار است. در نتیجه می‌توان از درون هر نظریه روابط بین الملل اصولی کلی و راهنمای برای تحلیل سیاست خارجی استنتاج کرد و براساس آن نظریه‌های سیاست خارجی را تدوین و پردازش نمود. به عبارت دیگر، نظریه‌های سیاست بین الملل در صورت جرح و تعدیل منبع و آغازی مناسب برای نظریه پردازی در حوزه سیاست خارجی محسوب می‌شوند. همچنین از نظر هنجاری یا ارزشی و تجویزی نیز پیوند وثیقی بین نظریه‌های روابط بین الملل و سیاست خارجی وجود دارد که امکان استخراج توصیه و تجویز سیاست گذارانه برای تصمیم‌گیران و سیاست گذاران سیاست خارجی را فراهم می‌سازد.^۱

این نوشتار طبق رویکرد مزبور مبنی بر اینکه نظریه‌های سیاست بین الملل در صورت جرح و تعدیل منبعی مناسب برای نظریه پردازی در حوزه سیاست خارجی است، برای تبیین و تحلیل روابط راهبردی-امنیتی اسرائیل و ایالات متحده آمریکا به عنوان بخشی از سیاست خارجی تل آویو-واشینگتن، از «نظریه فرهنگی روابط بین الملل» با تکیه بر اندیشه‌های ریچارد ندلبو، نظریه پرداز روابط فرهنگی بین المللی، کمک می‌گیرد. در واقع کندوکاو روابط امنیتی-راهبردی اسرائیل و ایالات متحده آمریکا بر همین معیار نظری قابل بررسی است که

بیشتر ابعاد هنجاری و گفتمانی و انگیزه‌های رفتاری (دینی-فرهنگی) دارد. به عبارتی، روابط فوق بیشتر متاثر از عوامل معنایی است تا مادی. از این رهگذر سازه انگاری، از حیث ارتباط بین روابط بین الملل و سیاست خارجی نظریه مناسبی محسوب می‌شود. سازه انگاران تاکید ویژه‌ای بر نقش تکوینی عوامل فکری می‌کنند. این رویکرد آنها را در برابر مادی گرایی حاکم بر جریان اصلی در روابط بین الملل قرار می‌دهد و در عین حال، به دلیل پذیرش اهمیت واقعیت مادی آنها را از پس اساختار گرایان متمایز می‌سازد.

۲۷

سازه انگاری، سیاست بین الملل را براساس یک هستی شناسی رابطه‌ای می‌بیند و به عوامل فکری مانند فرهنگ، هنجارها و انگاره‌ها بهما می‌دهد. کانون توجه سازه انگاری آگاهی بشری و نقشی است که این آگاهی در روابط بین الملل ایفا می‌کند. سازه انگاران بر نقش فرهنگ در روابط بین الملل تاکید دارند و به این نتیجه می‌رسند که بدون توجه به فرهنگ سیاسی جهانی استاندارد کننده نمی‌توان ثبات بالای نظام دولتی و کاهش تنوع اشکال سیاسی را توضیح داد. بنابراین، نقش فرهنگ و دین در نظریه پردازی سیاست خارجی مستخرج از نظریه‌های روابط بین الملل از رویکردهای نظری جدید در این حوزه است.^۲ لبو از جمله افرادی است که در این زمینه تحقیقات بسیاری کرده است. او برخلاف والتز که معتقد بود نمی‌توان نظریه کلان اورا در مورد سیاست خارجی به کار برد، بر این نظر است که نظریه‌اش می‌تواند دو حوزه سیاست خارجی و روابط بین الملل را پوشش دهد.^۳ لبو برخلاف واقع گراها، معتقد است که نظریه فرهنگی او بر انگیزه انسانی متمرکز است. او ریشه خودیاری و منفعت شخصی را در انگیزه‌های انسانی می‌داند.

لبو در زمینه سیاست خارجی معتقد است: «در روند تصمیم سازی و تصمیم گیری، این انگیزه انسانی کارگزاران است که سمت و سوی سیاست خارجی را نشان می‌دهد، بنابراین رهیافت‌های سیاست خارجی کشورها بر مبنای اعتقادات فرهنگی، ارزشی و روحی و روانی سیاست گذاران آن است. او برای مثال اشاره‌ای به پس از جنگ جهانی دوم دارد و نشان می‌دهد که چگونه ایالات متحده آمریکا دلمشغولی فراوانی برای منزلت و غرور خود داشت. این دلمشغولی حتی پس از فروپاشی شوروی سابق ادامه یافت که این نشان دهنده اهمیت مسئله

غورو و منزلت در سیاست خارجی ایالات متحده آمریکاست.^۴

با این وجود مسئله، منزلت و غورو گفتمانی روحی را در سیاست خارجی واشینگتن شکل داد که گفتمان مزبور بیشتر در قبال اسراییل نمود یافت. اسراییل از گذشته تاکنون بخشی از این منزلت و غورو بوده است. منزلتی که ایالات متحده را واداشته تا امنیت ملی اسراییل را بخشی از امنیت ملی خود قلمداد کند. بنابراین روابط راهبردی-امنیتی تل آویو- واشینگتن را می‌توان طبق نظریه فرهنگی روابط بین الملل لبومورد کنکاش قرار گیرد. البته در این نوشتار مسئله دینی بودن این روابط به عنوان بخشی از عوامل معنایی موثربرآن پررنگ ترخواهد بود. طبق معیار لبوگفتمان دینی میان اسراییل و واشینگتن می‌تواند متاثر از شکل دادن به انگیزه‌های انسانی کارگزاران سیاست خارجی اسراییل و ایالات متحده باشد. این نوشتار با توجه به رویکرد نظری خود نخست گفتمان دینی را به عنوان بخشی از عوامل معنایی این رابطه امنیتی-راهبردی بررسی می‌کند، سپس مروری تاریخی بر روابط اسراییل و واشینگتن خواهد داشت و در پایان نیز روابط اطلاعاتی-امنیتی آن دورا مورد کندوکاو قرار خواهد داد. لازم به ذکر است که بسیاری از واکنشهای ایالات متحده آمریکا برای وادار کردن اعراب جهت گشایش روابط تجاری و سیاسی با اسراییل، طبق نظریه خودیاری واقع گرایان و لیبرال‌ها صادق نیست، در واقع این کنش ایالات متحده در جهت حفظ منزلت و غورو سیاست خارجی و دیپلماسی عربی خود در خاورمیانه است.

آمریکا و اسراییل: از گفتمان دینی تا گفتمان سیاسی-راهبردی

امروزه در تحلیل و فهم مسائل بین المللی به ویژه تحلیل روابط سیاسی-راهبردی کشورها عناصر هستی شناختی مهمی همچون، فرهنگ، قواعد و هنجارهای دخیل و دین محل بحث و جدل فراوانی شده است. این عناصر معنایی می‌تواند به گسترش روابط میان آمریکا و اسراییل کمک کند. در همین ارتباط جانتان فوكس و شوئل سندلر در کتاب ورود دین به روابط بین الملل در فصل هفتم به نام «منازعه اسراییل-فلسطین مطالعه موردی دین و روابط بین الملل» معتقدند که دین نقش مهم یا دست کم مقاعده کننده‌ای در منازعه اعراب و اسراییل

دارد و حتی تحلیل گفتمان سیاسی- راهبردی واشنینگتن با تل آویو از دل این قرائت دینی قابل بررسی است.^۵ مأمون الحسينی در مقاله‌ای با عنوان «ابعاد دینی روابط آمریکا و صهیونیسم» ریشه‌های ارتباط میان واشنینگتن با تشکیل کشور یهود را در شکل گیری جنبش پروتستانیسم و بالاخره عنصر اصلی آن یعنی احیای اسطوره یهودی می‌داند. در همین راستا، جنبش اصلاح دینی یا پروتستانیسم در قرن شانزدهم میلادی که منجر به تفسیر باز از کتب مقدس شد، عاملی مهم در حرکت جهانی یهود شناخته می‌شود.^۶ جنبش پروتستانیسم در چارچوب روابط یهودی خود، دعوتی برای احیای امت یهودی و باز پس گیری فلسطین به مثابه وطن یهود دارد. بخشی از ادبیاتی که عقاید یهودی را نزد پروتستان‌ها به تصویر می‌کشد، عبارتند از:

۱. قوم یهود مردم برگزیده خدا هستند؛ ۲. ارتباط یهود با سرزمین مقدس (فلسطین) رابطه‌ای همیشگی و تاریخی است؛ ۳. ارتباط آیینی مسیحی در ارتباط با ظهور منجی یعنی «بازگشت مسیح» در جهت بنای دولت صهیون و گردآوری تمامی یهودیان در فلسطین است.^۷
- به همین ترتیب، مارتین لوتر، موسس و رهبر جنبش پروتستانیسم، در اواخر عمر خود بازگشت یهودیان به سرزمین مقدس را ضروری برمی‌شمرد. با آغاز قرن هجدهم میلادی، کلیسا‌ای مسیحی در شهر «اولبانی» آمریکا، بازگشت یهود به سرزمین صهیون را به صراحت از وظایف مسیحیان آمریکایی اعلام داشت. ویلیام بلاگستون (۱۸۴۱-۱۹۳۵) از جمله آمریکاییانی بود که جنبش «صهیونیسم مسیحی» را در جهت فشار بنیادی بر تصمیم گیرندگان آمریکا در راستای اهداف صهیونیسم سیاسی یهودیان بنیان گذاشت. در همین راستا در سال ۱۸۸۷ در شیکاگو سازمانی به نام خانه عبری به نیابت از اسراییل جهت تبلیغ و دعوت یهودیان برای بازگشت به سرزمین مقدس فلسطین تشکیل شد. بلاگستون در سال ۱۸۸۵ از فلسطین دیدن کرد و خواستار راه حلی برای بازگشت یهودیان داخل روسیه به فلسطین شد.^۸ در سال ۱۸۹۱ ویلسون رییس جمهور آمریکا نقش مهمی در برپایی نخستین کنفرانس صهیونیسم بازی کرد.

آنچه آمد نمایی کلی از روابط تاریخی میان آمریکا و جنبش صهیونیسم بود و از آن جهت دارای اهمیت است که روابط سیاسی- راهبردی میان آمریکا و اسراییل را به طور بنیادین واکاوی کنیم. گفتمان دینی مشترک میان آمریکا و این جنبش تا حد زیادی راهبرد و سیاست

خارجی تل آویو و واشنگتن را شکل داده است. این قرائت یعنی شروع روابط با گفتمان دینی و تسری آن به شکل گیری روابط سیاسی و راهبردی حائز اهمیت فراوانی است.

روابط سیاسی و راهبردی آمریکا و اسرائیل: مراحل تاریخی مهم

با توجه به جایگاه امنیت اسرائیل به عنوان بخشی از امنیت کلان و ملی ایالات متحده آمریکا، مروری کلی بر روابط خارجی واشنگتن-تل آویو به عنوان بخشی از قاموس راهبردی-امنیتی دو کنشگر فوق ضروری است.

۱. مرحله تأسیس (۱۹۴۸-۱۹۵۳)

اسناد بسیاری بر همکاری نزدیک ترومون و سنای ایالات متحده آمریکا در سالهای ۱۹۵۲-۱۹۵۳ با جنبش صهیونیسم تاکید دارند. اکثریت مجلس سنای ایالات متحده از ایده تشکیل دولت یهودی در فلسطین حمایت می کردند. در همین راستا، ایالات متحده یکی از کشورهایی بود که از طرح تقسیم فلسطین زیر نظر کمیته فرعی مجمع عمومی سازمان ملل متحد حمایت نمود. به نظر می رسد شناسایی کشور اسرائیل از سوی دولت ترومون آن هم تنها بعد از بیانیه استقلال بن گورین، نشان از اهمیت فکر تشکیل وطن یهود در سیاست خارجی ایالات متحده داشت. ترومون بر حمایت از بازگشت آوارگان فلسطینی به سرزمینشان و تسوبیه درگیری اعراب و اسرائیل تاکید کرد. در سال ۱۹۵۶ بن گورین در یک سخنرانی متذکر شد که تل آویو سعی دارد تا ایالات متحده آمریکا را از یک دوست به یک هم پیمان راهبردی تبدیل کند. در دوران جان اف. کنדי تحولاتی در زمینه گسترش روابط امنیتی و اطلاعاتی با اسرائیل پدید آمد.^۹

۲. مرحله پیمان و اتحاد (۱۹۶۲-۱۹۷۶)

در دوران نیکسون، جانسون و فورد، مرحله‌ای متكامل و متمایز در تاریخ روابط میان واشنگتن و تل آویو پدید آمد. در دوران جانسون به دلیل نفوذ گفتمان جمال عبدالناصر در

منطقه عربی خاورمیانه، اسراییل به دلیل مشغولیتهای آمریکا در جنگ با ویتنام به نیابت از این کشور، ژاندارم امنیتی - اطلاعاتی و نظامی خاورمیانه عربی و شمال آفریقا شد. در سال ۱۹۶۷ اسراییل از سوی ایالات متحده مجهز به مدرن ترین تسليحات راهبردی گردید. در سال ۱۹۶۷ و با وقوع جنگ اعراب و اسراییل، دولت جانسون در شورای امنیت با ارایه کمکهای سیاسی و دیپلماتیک حمایتی تمام قد از اسراییل به عمل آورد. نیکسون در سال ۱۹۷۳ در برابر موشكهای مصری، مبلغ ۵۰۰ میلیون دلار به تل آویو کمک مالی کرد. نیکسون و کیسینجر در خلال جنگ ۱۹۷۳، به صراحت امنیت اسراییل را بخشی از امنیت ایالات متحده اعلام داشتند.^{۱۰}

۳. مرحله پیمان راهبردی (۱۹۷۷-۱۹۸۸)

این دوره که مصادف با ریاست جمهوری کارت رویگان بود، به مرحله پیمان راهبردی معروف است. کارت رویگان مبدع جدایی مولفه‌های اساسی منازعه اعراب و اسراییل از منازعه فلسطینی - اسراییلی بود. در این دوران، در شهر ماسوچوست طرحی مبنی بر شناسایی اسراییل از جانب اعراب مطرح گشت که خود شرط برپایی صلح دائم میان اعراب و اسراییل بود. دوران کارت رویگان طلایی لابی صهیونیستی در ایالات متحده نیز نام گرفته است. در سال ۱۹۷۹ بین ایالات متحده آمریکا و اسراییل قراردادی مبنی بر تضمین واردات نفت اسراییل و اعطای سه میلیارد و هشتصد میلیون دلار جهت ایجاد فروندگاههای نظامی «نقب» به تل آویو منعقد شد. این اوج اهمیت و جایگاه اسراییل در امنیت و راهبرد ملی ایالات متحده آمریکاست. دوران رویگان، به دلیل ورود گفتمان دینی نومحافظه کاران به سیاست خارجی واشینگتن و جایگاه والای امنیت هنجاری اسراییل در تفکر نومحافظه کاری، اوج بین المللی شدن امنیت اسراییل است.

۱. مانورهای نظامی مشترک بین دو کشور؛

۲. ارتباطات بین دستگاههای اطلاعاتی ایالات متحده آمریکا و اسراییل در بالاترین

سطح؛

۳. برداشت محدودیتهای تحمیلی بر فروش اسلحه به اسرائیل؛ و
۴. سرمایه‌گذاری عظیم ایالات متحده در زیربناهای اسرائیل، از عوامل و شاخصهای عینی روابط امنیتی-راهبردی واشنگتن و تل آویو در این دوره است.^{۱۱}

۴. مرحله نجات اسرائیل (۱۹۸۹-۲۰۰۲)

این مرحله شامل سه دولت ایالات متحده؛ یعنی جورج بوش پدر، بیل کلینتون و جرج بوش پسر است. در این دوران، شاهد معاہده صلح میان اردن و اسرائیل، عقب نشینی اسرائیل از جنوب لبنان، کنفرانس مادرید و توافق اسلو هستیم که همه اینها بازتاب بین‌المللی شدن امنیت منطقه خاورمیانه و گسترش روابط راهبردی ایالات متحده و اسرائیل است. در دوران بوش پدر، در سال ۱۹۹۱ ما شاهد افزایش پنج درصدی کمکهای واشنگتن به اسرائیل هستیم. در دوران کلینتون، نقش اسرائیل در سیاست خارجی راهبردی کاخ سفید به ویژه با پایان جنگ دوم خلیج فارس به طور فزاینده‌ای سیر صعودی به خود گرفت. ضعف سامانه عربی در برابر تجاوز عراق به کویت، اهمیت راهبردی اسرائیل را برای ایالات متحده مبرهن و برجسته ساخت.^{۱۲} با آغاز دوران بوش پسر و تلاش واشنگتن برای حل بحران خاورمیانه در چارچوب طرح نقشه راه در سال ۲۰۰۳، در واقع گفتمان نجات اسرائیل به دلیل گسترش بنیادگرایی اسلامی تقویت شد. گفتمان نقشه راه با موضع مشترک اروپایی-آمریکایی جنبه‌های بین‌المللی شدن امنیت خاورمیانه را به تصویر می‌کشید که روابط راهبردی ایالات متحده و اسرائیل گرانیگاه این رویکرد است.^{۱۳} این مراحل همگی نشان دهنده روابط راهبردی میان واشنگتن با تل آویو است که شناخت دقیق‌تر این مقوله نیازمند شناخت روابط امنیتی دو کنشگر فوق است.

روابط امنیتی ایالات متحده آمریکا و اسرائیل

روابط امنیتی ایالات متحده با اسرائیل بردو مقوله مهم مبادلات اطلاعاتی و همچنین گفتمان عملیات صلح در خاورمیانه متمرکز است. برتری نظامی و اطلاعاتی اسرائیل در میان کشورهای عربی همواره ارتباط وثیقی با مفهوم امنیت ملی در اسرائیل دارد. این تنوع نظامی

اسراییل با پیمان راهبردی با ایالات متحده آمریکا نمود یافته است. ارایه کمکهای اقتصادی و نظامی به اسراییل از سوی ایالات متحده از یک سو برتری این رژیم در منطقه را حفظ خواهد کرد و از سوی دیگر، موضع اسراییل را در محافل بین المللی به ویژه در سازمان ملل متحد تقویت می کند.^{۱۴} همچنین امنیت ملی اسراییل ارتباطی تنگاتنگ با صلح دارد. در همین زمینه بنیامین نتانیاهو نخست وزیر پیشین اسراییل می گوید: «عملیات صلح و امنیت با هم مرتبطند، و این دو مورد در تعامل با یکدیگرند، دولت من آماده گفت و گو در هر زمینه ای است، ولی صلح بدون امنیت ملی اسراییل محلی از اعراب ندارد.»^{۱۵} این در حالی است که از لحاظ بین المللی تنها راه مشروعیت این رژیم حتی از منظر غرب، عقب نشینی از اراضی اشغالی ۱۹۶۷ است.

اسحاق رابین نخست وزیر سابق این رژیم متذکر می شود که صلح و امنیت دو عنصر حیاتی دولت عبری است، همچنان که امنیت و زمین و سرزمین واحد نیز جدا از هم نیست.^{۱۶} این دو خرده گفتمان «صلح و امنیت تل آویو» از سوی ایالات متحده به شکلی هوشمند و عینی در قالب کمکهای نظامی و امنیتی تداوم می یابد. حفظ موقعیت تک قطبی در منطقه خاورمیانه از لحاظ اقتصادی، اجتماعی، توسعه سیاسی و امنیتی از اهم روابط میان واشنگتن و تل آویو است.^{۱۷}

لازم به ذکر است که استحکام روابط امنیتی اسراییل و ایالات متحده آمریکا در طول جنگ سرد تعمیق و گسترش یافته بود. از نظر افرایم سنیه (معاون وزیر دفاع اسراییل)، پیمان امنیتی میان تل آویو-واشنگتن براساس اعتبار دولت عبری، به مثابه سدی در مقابل نفوذ کمونیسم به شرق مدیترانه و جنوب اروپا محسوب می شد. البته «دوری گولد» یادآور می شود که «فناوری اسراییل در دوران جنگ سرد و پس از آن در چهار زمینه واشنگتن را یاری رساند».^{۱۸} رادارهای الکترونیکی کوچک؛^{۱۹} علم روبوت؛^{۲۰} علوم مربوط به ترکیب فناوری هسته ای؛^{۲۱} فناوری زیردریاییها.

گولد تاکید دارد که «اینک اسراییل هم پیمان امنیتی خارج از سازمان ناتو در منطقه عربی است.» او معتقد است که تل آویو-واشنگتن در زمینه های تولید مشترک سامانه پاتریوت که در اسراییل به نام برنامه موشکی «حتیس» مشهور است، همکاری امنیتی دارند و جالب آنکه این سامانه در ۱۰ سال آینده از سوی ایالات متحده به عربستان سعودی فروخته خواهد

شد.^{۱۸} این نمایه‌ای از همکاری امنیتی ایالات متحده و اسرائیل در قالب مبادلات نظامی است، و فروش سلاحهای آمریکایی به کشورهای عربی نیز از نظر ساخت و تولید و فناوری محصول مشترک تل آویو-واشینگتن است. این گفتمان مشترک از لحاظ منطقه‌ای اسرائیلی-آمریکایی تا حد زیادی با موضوعیت امنیت ملی اسرائیل دنبال شده است. برای نمونه، پس از اینکه در اوت ۱۹۸۱ دولت ریگان اعلام کرد که قصد دارد هوایپماهای آواکس و سایر تجهیزات پیشرفته را به عربستان سعودی بفروشد، اسرائیل به شدت با این اقدام مخالفت ورزید. به ظاهر اسرائیلی‌ها از این بیم داشتند که تجهیزات فوق ممکن است روزی علیه این کشور به کار گرفته شود. البته منابع اطلاعاتی-امنیتی تل آویو-واشینگتن همچنین تا حد زیادی بر احتمال ناآرامی در عربستان و افتادن تجهیزات به دست نیروهای ضد اسرائیلی هشدار می‌دادند. از سوی دیگر اسرائیلی‌ها ادعا می‌کردند که تجهیزات مذکور برتری تسليحاتی این کشور را در خاورمیانه از بین می‌برد و امنیت این کشور را آسیب پذیر می‌سازد.^{۱۹} در مقابل، دولت ریگان برای کاهش ادعاهای فوق و رضایت تل آویو برخی از تحریمهای اعمال شده علیه این کشور را در ماه ژوئن ۱۹۸۱ لغو کرد و با تل آویو قرارداد همکاری راهبردی امضا نمود.^{۲۰}

روابط امنیتی اسرائیل با ایالات متحده آمریکا، از بعد منطقه‌ای نیز قابل ملاحظه است.

برای مثال، یکی از تصمیم‌گیریهای امنیتی عمده اسرائیل در زمینه سیاست خارجی به سال ۲۰۰۶ بر می‌گردد. در این سال روابط چین با عربستان سعودی به طور چشمگیری گسترش یافت؛ در دیدار ملک عبدالله پادشاه عربستان از چین در ژانویه ۲۰۰۶ روابط چین با بزرگ‌ترین تامین کننده نفت جهان وارد مرحله تازه‌ای شد. از سال ۲۰۰۲ انتقال نفت سعودی به آمریکا تنزل داشته است، در حالی که انتقال نفت آن کشور به چین رو به افزایش بوده است. چین موافقت‌نامه‌های متعددی در زمینه اکتشاف انرژی با دولت عربستان امضا کرده است. برای مثال، شرکت سینوپک چین برنده مناقصه اکتشاف گاز طبیعی در حوزه الخالی عربستان شد. در عین حال، عربستان موافقت نمود تا با احداث پالایشگاه گاز طبیعی در استان فوجیان به این کشور در زمینه توسعه ذخایر راهبردی نفت و ارتقای ظرفیت پایین دستی پالایشگاهی کمک نماید. مهم‌تر از آن، چین و عربستان روابطی فراتر از انرژی نیز برقرار نموده‌اند. هر دو کشور

روابط نزدیکی با پاکستان برقرار کرده‌اند. چین موشکهای بالستیک میان برد ۲-CSS را به عربستان فروخته است. فروش این موشکها باعث نارضایتی اسرائیل و سفر مقامات تل آویو به پکن مبنی بر جلوگیری از فروش این موشکها به ریاض شد.^{۲۱}

دیپلماسی و گفتمان امنیتی مشترک

یکی از زوایای روابط امنیتی واشنگتن با تل آویو، استفاده از دیپلماسی امنیتی-منطقه‌ای این دو کشور به ویژه در حوزه عربی است. «دیپلماسی پنهانی» اسرائیل با کشورهای عربی هماهنگی با دیپلماسی عربی ایالات متحده آمریکا صورت می‌پذیرد که در اصل به نوعی گفتمان امنیتی مشترک تل آویو-واشنگتن را رقم زده است. یوسف ابوریهام، به عنوان یکی از متخصصان روابط رژیم صهیونیستی اسرائیل با کشورهای عربی، در همین زمینه متذکر می‌شود: «اسرائیل در سال ۳۴۳ دیدار سری با کشورهای عربی دارد که این دیدارها همگی با هماهنگی موساد و سیا است.» طبق اسناد رسمی در ایالات متحده، اسرائیل از سال ۲۰۰۵ روابط دیپلماتیک پنهانی با کشورهای عربی آغاز کرده است. هدف از این دیپلماسی در وهله نخست، اثبات وجود خود در منطقه خاورمیانه، و دیگری گشايش رسمی روابط با کشورهای عربی است. ابوریهام در همین زمینه معتقد است که «اسرائیلی‌ها سعی دارند تا به نوعی جدایی رویکرد صلح و رویکرد روابط اسرائیلی-عربی را بیان نهند تا در این زمینه بتوانند مشروعیت منطقه‌ای خود را افزایش دهند.» گسترش روابط اقتصادی این رژیم با کشورهای عربی در همین زمینه قابل تحلیل است. گفتنی است که این سیاست جدید اسرائیل با نقش ایالات متحده آمریکا و فشار کاخ سفید به کشورهای عربی مبنی بر گسترش اتحاد روابط اقتصادی با تل آویو آغاز شده است. در واقع، ایالات متحده آمریکا گشايش روابط اقتصادی اعراب با اسرائیل را یکی از پیش شرطهای گسترش روابط با کشورهای عرب می‌داند.^{۲۲} ایالات متحده آمریکا از زمان آغاز گفت و گو با کشورهای عربی پیرامون منطقه آزاد تجاری، کمکهای اقتصادی یا همکاری اقتصادی با اعراب، طرف اصلی این سیاست را اسرائیل اعلام داشته است. حتی گفتمان گسترش مردم سالاری در کشورهای عربی در زمان ریاست جمهوری بوش پسر به نحوی با محوریت الگوی

مردم سالاری اسرائیلی پیش می‌رفت. در این میان، مصر و اردن دو کشور آغازگر دیپلماسی سری ایالات متحده و اسرائیل جهت مشروع سازی تل آویو در منطقه عربی بودند.

کشور اردن هاشمی با همکاری کاخ سفید در کنفرانس سران عرب که در سال ۲۰۰۵ در الجزایر برگزار شد، به طور رسمی شروع عادی سازی روابط اعراب با اسرائیل را بدون عملیات صلح پیشنهاد داد. لازم به ذکر است که اردن به طور رسمی اعلام نمود که تصمیم گرفته کنسولگری دیگری در اسرائیل بگشاید. از منظر دیگر، ایالات متحده دهها ملاقات رسمی با سران اردن در زمینه تامین آب آشامیدنی اسرائیل برگزار نموده است. کشور تونس نیز با فشار ایالات متحده آمریکا در سال ۲۰۰۵ آمادگی خود را برای از سرگیری مذاکرات دوجانبه در مورد گشایش روابط اقتصادی و حتی سیاسی اعلام نمود. کشور مراکش (مغرب) نیز تا حد زیادی با همکاری ایالات متحده آمریکا، تمایلاتی برای آغاز روابط تجاری و بازرگانی با تل آویونشان داده است. در همین زمینه، شیمون پرز به مقامات مغربی وعده داد که خواهد توانست بیش از هزار موسسه بین المللی و جهانی از اروپا و آمریکا را برای سرمایه‌گذاری در آن کشور تشویق و تسهیل کند. قطر و عمان نیز از جمله کشورهایی هستند که با فشار ایالات متحده آمریکا اقدام به بازگشایی دفاتر تجاری در اسرائیل نموده‌اند. در همین زمینه بعضی از منابع آمریکایی گزارش داده‌اند که سلطنت نشین عمان به مقامات آمریکایی در مورد آغاز روابط دیپلماتیک با اسرائیل قول مساعد داده‌اند. پادشاهی بحرین نیز از سال ۲۰۰۱ زمینه‌های روابط دیپلماتیک در زمینه اقتصادی با اسرائیل را مهیا کرده است.^{۲۳} یکی دیگر از همکاریهای امنیتی-اطلاعاتی آمریکا با اسرائیل موضوع عراق است. روابط اسرائیل با عراق جدید به دلیل عناصر و شاخصهای داخلی عراق تا به امروز غیرممکن به نظر می‌رسد. منابع امنیتی اسرائیل نیز معتقدند که آغاز روابط رسمی سیاسی با بغداد به ضرر منافع امنیتی واشنگتن تمام می‌شود. بنابراین، در حال حاضر همکاریهای اطلاعاتی تل آویو-واشنگتن در امور داخلی عراق اولویت داشته است.

این نمایی کلی از دیپلماسی مخفی اسرائیل و ایالات متحده آمریکا در قبال کشورهای عربی منطقه بود که بدان پرداخته شد. در واقع این دیپلماسی امنیتی آمریکایی-اسرائیلی و فشار کاخ سفید به اعراب برای از سرگیری روابط عربی-اسرائیلی همگی در ذیل گفتمان

امنیتی مشترک تل آویو-واشینگتن و تقویت نظریه امنیت ملی اسراییل قابل بررسی و کندوکاو است. از دیگر موارد مطروحه در همکاریهای نوین امنیتی-اطلاعاتی، مشارکت در جنگ و مبارزه با تروریسم است.

مشارکت در جنگ و مبارزه علیه تروریسم

پس از یازدهم سپتامبر، اسراییل و ایالات متحده همکاریهایشان را در مقابله با تروریسم تشدید کرده اند؛ البته تمام این همکاریها در پشت پرده صورت گرفته است. اسراییل برای کمک به تلاشهای صورت گرفته در خاورمیانه جهت تقویت امنیت سرزمین ایالات متحده، اقدام به اشتراک اطلاعات نظامی بر روی شبکه های تروریستی و همچنین مهارتها و فناوریهای امنیتی با ایالات متحده کرده است. این همکاریها در مبارزه دراز مدت علیه تروریسم بیشتر شده است.

۴۷

در طی هفته ها و ماههای پس از حملات تروریستی ۱۱ سپتامبر، مقامات نظامی و امنیتی اسراییل برای آگاهی دادن به مقامات پنتagon از آزمایشها، تاکتیکها و روشهای اسراییل که در جنگ علیه گروههای اسلامی به کار می روند و نیز ارایه فناوریهای امنیتی توسعه یافته توسط اسراییل، به واشینگتن سفر کردند. مقامات امنیت ملی ایالات متحده با همتایان اسراییلی خود دیدار داشتند و در این دیدارها مشخص شد که اقدامات امنیتی اسراییل که در سطوحی مانند امنیت دریایی و خطوط هوایی انجام شده است، در حال حاضر قابل اجرا هستند. کارشناسان امنیتی اسراییل از شرکت امنیتی هوایی العال، در مورد مسائل امنیتی خط هوایی ملی اسراییل، گزارشی در کنگره ارایه دادند. قانون گذاران آمریکا، مقامات ایالات متحده را وادار کردند تا لیست بلند اقدامات امنیتی استفاده شده توسط العال را برابر پیش گیری از حملات تروریستی مورد ارزیابی قرار دهند. سناتور ارنست هولینگز در رابطه با این اقدامات امنیتی گفت: «از زمان انجام این اقدامات تاکنون، هیچ خط هوایی اسراییلی مورد هوایپیماربایی قرار نگرفته است و این رکورد در نوع خود عجیب است.»

افزون بر این، تخصص اسراییل در دفاع و فناوری امنیتی احتمالاً نیروی مضاعفی به آمریکا برای مقابله با تروریسم و تلاشهای امنیت ملی خواهد داد. بسیاری از جزئیات همکاریهای

فني بین دو کشور محترمانه است. هر چند برخی از رده‌های کلی اين همکاريها شامل امنيت مرزها، محافظت در برابر انفجار، انهدام بمبها، فناوري شناسايي (تشخيص هويت)، پاسخ سريع و شناسايي سلاحهای بيولوژيکي و اقدامات پيش گيرانه، از حالت محترمانه خارج شده‌اند.^{۲۴}

اشتراك اطلاعات نظامي: مقابله با تروريسم و گسترش سلاحهای اتمی

امروزه تهدیدات اصلی متوجه ایالات متحده و اسرائیل، به گسترش سلاحهای اتمی و سلاحهای کشتار جمعی و همچنین تروریسم بین الملل که اغلب از خاورمیانه سرچشمه می‌گیرد، مربوط می‌شود. در مقابل، اسرائیل و ایالات متحده توافقهای سودمند دوطرفه‌ای برای اشتراك اطلاعات نظامي و دیگر منابع به وجود آورده‌اند. اسرائیل و ایالات متحده در مورد محل، سازمان و نقشه‌های گروههای تروریستی در خاورمیانه و نیز فعالیتهای سیاسی و نظامی در مناطق مختلف کشورهای متخاصم، تبادل اطلاعات می‌کنند. اسرائیل به عنوان یکی از پیش‌تازان جهان در زمینه گردآوری اطلاعات نظامی از گروههای تروریستی، دانش، تخصص و تجربه‌های دست اول خود را با ایالات متحده به اشتراك می‌گذارد. آمریکا نیز در مقابل برخی از منابع تکنولوژیک پیچیده خود را برای اسرائیل فراهم می‌سازد. اتصال توسعه فناوريهای ضد تروریستی و نیز اشتراك روش‌های عملیاتی، منافعی برای هر دو طرف در برداشته است. اسرائیل یکی از پنج بازیگری است که در گروه کارپشتیبانی فنی ضدتروریسم در ایالات متحده شرکت دارد و بر روی پروژه‌هایی چون شناسایي اثرات انگشت در مکانهای مورد حمله تروریستها، آشکارسازی مواد منفجره و شناسایي عناصر سلاحهای بيولوژيکی کار می‌کند.

مجریان قانون فدرال آمریکا و عاملان اطلاعات نظامی، در تماس روزانه با همتایان اسرائیلی خود هستند. این تماسها برای رسیدگی به دامنه تهدیداتی صورت می‌گیرد که از سوی افراط‌گرایان اسلامی، که فعالیتهای فرامليتی دارند متوجه آمریکاست. در هر دو سطح کار و سياست، ایالات متحده و اسرائیل به غير از مبادله اطلاعات نظامي، راهبردها و شيوه‌های مبارزه با تروریسم را توسعه داده‌اند. اسرائیل به عنوان «چشم و گوش» دیگر ایالات متحده برای این کشور خدمت می‌کند. در گذشته، اسرائیل اطلاعات نظامي حساسی برای تیمهای بازرگانی

سلاحهای کشتار جمعی در عراق آماده کرد و همچنین به «آنسکام» (UNSCOM) اجازه داد تا اسناد، داده‌ها و وسایل پنهان شده توسط عراقی‌ها را پیدا کند. اسراییل همچنین اطلاعات نظامی در مورد فعالیتهای ایران در پشتیبانی از حزب الله در جنوب لبنان و دیگر گروههای خاورمیانه تهیه می‌کند. ماهواره‌های آمریکایی اطلاعات نظامی و زمان واقعی حوادث را برای نیروهای دفاع اسراییل فراهم می‌کنند. با استفاده از این اطلاعات، چند دقیقه پیش از بروز حوادث ناگوار، سیستمهای دفاعی به راه می‌افتد و تجهیزات غیرنظامی به پناهگاهها منتقل می‌شوند. این تجهیزات می‌تواند مکمل اطلاعات نظامی اسراییل در خصوص آرایش یگانهای دشمن و توسعه موشکی در منطقه باشد. اسراییل در هر دو برنامه، اطلاعات مهمی برای ایالات متحده تهیه کرده است؛ از جمله اینکه پیش‌بینیهای دقیقی در رابطه با برنامه‌های زمان بندی شده و پرستاب موشکی ایران به عمل آورده است.^{۲۵} این موارد همگی در زمرة نقش معنایی اسراییل در سیاست خارجی ایالات متحده و در چارچوب فرهنگ حمایت از امنیت ملی اسراییل و قوم یهود قابل فهم و درک است.

گفتمان امنیتی مشترک اسراییل و ایالات متحده آمریکا در خاورمیانه

یکی دیگر از جنبه‌های گفتمان امنیتی مشترک تل آیو-واشینگتن، ترتیبات امنیتی منطقه‌ای است. سیاست ایالات متحده آمریکا در خاورمیانه به مثابه امتداد سیاست نظامی-امنیتی مرحله پس از جنگ سرد است. این استمرار در قالب اهمیت معنایی اسراییل به عنوان فرهنگ حمایت از دین یهود قابل بررسی است. در همین زمینه ایالات متحده هم اکنون نیز خود را مسئول نخست در چیدمان اوضاع امنیتی و صلح منطقه‌ای خاورمیانه قلمداد می‌کند. کاخ سفید معتقد است که پس از اضمحلال گفتمان کمونیستی، نوعی گفتمان ایدئولوژیکی اسلامی در خاورمیانه جایگزین شده است. به طور کلی از دهه ۹۰ تاکنون موارد زیر جزو همکاریهای مشترک آمریکا-اسراییل در بعد منطقه‌ای در خاورمیانه است:

۱. تضمین امنیت اسراییل و پاسداشت برتری این رژیم در میان کشورهای عربی و ایران؛
۲. عکس العمل شدید در برابر تهدیدات و انزوای نظم فراملی در منطقه؛

۳. استمرار واردات نفت و تضمین حرکت کشتی رانی تجارت بین المللی در آبراههای

مهم منطقه؛

۴. صیانت از امنیت برخی از کشورهای خلیج فارس که دوست ایالات متحده آمریکا

محسوب می شوند؛

۵. اهمیت هر یک از اهداف ذکر شده، با توجه به تحولات نظام بین الملل و تحولات منطقه‌ای، نزد سیاست امنیتی آمریکا متغیر است، اما امنیت اسرائیل هرگز نزد مقامات آمریکایی و در هیچ یک از برنامه‌های کاندیداهای ریاست جمهوری به ردیف دوم تنزل نیافته است. این مهم نشان دهنده عمق گفتمان امنیتی مشترک میان اسرائیل و ایالات متحده از بعد

منطقه‌ای است. پروتکل‌های همکاری امنیتی و راهبردی اسرائیل و ایالات متحده، همگی حفاظت از امنیت ملی اسرائیل را هدف نخستین کاخ سفید در منطقه خاورمیانه عنوان کرده‌اند.^{۲۶} در اینجا باید اضافه نمود که ایران همواره کانون همکاریهای مشترک امنیتی اسرائیل و آمریکا بوده است. این همکاری از نوامبر ۱۹۸۸ تا به امروزه به شکل جدی ادامه یافته است. در این سال هم‌زمان با نشست سران کشورهای عضو ناتو در واشینگتن، ایالات متحده صلاحیتهاي پیمان در مناطق جدید خارج از اروپا را پیشنهاد و به تصویب رساند که یکی از این مناطق خاورمیانه بود. در همین سال پیمان ناتو متعهد شد تا از سال ۱۹۹۹ به بعد به شکلی جدی از توافقهای امنیتی و راهبردی اسرائیل و ایالات متحده آمریکا حمایت کند. بازتابهای این توافق بر اسرائیل عبارتند از:

۱. حمایت از قدرت موشکی-دفاعی اسرائیل و نوسازی ساختار نظامی و راهبردی اسرائیل؛ همچنین ایالات متحده آمریکا ملزم است تا در برابر هر گونه تهدید علیه امنیت اسرائیل به سرعت واکنش نشان دهد؛

۲. ایالات متحده زمینه فناوری پیشرفت‌هه همواره همکار اسرائیل است و در مقابل تل آویو ضامن منافع امنیتی-وراهبردی کاخ سفید در منطقه خاورمیانه است؛

۳. اسرائیل با همکاری امنیتی خود با کاخ سفید ضمن برخورداری حمایت کشورهای اروپایی و ناتو معلومات خود را در زمینه مبارزه با تروریسم در اختیار آنها قرار می‌دهد؛

۴. تشکیل کمیته کار نظامی-امنیتی اسراییل و آمریکا (DPAG) از ۳۱ اکتبر ۱۹۹۹ که با هدف برنامه ریزی مشارکت راهبردی و امنیتی، بین وزارت دفاع اسراییل و آمریکا شکل گرفت. گفتنی است که این کمیته در خلال دیدار بیل کلینتون رئیس جمهور پیشین آمریکا و ایهود باراک نخست وزیر سابق اسراییل در ژانویه ۱۹۹۹ در کاخ سفید تأسیس شد. این کمیته راههای کنترل قدرت هسته ای ایران، زمینه های گسترش همکاری امنیتی و نظامی دو کشور و گفت و گوهای سری پیرامون مושکهای بالستیک و سلاحهای کشتار جمعی را تاکنون به بحث می گذارد.^{۲۷} از دیگر گروههای مشترک اطلاعاتی-امنیتی اسراییل با کاخ سفید در ذیل گفتمان حاضر می توان به موارد زیر اشاره کرد:

۱. گروه مشورتی سیاست دفاعی: این گروه در جولای ۱۹۹۹ شکل گرفت تا هماهنگی و برنامه ریزی بین پنتاگون و وزارت دفاع اسراییل بر روی موضوعاتی همچون دفاع مoshکی را بالا برد و تسهیل کند. این گروه بر ارتباطات نظامی- نظامی نظارت می کند و رابطه بین نیروهای مسلح ایالات متحده و نیروهای دفاعی اسراییل را تقویت می کند؛
۲. کمیته های بین پارلمانی ایالات متحده و اسراییل درباره امنیت ملی براساس توافقهای حاصله بین پارلمانهای دو کشور در سپتامبر ۱۹۹۸: آمریکا و اسراییل در رابطه با خطرات مoshکهای بالستیکی که در دست دشمنان آنها است، بایکدیگر همکاری می کنند؛
۳. خط ارتباطی فرمز: این توافق بین وزیران دفاع ایالات متحده و اسراییل یک خط مستقیم و امن ارتباطی برای رهبران دفاعی هر دو کشور فراهم کرد تا پیش از بحران و در طول آن ارتباط برقار کند؛
۴. گروه کار پشتیبانی فنی مقابله با تروریسم: این گروه یک گروه میانجی گر است که تحقیق و توسعه فناوری مقابله با تروریسم را بین وزارت دفاع و کشورها هماهنگ می کند. مجلس سنا بودجه ای برای این گروه فراهم کرده است تا با هم پیمانان اصلی غیرناتو مانند اسراییل همکاری کند. لازم به ذکر است که این گروه طیف وسیعی از پروژه های هماهنگ سازی را با اسراییل دنبال کرده است.

* Hotline

۵. گروه مشترک طرح ریزی امنیتی: این گروه یگ گروه دوملتی است که پس از اواسط دهه ۱۹۸۰ که بودجه‌های دفاعی اسرائیل کاهش یافت و مشکلات امنیتی زیادی برای آن ایجاد شد، همه ساله در واشینگتن تشکیل جلسه می‌دهد. این گروه نیازهای نظامی اکنون و آینده اسرائیل را به منظور تنظیم طرحها و تخصیص اعتبار از سوی ایالات متحده بررسی می‌کند. در بررسی نیازهای نظامی اسرائیل و تخصیص بودجه، عواملی نظیر تهدیدات جاری و همچنین قدرت مالی ایالات متحده در نظر گرفته می‌شود.

برخی از نتایج اصلی تشکیل این گروه‌هابارتند از: طرح ۱۰ ساله نوسازی نیروهای دفاعی اسرائیل، تقویت نیروی هوایی اسرائیل و خریداری هلیکوپترهای آپاچی، نوسازی نیروی دریایی اسرائیل با زیردریاییهای جدید و قایقهای مoshکی، و پروژه موشک آرو.^{۲۸} از فروردین، مهار قدرت و نفوذ ایران در میان کشورهای عربی هدف مشترک امنیتی تل آویو و کاخ سفید است که هم در زمان بوش پسرو هم در دوره گفتمان تغییر باراک اوباما استمرار یافته است. در واقع استمرار این گفتمانها، همان مبحث اولیه این نوشتار است؛ یعنی استمرار عوامل معنایی موثر و گفتمان روحی ایالات متحده آمریکا در قبال اسرائیل و پاسداشت منزلت و غرور خود در منطقه و جهان. اسرائیل در قاموس سیاست گذاران آمریکایی بخشی از غرور و منزلت جهانی این کشور است. اسرائیل و منزلت روابط با آن بخشی از شاخصهای تشکیل دهنده عناصر معنایی منتج به روابط امنیتی و راهبردی است. ابعاد دینی این رابطه نیز به عنوان بخشی از رفتارهای انسانی دولتمردان کاخ سفید در برابر اسرائیل تفسیر می‌شود. دوران باراک اوباما نیز مستثنی از این گفتمان فرهنگی مبتنی بر غرور و منزلت ایالات متحده در قبال اسرائیل نیست. در دوران اوباما نیز استمرار تاثیر این عوامل معنایی به خصوص عنصر دین مشهود است.

لازم به ذکر است که روابط راهبردی-امنیتی دولت باراک اوباما با اسرائیل تاکنون از دو جنبه قابل بررسی است. یکی سیاست کلی واشینگتن در قبال اسرائیل و دیگری سیاست جزیی شخصی باراک اوباما. در مورد سیاست کلان، روابط امنیتی-راهبردی این دو براساس همان انگیزه‌های حیثیتی و گفتمان روحی کاخ سفید دنبال می‌شود. ولی در مورد سیاست جزیی، خود اوباما خواستار صلحی تمام عیار در خاورمیانه، نه تنها صلح جزیی بین اسرائیل و فلسطین

بلکه بین اسراییل و سوریه، اسراییل و لبنان و سپس عادی سازی روابط اسراییل با جهان عرب است. برای مثال، فرستاده ویژه اوباما در مورد صلح فلسطینی اسراییلی یعنی جورج میچل، ژنرال جاییش جونز، مشاور امنیت ملی کاخ سفید، وزیر دفاع اوباما رابت گیتس همگی در مورد روابط راهبردی-امنیتی ایالات متحده با اسراییل و تعهد امنیتی واشینگتن نسبت به امنیت ملی اسراییل تاکید می‌کنند. ولی یک نکته اساسی در مورد سیاست جدید اوباما تحت عنوان گفتمان تغییر در روابط با اسراییل به چشم می‌خورد و آن تاکید اوباما بر صلح فراگیر، طبق طرح ۹ ماده‌ای خود شامل عقب نشینی اسراییل از اراضی اشغالی و توقف شهرک سازی این رژیم در کرانه باختری رود اردن است. این سیاست راهبردی جدید واشینگتن به نحوی «طرح جدید خاورمیانه ای اوباما» نیز محسوب می‌شود که هدف نهایی آن مشروعيت سازی منطقه‌ای برای اسراییل است. اوباما می‌داند که مشروعيت سازی برای تل آویو خواهد توانست غرور و منزلت ایالات متحده آمریکا را پس از تخریب چهره کاخ سفید در نتیجه میراث بوش پسر در نزد اعراب احیا کند. البته تیم اوباما از لحاظ امنیتی به طور کامل از فرهنگ گسترش روابط امنیتی با اسراییل حمایت نموده و راهبرد جدید اوباما را قدرت هوشمندی تعریف می‌کنند که خواهد توانست امنیت اسراییل را در درازمدت تأمین کند.^{۲۹}

نتیجه‌گیری

بررسی و تبیین پیوندها و تعهدات معنایی-راهبردی اسراییل با ایالات متحده آمریکا از زمان تاسیس تاکنون (دوره باراک اوباما) دغدغه اصلی مقاله بود. این روابط در چهارچوب گفتمان منزلت و غرور ایالات متحده با تassi از «نظریه فرهنگی روابط بین المللی لبو» است. در واقع، شناخت این روابط و تحلیل آن از منظر این نظریه تا حد زیادی روشن ساخت که روابط حاضر بین این دو کنیشگر نمی‌تواند از دریچه نظری لبیرالیسم و یا واقع گرایی صرف صورت پذیرد. البته در اینجا باید اشاره کرد که نمی‌توان اسراییل را موجودی کاملاً وابسته به واشینگتن دانست؛ چرا که در روابط جزیی شاهد استقلال کنش این رژیم بوده ایم. (برای مثال عقب نشینی از اراضی اشغالی یا توقف شهرک سازی یا «الاستیطان»).

با این وجود، تل آویو همواره در مشی راهبردی-امنیتی و به ویژه اطلاعاتی خود بر همکاری و مشارکت تام با ایالات متحده تاکید ورزیده است. این گفتمان مشترک در واقع گرانیگاه سیاست خارجی این دو کنشگر است. گفتنی است که سرچشمه این روابط گستردۀ همان بنیان و گفتمان دینی «حمایت از ملت یهود» است که به استحکام و پایداری آن کمک شایانی نموده است. اگر چه در منابع عربی فلسطینی فشار کاخ سفید بر کشورهای عربی برای گشایش روابط اعراب و اسرائیل کمی اغراق آمیز است، ولی شواهد امر و تاکید منابع غربی، همگی حکایت از اعمال چنین فشارهایی دارد. البته مشوقهای سیاسی و اقتصادی ایالات متحده آمریکا در این زمینه بی تاثیر نبوده است. از همین رو، نگاه ساختاری صرف برای تحلیل این پیوند راهبردی و معنایی مارا به بیراهه می کشاند، و تاکید بر عناصر معنایی این رابطه منجر به تعهداتی فرامادی و در قالب گفتمان حمایت از اسرائیل شده است. این پیوند معنایی رابطه منحصر به فردی را در نوع تعاملات بین المللی به وجود آورده است که شاخصه آن همان تاثیر عوامل معنایی بر درک و تبیین روابط راهبردی مدرن دنیای جدید است.

برخی نظریه‌های روابط بین الملل از لحاظ روش شناختی و هستی شناختی در شرایط خاصی می‌توانند منتج به برخی تحلیلهای درست شوند، ولی تحولات جدید و گفتمانهای متعدد در سیاست خارجی بین کشورها، مبانی برخی از این نظریه‌ها را با چالش جدی مواجه ساخته است. به عبارتی نظریه‌های کلاسیک و مادی نگر دیگر به طور تحلیلی و انتقادی نمی‌توانند برخی ایستارها و برداشتهای ذهنی و عینی تعاملات ویژه را بررسی کنند. از همین رو، پیوندها و تعهدات معنایی-راهبردی اسرائیل و ایالات متحده آمریکا از دریچه رویکردهای نظری روابط بین الملل بهتر درک و تبیین می‌شود.

«نظریه فرهنگی روابط بین المللی لبو» با توجه به مفاهیم معنایی همچون فرهنگ، دین، ایده و هنجار فرهنگی می‌تواند از باب تحلیل سیاست خارجی مفید ظاهر شود. این نوشتار برخلاف دیدگاههای مادی نگر صرف روابط بین الملل، پیوندهای اسرائیل با ایالات متحده آمریکا را متنکی بر عوامل معنایی و در چارچوب نظریه فرهنگی لبو توضیح داد. به عبارتی، روابط این دو کنشگر تا حد زیادی متأثر از عوامل معنایی است و این عوامل معرف نوع تعاملات

راهبردی است. موضع گفتمانی این رابطه عمدتاً ایدئولوژیک، فرهنگی و دینی است. به علاوه، پیوندها و تعهدات میان دو واحد اغلب در حوزه‌های نقد و سپهر عمومی و محافل دینی و فرهنگی در دو جامعه شکل می‌گیرد و این مفصلی پایدار در تعاملات راهبردی دو کنشگر فوق است.

پاورقیها:

١. سید جلال الدین دهقانی فیروزآبادی، سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران، تهران: سمت، ۱۳۸۸ صص ۱۴-۱۳.
٢. Jeffrey T. Checkel, "The Constructivist Turn in International Relations Theory," *World Politics*, January 1998, pp. 324- 348
٣. Richard Little, Still on the Long Road to Theory, *Journal of International Studies*, Vol. 37. No 4. p. 109
٤. Richard Nod Lebow, *A Cultural Theory of International Relations*, Cambridge: Cambridge University Press, 2008, p. 200
٥. Janatan Fox and Shuel Sandler, *The Origin of the Palastine-Israel Conflict*, Published by Jewish for the Justice in the Middle East, 2002, p.p. 1- 20
٦. مأمون الحسيني، «البعد الديني وتجلياته العنصرية في العلاقات الامريكية- الصهيونية»، دراسات باحث، بيروت، السنة الاولى ٢٠٠٣، ص ٢٥.
٧. محمد السماك، الاصوليه الانجليه والاصوليه المسيحيه والموقف الامريكي، مجلة الاهرام، مركز الدراسات العام الاسلامي، ١٩٩١، ص ٣٦.
٨. الحسيني، منبع سابق، ص ٢٨.
٩. كيوان مامون، «الادارات الامريكية واسرائيل»، دراسات باحث، بيروت، ٢٠٠٣، ص ص ٤٠ - ٣٩.
١٠. الحسن يوسف، الاندماج، دارالمستقبل العربي، القاهرة، ١٩٨٦، ص ١٩.
١١. منصور كمبل، الولايات المتحدة واسرائيل العروه الاوнач، موسسه الدراسات الفلسطينيه، بيروت: الطبعه الاولى، ١٩٦٦ ص ١٦.
١٢. كيوان، منبع سابق، ص ٥٤.
١٣. حسن عبدالله، الدور العسكري الامريكي المباشر في الحروب الصهيونية، بيروت: دراسات باحث، ٢٠٠٣، ص ١١٥.
١٤. تنبيره بكر، «التطور الاستراتيجي للسياسة الامريكية في الوطن العربي»، مجلة المستقبل العربي، العدد ٣٧، آذار ١٩٨٢، ص ٣٧ - ٣٩.
١٥. احسان اديب مرتضى، الامن القومي الاسرائيلي في نظوراته المفهوميه والعملانيه، بيروت: باحث لدراسات، طبعه ثانيه، ٢٠٠٦، ص ١١٤.
١٦. مجلة شؤون عربية، العدد ٩٢، ١٩٧٧، ص ١٠٤.
١٧. احسان اديب مرتضى، منبع سابق، ص ١١٦.
١٨. Dor Golg, Israel As An American Non-Nato Ally, "Tel Aviv: University Jafee Center for Strategic studies, 1999, p. 77.
١٩. Christopher S. Rajs, "West Asia Strategic Analysis", Vol, VII, 2-may june1983, p. 165.
٢٠. Ibid, p. 107.

٢١. على رضانمايشی:

<http://www.mfa.gov.ir/cms/cms/beijing/fa/PoliticalPart/chinaInMidelEast.html>

٢٢ . يوسف ابوريهام، «وثيقه سرية: اسرائيل اجرت ٣٤٣ لقاء سوريا مع دول عربية في السنة»، رد جديد، ٥ ص، ٢٠٠٥/٤/١٦.

٢٣ . ابوريهام، مرجع سابق، ص ٧.

٢٤ . عليضا على حسيني، «مشاركت راهبردي أمريكا واسرائيل: اتحاد راهبردي»، <http://www.raha.co.ir>

٢٥ . همان.

٢٦ . «التعاون العسكري الإسرائيلي، الأمريكي خلال التسعينات، المقاتل»، انظر www.Almoqael.com.2005/mht

٢٧ . WWW.Almoqatel.com/2005/12/5.htm

٢٨ . «اسرائيل وآمريكا: مشاركت در تبادل اطلاعات»،

Counter Terrorism Technical Support. <http://www.raha.co.ir>

٢٩ . پاتريك سيل، «ظهور خريطة اوباما للشرق الاوسط، القدس». القدس، اغسطس، www.ALQUDS.COM، ٢٠٠٩

