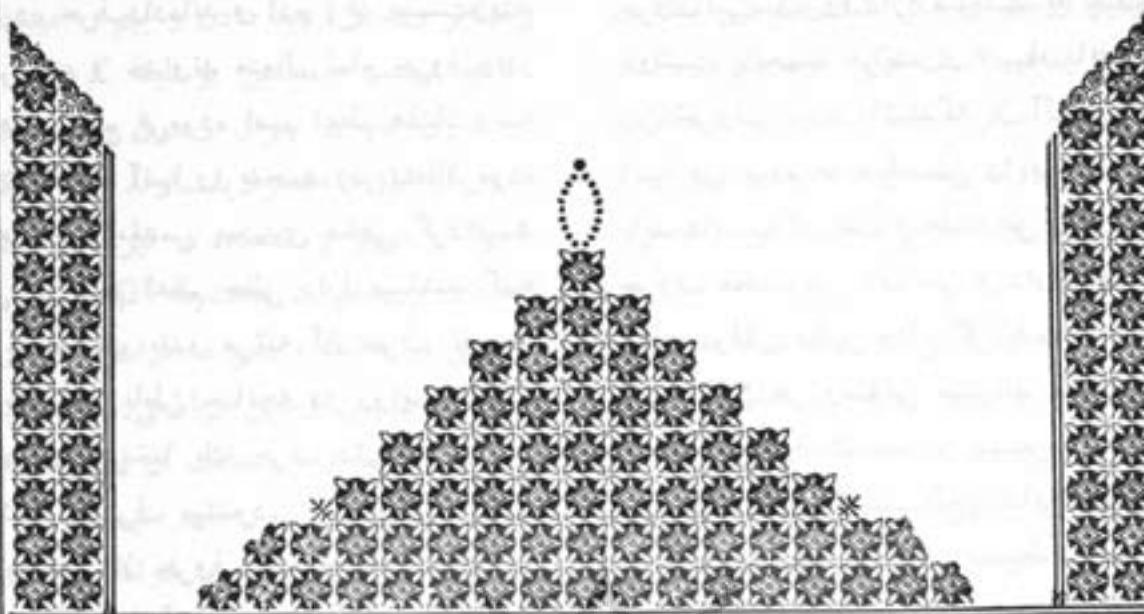


به مناسبت انتشار مجموعه آثار فارسی شهروردي



زندگانی شهروردی

از نزهه‌الارواح

نوشته شمس الدین محمد بن محمود شهرزوری

ترجمه مقصودعلی تبریزی

به تصحیح دکتر سید حسین نصر

(۱) شیخ بزرگوار و فیلسوف عالی‌مقدار، عالم ربانی و متاله روحانی، سید عالم، فاضل کامل، شهاب‌الملة والدین، المطلع على الاسرار بالیقین برید عالم قدس و نور، ابوالفتح یحیی‌بن امیر کا شهروردی، روح الله رمه و قدس نفسه، وحید روزگار و فرید اعصار بود، جامع بود میان حکمت ذوقی و بحثی.

(۲) اما حکمت ذوقی، شاهدست بتفرد او در آن فن. هر که طریق خداجوئی را مسلوک داشته باشد و تو سین نفس را در میدان افکار متولیه و مجاهدات متعالیه تدبیر کرده باشد، در حالتی که تارک باشد از نفس خود مشاغل عالم ظلمانی را و طالب بود بهمت والا مشاهدة عالم روحانی را، پس چون در این حالت ممکن و مستقر گردد و بسرعت سیر بمشاهده مجردات استار پندار را بشکافد تا آنکه ظفر یابد بشناخت نفس خود و نظر و تأمل کند بعقل خود در

* مستخرج از ترجمة نزهه‌الارواح شهرزوری نسخه خطی کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران (شماره ۵۳۱۹) صفحه ب ۲۶۳ - ۲۷۱، با مقایسه متن عربی نسخه خطی همان کتابخانه (شماره ۸۵۶).

برورده‌گار خود، بعد از این اگر واقف شود بسخنان او، در آن هنگام می‌داند که او در مکاشفات ربانی و مشاهدات روحانی آیتی است از آیات سبحانی، بحری است که بغور او نرسیده‌اند غواصان روزگار بوقلمون، و نشناخته‌اند غایت آنرا مگر راسخین.

(۳) اما حکمت بحثی، بتحقیق که او محکم گردانید اساس و بنیان آنرا و استوار ساخت قواعد و ارکان آنرا و تعبیر کرد از معانی صحیحة لطیفة‌آن بعبارات دلپذیر و الفاظ مختصراً، و متقن ساخت آنرا بنوعی که مزیدی برآن در یتیمه اذهان متصور نیست، خصوصاً در کتاب «مشارع و مطارحات» که در آنجا استیفادای ابعاث متقدمین و متاخرین نموده است و اصول و قواعد حکمای مشائین را ابتر گرده و برهم زده است، و استوار گردانیده آراء و معتقد حکمای پیشین را. و اکثر این بحث‌ها و ایرادات و مناقضات و سؤالات از تصرفات ذهن سليم و طبع مستقیم پر از مکنونات علم قویم اوست، و این اقوی شاهد است بر قوت او در حکمت بحثی و علوم رسمی.

(۴) بدان که فهمیدن کلام او و شناختن اسرار و رمزاتش در غایت صعوبت و دشواری است کسی را که طریقه او را مسلوک نداشته باشد، زیرا که او حکمت خود را مبتنی بر اصول کشیقی و علوم ذوقی ساخته است، و کسی که اصول آنرا کماهو استوار نفرمود، فروع را از آن استنباط و استخراج نتوانست نمود. و هر که عنان نفس را از تعلقات دنیا و آخرت نکشید، کام جانش حلوات سخنان او نچشید. و بالجمله سخنان او و حل کتب و رموزات او موقوف است بر شناخت نفس، و اکثر علماً و حکماً را از آن خبری نیست مگر بنادر که در هر عصری یکی ظاهر شود.

(۵) بتحقیق که من مسافرت بسیار کردم و تفحص بیشمار نمودم از علم بحقیقت و شناخت نفس، نیافتم کسی را که او را از آن عالم چیزی و از آن نواحی امری حاصل باشد، چه جای شناخت مرائب و حقایقی که بمراتب بسی اقدس و اعلی و الطف و اصفی از نفس باشد! و از این رهگذر چو من عاجز شدند از فهم کلام او، طعن بر او روا داشتند و آنرا سخریت او استهزرا پنداشتند، چنانچه جمعی معاصرین حکما که مشهور و ظاهر بودند بر عame بفضل و جمعیت علوم گمان داشتند که حکمت او مبتنی بر اصلی نیست. و نمی‌دانم که هرگاه حکمت او مبتنی بر اصول وهمیه و مبانی خیالیه باشد پس حکمت چه کس مبتنی بر قواعد صحیحه و ضوابط شریقه خواهد بود؟ و ایشان معدورند از رهگذر نفهمیدن سخنان او. وجه صعوبت، آنکه مذکور شد.

(۶) و من نیز از عنوان شباب با ایشان موافقت داشتم در تزییف سخنان او و عدم التفات بجانب آن تا آنکه حب تجربید بر من غالب آمد، سفر گزیدم، فیض قدسی مرا دریافت، شناخت نفس را بر من آسان ساخت، در آن هنگام حل کلام و رموزات او بر من مشخص گشت و بر جمیع اسرار و خفایای آن

او در بحث‌ها تصریح می‌کرد بعاید حکما و تصویب آنها و تزییف آرای مخالف حکما، و در آن باب مناظره می‌کرد و الزام می‌داد و اسکات می‌فرمود. و در آن هنگام بقوت روح القدس چون عجایب بسیار اظهار می‌ساخت، علاوه زیادتی کینه و عدوان ایشان می‌شد. پس آن جماعت بر تکفیر و کشتن او اتفاق کردند، چیزهای بزرگ باو نسبت دادند، چنانچه گفتند که او دعوی نبوت می‌کند. و حال آنکه او از این دعوی بری بود. حق سبحانه و تعالی حاسدان را زیانکار و بدروزگار سازد. سلطان را بر قتل او تحریک کردند، او ابا کرد. از جمله آنچه نوشته شد پدر او صلاح الدین این بود که اگر این مرد می‌ماند دین و دنیا را بر شما می‌شوراند و فاسد می‌گرداند. بیسر خود نوشته باید که او را بکشی، او نکشت. مرتبه دیگر باز نوشته و تمدید بر آن اضافه نمود که اگر او را نکشی حکومت حلب را از تو باز می‌گیردم. و در کیفیت قتل او سخنان مختلف شنیده‌ام. بعضی را گمان آنکه اورا در بندهیانه انداختند و طعام و شراب از او بازداشتند تا فوت شد. و برخی می‌گویند که او خود منع نفس از طعام و شراب کرد تا بسیار خود پیوست و بعضی برآند که او را خفه نمودند. و دیگری می‌گوید که بشمشیر کشتنند. و قومی برآند که از دیوار قلعه بزیر انداختند و سوختند. حضرت رسالت را در خواب دیدند که استخوان‌های او را جمع ساخته می‌گفتند این استخوان‌های شهاب‌الدین است.

(۱۳) میان او و میان فخر الدین ماردینی ساکن ماردین صداقت و یاری بود و صحبت‌ها می‌داشتند، فخر الدین با صحاب خود می‌گفت که چه ستوده و پاکیزه است این جوان، من ندیده‌ام مثل او و هی ترسم بر او از کثرت تهور و شهرت و بی‌ملاحظگی او که مبادا اینها سبب فوت و تلف او شوند. چون از صحبت او مفارقت نمود بحلب آمد و بافقهای آنجا مناظره و مباحثه کرد و بر همه فایق آمد و نتوانستند با او برابر نمود، و بعض و کینه ایشان زیادتر و بیشتر از پیشتر شد، ملک ظاهر مجلسی آراشت، او را با آگابر و فضلا حاضر ساخت تا بشنود مباحثی که میان ایشان مذکور شده است. شیخ در آن مجلس بایشان سخنان بسیار گفت و بر تعجبی که جملگی مسکوت ورزیدند، بر ظاهر فضل او ظاهر شد و قدرش افزود و قربش زیاده گشت، صاحب وقار و تمکین گشته، توجهش مقصور باو شد. این نیز باعث ازدیاد تشنج او گشت. محضرها بکفر او درست نمودند و بدمشق پیش صلاح الدین فرستادند و گفتند اگر این مرد می‌ماند اعتقاد ملک را فاسد می‌گرداند، و اگر رها می‌کند بهر ناحیتی که رفت احوال آن ناحیت را بفساد می‌کشاند، و چیزهای دیگر هم براین افزودند. صلاح الدین پیش ظاهر فرستاد که سجلی بخط قاضی و نهالی آنجا بن من رسید که آن جوان کشتنی است و باید کشت او را، بکش و رها مکن بوجهی از وجوده. چون شیخ را این حکم محقق گشت و حال را بر آن متواں دید، گفت مراد خانه محبوس سازید و طعام و شراب ندهید تا آنکه بالله که مبدأ کل است و اصل

شوم. چنانچه گفته بود بفعل آوردن. بعد از آن ظاهر از ایشان انتقام کشید با اینکه ایشان را دربند انداخت و اموال و اشیای ایشان را گرفت.

(۱۴) عمر او بحسب بعضی روایات سی و هشت سال بود، و برخی پنجاه سال نیز گفته‌اند. معتدل قامت و محاسن نهانبوه، بصورت سرخ رنگ بوده، و اکثر مسافرت او پیاده روی بود. و اگر چنانچه نقل کنم از آنچه از کرامات او بمن رسیده است هرآینه سخن بطول کشد و بعضی از جاهلان غافل در صدد تکذیب و انکار او در می‌آیند. و در سال پانصد و هشتاد و شش هجرت به قتل رسید. شافعی مذهب بود، و اما بقواعد فقه و حدیث و اصول در نهایت فهم و ذکا بود. و بمن چنین رسید که در باب فخر رازی از او پرسیدند گفت «ذهن او فسرده نیست» و در باب او از فخر الدین پرسیدند گفت «ذهن او از غایت ذکا و فطنت چون آتش مشتعل می‌شود.» پرسیدند که تو افضلی یا بوعلى؟ گفت «در حکمت بخشی مساوی ام یا زیاده، اما از روی کشف و ذوق من زیادترم.»*



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرستال جامع علوم انسانی

* بدنبال آن کتابشناسی آثار و گزیده‌ای از اشعار و سخنان سهروردی می‌آید.