

محاکمه و جدان

« ویکتور هوگو » میگوید : « وجودان هیولای خجالات و آرزوها و طمعها و تجربه هاست ، کانون تصورات باطله و مغایر افکاری است که شخص از اظهار آنها شرم دارد ، وجودان قرار - گاه مقالعه و میدان مبارزه شهوات فسانی است . » در اینصورت ، تحلیل و تدقیق مطالب راجمـه بوجدان کار آسانی نیست . باک مسئله وجودان را هر کس بنوعی ملاحظه کرده و مطالعاتی در آن نموده باقتصای تصورات خویش اظهار رأی میکند ، رأیها و حکمهای اشخاص ابدآباهم توافق ندارند ، میخواهیم یکی از این مسائل را بمنظور حاذب دوراندیش شاعر خم بداریم :

بازیگری که در فن ورزش مهارت کامل دارد در جائی مرتفع بر روی پوسته ^{پوشش کارگران و مطالعات فرسنگ} گهواره چوبی نشسته . با یکدست زنش را گرفته ، با دست دیگر دخترش ^{کارگران} وا چسبیده ، پفروند آمدند مشغول است . در اینوقت می یند در نقطه که طنابها به سقف متصل هستند گره اسلی نزدیک است باز شود ، موقعی است بسیار موحش و هولناک ، برای سبک کردن باز خویش ناچار است زنش را با دخترش را رها کند ، بنا بر این مجبور است یکی از این دو نفر را قدای زندگی دونفر دیگر تعابد با خودش نیز با آنها از بالا یا این افتاده هر سه هلاک شوند .
نکلیف این آدم چیست ؟ بهلاکت خودش و زنش و دخترش

راضی بشود ؟ از حبات دخترش صرف نظر کند ؟ سلامت زنش را ترجیح بدهد ؟ مردن اورا تصویب نموده بخلاصی خودش و دخترش بکوشد ؟

یک مسئله وجدانی ! ماسه محاکه مختلف را در اینجا مینویسیم :

۱ - در حالتیکه از سه نفر ممکن است دو نفر خلاص شوند هلاکت همگی خلاف عقل است ، این بازیگر مادام که نمیتواند خودرا فدا کرده آن دو نفر را نجات دهد جز اینکه خودش را بازیش یا دخترش مستخلص نماید چاره ندارد . حکم وجدان من چنین است که این آدم بمرگ زن راضی شده دختر را خلاص کند ، زنش خانواده تشکیل داده ، دختری آورده و او را بزرگ کرده . و ظیفه خودرا ادا نموده و تا اندازه از زندگانی بهره - مند شده است ، اما این دختر ~~که~~ بسن بلوغ رسیده هنوز از حبات ننمی نیافته است .

۲ - من نیز تصدیق میکنم در صورتی که ممکن است دو نفر نجات یابند هلاکت سه نفر خلاف عقل است ، اما فدا کردن مادر را جایز تعبیدانم ، پدر باید از حبات دختر چشم یوشد و زنش را خلاص نماید ، فکر اول ناپسند و مردود است ، عادات و رسوم طوایف وحشیه را تجدید میکند ، ماسکه لاف انسابت میزیم نمیتوانیم با این عقبده موافق باشیم ، زن و مرد دور کن هم خانواده اند و در حکم درختی هستند ، اولاد میوه های این درختند ، میوه را می چینند ، خودش میافتد ، اما بدرخت آسیبی نمیرسد ، مادری که با تربیت اولاد بعالام انسابت خدمت

کرده هلاکش جایز نیست و باید زنده بماند .

۳ - من از این دو محاکه هیچیک را صحیح نمیدانم ، این یک مطالعه شخصی و مادی است ، باید از نقطه نظر منفعت و مصلحت عمومی در این مسئله تأمل نمود ، شوهری که در این مهله که گرفتار شده اگر زوجه خودرا فدا کنند حس محبت و حمایت و نوازشی را که در هیئت اجتماعیه زن از شوهر متوقع است زیر پا گذاشته و نابود کرده است .

اگر دختر را از بالا انداخته اورا وقاره خویش سازد کدام فرزند میتواند از شفت و غمکساری پدر اینم باشد ، در اینجا احساسات خانوادگی و ابوت را باید ملاحظه نمود و اهمیت داد ، بازیگر اگر بچنین کاری اقدام کند برای خلاصی دو نفر انتظام عائله را بهم زده و روابط افراد خانواده بشریت را گسیخته است ، این ادم باید اتخاپ آن و این را کنار گذاشته نه از زن نه از دختر دست بر ندارد برای اینها و با اینها بمردن راضی شود .

این است سه محاکه مختلف ، شما که این اظهارات را میخوانید

چه عقیده دارید ؟

