

فتوحات همه‌لین

اسلام بادونیروی خارق العاده : علم وقدرت در جهان منتشر شد ؛ از یکسو معارف بلندبایه ؛ دستورهای مفید ، آیه‌های محاکم قرآن ، سخنان پر مغزی بیغمبر ﷺ و بطور کانی علوم و معنویات اسلام ، ایکار داشتماندارا بخود جلب کرد .

و مردمان کنجکاو و حقیقت جو را بمعطالله و تأمل در پیرامون این دین و ادار نمود ، وازموی دیگر ؛ قدرت بازو و رشامت بی ماقبه مسلمانان دلهای زمامدارانی را که سدراء حقیقت بودند ساخت لرزانید و برق شمشیر آنان از سران کشورها بر ق چشم گرفت .

جهانیان خود را در مقابله این دو نیروی بزرگ یافتد : علم یسکران ، قدرت شگرف ، پیروان دین جدید ؛ یا یکدست مشعل توحید و معارف و علوم اسلام را گرفته و بادست دیگر شمشیر بر ندهای که بافتح پیروزی همیمان و بر تیغه‌اش نابودی جهول و فساد و توهیکاری نوشته شده بود آئین خود را بجهانیان عرضه داشتند .

پیشرفت معجزه آسا

پیروان اسلام با تکای این دو نیرو بطور اعجاز آمیزی هر زهای جزیره العرب را پشت سر نهاده و از چهار سو کشورهای هجاوار را یکی پس از دیگری تحت سلطه اسلام درآوردند ، و هنوز ییش از یکقرن از آغاز ظهور اسلام نگذشته بود که از آقصای آفریقا تا مرز چین در سایه اسلام قرار گرفت !

موضوع بحث

بررسی و تحقیق کامل درباره اسلام بستگی باین دارد که تاریخ را از هر دو نظر

معطالله کنیم و نظر خود را از آن معنویات آن منحصر نسازیم . درباره علوم و ادبیات اسلام و پیشرفت‌های معنوی مسلمین تاکنون کتابهایی از طرف خودی دیگانه نوشته شده است و تالاندازه ای حق آن اداگر دیده است گواینکه بعقیده اویسنده هنوز اسراری در این دین مقدس نهفته است که بشر با آن دست نیافرته و ممکن است با پیشرفت علم و ترقی سلاح افکار برده از روی آن داشها برداشته شود ولی در هر صورت بطور قطعی میتوان ادعا کرد که هنوز کسی توانسته اسلام را با قیافه و ارزش واقعی خود معرفی کند ! و گویانویسنده گان از توصیف آن عاجزند .

اما پنهانکهای مسلمین و پیشرفت‌هایی که بوسیله آن نصیب اسلام گشته است کمتر مورد توجه کاری و دقت قرار گرفته و آنها که از قدیم و جدید در این باره چیزی نوشته اند صرفقاً بنقل داستانها اکتفا نموده و چنانکه باید ارزش و ترتیج آن را دشمن نساخته اند .

ابنک بیاری خداداد طی این سطور قسمت‌هایی از فتوحات مسلمین بطور دقیق بررسی میگردد و موضوع کلیه پنهانهایی که تحت این عنوان «فتحات مسلمین» میشود جنگکها و پیشرفت‌هایی است که در سایه شمشیر نصیب مسلمین گشته است .

سبب طرح این مبحث

شاید بعضی کمان کنند که آن جنگها و کشمکش‌های خونین ، زمانش سپری شده و همان بهتر که آن داستانها پذیرش نمایان سپرده شود ، و آنچه امروز بدرو دو مسلمین میخورد دانستن حقایق اسلام و تاریخ ادبیات و علوم آن میباشد ، اینست که ناچاریم برای رفع این اشتباه آنچه هزار باتخاب و طرح این قسمت از تاریخ اسلام برانگیخته متذکر شویم .

بنظر ما امر و ز لازم است مسلمانان بخصوص طبقه جوان و تحصیل کرده «فتحات اسلام» را بانتظر عميق تری مورد بررسی قرار دهند و حتماً مقدمه ای از وقت خود را بمعطالله آن مصروف نمایند ، این قسمت‌هایها برای ما ابر اینان بلکه برای کلیه ملل اسلامی مخصوصاً ملل غیر عرب ضرورت دارد زیرا :

تحریف تاریخ

امروز تحریف تاریخ بمنفلوکهای سیاسی و استعمایی مآل ضعیف بیش از هر زمانی

رواج دارد، مردم ساده لوح می‌بندارند همانطور که علوم و اختراعات بشری بشرفت کرده است، اعمال غرض و تعبیبات را کمتر و حقیقت جوئی و انصاف و صداقت در نقل تاریخ پیش از گذشته مورد توجه نویسنده‌گان می‌باشد، در صورتیکه مطالب درست برخلاف این است. امروز مقتضیات و علل تحریف و خیانت در تاریخ بمراتب پیش از سابق است زیرا از طرفی توجه ملل راقیه بحفظ اعلیٰ و افتخارات ملی زیاد شده و این خود طبعاً تعبیبات را تشید و حس خود خواهی را در افراد می‌افزاید، از طرف دیگر همان ملل راقیه در نتیجه پیشرفت در علوم و بدست آوردن آلات وابز از خارق العاده، در خود قدرت پیشتری برای تسخیر ملل ضعیف می‌پینند، و بهمان نسبت چشم طمع را با آنها پیشتر میدوڑند.

بنابر این بهر وسیله که آنرا باین منظور نزدیکتر نماید متول می‌شوند دیگری از بهترین وسائل تحریف تاریخ است.

متاسفانه این سیاست شوم دلباره مسلمین پیش از دیگران اعمال شده است، و بجزئیت هیتوان گفت بر رسیهای تاریخی مخصوصاً آنچه هر بوط بملل مسلمان است کمتر بمنقول رسانید بحقیقت انجام عیگیرد تام‌منظورهای دیگر، و چه بسیار کتابهای بدست مردم داده شده است که تاریخ مقدس ما در آن کتابها برخلاف حق و حقیقت منعکس گردیده است:

توضیح اینکه امر و زقم در بدست دو طبقه است. و نویسنده‌گان بنام که نوشتهای آنها مورد توجه می‌باشد از این دو طبقه خارج نیستند.

مستشرقین

اول: طبقه مستشرقین که در دیگری دوران اخیر عنایت مخصوصی بتاریخ اسلام بخراج هیدهند، این گروه مددکی جز نوشتهای مسلمین که در طول تاریخ اسلام برشته تحریر در آورده‌اند درست ندارند، اما تنها بنقل و ترجمه آن اکتفا نمی‌کنند و از خود اظهار نظر و دخل و تصرف زیاد دارند.

گاهی با اسم استدلال و اجتهاد در تاریخ، خدوس و تخمین و سوه نظر خود را بکار

میاندازند و بسیاری از امور وحوادث که در نظر مسلمین قطعی و مقدس میباشد بکلی منکر شده و آنرا مجهول قلمداد هستند.

وزمانی عقاید سخیفی که از طرف فرقه‌های باطل اظهار شده است بنام یا کاصل مسلم اسلامی دانمود کرده و در پیرامون آن قلم فرسانی می‌نمایند و یا مثلاً اعمال نابجایی بکفره را جزء دستور العمل اسلام می‌شمارند.

کاهی جدایی و تفرقه طوائف و مذاهب اسلام را از یکدیگر بیش از آنچه هست
چلوه می دهند ، واز هر کدام معالبی نسبت بفرق دیگر تحریک آمیز میباشد نقل
مننمایند !

بعارلاده مستشر قین علوم ماسی دارند نهضت اسلام و مسلمانین را در سماً یا کنونه
عربی معرفی نمایند، همه جا فتوحات و جنگ‌کارا بنام عرب میخواهند حتی کتابهای علومی
که دسترنج همه مسلمانین میباشند و هم‌در آن سهمیم میباشدند شام علمون و ادبیات ملت عرب
ذکر میکنند، مثلاً میگویند ابن سينا قیاسوف عرب با عمل بزرگیه بزرگ عرب و همچین
سعی دارند هر موضوعی را از جنبه مذهبی و اسلامی برداشته و جنبه عربیت با آن دهنده
محضوصادر مورد فتوحات اسلامی که چهاعرب را باسایر ملل مواجه دانسته، و از آن
بهمله عرب تعبیر نمینمایند.

در صورتیکه از نظر مامسلمین واقع غیر از استدی و درست است که پیغمبر اسلام از میان ملت عرب برخاسته و بزمان عربی باووچی امیشه و آثار دینی همه عربی است و بیز کشور کشاییها اولین مرتبه در اسلام به توسط اعراب شروع شد؛ اما همه هیدانیم که اصل دعوت چنیه زرادی نداشته و هرگز منظور اسلام بر تری عرب بر غیر عرب بوده است بلکه بعکس اسلام در سر اوحه بر نامه خود تفوق زرادی و تعصبات ملی را باطل شمرده است آیا چه دلیلی از این روشن تر برای مدعی میخواهید که صریحاً گفته است: «شمار اقبال و ممل متنوع فراد دادیم که یکدیگر را بشناسید» و محترمین شما نزد خدا بر هیز کارترین شما است».

آیات عالم آن کتابها و آثار عربی از طرف اعراب بروشته شده است؟ یا تمام ملل

اسلامی از ایرانی و مصری و زرده و افریقائی و هندی هر یک بتوهه خود از خود بجای گذاشده‌اند، هم‌گننه‌این بود که اسلام در قسمت از وابسته سلطنتی کان عنمانی پیشرفت آیا قسطنطینیه هر کز کشود روم بالآخره بدست اعراب سقوط کرد یا تراکت؛ آیا سلطان محمود غزنوی که تا قلب هندوستان پیش رفت و بعدی در راه اسلام و نشر توحید جهاد کرد که سلطان بت شکن معروف شد از اعراب بود؟...

چه منظور دارند؟

آنچه گفته‌یم رویه بیشتر مستشرقین بوده است. حال بنظر شما آنان از این کارچه مقصودی دارند؟ بنظر نویسنده نتیجه آن جز استعمار ملل شرق چیزی نیست زیرا بالآخره هر مسلمانی نوشته‌ای آنرا بخواهد دوچار تردید گشته و تمام مقاومت در خشان اسلام در نظرش بی ارزش می‌شود مخصوصاً آنان که عقائدشان بر مبنای علمی استوار بیست و دو تراز راه راست هنجرف می‌شوند. خدا میداند این طبقه یعنی مستشرقین تاکنون تاچه پایه با اسلام هیارزه نموده و چه جمعیت‌هایی را کمرانه کرده‌اند.

تمایلات ملی افراطی

چنان‌که گفته شد چنین و نوشت اسلامی را زنگ عربیت میدهند؟ آنگاه معنی می‌گذارد که احساسات «ای خدا عربی را داد سایر ملل مستعمر» تحریک نمایند، و نقطه حساس این خیانت کاری همان داستان جنگ‌های مسلمین است، زیرا ممکن است این قسمت از تاریخ را طوری نوشت که طبیعاً عرب غالب و بقیه مغلوب نمایش داده شوند و باین وسیله حس انتقام در آنها زنده ویدار گردد، «سلماً افراط در تمایلات ملی خود بهترین وسیله استعمار است»، زیرا باین وسیله رشته اتحاد و اخوت اسلامی از هم گسته و علاقه مسلمین بعده دین خود سست و تعصبات جاگلیت که در سایه تعالیم اسلام از عیان آنان رخت بر بسته است از نو تجدید می‌شود. و نظر باین که در هر کشوری از کشورهای اسلامی ملیت و زبان خاصی مودت توجه می‌باشد باز نده شدن همه آن، لبیه اطمینان معمول اسلام بمنهای متعدد تقسیم خواهد شد، و این خود بزرگترین

عامل تفرقه و جدایی کشورهای اسلامی است کویا محتاج گفتگو نباید که امروز مسلمانها بر اثر آنچه گفته شد بیش از هر زمانی از هم دورند بطوریکه رفتار فنه خود را ملتهای مختلف میدانند ، نه اهل یاد ملت ، و این درست نقطه قابل دستور اسلام است !

نویسندهای کان

دسته دوم نویسندهای افراطی قرنگ رفته یا فرنگی مآب خود مسلمانها است که در حقیقت دست پروردۀ مستشرقین میباشد و غالباً حس دینی در آنان ضعیف ؛ یا نابودگشته و بجای آن یک نوع حس علیت افراطی در دلشان بیدار شده است .

این طبقه دست کمی از طبقه اول ندارند ، بلکه بالحتی صریحتر و دلی آنکه از انتقام قلم بدست گرفته اند . این دسته هستیهای خود را بافاتحین اسلام طرق حساب دانسته بانیش قلم بجان آنان می تازند ، و گویا با این عمل حقوق بر باد رفته بیا کان خود را مطالبه مینمایند بدینختی اینجاست که این قبیل نویسندهای کان هایه علمی کافی و حوصله بررسی کامل تاویخ زاند اند ویشترا مصالو در هنای آنان همان نوشته های مستشرقین میباشد ، و بعلت همان نوشته ها است که تا این حد آنها بعرب بدین گشته و بهر چه زنگ مذهبی دارد بانفرت هینکرند .

یک نمونه از تحریف

مسلمان تا کنون باین نکته برخورد کرده اید که کتابهایی که در اهای اخیر در ایران نوشته شده است بطور آشکار یا الشاره حمله عرب و حمله مقول را دریک ردیف آورده اند ، و همانطور که حمله مقول جز خرابی و بدینختی نمی نداشت در حقیقت یک بالای عظیمی بود که مرزو بوم این کشور را فرا گرفت ، حمله عرب را نیز باعث تباہی و ویرانی قلمداد کرده اند راستی این نوع داوری خود نمونه کامل بی انصافی است !

نمونه دیگر

و نیز ملاحظه کرده اید مینویسنده اعراب کتابخانه ای بزرگ را که حادی هزاران کتب علمی و آزادانشمندان بوده است طعمه هریق کرد مانند ، البته این خود بخشی است قابل توجه و مانیز درجای خود از آن گفتگو مینمایم و اینجا در صحت

و سقم آن چیزی نمی گوئیم اما مسلماً این موضوع با این اهمیت که وانمود گردیده بوده است.

چنانچه بخواهیم بی طرف دزاین طلب داوری کنیم لااقل باید اصل قضیه را بیا تردید تلقی نهاییم نه قطعی و مسلم ، مسلمانابین جمله کوتاه با چنین احن ذندهای باندازه کتابهار روح یک جوان بی مطالعه مؤثر است ، واز خود می بر سر مگر دین اسلام با علم مخالف بوده است که کتب عملی را ساخته اند !! آری با همین چند کلمه ، دینی را که بیرون خود را جدا بطلب داشت ترغیب می کند ، واز کهواره تاکود بدانش حوتی دعوت می نماید ناساز کار باعلم هر فی مینمایند ۱۱

نوشتهای هصری

صرف انظر از نوشتهای دوگر و نامبرده ، کتابها و مقالات زیادی از نویسنده کان نامی مصر یفلاسی ترجمه گردیده که از نظر معتقدات مذهبی ماشیعیان حالی از اشکال نیست آنان اگرچه خواسته اند مصالح اسلام را در نوشته های خود حفظ نمایند ، اما دیگر بحفظ اساس هذهب های این دین بوده بلکه چه بسا در جاهای حساس بر خلاف حقیقت قلم فرسائی کرده اند مخصوصاً برخی از آنان سعی دارند به مذهب شیعه رنگ ایرانیت بدھند !

بی اطلاعی مسلمانان کا علوم انسانی و مطالعات فرنگی

متأسفانه اکثریت کتاب خوانهای ها از تاریخ اسلام بی اطلاع می باشند از این رو کتابهای سابق الذکر در آنان بی اندازه مؤثر است و با کمال تأسف باید اعتراف کنیم که کتاب قابل خواندن که مقرن بصحت و تحقیق باشد کمتر در دسترس مردم می باشد و همین امر زمینه مساعدی برای رواج بازار نوشته های دیگران فراهم نموده است ، ما میل داریم بقدر امکان درخصوص جنگهای اسلام این نقیصه را جبران نماییم .